

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30.05.2024, протокол № 52

О присуждении **Кузнецовой Ольге Алексеевны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Субъект коррупционных преступлений: уголовно-правовая характеристика и ментальные особенности личности» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), в виде рукописи, принята к защите 21 марта 2024 года, протокол № 45, диссертационным советом ПДС 0900.006 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 24.03.2022 года № 169).

Соискатель Кузнецова Ольга Алексеевна, 1977 года рождения, в 2004 году с отличием окончила Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33) по специальности «Юриспруденция».

В 2007 году в диссертационном совете К - 212 261 05 при Институте права Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Коррупционная деятельность: криминологический и уголовно-правовой аспекты» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (выдан диплом кандидата наук серия ДКН №037947).

С января 2023 года по настоящее время Кузнецова О.А. работает в должности заведующего кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

Варыгин Александр Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

Антонян Елена Александровна, гражданка Российской Федерации доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий кафедрой криминологии и

уголовно-исполнительного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Трунцевский Юрий Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий отделом методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» (г.Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры криминологии доктором юридических наук (12.00.08), профессором Иванцовым Сергеем Вячеславовичем и профессором кафедры криминологии доктором юридических наук (12.00.08), профессором, Игнатовым Александром Николаевичем, обсужденном и единогласно одобренном на заседании кафедры 25 апреля 2024 года (протокол № 10), подписанном заместителем начальником кафедры, к.ю.н., доцентом Игорем Владимировичем Калашниковым, утвержденном Начальником университета, генерал-лейтенантом полиции Игорем Александровичем Калиниченко, указала, что диссертация Кузнецовой О.А. представляет собой самостоятельное, творческое, монографическое исследование, являющееся завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы, имеющей важное значение для решения теоретических и практических проблем, лежащих перед уголовно-правовой и криминологической наукой, а так же практикой предупреждения преступности.

Новизна исследования определяется оригинальностью разработки на монографическом уровне теоретико-правовых основ криминологической ментальности современного коррупционера, образуемых совокупностью новых знаний, комплексно раскрывающих уголовно-правовые и криминологические особенности субъекта коррупционных преступлений и меры предупредительного воздействия на соответствующих лиц; определением и анализом пробелов в уголовно-правовом обеспечении антикоррупционной безопасности, предложением мер по совершенствованию соответствующих предметных норм УК РФ; положениями о субъекте коррупционных преступлений как о структурированном пединституте уголовного права; результатами анализа зарубежного законодательного и правоохранительного опыта, нацеленного на коррупционную преступность; научной оценкой коррупционной ментальности и её составляющих, а также роли культурно-правовых и ментально-криминологических факторов в процессе формирования личности коррупционного преступника; обоснованием перспектив, касающихся уголовно-правовых мер воздействия на личность коррупционных преступников с учётом присущей им коррупционной ментальности, рассмотренных на основе собственных социологических исследований автора.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Кузнецова Ольга Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 54 научных публикаций по теме диссертации, из них 2 авторских монографии, 8 статей опубликованы в изданиях, индексируемых в международных научных базах, 21 статья в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России и в Перечень, утвержденный для публикации основных результатов диссертационных исследований, представляемых в защите в диссертационных советах РУДН. Общий объем публикаций 51,7 п.л. Авторский вклад 98%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

1. Кузнецова О.А. Уголовно-правовые, криминологические и психологические аспекты личности преступника-коррупционера: монография. М.: РУДН, 2019. 220 с. 14 п.л.
2. Кузнецова О.А. Противодействие коррупции в зарубежных странах: культурно-правовые аспекты. М.: РУДН, 2021. 184 с. 10,93 п.л.
3. Kuznetsova O., Shuniaeva V., Murkshtis M. Transnational Crime as a Threat to the World Community // 7th International Conference on Education and Social Sciences Abstracts & Proceedings. International Organization Center of Academic Research, January, 2020, Istanbul, TURKEY. P. 498–502. 0,4 p.l.
4. Kuznetsova O., Shuniaeva V., Murkshtis M. Drug-related Crimes: Problems of Counteraction in Russia and Abroad // 7th International Conference on Education and Social Sciences Abstracts & Proceedings. International Organization Center of Academic Research, January, 2020, Istanbul, TURKEY. P.493–497. 0,4 p.l.
5. Kuznetsova O., Kupchina E., Chilingaryan K. Ip Dispute Resolution through International Commercial Arbitration: Us Experience // Proceedings of INTCESS 2019 - 6th International Conference on Education and Social Sciences, 4–6 February 2019. Dubai, U.A.E. P. 473-477. 0,4 p.l.
6. Kuznetsova O., Kupchina E., Chilingaryan K. Interdisciplinary Research of Personality of a Corrupted Criminal // Proceedings of INTCESS 2019 - 6th International Conference on Education and Social Sciences, 4–6 February 2019. Dubai, U.A.E. P. 468-472. 0,5 p.l.
7. Кузнецова О.А. Уголовно-правовые средства противодействия транснациональной коррупционной преступности // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 2. С. 663–684. 1 п.л.
8. Кузнецова О.А. Транснациональные корпорации как субъекты коррупционной преступности // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. № 4 (83). С. 334–338. 0,7 п.л.
9. Кузнецова О.А. Транснациональный аспект коррупционной преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 4 (100). С. 134–141. 0,8 п.л.
10. Кузнецова О.А. Использование мягкого права в сфере противодействия коррупции // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 4. С.504–514. 1 п.л.

11. Кузнецова О.А. Субъект коррупционного преступления: проблемы понимания // Актуальные проблемы государства и права. 2017. Т. 1. № 1. С. 46–56. 0,8 п.л.

12. Кузнецова О.А. Зарубежный опыт борьбы с коррупцией: проблемы и эффективность // Журнал «Библиотека уголовного права и криминологии». 2016. № 1 (13). С. 152–155. 0,5 п.л.

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов, которые, наряду с положительной оценкой представленного диссертационного исследования, содержат отдельные замечания.

1. Отзыв об автореферате диссертации от **Кибальника Алексея Григорьевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры уголовного права и криминологии Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России. Отзыв положительный, имеется замечание. Требуется дополнительной аргументации указанная в восьмом положении типология преступников.

2. Отзыв об автореферате диссертации от **Бабурина Василия Васильевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры криминологии и профилактики преступлений ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России». Отзыв положительный, имеются замечания. Автором не в полной мере раскрыты содержание объективно-поведенческих черт (положение, выносимое на защиту №1); требуется дополнительного пояснения вопрос о том, какое именно значение для организации предупреждения коррупционных преступлений имеет модель структуры личности современного коррупционера, которая изложена в четвертом положении.

3. Отзыв об автореферате диссертации от **Ефремовой Марины Александровны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (специальность 12.00.08), доцента, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Отзыв положительный, имеются замечания. Третье положение, выносимое на защиту, о том, что «нет никакой корреляции между исповедуемой религией и уровнем коррупции, как это пытаются представить некоторые зарубежные исследователи» (с. 12) требует дополнительной аргументации.

4. Отзыв об автореферате диссертации, подготовленный доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (12.00.08), кандидатом юридических наук **Антоном Владимировичем Петровским**, доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (12.00.08), кандидатом юридических наук **Татьяной Юрьевной Батютиной**, и подписанный исполняющим обязанности заведующего этой же кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом **Огородниковой Ниной Владимировной**. Отзыв положительный, имеются замечания. Вызывает сомнение формулировка термина «криминологическая ментальность современного коррупционера» (с. 11, 12); В работе анализу мотивов, эмоциональной стороне и волевым особенностям уделяется всесторонне внимание, то поведенческая сфера автором обделена; Вызывает сомнение выводы диссертантки (положение № 15, выносимое на защиту), что субъект коррупционных преступлений – это самостоятельный подынститут российского уголовного права»; Представляется несколько нелогичным

предложение о включении в УК РФ ст. 204¹ УК РФ «Коммерческий подкуп в некоммерческих организациях отдельных видов».

5. Отзыв об автореферате диссертации от **Шкабина Геннадия Сергеевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08, 12.00.12), доцента, главного научного сотрудника центра исследования безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России. Отзыв положительный, имеются замечания. Может ли автор привести конкретные примеры коррупционной деятельности транснациональных корпорациях (ТНК) как о крупнейших «игроках» на международном рынке т.н. «коррупционных услуг»; Хотелось бы узнать отношение автора к такому выражению как «страны, свободные от коррупции».

6. Отзыв об автореферате диссертации от **Невского Сергея Александровича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, Заслуженного сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, заместителя начальника ФГКУ «ВНИИ МВД России»-начальника научно-исследовательского центра № 1. Отзыв положительный, имеются замечания. По мнению С.А. Невского довольно банальным выглядит положение, выносимое на защиту № 12, согласно которому коррупция представляет прямую угрозу государственному суверенитету; связывать коррупцию с политическим строем не совсем корректно, поскольку и в социалистических государствах довольно жестко боролись с коррупцией.

7. Отзыв об автореферате диссертации от **Огарь Татьяны Андреевны**, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, начальника кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный, имеются замечания. Требуется дополнительной аргументации третье положение, выносимое на защиту, где автор утверждает, что «нет никакой корреляции между исповедуемой религией и уровнем коррупции, как это пытаются представить некоторые зарубежные исследователи» (с. 12; В перечне ученых, внесших значительный вклад в учение о личности преступника, не указаны известные авторы и докторам наук как Н.С. Лейкина, В.Н. Бурлаков и В.Г. Павлов.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация О.А. Кузнецовой **соответствует** п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № 12 от 03.07.2023 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области теории уголовного права, наличием современных научных публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Официальный оппонент **Варыгин Александр Николаевич** является крупным специалистом в области уголовного права и криминологии, в сфере его научных интересов находятся проблемы теории личности преступника, методологии криминологического исследования, предупреждения преступности сотрудников органов внутренних дел.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Варыгин, А. Н. Личность современного преступника: изменения, изучение и понимание / А. Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2023. – Т. 14, № 2(52). – С. 51-56.

2. Варыгин, А. Н. Современные аспекты методологии проведения прикладного криминологического исследования / А. Н. Варыгин // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 164, № 4. – С. 113-121.

3. Варыгин, А. Н. Некоторые методологические проблемы прикладного криминологического исследования / А. Н. Варыгин // Право: история и современность. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 319-327.

4. Неосторожная преступность в России: криминологический аспект // Варыгин А.Н., Касаев И.Х. Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 4 (59). С. 52-59.

Официальный оппонент **Антонян Елена Александровна** является признанным специалистом в области криминологии, занимается исследованием проблем коррупционной преступности и антикоррупционного комплаенса.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Antonyan, E. A. Administrative Law Forms and Methods of Corruption Prevention in Public Administration in the Mechanism of Ensuring Protection of the Rights and Freedoms of Citizens of the Russian Federation / E. A. Antonyan, Yu. I. Migachev, M. M. Polyakov // Kutafin Law Review. – 2022. – Vol. 9, No. 4. – P. 664-683.

2. Антонян, Е. А. Детерминация коррупционной преступности в России и меры противодействия ей / Е. А. Антонян, М. М. Поляков // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 6. – С. 669-676.

3. Антонян Е.А., Хармаев Ю.В. К вопросу о трансформации молодежных представлений о криминальной субкультуре по результатам социологических исследований / Антонян Е.А., Хармаев Ю.В. // Журнал юридических исследований. 2022. Т. 7. № 4. С. 64-72.

4. Личность преступника и профилактика преступлений / Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян, О. Р. Афанасьева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2023. – 224 с.

5. История противодействия коррупции на государственной службе России и зарубежных стран в XX веке / Е. А. Антонян, Д. И. Зайцев, Ю. И. Мигачев [и др.]. – Москва - Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2023. – 128 с.

Официальный оппонент **Трунцевский Юрий Владимирович** является известным специалистом в области уголовного права и криминологии. В сфере его научных интересов находятся проблемы борьбы с коррупционными преступлениями уголовно-правовыми средствами, а также вопросы предупреждения и профилактики коррупционной преступности.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Трунцевский, Ю. В. Деловая коррупция и противодействие ей в организациях / Ю. В. Трунцевский // Журнал российского права. – 2023. – Т. 27, № 4. – С. 98-106. – DOI 10.12737/jrp.2023.044.

2. Трунцевский, Ю. В. Совершенствование институтов декларирования доходов и конфликта интересов в целях противодействия коррупции (зарубежный опыт) / Ю. В. Трунцевский // Международное публичное и частное право. – 2023. – № 3. – С. 48-51. – DOI 10.18572/1812-3910-2023-3-48-51

3. Трунцевский, Ю. В. Об автоматизации антикоррупционного комплаенса в организациях / Ю. В. Трунцевский // Безопасность бизнеса. – 2022. – № 4. – С. 48-54. – DOI 10.18572/2072-3644-2022-4-48-54.

4. Трунцевский, Ю. В. Защита лиц, сообщающих о фактах коррупции в организациях: правовые и технологические аспекты / Ю. В. Трунцевский, С. Н. Матулис // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 5. – С. 146-160. – DOI 10.12737/jrl.2021.067.

5. Трунцевский, Ю. В. Мировые усилия в борьбе с коррупцией в условиях COVID-19 / Ю. В. Трунцевский // Международное публичное и частное право. – 2021. – № 3. – С. 36-43. – DOI 10.18572/1812-3910-2021-3-36-43.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «**Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя**» широко известен своими научными достижениями в области исследования проблем борьбы с коррупционными преступлениями и изучения личности коррупционного преступника, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования; сотрудники университета имеют публикации по тематике, смежной с диссертацией О.А. Кузнецовой:

1. Жестков К.В. Уголовная ответственность за мелкое взяточничество по современному уголовному законодательству ряда зарубежных стран // Вестник экономической безопасности. 2022. №4.

2. Жестков К.В. Предмет мелкого взяточничества: теоретический анализ спорных вопросов // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3.

3. Жестков К.В. О малозначительности мелкого взяточничества // Вестник экономической безопасности. 2022. №6.

4. Борисов, С. В. К вопросу о дифференциации уголовной ответственности за взяточничество / С. В. Борисов, А. Н. Федин // Вестник Российской правовой академии. – 2021. – № 4. – С. 23-28. – DOI 10.33874/2072-9936-2021-0-4-23-28.

5. Кузьмин Н.А. К вопросу о понятии и содержании коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №6.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулирована авторская концепция криминологической ментальности современного коррупционера в виде руководящей идеи, конструктивного принципа, позволяющего идентифицировать лиц, совершающих коррупционные преступления;

выявлена суть криминологической ментальности современного коррупционера, представляющая собой его специфический стиль, особенность его мировосприятия, которые детерминированы длительными процессами существования коррупционера в криминальной коррупционной среде, едиными криминально-коррупционными и социокультурными составляющими этой среды;

раскрыта структура коррупционной ментальности, включающей суждения, взгляды, представления и иные психологические категории, отражающие: 1) готовность граждан к решению личных вопросов и проблем путем совершения коррупционных деяний; 2) готовность лиц, обладающих властными и иными организационно-распорядительными полномочиями, «монетизировать» свое служебное положение (иными словами, использовать это положение в целях выгоды для себя или третьих лиц); 3) готовность участников коррупционных отношений защищать и покрывать свои сообщества и группы, которые вовлечены в эти коррупционные отношения, либо представителей этих сообществ и групп;

- дана криминологическая модель структуры личности современного коррупционера, которая включает три уровня: интериндивидуальный, интраиндивидуальный и метаиндивидуальный; представлена модель «психологических весов», характеризующая волевую сферу личности коррупционера обусловлена «моделью психологических весов», и построенную на прямой корреляции между коррупционными возможностями составляющей и желанием совершения коррупционного преступления;

- сформирован полный криминологический портрет личности современного российского коррупционера;

- определен жизненный цикл коррупционной преступности, каждый из этапов которого характеризуется своими особенностями;

- разработаны авторская система коррупционных преступлений и основания их классификации;

- доказана несостоятельность и беспочвенность теорий о том, что в странах общего права (англосаксонской правовой семьи) уровень коррупции ниже, чем в странах иных правовых систем;

предложены дополнительные способы уголовно-правового характера, направленные на повышение эффективности борьбы с коррупцией с учетом новых форм коррупционного поведения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты:

- предлагают современной криминологической науке целостную концепцию криминологической ментальности современного коррупционера;

- формируют универсальную модель классификации коррупционного преступника и его типологию;

- дают направление дальнейшему развитию теоретико-правовых основ уголовной ответственности за коррупционные преступления с акцентом на субъект таких преступлений, рассматриваемого в соотношении с личностью коррупционера и с учётом положений действующего уголовного и иного законодательства,

- обогащают понятийно-категориальный аппарат уголовного права и криминологии относительно субъекта коррупционных преступлений и личности коррупционного преступника;

- представляют субъект коррупционного преступления в качестве целостного подынститута уголовного права, имеющего внутреннюю структуру, что позволило выделить и изучить различные виды такого субъекта;

- формируют доктринальные основы для дальнейшего изучения субъекта коррупционных преступлений и личности коррупционера в рамках не только уголовно-правовых, но и других наук, в том числе социологии и психологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- знания о концепции криминологической ментальности коррупционного преступника разработаны и внедрены в научно-исследовательскую деятельность и в учебный процесс;

- данные о личности коррупционного преступника, представленные в авторских классификациях и типологиях, используются правоприменительными органами при расследовании соответствующих коррупционных преступлений, а также адвокатскими образованиями при защите по уголовным делам о коррупционных преступлениях;

- информация о поведенческих особенностях современного коррупционера легла в основу методик антикоррупционного профайлинга в образовательных и иных организациях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- диссертация базируется на положениях общей теории права, теории криминологии, теории отечественного уголовного права и уголовного права зарубежных стран, автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научной истины;

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (диалектический, системный) и частнонаучных (логико-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод анализа документов, экспертный опрос) методов исследования, адекватных поставленным исследовательским задачам;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных статистических, социологических, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации; в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов, комплексном и всестороннем анализе научной и учебной литературы, обобщении и анализе судебной практики судов различных инстанций, а также Верховного суда Российской Федерации, экспертном опросе практикующих специалистов;

- концептуальные положения диссертации основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Кузнецова Ольги Алексеевны в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы концептуализации криминологической ментальности современного коррупционного преступника как нового комплексного

систематизированного знания о специфике мировоззрения субъекта коррупционных преступлений и уголовно-правовых средствах воздействия на него, имеющей важное значение для науки уголовного права и криминологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-12 от 03.07.2023 г.).

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Смирновой С.А., доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России Гарвиловым Б.Я., доктором юридических наук, профессором, первый заместителем директора ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации» Усовым А.И.

На заседании 30 мая 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Кузнецовой Ольге Алексеевне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета ПДС 0900.006
доктор юридических наук, профессор

 Н.А. Власенко

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета ПДС 0900.006
доктор юридических наук, профессор

 А.А. Чистяков

«30» мая 2024 г.

