

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации**

**Алхадед Хашема Хани Шехадеха**

**«Директивные речевые акты и коммуникативный стиль при взаимодействии студента и преподавателя: на примере академического дискурса в США, арабских странах и России», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Лингвистика последних десятилетий ознаменовалась развитием ряда направлений в рамках коммуникативно-функциональной парадигмы, среди которых одно из ведущих мест занимает прагмалингвистика. Речевая деятельность предполагает наличие своих собственных единиц, к числу которых относятся директивные речевые акты, характерной особенностью которых является побуждение к обязательному действию. Диссертационная работа посвящена актуальной лингвистической проблеме – выявлению национально-культурной специфики директивных речевых актов в США, некоторых арабских странах и России. **Актуальность** рецензируемого исследования определяется как социальной значимостью директивных речевых актов в процессе межличностной коммуникации, так и необходимостью выявления национальной специфики средств их языкового выражения и их прагматической вариативности. **Актуальность** также обусловлена необходимостью выявления компонентов социокультурной компетенции, важных для внутрикультурной и межкультурной коммуникации в рамках академического дискурса.

**Научная новизна** рецензируемой работы состоит в осуществлении комплексного анализа содержательных и структурных

особенностей директивных речевых актов в разноструктурных языках с точки зрения их функционирования в академическом дискурсе в диаде «преподаватель – студент». Автором также впервые сделана попытка описать директивные речевые акты в указанном типе дискурса на материале арабского языка.

**Личный вклад** автора заключается в разработке и апробировании комплексной методики анализа директивных речевых актов в академическом дискурсе на материале трех языков, а также в определении понятия белого диалекта арабского языка как языка академического дискурса.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования определяется тем, что понимание функционирования директивных высказываний в диаде «преподаватель – студент» позволяет учитывать взаимодействие коммуникантов в процессе статусно-ориентированного общения, видеть диалектику сущности и явления в диалоге, и вследствие этого определить природу директивности в коммуникации на материале различных языков и культур.

**Практическая ценность** результатов работы сомнений не вызывает и заключается в возможности применения материалов и результатов исследования для подготовки материалов по курсам теории межкультурной коммуникации, прагмалингвистики, социалингвистики, спецкурсов по академическому этикету в американской, русской и арабоязычной лингвокультурах.

Структура диссертации в полной мере соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Обращает на себя внимание обширная библиография, насчитывающая 270 теоретических источников.

В первой главе диссертации излагаются теоретико-методологические основы работы, включающие подходы к изучению речевых актов, анализ современных исследований речевых актов, а также кросс-культурных особенностей директивных речевых актов. Впечатляет научная эрудиция соискателя, умение кратко изложить существующие на настоящий момент теории и подходы к изучению проблемы, а также выразить свою позицию по рассматриваемым вопросам. К сожалению, не совсем понятны некоторые логические переходы в главе. Например, на с. 55 автор рассматривает директивные речевые акты в арабском языке, а буквально в следующем абзаце описывает теорию культурных измерений Г. Хофстеде, не делая никакой логической связки между излагаемыми идеями.

Во второй главе делается попытка проанализировать подходы к понятию «академический дискурс» в отечественной и зарубежной лингвистике и сопоставить его с понятиями функционального и коммуникативного стиля. Автор справедливо отмечает, что подходы российских и западных исследователей к пониманию академического дискурса существенно различаются, и прослеживает динамику этих изменений. Особый интерес представляет, на наш взгляд, выделение отличительных особенностей англоязычного, арабоязычного и русскоязычного академического дискурса, что представляет существенную научную и практическую ценность. Однако стоит отметить, что диссертанту не в полной мере удалось развести понятия собственно академического дискурса и коммуникативного стиля в академическом дискурсе.

В третьей главе работы соискатель излагает методологию и результаты экспериментального исследования директивных речевых актов в диаде «преподаватель – студент» на материале трех языков, на

конкретных примерах анализирует стиль коммуникации в англоязычном, арабоязычном и русскоязычном академическом дискурсе. Экспериментальное исследование директивных речевых актов на материале трех языков дает интересные сведения для выявления роли и места директивности как коммуникативной категории в общении между преподавателем и студентом.

Выводы по главам диссертации и заключение логичны и информативны.

Рецензируемая работа прошла успешную апробацию (три доклада на международных и всероссийских конференциях). Результаты исследования отражены в 8 научных статьях, в том числе в четырех публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и одной, индексируемой в международной базе Scopus.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с тематикой обсуждаемого исследования.

1) Известно, что между арабскими странами существуют довольно значительные культурные различия, что можно заметить даже на диаграммах Г. Хофстеде. Правомерно ли делать вывод о специфике арабского академического дискурса в целом, основываясь на опросе 30 информантов из 9 арабских стран?

2) Как тип культуры (в рамках любой из рассматриваемых Вами типологии культур – например, Э. Холла или Г. Хофстеде) отражается в структуре используемых директивных речевых актов?

3) В определении академического дискурса на с. 82 (Weideman 2018) четко прописываются его основные параметры, среди которых нет места директивным речевым актам. Не являются ли рассматриваемые

Ваши речевые акты фрагментом педагогического дискурса, представленного в одной из разновидностей диады «учитель – ученик»?

4) На с. 187 автор делает очень интересный вывод о том, что в арабоязычном академическом дискурсе уважительное отношение студента к преподавателю проявляется, среди прочего, в избегании любого тактильного контакта. А допустим ли такой контакт *в принципе* в англо- и русскоязычной академической культуре?

В качестве замечания вынуждена отметить небрежное оформление работы, а именно большое количество орфографических и лексико-грамматических ошибок, что затрудняет чтение текста диссертации.

Общая оценка диссертации положительная. В ходе анализа теоретической проблематики и материала исследования автор демонстрирует широкую лингвистическую эрудицию, умение профессионально вести научную дискуссию. Сделанные диссертантом выводы открывают возможность дальнейших исследований в рамках разрабатываемого автором лингвистического направления – сопоставительных исследований дискурса.

Автореферат и публикации в полной мере отражают результаты проведенного исследования. Представленная к защите работа содержит решение актуальной научной задачи, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость и открывает интересные перспективы для дальнейших исследований во многих областях теории языка.

Диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор – Алхадед Хашем Хани

**Шехадех** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

**Волкова Яна Александровна**



доктор филологических наук (10.02.19), доцент, профессор кафедры теории и практики иностранных языков, Институт иностранных языков, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 7, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Институт иностранных языков.

Тел.: +7(495) 434-71-60

Факс: +7(495) 433-95-88

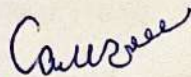
Адрес сайта: <https://www.rudn.ru>

E-mail: [inyaz@pfur.ru](mailto:inyaz@pfur.ru)

Подпись профессора кафедры теории и практики иностранных языков, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктора филологических наук, доцента Волковой Яны Александровны удостоверяю:

Учёный секретарь

Учёного совета ИИЯ РУДН



И.С. Самохин

