

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора политических наук, профессора

Пономаревой Елены Георгиевны

на диссертацию

Шабловского Владислава Станиславовича

«Балканское направление во внешней политике РФ (1991-2021 гг.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом факторов, среди которых – геополитическая и культурно-историческая значимость Балкан не только для России, но для мировой системы в целом. Вовлеченность нашей страны в обеспечение региональной безопасности, базирующаяся на сопряженности исторических судеб балканских стран и народов, что справедливо обосновывает автор, непосредственным образом связана с защитой национальных интересов РФ и ее международной субъектности. Таким образом, тема диссертации представляется актуальной как с эвристической, так и с практической точек зрения. Кроме того, серьезная историческая работа всегда отличается не только научной, но и политической актуальностью.

Обоснованность основных выводов и положений. Диссертация (общий объём 234 с.) состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во *Введении* обоснованы актуальность темы исследования (С. 3-4); на высоком уровне прописана степень научной разработанности проблемы (С. 4-12); определены объект, предмет, цели и задачи диссертации (С. 12-13); описана теоретическая основа исследования (С. 18); обоснована

методологическая основа работы (С. 18-19); прописана нормативно-правовая и эмпирическая база исследования (С. 14-17); дано обоснование хронологических рамок работы (С. 13-14); зафиксированы географические рамки исследования (С. 14); определена научная новизна (С. 19-20); представлены положения, выносимые на защиту (С. 20-22); прописана теоретическая и практическая значимость работы (С. 22-23).

Первая глава диссертации – *«Концептуальные основы внешней политики России на Балканах»* (С. 24-75) – представляет собой анализ исторически сформировавшихся особенностей российского присутствия на Балканах, а также политико-правового базиса современной балканской политики России. В первом параграфе (С. 24-42) автор выделяет отличительные черты и тенденции, присущие внешней политике России на Балканах со времен самодержавия и сохраняющих свою актуальность и сегодня. Вторым параграфом (С. 42-75) посвящён анализу Концепции внешней политики Российской Федерации в редакциях 1993 г., 2000 г., 2008 г., 2013 г. и 2016 г. Здесь изучена динамика изменения значимости балканского направления во внешней политике РФ с начала 1990-х гг.; внимание уделено ключевым двусторонним соглашениям РФ с западнобалканскими странами.

Вторая глава – *«Балканы в контексте обеспечения национальной безопасности России в военно-политической сфере»* (С. 76-161) – посвящена анализу основных вызовов и угроз военно-политического характера, затрагивающие российские интересы на Балканах. В первом параграфе (С. 76-97) поднята проблема расширения НАТО. Политика ЕС на Балканах исследована во втором параграфе (С. 97-121). В третьем параграфе (С. 121-139) рассмотрена проблема терроризма в современных балканских реалиях. В частности, автор исследовал опыт РФ в борьбе с терроризмом, который может быть полезен балканским странам. Четвёртый параграф (С. 139-161) посвящён косовскому конфликту, а также вопросу государственного устройства Боснии и Герцеговины. Рассмотрены основные составляющие этих конфликтов, включая позицию РФ, выявлены перспективы их урегулирования.

Достаточное внимание уделено такому направлению балканской политики России, как миротворчество.

В третьей главе работы – *«Энергетическая и культурно-гуманитарная политика России на Балканах.»* (С. 162-214) – дается характеристика энергетическому и мягкосиловому присутствию России на Балканах в рассматриваемый период и дается оценка уровню развития данных направлений балканской политики РФ. В первом параграфе (С. 162-178) освещается роль энергетического фактора в современной балканской политике России. Автор подробно исследовал и масштабные российские проекты общерегионального значения (газопровод «Турецкий поток»), и энергетическое партнерство России с балканскими странами на двустороннем уровне. Во втором параграфе (С. 178-193) рассмотрено взаимодействие Сербии с ЕАЭС. В контексте евразийских перспектив Белграда автор также изучил концепцию «Большого евразийского партнерства», подразумевающую сопряжение ЕАЭС и китайского проекта «Нового шелкового пути». Третий параграф (С. 194-214) посвящен изучению культурно-гуманитарной деятельности России на Балканах и выявлению степени ее эффективности.

Заключение (С. 215-218) содержит обобщающие выводы и рекомендации. В частности, автор утверждает, что на нормативно-правовом уровне Балканы находятся на периферии внешнеполитических интересов Российской Федерации. Анализ пяти внешнеполитических концепций (1993 г., 2000 г., 2008 г., 2013 г., 2016 г.) показал, что единственный случай, когда Балканам было отведено важное место в основном внешнеполитическом документе России – это концепция 2000 г., где высказана озабоченность событиями вокруг Югославии в 1999 г. В остальных концепциях Балканам уделено крайне мало внимания, что не соответствует реальной значимости региона для России (С. 59-60). Соискатель так же делает вывод о том, что современная Россия обладает весьма ограниченным инструментарием для купирования региональных вызовов и угроз в военно-политической сфере, из которых наибольшую опасность для России представляют продолжающиеся

расширение НАТО и активная политика ЕС на Балканах. Среди наиболее значимых инструментов, призванных обеспечить реализацию ключевых российских интересов на Балканах и свести к минимуму имеющиеся военно-политические угрозы, выделяется наращивание сотрудничества с Сербией – как в военной сфере, так и в сфере безопасности (С. 82).

Отдельно следует выделить ряд научных положений диссертации, которые **подтверждают научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования.**

1) опираясь на богатую теоретическую и эмпирическую базу, диссертант доказал, что договорно-правовой фундамент отношений РФ с балканскими странами не прочный. Самый высокий нормативно-правовой уровень имеют российско-сербские отношения. (С. 74-75).

2) подтверждено, что экономическое присутствие РФ на Балканах завязано на энергетике: основу регионального экспорта нашей страны составляют углеводороды, а российские инвестиции преимущественно направлены в нефтегазовый сектор. По состоянию на 2021 г., Россия контролировала энергетическую сферу Сербии и Республики Сербской, а также являлась ведущей силой на энергетическом рынке всего Балканского полуострова. Ключевой составляющей энергетического доминирования РФ на Балканах является газопровод «Турецкий поток» – главный (и фактически единственный) российский проект общевалканского значения (С. 166-178).

3) автор установил, что мягкосиловая политика Российской Федерации на Балканах весьма противоречива. С одной стороны, у Москвы нет четкой стратегии в регионе: отсутствуют конкретные цели и задачи политики «мягкой силы» (МС). С другой стороны, российские мягкосиловые инициативы на Балканах имеют точечный характер, что довольно часто оказывает позитивный эффект на развитие отношений между странами и народами. Однако, несмотря на имеющиеся проблемы и недоработки, российская МС в рассматриваемом регионе является одним из перспективных направлений балканской политики РФ (С. 213-214).

4) показано, что за два пандемийных года (2020-2021) Россия значительно укрепила свои позиции в общественном и политическом поле Балкан. Создание первой в мире вакцины от коронавируса «Спутник V» и ее широкое применение в Сербии; оказание военно-гуманитарной помощи Сербии – эти шаги поспособствовали усилению позиций РФ на Балканах (С. 208-211).

Таким образом, содержание и выводы диссертации представляют не только **научный**, но и **практический интерес**. Ряд положений работы могут быть востребованы органами государственной власти РФ, прежде всего – МИД России, Управлением по внешней политике Администрации Президента РФ, Федеральным Собранием, Федеральным агентством «Россотрудничество» и др. профильными госучреждениями. Материалы и выводы диссертации В.С. Шабловского могут быть также использованы в учебных курсах по историческим и политологическим дисциплинам.

Однако, при всех достоинствах работа вызвала ряд **замечаний и пожеланий**.

1. Географические рамки диссертации охватывают страны Западных Балкан, а именно Албанию, Боснию и Герцеговину, Северную Македонию, Сербию (включая Косово) и Черногорию. В то же время фокус исследования по понятным причинам – и автор об этом пишет – смещен в сторону сербских государств. Именно это рождает закономерное замечание о недостаточном использовании в работе научных исследований региональных авторов. Между тем, в Сербии и Республике Сербской существует серьезная историческая и политологическая школа, представители которой активно занимаются вопросами внешней политики, связями с Россией и другими ведущими акторами. В ряду авторитетных ученых, работы которых серьезно обогатили бы анализ, Стеван Гайич, Миша Джуркович, Бранимир Кулянин, Мирослав Младенович, Душан Пророкович, Славенко Терзиц, Владимир Цветкович. Знакомство с трудами этих и других сербских ученых сделает будущие исследования соискателя более фундированными.

2. Второе замечание касается широты охвата новейших отечественных исследований по теме диссертации. К сожалению, мимо внимания автора прошли публикации в таких ведущих журналах, как «Дискурс-Пи», «Международные процессы», «Полития», «Полис», «Россия в глобальной политике», профильные серии «Вестника РУДН». Хотелось бы обратить внимание соискателя на аналитику, посвященную балканскому региону и месту России в нем, таких авторов, как Е. Арляпова, Я. Виняков, Д. Крыканов, А. Малешевич, представленную в названных изданиях.

3. Серьезная научная работа предполагает знакомство автора с правилами правильного библиографического описания использованных источников и литературы. Защищенная диссертация имеет специфику описания: указывается степень и специальность. В частности, у Л. Димитровской нет книги, изданной в МГИМО в 2019 г., как и у Е.Г. Энтиной нет книги под названием «Особенности и пределы интеграционной политики Европейского союза в Юго-Восточной Европе (на примере государств постъюгославского пространства)». Это диссертации по политическим наукам. В первом случае кандидатская, во втором – докторская. Описывать этот вид работы нужно правильно, чтобы не водить в заблуждение читателей.

4. Еще одно замечание касается типологии источников. Очевидно, что выступления таких официальных лиц, как министр иностранных дел, представитель МИД, посол никак не могут быть отнесены к «публицистическим источникам» (С. 223). Публицистика – вид литературных произведений (эссе, мемуары, памфлеты, дневники и т.п.), рассчитанные на массового читателя и посвященные актуальным общественно-политическим, часто философским и нравственным вопросам. Выступления и интервью министров, брифинги и т.п. – это не публицистика. Официальные лица выражают не свою позицию, а представляют государство или ведомство.

В заключение следует отметить, что высказанные замечания и пожелания не снижают высокую оценку работы; не умаляют актуальность и научно-практическую значимость представленного к защите исследования.

Диссертация Шабловского Владислава Станиславовича является интересной и важной научной работой, заставляющей по-новому осмыслить особенности и уровень эффективности балканской политики РФ.

Диссертационное исследование *Шабловского Владислава Станиславовича* представляет собой квалифицированное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «*Балканское направление во внешней политике РФ (1991-2021 гг.)*» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор *Шабловский Владислав Станиславович* заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Доктор политических наук,

(Шифр специальности: 23.00.02 –

политические институты, процессы и технологии)

профессор, профессор кафедры сравнительной политологии

ФГАОУ ВО «Московский государственный

институт международных отношений


(университет) Министерства иностранных дел

Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

Адрес: 119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76, каб. 3026

Т. 8 (495) 433-34-95

E-mail: politology@mgimo.ru

 Е.Г. Пономарева

5 июня 2023 г.



Секретарь
 О.В. Щеголева