

В диссертационный совет 0900.008 РУДН  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы» (РУДН)  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Ротарь Александры Андреевны «Правовое регулирование  
стратегической экологической оценки в Российской Федерации:  
актуальные проблемы совершенствования»,**

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично – правовые  
(государственно-правовые) науки.

В настоящее время проблемы экологической безопасности и правового обеспечения формирования «зеленой» экономики становятся наиболее актуальными, поскольку от их решения зависят жизнь и здоровье людей, целостность нации, общества и возможность существования человечества на планете Земля. Глобальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, потерей биологического разнообразия, опустыниванием и другими негативными для окружающей среды процессами, возрастанием экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф, загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, а также морской среды, затрагивают интересы Российской Федерации и её граждан. В этих условиях возрастает значение правового закрепления специальных эколого-правовых инструментов, направленных, с одной стороны, на ограничение деятельности хозяйствующих субъектов в освоении природы, последствия которого весьма негативны для экологических систем и человека, а, с другой стороны, стимулирующих к поиску новых «зеленых» решений, способных обеспечить охрану экосистем, использование системного подхода в принятии экономических решений. К числу таких ключевых эколого-правовых инструментов, обеспечивающих внедрение принципов устойчивого развития в процесс планирования, следует отнести стратегическую экологическую оценку (СЭО). Опыт многих стран показал высокую эффективность СЭО как инструмента планирования, который способствует улучшению качества разрабатываемых планов, программ, стратегий, снижает экологические и социальные риски, связанные с реализацией стратегических инициатив, повышает эффективность системы стратегического планирования в целом.

В российской эколого-правовой доктрине отсутствуют исследования, посвященные стратегической экологической оценке. Представленное Ротарь Александрой Андреевной исследование направлено на решение ключевых теоретических вопросов и проблем СЭО с позиции фундаментальных положений теории экологического права путем их творческого осмысления, адаптации и преломления в условиях специфики российского законодательства. В связи с этим, диссертация на тему «Правовое регулирование стратегической экологической оценки в Российской Федерации: актуальные проблемы совершенствования» представляет собой актуальное и востребованное современной правовой наукой исследование.

Подготовленная к защите диссертационная работа А.А. Ротарь – это подготовленное на высоком научном уровне самостоятельное, завершённое комплексное монографическое исследование ряда взаимосвязанных и представляющих существенный научный интерес теоретических и практических вопросов и проблем заявленной темы.

Диссертанту успешно удалось реализовать цель исследования и решить поставленные задачи. Методологическая основа диссертационного исследования обусловлена поставленной целью и сформулированными задачами.

Обширный перечень источников и литературы, продуманность на серьезном теоретическом и методологическом фундаменте, а также обращение к сравнительно-правовым аспектам темы позволили получить обоснованные и достоверные теоретические знания, обладающие научной новизной.

В частности, значимым представляется вывод, касающийся концептуальных подходов к пониманию и теоретической интерпретации категории «стратегической экологической оценки», учитывающее положения концепции устойчивого развития и «зеленой» политики (с. 21-30). Достаточное внимание диссертант уделил выявлению и анализу специфики СЭО, ее цели. Им раскрыта и конкретизирована сущность, объекты, субъекты стратегической экологической оценки, выявлены требования по ее проведению.

Научной новизной и значимостью для решения самых разных вопросов и проблем осуществления стратегической экологической оценки является исследование в диссертационном исследовании международного и зарубежного опыта правового регулирования СЭО с позиции его частичной имплементации в отечественный правопорядок. Доказано, что научным обоснованием правовой концепции стратегической экологической оценки в международном сообществе выступает доктрина устойчивого развития, сочетающаяся с идеей «зеленой» экономики и «зеленой» политики, под

которой следует понимать стратегию экономического становления, направленную на рост обеспеченности современного общества при одновременном сохранении природных ресурсов и находящую выражение во всех принимаемых решениях.

Достоинством диссертации является глубокий сравнительный анализ законодательного массива работ российских и зарубежных авторов, посвященных вопросам, имеющим смежный характер. Данный подход позволил диссертанту провести коррекцию собственных теоретических изысканий и аналогичных исследований ученых в области иных отраслей научного знания, сформулировать выводы и выявить перспективные направления стратегической экологической оценки в российском законодательстве.

Обращают внимание также исследовательские результаты по правовому регулированию СЭО в странах англосаксонской правовой семьи и в странах романо-германской правовой семьи. Глубокий анализ процедуры проведения СЭО в странах англо-саксонской правовой семье показал, что положительный опыт может быть заимствован и для создания российского законодательства о СЭО (90-100).

В диссертации достаточно полно проанализирован отечественный опыт реализации пилотных проектов с использованием подходов стратегической экологической оценки к инфраструктурному проекту в целом в региональном разрезе, что позволило автору сформулировать обобщенные результаты, отражающие проблемы, сопровождающие стратегическую экологическую оценку.

Другие выводы и предложения также обладают научной новизной или содержат ее элементы, являются значимыми для эколого-правовой науки и практики.

Основные положения диссертации отражены в автореферате. Помимо этого, как представляется, подготовленная диссертация имеет также достаточно хорошо продуманную структуру, отвечающую целям и задачам диссертационного исследования.

Без сомнения диссертационное исследование обладает рядом существенных достоинств, однако, имеются и некоторые замечания.

1. В положении 2 определено, что к числу субъектов СЭО, наряду с заказчиком, исполнителем, отнесены заинтересованные лица (в том числе общественность в лице населения той территории, которая непосредственно вовлечена в СЭО; общественные организации, чья деятельность сопряжена с участием в решении экологических проблем и задач; представители бизнес-сообществ. Автору предлагается определить формы участия общественности, на каком этапе

проведения СЭО возможно их участие и возможно ли заимствовать положительный опыт зарубежных стран (с. 51-52) по вопросу о формах привлечения заинтересованных лиц.

2. Научным обоснованием правовой концепции стратегической экологической оценки в международном сообществе выступает доктрина устойчивого развития, сочетающаяся с идеей «зеленой» экономики и «зеленой» политики (положение 4). Автор в работе указывает, что стратегическая экологическая оценка неразрывно связана с концепцией устойчивого развития и призвана улучшить положение в области охраны окружающей среды и экосистемы в целом (с. 89). Диссертанту предлагается уточнить, какие положения и индикаторы доктрины устойчивого развития положены в основу авторской правовой концепции СЭО?
3. Автором предлагается с учетом более длительного опыта проведения СЭО в странах, принадлежащих к англо-саксонской правовой семье, заимствовать положительный опыт для создания отечественного законодательства о СЭО. В частности представляется необходимым заимствовать положительный американский или канадский опыт в части регламентации персональной ответственности лиц, ответственных за проведение процедуры стратегической экологической оценки (положение 5). На защите предлагается уточнить вид ответственности применимо к российскому законодательству, меры данной ответственности. Необходимы пояснения диссертанта, что именно и конкретно даст данная мера при решении вопросов, связанных с воздействием на окружающую среду.
4. В работе автор указывает на отсутствие широкой практики проведения СЭО в странах романо-германской правовой семьи и существования этой процедуры преимущественно в рамках пилотных проектов. Диссертанту предлагается сформулировать причины подобного явления в России. Можно ли связать отсутствие широкой практики проведения СЭО в России с тем обстоятельством, что на сегодняшний день при решении вопросов, связанных с воздействием на окружающую среду достаточно процедуры ОВОС и экологической экспертизы?

Несмотря на определенные недостатки, следует отметить, что высказанные замечания во многом носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод, что диссертант успешно справилась с научной разработкой избранной темы, показала способность самостоятельно решать актуальные научные проблемы.



Совокупность полученных в диссертации Ротарь Александры Андреевны выводов и предложений является научным достижением и способствует развитию науки экологического права. По избранной теме подготовлен большой объем публикаций, в которых отражены основные научные результаты исследования.

С учетом изложенного полагаю, что диссертационное исследование Ротарь Александры Андреевны «Правовое регулирование стратегической экологической оценки в Российской Федерации: актуальные проблемы совершенствования» соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН 03.07.2023 г., протокол №УС-12, а её автор, Ротарь Александра Андреевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук  
специальность 12.00.14  
административное право;  
административный процесс,  
доцент, заведующая кафедрой  
теории государства и права

С.В. Иванова

Подпись заверяю  
И.о. директора



Д.П. Великий

«29» 11 2023г.

Оренбургский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)"

Оренбург, 460000, ул. Комсомольская, 50

Телефон: : 8(3532) 31-99-11

Электронная почта: orenburg@msal.ru