

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 июня 2026 г., протокол № 28/з

О присуждении **Тап Ньябл Дорка (Кот-д'Ивуар)** ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **Тап Ньябл Дорка «Роль и место международных организаций в урегулировании ситуации в Республике Кот-д'Ивуар (2002 –2020 гг.)»**, по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к защите 21 мая 2026 г., протокол № 28/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Тап Ньябл Дорка, 1995 года рождения, гражданка Республики Кот-д'Ивуар, в 2022 году окончила магистратуру факультета гуманитарных и социальных наук РУДН по направлению «Международные отношения».

С 7 сентября 2022 г. по 30 сентября 2025 гг. обучалась в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по

направлению, соответствующему научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Аду Яо Никэз, гражданин РФ — кандидат юридических наук (12.00.10 – «Международное право; Европейское право»), доцент, доцент кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

– Жерлицына Наталья Александровна, гражданка РФ, доктор исторических наук (5.6.7. История международных отношений и внешней политики), ведущий научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии, заместитель директора по науке Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Африки Российской академии наук»;

– Медушевский Николай Андреевич, гражданин РФ, доктор политических наук (23.00.02. Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), профессор кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики института евразийских и восточных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»;

– Сидорова Галина Михайловна, гражданка РФ, доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор кафедры дипломатии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Дипломатическая академия МГИМО МИД России».

Основные результаты и выводы исследования отражены в 5 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень РUDN и Перечень ВАК общим объемом 58 страниц, 3,2 п.

Наиболее значимые публикации:

1. Тап Н.Д., Дуву Ф.М. "Причины неэффективности международных организаций в разрешении кризисов в Африке: на примере ЭКОВАС" Власть истории – История власти, vol. 10-1, no. 51, 2024, pp. 191-202 (0,6 п.л./11).
2. Тап Н.Д. "Гражданская война в Кот-д'Ивуаре и роль ООН в урегулировании конфликта 2002-2011 гг" Казачество, № 78, 2024, С. 266-280 (0,7 п.л./14.)
3. Дуву Ф. М., Тап Н. Д. Мадагаскарско-китайское экономическое сотрудничество, Власть истории – История власти. 2024. Том 10. Часть 8. № 58. С. 118-123 (0,3 п.л./5).
4. Тап Н.Д. Особая роль Франции в урегулировании кризиса в Кот-д'Ивуаре в 2002 г. //Альманах Казачество. 2025. № 87 (6). С 163-168 (0,3 п.л./5)
5. Котье Р., Тап Ньябл Д. Дипломатические средства Африканского Союза в разрешении конфликта в Кот-д'Ивуаре // Конфликтология / nota bene. 2026. № 1. С. 106-125. (1,1п.л./19).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- Бельченко Андрея Станиславовича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), заместителя директора по развитию Института стран Азии и Африки (ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова);

- Бион Дидро Жос Парфе, гражданина(Кот-д'Ивуар), первого советника Посольства Республики Кот-д'Ивуар);
- Шпилова Александра Юрьевича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), научного сотрудника Лаборатории «Институциональная история XX века» Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, английском и французском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования Тап Ньябл Дорка, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор исторических наук **Жерлицына Наталья Александровна** является одним из ведущих специалистов по вопросам истории, внешней политике государств Сахеля, проблемам государств зоны Сахеля, по внешней политике влиятельных государств (Франции, России, Китая и др.) в регионе Сахеля, чему и посвящено исследование Тап Ньябл Дорка.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Жерлицына Н.А. Колониализм и исламское образование: история столкновения и последствия для современного развития мусульманских стран Африки //Журнал фронтальных исследований. 2026. Т. 11. № 1 (41). С. 189-207.
2. Жерлицына Н.А. Стратегия ЕС в отношении центрально-средиземноморского маршрута миграции и пострадавших транзитных

государств Сахеля и Ливии //Геополитика и экогеодинамика регионов. 2022. Т. 8. № 3. С. 51-59.

3. Васильев А.М., Жерлицына Н. А. Интернет-революции или просто ФИТНА: к десятилетию "Арабской весны" //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 3. С. 529-542.

3. Васильев А. М., Жерлицына Н. А. Эволюция Аль-Каиды: между региональными конфликтами и глобалистской перспективой //Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2022. № 1. С. 141-151.

Доктор политических наук **Медушевский Николай Андреевич** является одним из ведущих специалистов по вопросам неоколониализма, внешней политики мировых держав в регионе Сахеля, современным проблемам государств Сахеля, межкультурного взаимодействия, этно-социальной конфликтологии, сотрудничества России и стран Африки, что отражено в диссертации Тап Ньябл Дорка.

Основные публикации по теме исследования:

1. Медушевский Н. А., Абрамова А. А. Анализ начального этапа становления альянса государств Сахеля //Социально-гуманитарные знания. 2025. № 3. С. 310-315.

2. Медушевский Н. А., Абрамова А. А. Проблемы и перспективы развития альянса государств Сахеля //Социально-гуманитарные знания. 2025. № 4. С. 391-395.

3. Медушевский Н.А., Нансия Т. И. Миграция в ЕС как фактор риска устойчивого развития на современном этапе //Социально-гуманитарные знания. 2025. № 5. С. 433-438.

4. Медушевский Н.А., Вишняков М. Д. Международные организации в разрешении конфликта в Западной Сахаре: ретроспективный анализ //Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 3. С. 16-20.

Доктор политических наук **Сидорова Галина Михайловна** является одним из ведущих специалистов по вопросам истории, социально-экономического и политического развития государств зоны Сахеля, проблемам безопасности зоны Сахеля, одной из которых является неконтролируемая миграция, являющаяся одним из основных направлений деятельности ЭКОВАС, что отражено в диссертации Тап Ньябл Дорка.

Основные публикации по теме исследования:

1. Сидорова Г.М. Миграционные проблемы стран Бенилюкса в контексте общеевропейской политики //Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2024. Т. 18. № 3 (69). С. 356-365.
2. Сидорова Г.М., Жерлицына Н.А. Динамика миграционных и интеграционных процессов в Южной Европе (Испания, Португалия, Италия, Сан-Марино, Мальта) //Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. № 9. С. 109-118.
3. Сидорова Г.М. Миграционные процессы в Африке южнее Сахары в XXI веке //Дипломатическая служба. 2023. № 2. С. 162-167.
4. Сидорова Г.М. Трансграничная миграция в Африке в условиях военно-политических конфликтов //Геополитика и экогеодинамика регионов. 2022. Т. 8. № 3. С. 60-67.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Показано, что ивуарийский кризис представляет собой не только внутренний политический конфликт, но и показательную модель трансформации современной системы международного миротворчества в условиях регионализации безопасности.

Установлено, что природа ивуарийского кризиса носит глубоко структурный характер и обусловлена сочетанием исторически накопленных противоречий, институциональной слабости государства и политизации идентичности. Концепция «ivoirité» стала не просто идеологическим

инструментом, но и механизмом институционального исключения, который трансформировал социальные различия в политический конфликт. В данном контексте кризис следует рассматривать как результат длительного процесса эрозии политической инклюзивности и легитимности власти.

Отмечено, что в постколониальных государствах вопросы идентичности и принадлежности могут становиться центральными факторами дестабилизации, особенно при отсутствии устойчивых демократических институтов. Таким образом, ивуарийский конфликт демонстрирует, что внутренние причины кризисов в Африке неразрывно связаны с историей формирования государственности и спецификой политических режимов.

Показано, что ивуарийский кризис характеризуется сложной многоуровневой структурой акторов, в которой внутренние и внешние силы тесно переплетены. Внутренний конфликт между правительственными структурами и повстанческими группировками постепенно трансформировался в международно опосредованный процесс, где ключевую роль начали играть региональные и глобальные организации. Это свидетельствует о том, что современные внутренние конфликты редко остаются изолированными и приобретают транснациональное измерение. Урегулирование кризиса в Кот-д'Ивуаре развивалось как последовательный и неоднородный процесс, в рамках которого переговорные механизмы, мирные соглашения и политические компромиссы чередовались с периодами эскалации. Важным выводом является то, что устойчивое урегулирование стало возможным только при условии вовлечения широкого круга акторов и формирования многостороннего формата взаимодействия.

Установлено, что дипломатические инструменты, применяемые региональными организациями, сыграли ключевую роль на начальных этапах урегулирования конфликта, однако их эффективность оказалась ограниченной. Африканский союз и ЭКОВАС выступили в качестве посредников, обеспечив институциональную платформу для переговоров и выработки соглашений. Вместе с тем их возможности были сдержаны как

внутренними противоречиями, так и ресурсными ограничениями. Это позволяет сделать более общий вывод о том, что дипломатическое посредничество в условиях глубоких внутренних конфликтов требует не только политической воли, но и наличия механизмов принуждения, способных обеспечить выполнение достигнутых договорённостей. В отсутствие таких механизмов мирные инициативы оказываются уязвимыми и подверженными срывам.

В ходе исследования *выявлена* трансформация роли ЭКОВАС, которая продемонстрировала переход от исключительно дипломатических методов к использованию принудительных инструментов воздействия. Этот переход отражает более широкую тенденцию институционализации региональной безопасности в Африке, где субрегиональные организации всё чаще берут на себя функции, ранее характерные для глобальных институтов. ЭКОВАС фактически сформировала модель «активного регионализма», в рамках которой поддержание конституционного порядка и предотвращение гуманитарных кризисов рассматриваются как основание для вмешательства. Таким образом, ивуарийский кризис стал одним из примеров становления нового типа региональной ответственности за безопасность.

Установлена двойственная природа внешнего вмешательства бывших метрополий в постколониальных конфликтах. С одной стороны, Франция выступила важным фактором стабилизации, обеспечив военную и дипломатическую поддержку международным усилиям. С другой стороны, её действия сопровождались критикой, связанной с подозрениями в защите собственных интересов и сохранении влияния в регионе. Это подтверждает, что вмешательство внешних держав неизбежно воспринимается через призму исторического опыта и политической чувствительности принимающих обществ. В более широком плане данный вывод указывает на необходимость учета не только формальной легитимности вмешательства, но и его восприятия местным населением как фактора, влияющего на долгосрочную устойчивость урегулирования.

Подчеркнуто, что применение силы в целях урегулирования конфликтов всё чаще опирается на разработанные нормативные механизмы, закрепляющие право на вмешательство в случае угрозы миру и безопасности. Это свидетельствует о постепенном формировании в Африке собственной архитектуры коллективной безопасности, основанной на сочетании принципов суверенитета и ответственности за защиту. При этом ивуарийский кризис показал, что правовые основания вмешательства требуют международного признания и поддержки для достижения полной легитимности.

Установлено, что ключевую роль в обеспечении легитимности и координации международных усилий сыграла Организация Объединённых Наций. Её участие позволило интегрировать действия различных акторов в единую систему, основанную на международном праве. Резолюции Совета Безопасности стали важнейшим инструментом, определяющим рамки вмешательства и обеспечивающим его признание на глобальном уровне. В этом контексте ООН выступила не только как миротворческий актор, но и как центральный элемент системы глобального управления конфликтами, обеспечивающий баланс между региональными инициативами и международными нормами.

Особое внимание в исследовании уделено роли ООН в постконфликтном восстановлении, что позволяет сделать вывод о комплексном характере современных миротворческих операций. Деятельность миссии в Кот-д'Ивуаре выходила за рамки традиционного поддержания мира и включала широкий спектр задач — от защиты гражданского населения до содействия проведению выборов и реформированию государственных институтов. Это подтверждает, что устойчивое урегулирование конфликтов невозможно без долгосрочных усилий по восстановлению политической и социальной стабильности. Успешное завершение миссии и передача ответственности национальным властям свидетельствуют о возможности достижения положительных результатов при условии согласованности действий всех участников.

Выделено, что ивуарийский кризис стал показательным примером формирования многоуровневой модели урегулирования конфликтов, в которой взаимодействуют локальные, региональные и глобальные акторы. Эта модель характеризуется высокой степенью сложности и требует координации различных подходов — дипломатических, правовых и военных. Важным выводом является то, что эффективность урегулирования определяется не столько доминированием одного актора, сколько способностью к согласованному взаимодействию и распределению функций между участниками.

В теоретическом плане проведённое исследование подтверждает значимость конструктивистского подхода для анализа международных конфликтов. Ивуарийский кризис показал, что ключевую роль играют не только материальные факторы, но и интерпретации, нормы и представления, формирующие легитимность власти и вмешательства. Международные организации выступают не только как инструменты регулирования, но и как носители норм, влияющих на восприятие конфликта и допустимых способов его разрешения.

В практическом измерении результаты исследования свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития механизмов взаимодействия между региональными и глобальными институтами. Опыт Кот-д'Ивуара показывает, что только при условии согласования их действий возможно достижение устойчивого мира. Кроме того, важным является учет локального контекста и особенностей политической культуры, без чего любые внешние усилия рискуют оказаться неэффективными.

Таким образом, диссертационное исследование позволяет сделать общий вывод о том, что урегулирование ивуарийского кризиса стало результатом сложного взаимодействия внутренних и внешних факторов, а также трансформации самой системы международного миротворчества. Полученные результаты расширяют представления о механизмах разрешения конфликтов в Африке и могут быть использованы для анализа аналогичных

кризисных ситуаций в других регионах мира.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем: исследована роль концепции «ivoirité» в возникновении политического кризиса после смерти первого президента У. Буаньи в 1993 г. Данная концепция наделяла преимущественными правами коренных — «настоящих ивуарийцев» в противовес мигрантам. Попытка следующего президента Анри Конане Бедье реализовывать данную концепцию на практике вызвала недовольство мигрантов, что вылилось в вооруженный конфликт, начавшийся в 2002 г.; проведен всесторонний анализ взаимодействия основных участников в разрешении конфликта: ООН, Африканского союза, ЭКОВАС и Франции, в то время, как большинство исследований в своих работах сосредоточились на роли одного участника конфликта (например, ООН) или на изучении одного из этапов кризиса; предложен целостный и всесторонний анализ взаимодействия между четырьмя ключевыми участниками (ООН, АС, ЭКОВАС и Франция) на протяжении почти двух десятилетий, что позволило установить их индивидуальный подход к разрешению кризиса, а также динамику их сотрудничества, конкуренции и противоречий. Такая модель синергетического или, напротив, деструктивного взаимодействия остается малоизученной; проведен анализ роли «гибридных» миротворческих миссий; предложен новый взгляд на феномен «гибридных» миротворческих миссий, в которых мандат ООН сочетается с военным присутствием региональных сил (ЭКОВАС) и одного государства (Франция), что позволило выявить особенности таких операций и их потенциальные преимущества или недостатки по сравнению с традиционными миротворческими миссиями; введены в научный оборот оригинальные источники на французском, русском и английском языках, многие из которых впервые представлены в научном сообществе, спустя много лет после окончания кризиса, что позволило провести всестороннее и комплексное исследование роли международных игроков в урегулировании кризиса в Республике Кот-д'Ивуар.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что оно вносит особый вклад в изучение темы исследования, поскольку способствует анализу методов и инструментов, используемых Францией, а также международными и региональными организациями для предотвращения, урегулирования и разрешения конфликтов. Диссертация дает возможность проанализировать эффективность различных подходов, от дипломатических переговоров и посредничества до применения санкций и миротворческих операций. Это помогает сформулировать теории, объясняющие влияние внешних игроков на динамику внутренних кризисов. Данное исследование также предлагает анализ взаимодействия между АС, ЭКОВАС, ООН и Францией. Оно дает понимание значимости распределения функций, координации совместных усилий и преодоления противоречий.

В целом, тема диссертации имеет большое теоретическое значение, обогащая несколько научных областей и открывая новые перспективы в области управления конфликтами и укрепления мира в Западной Африке.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены при разработке внешнеполитической стратегии России по отношению к африканским странам, особенно по вопросам урегулирования конфликтов на континенте. Диссертация может также представлять интерес для практической деятельности ряда африканских внешних ведомств, международных организаций, федеральных министерств России по продвижению национальных интересов России на международной арене и, в частности, в Африке. Полученный в результате научного исследования материал может быть использован при написании монографий, учебной литературы, научных статей, а также при подготовке курсов лекций в вузах по дисциплинам, связанным с изучением истории международных отношений и проблем разрешения конфликтов в Африке.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы исследования отражены в 5 научных статьях, опубликованных в

рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень РУДН и Перечень ВАК общим объемом 58 страниц, 3,2 п. л. (авторский вклад 56 %).

Личный научный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии, и в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования, что отражено в соответствующих публикациях.

В работе решены поставленные научные задачи, она является завершенным исследованием, корректна методологически, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной структурой и концептуальным подходом, последовательностью изложения и достоверностью выводов.

В диссертации Тап Нябл Дорка решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 22 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Тап Нябл Дорка ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С. С. Жильцовым; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры востоковедения и африканистики РУДН В. И. Беловым; доктором

исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории
международных отношений РУДН Ныгусие Кассае Вольде Микаэль.

Председательствующий на заседании
Диссертационного совета ПДС 1000.009
доктор исторических наук, профессор

 М. Н. Мосейкина

Ученый секретарь
Диссертационного совета ПДС 1000.009
кандидат исторических наук, доцент

 Т. И. Понька

22 июня 2026 г.

