

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.003
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 июня 2023 г., протокол № 48/з

**О присуждении Шабловскому Владиславу Станиславовичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук**

Диссертация «Балканское направление во внешней политике РФ (1991-2021 гг.)» по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики в виде рукописи принята к защите 25 мая 2023 г., протокол № 48/пз диссертационным советом ПДС 1000.003, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 338 от 28 мая 2019 г.

Соискатель Шабловский Владислав Станиславович, 1994 года рождения, гражданин РФ, в 2016 году с отличием окончил бакалавриат РУДН по направлению «Международные отношения», в 2018 году с отличием окончил магистратуру РУДН по направлению «Международные отношения».

С 22.09.2018 г. по 22.09.2021 г. в аспирантуре (очная форма обучения) осваивал программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», соответствующему научной специальности 07.00.15 – «История международных отношений и внешней политики», по которой подготовлена диссертация на кафедре теории и истории международных отношений РУДН.

В настоящее время работает корреспондентом отдела международной информации в «Российской газете».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Курылев Константин Петрович** – гражданин Российской Федерации, доктор исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

— **Пономарева Елена Георгиевна**, гражданка Российской Федерации, доктор политических наук (23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии), профессор, профессор кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД

РФ»;

— **Энтина Екатерина Геннадьевна** – гражданка Российской Федерации, доктор политических наук (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор, профессор департамента зарубежного регионоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

— **Левченков Александр Станиславович** – гражданин Российской Федерации, кандидат исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), доцент, доцент Института постсоветских и межрегиональных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 4 научных публикациях диссертанта по теме исследования, в том числе 2 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РУДН, 1 статья – в издании из Перечня ВАК Российской Федерации, 1 статья – в издании, входящем в международные научные базы цитирования Scopus и Web of Science, общим объемом 42 стр., 2,8 п. л. (автору принадлежит 31 стр., или 2,1 п. л.), из них авторский вклад – 75 %.

Отдельные результаты исследования были представлены на международной конференции «Россия — Турция — Греция: возможности диалога на Балканах» (Москва, Институт славяноведения РАН, 2020 г.).

Наиболее значимые публикации:

а) Статьи в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1) *Шабловский В.С.* Республика Сербская: современные политические

3

(0,5 п.л.).

б) Статьи в изданиях, входящих в Перечень научных изданий ВАК Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований:

3) *Курылев К.П., Шабловский В.С.* Косовский конфликт (1999–2020): текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 112–127. (1,4 п.л.).

реалии и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 2. С. 631-639. (0,5 п.л.).

2) *Шабловский В.С.* Балканы во взглядах отечественных исследователей: от славянофилов до неоевразийцев // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 4. С. 1271-1279. (0,5 п.л.).

б) Статьи в изданиях, входящих в Перечень научных изданий ВАК Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований:

3) *Курьлев К.П., Шабловский В.С.* Косовский конфликт (1999–2020): текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 112–127. (1,4 п.л.).

в) Статьи в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus / Web of Science:

4) *Курьлев К., Малышев Д., Хотивришвили А., Шабловский В.* ШОС и ЕАЭС в контексте евразийской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 2. С. 81-88. (0,4 п.л.).

В научных статьях соискатель рассматривает различные аспекты, связанные с балканской политикой РФ – Косовский конфликт и пути его урегулирования, политические реалии и перспективы Республики Сербской, место Балкан во взглядах отечественных исследователей и т.д.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы

– **Кашириной Татьяны Владиславовны** – гражданки Российской Федерации, доктора исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), профессора, заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»;

– **Мачавариани Гурама Григорьевича** – гражданина Российской Федерации, кандидата исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), эксперта автономного

некоммерческого общества «Центр исследования постсоветских стран (ЦИПС)»;

– **Семибратова Евгения Викторовича** – гражданина Российской Федерации, кандидата исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), заместителя директора АНО «Институт стратегических исследований и прогнозов».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, репрезентативная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, сербском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности, фундированности и квалифицированности диссертационного исследования Шабловского Владислава Станиславовича, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Пономарева Елена Георгиевна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ» является известным специалистом по Балканам, признанным исследователем политических процессов в Сербии и других государствах балканского региона, албанского фактора и террористической угрозы на Балканах. Пользуется заслуженным авторитетом как среди российских, так и среди зарубежных специалистов по Балканам. Опираясь на широкий круг трудов оппонента, диссертант смог тщательно изучить политические процессы в Сербии, проанализировать процесс албанизации Балкан и основные военно-политические угрозы России в балканском регионе (в частности – террористическую угрозу), что

является одним из важных аспектов диссертационного исследования Шабловского Владислава Станиславовича.

Основные публикации по теме исследования:

1. *Пономарева Е.Г.* Западные Балканы: тренды влияния внешних интересантов / Е.Г. Пономарева, Е.С. Арляпова // *Дискурс-Пи*. 2023. Т. 20. № 1. С. 86-106.

2. *Пономарева Е.Г.* Возможности НАТО в глобальном управлении: место действия — Балканы / Е.С. Арляпова, Е.Г. Пономарева, Д. Пророкович // *Вестник международных организаций*. 2022. Том 17. № 2. С. 208-223.

3. *Пономарева Е.Г.* Сербия в современном мире: экономика vs политика // *Свободная мысль*. 2021. №5. С. 211-217.

4. *Пономарева Е.Г.* Балканское дыхание Пекина (Стратегия и тактика китайского присутствия в странах Западных Балкан) / Е.Г. Пономарева, Д.Д. Крыканов // *Полития*. 2020. №1 (96). С. 117-137.

5. *Ponomareva E.* Quo Vadis, Serbia? // *Russia in Global Affairs*. 2020. №1 (69). January/March. P. 158-179.

6. *Ponomareva E.* Accelerated expansion of NATO into the Balkans as a consequence of Euro-Atlantic Discord / S.Gajic, E.Ponomareva. // *Вестник МГИМО-Университета*. 2020. №2. С. 70-93.

Энтина Екатерина Геннадьевна, доктор политических наук, профессор, профессор департамента зарубежного регионоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» является известным и признанным специалистом по таким вопросам, как политика ЕС и НАТО на Балканах, политические трансформации и политические процессы в балканском регионе. Опубликованные труды оппонента по вопросам политики ЕС на Балканах и арабо-мусульманскому фактору в регионе

являются важными для диссертационного исследования Шабловского Владислава Станиславовича.

Основные публикации по теме исследования:

1. *Энтина Е.Г., Животич А.* Эффективность санкционной политики. Кейс Союзной Республики Югославии (1991-2001 гг.) // *Международная аналитика*. 2023. Т. 14. № 1. С. 123-137.

2. *Энтина Е.Г., Пророкович Д.* Распад Югославии в научно-исследовательском и политическом дискурсах России и Сербии // *Международная аналитика*, 2022. Т.13. № 3. С. 94-115.

3. *Энтина Е., Синопальников Н.* Фактор арабо-мусульманского мира в развитии стран бывшей Югославии и Албании // *Современная Европа*, 2020. № 2. С. 131-142.

4. *Энтина Е.Г.* Греческая политика в отношении Западных Балкан в контексте европейской интеграции // *Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer*, 2020. № 2. С. 32-42.

5. *Энтина Е.Г.* Приоритеты политики США, ЕС и Великобритании в западнобалканском регионе после Брекзита // *Россия и современный мир*. 2019. № 1. С. 72-83.

Левченков Александр Станиславович, кандидат исторических наук, доцент, доцент Института постсоветских и межрегиональных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» является известным специалистом по международным отношениям в Центральной и Восточной Европе, современному развитию государств постсоветского пространства, интеграционным процессам в Евразии. Значимыми для диссертанта стали труды оппонента, посвященные евразийской интеграции: Сербия развивает взаимодействие с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и в будущем могла бы стать членом данного интеграционного объединения. В этой связи изучение работ Левченкова

А.С. помогло лучшему пониманию интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Основные публикации по теме исследования:

1. *Левченков А.С.* Интеграционные процессы на пространстве Большой Евразии в осмыслении историка. Рецензия на: Пивовар Е.И. Пространство Большой Евразии XXI века. СПб.: Алетейя, 2022. 468 с. Рецензия. // Россия и современный мир. № 4 (117). 2022. С. 235-240.
2. *Левченков А.С., Пивовар Е.И., Гуцин А.В.* ОДКБ и проблемы региональной безопасности на евразийском пространстве (к 30-летию договора о коллективной безопасности) // Новая и новейшая история. 2022. № 5. С. 204-216.
3. *Гуцин А.В., Левченков А.С., Пивовар Е.И.* Региональная безопасность на пространстве СНГ в конце XX – начале XXI века (к 30-летию образования содружества) // Новая и новейшая история. 2021. № 6. С. 178-188.
4. *Левченков А.С.* Евразийская интеграция в контексте глобальных процессов на постсоветском пространстве глазами историка. Рецензия на: Пивовар Е.И. Евразийский интеграционный проект: предпосылки, становление, развитие. Глобальные процессы на постсоветском пространстве. СПб.: Алетейя, 2019. 904 с. Рецензия // Вестник российской нации. № 3 (67). 2019. 129-133.
5. *Гуцин А.В., Левченков А. С.* Западный фланг постсоветского пространства и программа «Восточное партнерство»: опыт и перспективы взаимодействия // Современная Европа. 2019. № 7 (93). С. 105-114.

Диссертационный совет отмечает, что в процессе исследования на широком круге источников и научной литературы на русском, сербском и английском языках была проанализирована балканская политика России в период 1991-2021 гг., выявлены ее приоритеты и эффективность.

В Заключении подводятся основные выводы по проделанной работе.

Отмечено, что краеугольным камнем российского влияния в регионе

является культурно-историческая близость России и славянских народов Балкан. Еще один важный фактор – это не уменьшающаяся с годами геополитическая значимость Балкан для России: в XVIII-XIX вв. борьба велась за контроль над черноморскими проливами, теперь же основной приоритет России – избежать окончательной потери своих позиций на Балканах, что чревато появлением еще одного полностью антироссийского региона Европы. Другой характерной чертой балканской политики России исторически является относительно слабая экономическая вовлеченность Москвы в дела региона. Показано, что исторически славянские народы Балкан регулярно отворачиваются от России, как только иссякает необходимость в ее помощи. В этой связи очевидно, что Россия должна прагматично выстраивать свою внешнеполитическую линию на Балканах: несмотря на историческую этнокультурную близость России со славянскими народами региона, Россия должна ставить во главу угла свои собственные национальные интересы.

Изучение концептуальных основ внешней политики России на Балканах продемонстрировало недостаток внимания к балканскому региону на уровне фундаментального внешнеполитического документа страны – Концепции внешней политики РФ. Анализ пяти внешнеполитических концепций (1993 г., 2000 г., 2008 г., 2013 г., 2016 г.) показал, что Балканы находятся на периферии внешнеполитических интересов России. Единственный случай, когда Балканам было отведено важное место в основном внешнеполитическом документе России – это концепция 2000 г., где высказана озабоченность России событиями вокруг Югославии в 1999 г. В остальных концепциях Балканы занимают крайне скудное место, что не соответствует реальной значимости региона для России.

Установлено, что договорно-правовая база отношений России с балканскими странами развита крайне неравномерно, причем с большинством государств региона эта база откровенно скудная. Самый продвинутый правовой характер имеют российско-сербские отношения. С

1990-х гг. между государствами заключен целый ряд двусторонних соглашений, создавших благоприятные предпосылки для укрепления двустороннего сотрудничества в самых разных сферах. Наиболее знаковыми среди них являются соглашение о свободной торговле 2000 г. и декларация о стратегическом партнерстве России и Сербии 2013 г.

Укрепление позиций России на Балканах в значительной степени зависит от того, насколько успешно наша страна реагирует на региональные вызовы и угрозы в военно-политической сфере. Наибольшую опасность для российских интересов в регионе представляют продолжающееся расширение НАТО и активная политика ЕС на Балканах. НАТО и ЕС стремятся полностью взять Балканы под свой контроль и вовлечь все балканские государства в евроатлантические структуры, что недопустимо для России – это будет означать крах российских надежд на сохранение влияния на Балканах.

Выявлено, что Россия обладает весьма ограниченным инструментарием для купирования указанных угроз. Среди наиболее значимых инструментов, призванных обеспечить реализацию ключевых российских интересов на Балканах и свести к минимуму имеющиеся военно-политические угрозы, выделяется наращивание военного сотрудничества с Сербией.

Доказано, что на Балканах широко представлена угроза международного терроризма: здесь имеются многочисленные ячейки «Аль-Каиды» и другие исламистские группировки, а тенденция на исламизацию региона с каждым годом все более усиливается. В этой связи важную роль играет российско-сербское сотрудничество в сфере безопасности, которое не только отвечает интересам обоих государств, но и способно качественно укрепить безопасность во всем регионе.

Показано, что большой проблемой является наличие сразу нескольких замороженных конфликтов на Балканах (Косовский конфликт, проблема государственного устройства Боснии и Герцеговины), что представляет

собой серьезный фактор дестабилизации и закрепляет Балканы в статусе наиболее взрывоопасного региона Европы. При этом наиболее вероятно, что в ближайшей перспективе не случится никаких кардинальных сдвигов для полноценного урегулирования данных конфликтов: одних акторов устраивает текущее состояние, другим не хватает политической воли для принятия смелых решений. Потеряло всякий смысл и российское миротворчество на Балканах, поскольку Запад постоянно подрывает любые усилия России на этом направлении.

Установлено, что экономическое присутствие России на Балканах завязано на энергетике: основу регионального экспорта России составляют именно углеводороды, а российские инвестиции преимущественно направлены в нефтегазовый сектор. По состоянию на 2021 г., Россия контролировала энергетическую сферу Сербии и Республики Сербской, а также являлась ведущей силой на энергетическом рынке всего Балканского полуострова. Ключевой составляющей энергетического доминирования России на Балканах является газопровод «Турецкий поток» – главный (и фактически единственный) российский проект общебалканского значения.

Отмечено, что большое значение в контексте балканской политики России имеет укрепление взаимодействия между Сербией и ЕАЭС, следствием чего стало подписание в 2019 г. соглашения о создании зоны свободной торговли. Этот шаг знаменует разочарование сербов так и не состоявшимся до сих пор вступлением в ЕС и одновременно служит свидетельством того, что развитие отношений с Россией имеет стратегическое значение для Белграда. Поворот Сербии в сторону России и ЕАЭС – безусловный успех российской внешней политики. При этом потенциальное членство в ЕАЭС может открыть для Белграда дополнительные возможности, а именно – шанс примкнуть к проекту «Большого евразийского партнерства», запланированного Россией и Китаем. Это предоставит Белграду привилегированные условия для торговли с Китаем и позволит сербам привлечь значительные объемы

китайских инвестиций.

Доказано, что мягкосиловая политика России на Балканах весьма противоречива. С одной стороны, у России нет четкой мягкосиловой стратегии в регионе. Причем это проявляется не в отсутствии какого-либо нормативно-правового документа, а в отсутствии ясных ориентиров и конкретного видения развития мягкосиловой деятельности России на Балканах. Это определенно понижает продуктивность данного направления балканской политики РФ. С другой стороны, российская «мягкая сила» на Балканах имеет точечный характер, и это ее несомненное достоинство. В целом же, «мягкую силу» РФ в рассматриваемом регионе можно оценить положительно. Она является одним из наиболее перспективных направлений балканской политики РФ, способных внести существенный вклад в укрепление региональных позиций России на Балканах.

Таким образом, можно констатировать, что балканский вектор внешней политики России сохраняет высокую актуальность для Москвы в силу целого ряда факторов, среди которых – исторический, геополитический, военно-политический, энергетический, культурно-гуманитарный. Значимость Балкан в контексте мировой политики и большое внимание ведущих мировых игроков к региональным делам также подчеркивают важность активной внешнеполитической деятельности России на данном направлении.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что результаты исследования дополняют имеющуюся научно-исследовательскую базу по проблематике Балкан, расширяют концептуальные оценки ситуации в регионе. Введение в научный оборот большого числа фактологического и аналитического материала, совокупность полученных автором результатов позволяют заполнить ряд пробелов в изучении современной балканской политики России. Некоторые выводы, сформулированные в исследовании, могут быть расширены и конкретизированы в ходе дальнейшей работы по изучению проблем, затронутых в диссертации.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что материалы исследования могут быть применены для разработки учебных курсов по истории международных отношений и внешней политики России, регионалистике, включая проблематику Балканского региона. Результаты исследования могут быть также приняты во внимание и впоследствии использованы на практике государственными учреждениями Российской Федерации, и прежде всего МИД России, осуществляющими разработку и реализацию внешнеполитического курса России на Балканах.

Оценка достоверности результатов обеспечивается привлечением репрезентативной источник-информационной базы с использованием современных методологических подходов и приемов. Научная обоснованность сформулированных выводов и полученных результатов исследования обусловлена всесторонним анализом проблемы, репрезентативной базой источников на русском, сербском и английском языках, отвечающей современному уровню научного знания, методологией и конкретными методами исследования, аргументированностью научных положений и выводов. Результаты диссертационной работы, в том числе использованные в нем источники, апробированные исследовательские гипотезы и методы исследовательского анализа имеют важное значение для изучения современной балканской политики России.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии и в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования, что отобразено в соответствующих публикациях.

В работе решены поставленные научные задачи, она является завершенным исследованием, корректна методологически, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной идейной линией, последовательностью изложения и достоверностью выводов.

В диссертации Шабловского Владислава Станиславовича решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Заключение диссертационного совета подготовлено д. п. н., руководителем Центра политических исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН А.В. Виноградовым; д.и.н., заведующим Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН Д.В. Мосяковым; д.и.н., профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы В.И. Беловым.

На заседании 29 июня 2023 г. диссертационный совет ПДС 1000.003 пришел к заключению, что диссертационная работа Шабловского Владислава Станиславовича отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № 12 от 23.09.2019 г., и принял решение присудить Шабловскому Владиславу Станиславовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

М.Н. Мосейкина

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

