

На правах рукописи

Громова Екатерина Борисовна

**ОБРАЗ СОВРЕМЕННОГО В РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ
ПРОГРАММАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ**

Научная специальность **5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре журналистики историко-филологического факультета Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе.

Научный руководитель:

Маркелов Кирилл Вячеславович – доктор политических наук по специальности 10.01.10 «Журналистика (политические науки)», профессор кафедры журналистики историко-филологического факультета Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе

Официальные оппоненты:

Ильченко Сергей Николаевич – доктор филологических наук по специальности 10.01.10 «Журналистика», профессор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета

Фортунатов Антон Николаевич – доктор философских наук по специальности 09.00.11 «Социальная философия», заведующий кафедрой социально-политических коммуникаций Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

Волкова Ирина Ивановна – доктор филологических наук по специальности 10.01.10 «Журналистика», профессор на кафедре массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится «3» июля 2023 г. в 11.00 на заседании Диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, ауд.

С диссертации можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах: <http://dissovet.rudn.ru> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан « 2 » июня 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 500.007
кандидат филологических наук Н.Е. Расторгуева



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

После событий весны 2014 года информационно-коммуникативное пространство Республики Крым и города федерального значения Севастополя претерпело резкую и динамичную перестройку. Местные телеканалы вошли в медиасистему России. Кардинально поменялись медиаязык, идеологемы, телевизионные персонажи, новостная повестка, структура медиарынка, в целом, картина мира, создаваемая на телевизионном экране. В электронных средствах массовой информации сложилась повестка дня, которая значительно отличается от «материковой», акцентирует внимание на армии и флоте, вопросах безопасности, строительстве, выполнении федеральных целевых программ, крымских экономических, энергетических и экологических проблемах, на праздниках и фестивалях местного, всероссийского и международного значения. Через эти темы и события на региональном телевидении Республики Крым и Севастополя формируется экранный образ современника, который является автономным медийным и культурным явлением, оказывает влияние на телевизионную аудиторию новых российских регионов и требует глубокого научного анализа.

Актуальность исследования определяется необходимостью:

- научного осмысления образа современника в информационном пространстве новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя, электронные средства массовой информации которых, вновь созданные и прежде существовавшие, интегрировались в российское медиапространство и стали частью российской медиасистемы. Без научного анализа процесса эволюции экранного образа современника невозможно качественное региональное телевидение;
- теоретического осмысления структурных и содержательных трансформаций телевизионных систем исследуемых регионов за первое семилетие российской юрисдикции Республики Крым и города федерального значения Севастополя (2014-2021); данные трансформации явились следствием смены юрисдикции на полуострове, были простимулированы переходом на цифровое телевидение, пандемией COVID-19, многие другие факторы оказали влияние на их закрепление;
- установления аксиологических и познавательных результатов экранной репрезентации образа современника, поскольку его представленность на телеэкране напрямую связана с образовательной и воспитательной функциями телевидения, формированием в обществе системы норм и ценностей;

– определения медиалингвистических особенностей формирования экранного образа современника, поскольку проблема диссертации находится на стыке нескольких дисциплин, и все они связаны с процессами создания текстов.

Степень научной разработанности темы не представляется автору исследования оптимальной и всесторонней. Междисциплинарность диссертации определила необходимость учета ряда работ исследователей из различных гуманитарных областей: журналистики, филологии, истории, политологии, социологии, философии, они помогли осмыслить тему и решить поставленные задачи.

История становления и развития отечественного телевидения как канала коммуникации представлена в работах Э.Г. Багирова (Место телевидения в системе средств массовой информации и пропаганды, 2008), Р.А. Борецкого (Осторожно, телевидение! 2002). Различные аспекты создания итоговых информационно-аналитических программ изложены у А.С. Вартанова (Актуальные проблемы телевизионного творчества: На телевизионных подмостках: учебное пособие, 2003). Н.А. Голядкин (История отечественного и зарубежного телевидения: учебное пособие для студентов вузов, 2014), В.В. Егоров (Телевидение: страницы истории, 2004), Г.В. Кузнецов (Так работают журналисты ТВ, 2004) вместе с изучением истории электронных СМИ исследовали переход телевидения на современные цифровые технологии. Принципы профессиональной этики и «человекоориентированной» журналистики, психологические основы диалогичных жанров на телевидении описаны у С.А. Муратова (Телевизионное общение в кадре и за кадром, 2003). А.Н. Фортунатов рассматривает процесс эволюции телевизионных технологий как историю длительного воздействия на субъективную сферу человеческой жизни (Галактика Зворыкина. Угасание телевизионной эпохи, 2018). Вопросы функционирования новостной редакции и, в целом, отечественного информационного телевидения отражены в работе В.Л. Цвика (Телевизионная служба новостей, 2008).

Труды этих исследователей дали возможность осмыслить опыт пройденного отечественным телевидением пути, в том числе, проследить историю развития регионального компонента отечественной телевизионной системы. Телевидение как индустрия, тесно связанная со структурами власти и бизнеса, рассматривалось в работах Б. Бэгдикяна¹, которые помогли осмыслить современные отношения государства, общества и телевидения. Жанровые особенности журналистских материалов на телевидении были раскрыты в

¹ Bagdikian B. The Media Monopoly. Boston, 1983.

работах С.Н. Ильченко, Г.В. Кузнецова, В.Л. Цвика и А.Я. Юровского². Анализ регионального телевидения в политологическом ключе представлен в работах Е.Л. Вартановой³, которые позволили посмотреть на проблему диссертационного исследования с точки зрения современной политологической коммуникативистики.

Философско-социальные аспекты в истории телевидения отражены в работах А. Н. Фортунатова⁴. В частности, вопрос о старении и воспроизводстве аудитории телевидения, а также когнитивном диссонансе, который вызывают у зрителей и исследователей внутренние механизмы саморазвития телевидения, существующего в виде отдельной реальности, не соотносящейся с реальностью видеоконтента. Указанные работы позволяют раскрыть внутренние механизмы действия ТВ, в том числе и мотивацию превращения вчерашнего зрителя в медиума. Вопросами моделирования общественного идеала как неотъемлемой части информационной политики занимался К.В. Маркелов⁵. Именно как носитель общественного идеала нам интересен современник на региональном экране. Феномен игры как неотъемлемой части телевизионного инфотейнмента, в том числе и в новостных программах, изучала И.И. Волкова⁶.

Темы регионального и местного телевидения исследовались в работах: А.В. Вырковского и М.А. Макеенко⁷, Ю.М. Ершова⁸, А.Н. Иванова⁹, С.Н.

² Ильченко С.Н. Трансформация жанровой структуры современного отечественного телеконтента: актуализация игровой природы телевидения. Дисс. д-ра филол. наук. М.: 2012; Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. Телевизионная журналистика. М.: Из-во Моск. ун-та «Высшая школа». 2002.

³ Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран // М.: Аспект-Пресс, 2003. – 335 с.

⁴ Фортунатов А.Н. Эго-медиа. Социально-философские штрихи к истории телевидения. – М.: ФЛИНТА, 2018 – 174 с.; Фортунатов А.Н. Взаимодействие субъектов социальной коммуникации в медиареальности: Автореф. дисс. д-ра филос. наук: 19.11.2009. – Нижний Новгород, 2009. – 44 с.

⁵ Маркелов К.В. Общественный идеал как объект информационной политики. Автореф. дисс. д-ра полит. наук. Москва 2006.

⁶ Волкова И.И. Игра как системообразующий феномен экранных коммуникаций. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. М.: 2015; Волкова И.И. Игра в копирайтинг: экспериментальный учебник. М.: МедиаПресс, 2014. - 191 с.

⁷ Вырковский А.В., Макеенко М.И. Региональное телевидение России на пороге цифровой эпохи. М: Медиамир.2014. - 144 с.

⁸ Ершов Ю.М. Телевидение в ряду пространственных медиа и территориальные измерения охвата // Вестн. Томск. гос. ун-та. Филология. 2011. № 1 (13). С.129–140; Ершов Ю.М. Местная пресса как скрепа социальных пространств // Вопросы журналистики. 2020. № 8. С. 49–70.

⁹ Иванов А.Н. Специфика функционирования регионального телевидения России и Франции (на примере компаний Краснодарского края и региона Прованс) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2017. № 2. С. 18–39.

Ильченко¹⁰, М.А. Мясниковой¹¹, Д.К. Первых¹². Е.Р.Жаровский¹³ изучал практики редакционного менеджмента в крымских региональных СМИ после 2014 года.

Смысл понятия «регион» исследователи определяют как территорию, отличающуюся совокупностью различных условий, как социальный организм, характеризующийся единством свойств. В издании «Современный экономический словарь» понятие «регион» (от лат. Regiо – область) рассматривается как «область, район, территория, часть страны, отличающаяся совокупностью естественных или исторически сложившихся экономико-географических условий и национального состава населения»¹⁴. Особенности регионов, их жизнь как отдельных административных единиц требуют особого осмысления в средствах массовой информации. Тем более, что региональный уровень информации имеет свою специфику, связанную с темпом развития территории¹⁵.

Взгляд на феномен регионального телевидения как систему «связи на расстоянии, привязанной к определенной территории» был сформулирован в работах Ю.М. Ершова¹⁶. Вопросы определения базовой функции повестки дня в региональных медиа как навигации для привлечения внимания аудитории

¹⁰ Ильченко С.Н. Трансформация жанровой структуры современного отечественного телеконтента: актуализация игровой природы телевидения. Автореф. дисс. д-ра филол. наук: 10.01.10. М.: 2012. - 47 с.

¹¹ Мясникова М.А. Региональный телеконтент в процессе трансформации: от синкретизма к мультимедийности // Digital Transformation of MassMedia: regional, national and global aspects. Десятые междунар. науч. чтения в Москве. Тезисы МГУ / под ред. Е.Л. Вартановой. М.: 2018

¹² Первых Д.К. Особенности развития крымских СМИ в условиях интеграции в медиaprостранство России // Ученые записки Крымск. фед. Ун-та имени В.И. Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. 2019. Том 5. № 4. С. 265–285.

¹³ Жаровский Е.Р. Редакционные практики и профессиональная культура журналистов Крымского полуострова после 2014 года. Дисс. канд. филол. наук. М.: 2022. – 215 с.

¹⁴ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/12410. (дата обращения 12.07.2022)

¹⁵ Пургин Ю.П. Роль и место региональной информации в условиях развития информационного рынка // Журналист. Социальные коммуникации. 2012. № 4. С. 26.

¹⁶ Ершов Ю.М. Телевидение в ряду пространственных медиа и территориальные измерения охвата // Вестн. Томск. гос. ун-та. Филология. 2011. № 1 (13). С. 134.

отражены у А.Ю. Гарбузняк¹⁷, А.А. Новак¹⁸, И.В. Рогозиной¹⁹, Е.В. Сивяковой²⁰. При трактовке термина «региональное информационное пространство» исследование опирается на труды В.В. Тулупова²¹ и Ю. Хабермаса²².

Осмыслению медиаобраза современника как важнейшего актора в социокультурном контексте эпохи, субъекта и объекта журналистского дискурса уделено внимание в работах В.В. Богуславской и С.В. Былковой²³, А.А. Давтян²⁴, И.В. Пархоменко²⁵. Занимались изучением специфики моделирования медиаобраза и смежных с ним категорий в плоскости лингвистики Т.Н. Галинская²⁶ и А.В. Пантина²⁷.

Восприятие событий и персонажей с телевизионного экрана как искусствоведческая задача отражено в работах К.Э. Разлогова²⁸, А.Г. Чикириса²⁹, как педагогическая – у Д.Е. Григоровой³⁰. Д.Е. Григорова подчеркивает

¹⁷ Гарбузняк А.Ю. Повестка дня СМИ как технология интерпретации. // Медиаскоп. 2015. Вып. № 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/1684> (дата обращения 22.07.2022)

¹⁸ Новак А.А. Особенности повестки дня региональных изданий. Автореф. дисс. канд. филол. наук. М.: 2018.

¹⁹ Рогозина И.В. Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект. Автореф. дисс. д-ра филол. наук. Барнаул. 2013.

²⁰ Сивякова Е.В. Дефицит публичности как характеристика состояния политического поля России второй половины 2000-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2009. № 3.

²¹ Тулупов В.В. Региональная журналистика сегодня и завтра // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 2 (4); Тулупов В.В. Российская региональная журналистика на современном этапе // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 3.

²² Хабермас Ю. В поисках национальной идентичности. Философские и политические статьи. – Донецк: Донбасс, 1999; Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева, послесл. Б. В. Маркова. М.: Наука, 2000.

²³ Былкова С.В., Богуславская В. В. «Поколение 60+» в российских средствах массовой коммуникации: от медиаобразов культурному стереотипу // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2016. № 1. С. 88-95.

²⁴ Давтян А.А. Своеобразие портретных интервью в антропоцентричной рубрике «Диван» журнала “Psychologies” // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». 2015. № 3. С. 140-145.

²⁵ Пархоменко И.В. Герои современного телеэкрана. Кто они? // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2016. № 1. С. 117-120.

²⁶ Галинская Т.Н. Понятие медиаобраза и проблема его реконструкции в современной лингвистике // Вестник Оренбург. гос. ун-та. 2013. № 11. С. 91-94.

²⁷ Пантина А.В. Медиапортрет современного иммигранта (на примере интернет-издания REGNUM) // Век информации. 2020. Т. 8. № 2.- СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т; Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций. 2020. С. 67-72.

²⁸ Разлогов К.Э. Пришествие телевидения // Искусство кино. 1997. № 2. С.57.

²⁹ Чикирис А.Г. Телевизионное вещание. Формирование зрительского восприятия. Автореферат диссертации на соискания ученой степени кандидата искусствоведения. Москва. 2007.

³⁰ Григорова Д.Е. Особенности влияния медиатекстов молодежных телепередач на развитие критического мышления старшеклассников. Автореф. дисс. канд. пед. наук. Ростов. 2008.

существование в России двух ценностных полюсов, двух «поколений» аудитории – «советских телезрителей» и «новых российских», не имеющих опыта просмотра советского телевидения и, разумеется, по-другому воспринимающих современника на экране. Это понимание приближает автора исследования к задаче выработки новой модели представления современника на экране, понятной и интересной молодому российскому зрителю.

Культурологическая функция репрезентации – сохранение «генетической памяти общества» – рассмотрена у Н.Б. Кирилловой³¹. Е.В. Грязнова называет этот феномен «социальной памятью»: «Социальная память основана на культурной памяти, которая является способом конструирования реальности, инструментом социализации и идентификации различных социальных субъектов»³².

Тема восприятия медиаперсонажа с точки зрения культурологического дискурса традиционно базируется на концепции «диалога культур», созданной М.М. Бахтиным³³, предполагающей рассмотрение «я» во взаимоотношении с другими личностями. Работы Г.В. Онкович³⁴ представляют «диалог культур» и межкультурные коммуникации как медиаобразовательную технологию, а роль средств массовой информации в этом контексте определяется как роль поставщика адекватного опыта медиаперсонажа, который может быть усвоен аудиторией.

Тема исследования связана и с концепцией повторения, разработанной Ж. Делёзом³⁵ в фундаментальном труде «Различие и повторение», где автор исследует повторение как основополагающий принцип формирования сознания. У региональных телевизионных программ существует достаточно широкий круг зрителей, которые находятся под медиавоздействием за счет неоднократного повторения в эфире новостей.

Автор придерживается теории социального научения А. Бандуры³⁶, в основе которой лежит бихевиористский подход. СМИ, демонстрируя примеры поведения, становятся источником научения. Роль современника на экране как образца поведения в обществе рассматривается автором с учетом такого подхода.

³¹ Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект. 2005. - 448 с.

³² Грязнова Е.В. Социальная память как элемент культуры / Е. В. Грязнова // Человек и культура. 2015. № 5. С. 92–106. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://e-notabene.ru/ca/article_16366.html – (дата обращения 20.07.2022)

³³ Бахтин М.М. Работы 1920-х гг. Киев, 1994. С. 99.

³⁴ Онкович Г.В. «Диалог культур» как медиаобразовательная технология // Медиаобразование, № 3. 2012. С.83-94.

³⁵ Делез Ж. Различие и повторение. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 384 с.

³⁶ Бандура А. Теория социального научения. СПб.: 2000. - 320 с.

Современный сериал как «новый квалифицированный агент медийного пространства» был изучен в работах Р.В. Пеннер³⁷, коммуникативные эффекты новостей как сериального продукта рассмотрены Г.Г. Почепцовым³⁸. Выводы данных работ использованы при анализе повторяющихся тем, сюжетов, героев, которые делают региональные новости сериальным продуктом.

Теория медиафрейминга, относительно которой нет общего мнения и классификации, получила развитие в работах Клера де Вриза³⁹, И. Левина⁴⁰. Р. Энтман утверждал, что фрейминг позволяет «выбирать определенные аспекты реальности и делать их более заметными в коммуникативном тексте, популяризируя, таким образом, определенную трактовку проблемы, интерпретацию её причин, моральную оценку и возможное её решение».⁴¹ Фрейминг медиасообщений изучали Х. Семетко и П. Валкенбург⁴². У. Гэмсон и А. Модильяни⁴³ считали фрейминг способным воздействовать на общественное мнение через СМИ в зависимости от того, как и кем информация была представлена. Для исследования важны основополагающие философские понятия эпохи «медиацентризма», такие как «картина мира», «прагматика «медиадискурса», «риторическая модальность»⁴⁴.

Для построения авторской концепции медиалингвистических маркеров при построении образа современника автор опирался на труды В.Б.Вайсман⁴⁵,

³⁷ Пеннер Р.В. Феномен современного сериала в контексте дискурсов о свободе человека. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Челябинск. 2015. С.10.

³⁸ Почепцов Г.Г. Теленовости и телесериалы отражают и программируют действительность. - [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: https://ms.detector.media/trends/1411978127/telenovosti_i_teleserialy_otrazhayut_i_programmiruyut_deystvitelnost/ (дата обращения 10.09.2021)

³⁹ Vreese C.H. de. Framing Europe. Television news and European integration. Amsterdam: Aksant Academic Publishers, 2002. - 232 p.

⁴⁰ Levi I., Schneider S., Gaeth G. All frames are not created equal: A typology and critical analysis of framing effects. //Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1998. № 76. P.150.

⁴¹ Entman, R.M. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. // Journal of Communication, 1993. № 43. P. 52.

⁴² Semetko H., Valkenburg P.M. Framing European politics: A content analysis of press and television news. // Journal of Communication. 2000. P. 93-109.

⁴³ Gamson W.A., Modigliani A. The changing culture of affirmative action // Res. polit. social. 1987. No 3. P. 137–177.

⁴⁴ Анненкова И.В. Об одной константе текстов СМИ: к постановке вопроса о риторической модальности // Вестн. Пермск. ун-та, Российская и зарубежная филология. 2009. Вып. 5. С. 39–41.

⁴⁵ Вайсман В.Б. Персонализация информации как один из параметров эффективности телевидения. Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2008. С. 265.

И.Н.Блохина⁴⁶, Ю.Н. Караулова⁴⁷, Н.А. Сегал⁴⁸, раскрывающие различные особенности превращения «языковой» личности в «медийную».

Все перечисленные исследования не исчерпали темы представленности современника в региональном эфире, однако полученные благодаря им научные результаты стали необходимым основанием для формирования авторской концепции функционирования регионального телевизионного эфира и роли образа современника в этой концепции.

Научная новизна исследования. В работе впервые проанализированы и обобщены условия формирования и особенности презентации образа современника в крымском и севастопольском региональном информационном телевизионном пространстве в период 2014 - 2021 годов. На основе метода контент-анализа зафиксированы, описаны и систематизированы основные характеристики образа современника на экране; определены субъекты влияния на процесс презентации современника в региональном телеэфире; изучены основные механизмы формирования и презентации образа современника. Сформулированы возможности оптимизации медийной повестки через усиление в сетях вещания региональных телевизионных каналов фактора человекоориентированности, который позволяет максимально приблизиться к реальной картине мира. Выделены медиалингвистические маркеры, которые помогают встраивать образ современника в архитектуру медиатекстов информационных и информационно-аналитических программ.

В рамках рабочей гипотезы автор исходит из предположения, что современник – человек на экране – часто показан во фрейме пиар- и джипар-презентации, при этом не отражаются в полной мере вопросы и точки зрения, важные для жителей регионов.

Объект исследования: контент региональных телевизионных каналов Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Предмет исследования: образ современника как представителя местного сообщества в системе персонажей новостных программ регионального телевидения Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Цель исследования – выявление закономерностей и фиксация динамики в создании образа современника в крымском и севастопольском региональном телеэфире во всех аспектах телевизионного медиатекста (формат, жанр, стиль,

⁴⁶ Блохин И.Н. Личность в пространстве массовой коммуникации: начала ролевого анализа: Монография. СПб.: SCIENTIA, 2016. С.85.

⁴⁷ Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М., 1987. – 264 с.

⁴⁸ Сегал Н.А. Категоризация мира в языке политики (на материале когнитивных доминант *пространство – направление – движение*). Дисс. д-ра филол. наук. Краснодар 2019. – 423 с.

тематический фон, модальность, контент-стратегии); обобщение и систематизация мотивов, сюжетов, дискурс-стратегий, которые презентуют современника в региональном телевизионном пространстве.

В соответствии с заявленной целью в диссертационном исследовании поставлены следующие задачи:

1. Фиксация динамики изменений контентной политики региональных телевизионных средств массовой информации в изучаемый период (2014-2021 годы) и ее влияния на формирование образа современника на экране.

2. Обобщение и систематизация мотивов, сюжетов, дискурс-стратегий в репрезентации образа современника на региональном телевидении.

3. Обоснование понятия фрейм-образа современника.

4. Характеристика современных трансмедийных форматов, представляющих современника в региональном телеэфире, анализ влияния джиар-коммуникаций на формирование экранного образа современника.

5. Выявление медиалингвистических маркеров, помогающих встраивать образ современника в архитектуру экранного текста.

6. Разработка модели оптимизации человекоориентированного контента в региональном эфире для творческих и управленческих структур региональных телевизионных каналов

Методы исследования.

Философский метод предполагает постановку в центр научного исследования личности человека, то есть основан на антропоцентричной парадигме.

Средства и методы филологического анализа позволили изучить особенности языка и динамику речевого стиля героев, персонажей и самих журналистов, а также медиалингвистические маркеры, позволяющие встраивать образы современников в архитектуру экранного медиатекста.

В качестве социологического метода исследования применяется контент-анализ. Внутри метода контент-анализа используется статистический метод (количественная фиксация тем новостных сюжетов и типов образов современника), что позволяет выявить некоторые как краткосрочные, так и долгосрочные тенденции. Базовая единица анализа – материал информационного и информационно-аналитического жанра в выпуске новостей (репортаж, заметка, информация, новостное интервью, отчет, стрим, содержащий нарратив о человеке). Категории и признаки анализа: тематические доминанты (анализ сюжетов по темам, подсчет частотности использования), медиаусловность и спонтанность информационных поводов, а также образы современников, систематизированные в соответствии с выявленной типологией.

В работе был использован метод дискурс-анализа (метод интерпретации текстов сюжетов и программ). Система категорий единиц исследования в дискурс-анализе основана на принятых автором в качестве основной пары категорий-антонимов: спонтанность – медиаусловность. Спонтанность определяется как существование естественных информационных поводов, рожденных в гуще жизни. Медиаусловность выражается через построение сюжетов на информационных поводах, придуманных специально для привлечения внимания средств массовой информации, то есть при доминировании пиар- и джиар-фреймов. В работе проводится разделение образов современников на конструктивных (протагонистов) и деструктивных (антагонистов), а также используются дискурсивные категории «свой», «чужой», «другой». Были изучены также языковые единицы, моделирующие образ Крыма в русскоязычном медиапространстве (лексемы, идеологемы), с использованием которых создается образ современника и выражается авторская оценка.

В дополнение к количественному и качественному методам контент-анализа и дискурс-анализу автором было проведено глубинное интервью со студентами – будущими журналистами с целью изучения их представления о способах презентации современника в региональном эфире.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Работа может быть использована для уточнения теоретических положений коммуникативистики и журналистики, для развития представлений об аксиологии и формообразовании на современном региональном телевидении. Это прежде всего положения о роли героев и персонажей в установлении и продвижении регионального культурного кода.

Степень достоверности исследования:

Исследование основано на проработке теоретических источников, связанных с теорией журналистики, коммуникаций, лингвистикой. Практическая часть исследования касается анализа 450 эфирных продуктов – новостных информационных и информационно-аналитических программ, которые выходили в региональном эфире с 2014 по 2021 годы. Этот массив медиатекстов является объективным основанием для выявления динамики изменений в представлении образов современника в региональном эфире. Исследование опирается на широкую методологическую базу теоретических источников.

Филологический аспект работы выражен в анализе контента новостных телевизионных программ регионального телеэфира (тематика, жанровые и стилистические особенности), дискурс-стратегий и лингвокультуральных особенностей, а также концептов, идеологем, аксиологем при презентации современника на экране. Автор разработал систему медиалингвистических

маркеров, которые указывают на факторы, позволяющие встраивать образ современника в архитектуру экранного медиатекста и считать его аудиторией.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы при создании образовательных программ в высших учебных заведениях, формирующих журналистские компетенции и практические навыки (учебные дисциплины «Тележурналистика», «Прямой эфир», «Региональные СМИ», «Региональные СМИ Республики Крым и Севастополя»), при разработке элективных или специальных курсов по теории и практике современных региональных средств массовой информации, а также курсов дополнительного профессионального образования. Диссертационные материалы будут полезны для коррекции и формирования региональной информационной политики в Республике Крым и Севастополе. Опыт и результаты работы могут заинтересовать медиаменеджеров других регионов для выработки концепции регионального телевидения.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирических объектов исследования был использован массив информационных и информационно-аналитических выпусков телеканалов Республики Крым и Севастополя: «Вести. Крым», «События недели. Вести Крым» (ГТРК «Таврида»)); «Новости 24» (Первый Крымский и Крым 24 (АНО ТРК «КРЫМ»), «Хаберлер» («Новости») (Канал «Миллет» (Автономная независимая крымско-татарская телерадиокомпания); «Пульс города» Первый Севастопольский (ООО «Аналитический центр»); «Вести. Севастополь» (ТРК «Севастополь»); «Информбюро» НТС (Независимое телевидение Севастополя, ООО «НТС»); «Новости» СТБ24 и СТБ Севастополь – Медиахолдинг «Севастопольская телерадиокомпания»). В общей сложности – 450 информационных и информационно-аналитических программ, в том числе, трансляции пресс-конференции главы Правительства и заседаний Правительства Республики Крым.

В числе общего количества проанализированных программ особое внимание уделено контенту ГТРК «Таврида» – «Вести. Крым» (23 выпуска) и «События недели. Вести Крым» (58 выпусков) как наиболее профессиональному в региональном эфире. Кроме анализа региональных новостей, рассмотрены и другие информационные форматы: пресс-конференции Главы Правительства Республики Крым С.В. Аксенова, заседания штаба по предотвращению распространения COVID-19, заседания штабов по организации строительства объектов Федеральной целевой программы в Республике Крым и штабов по ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Хронологические рамки исследования: 2014 – 2021 годы. Это семилетие характеризуется кардинальными переменами в стратегиях презентации

современника в региональном телевизионном эфире Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Положения, выносимые на защиту:

1. Герои⁴⁹ и персонажи⁵⁰ региональных информационных и информационно-аналитических программ способствуют презентации культурного кода региона, усиливают узнавание местного и регионального в общенациональном, их присутствие составляет главное требование для презентации образа современника в региональном эфире.

2. Региональное телевидение является инструментом идеологического и воспитательного воздействия на аудиторию, в том числе и через систему образов современников на телевизионном экране. Образ современника понимается как подвижный коммуникационный феномен, который может существенно меняться в зависимости от идеологических и политических установок.

3. Автором предлагается четыре кластера факторов (они же медиалингвистические маркеры), которые позволяют встроить образ современника в медиатекст в информационных и информационно-аналитических программах регионального эфира: языковые средства персонификации образа современника, языковые особенности презентации регионального контекста, языковые средства авторской оценки, языковые средства распределения нарративных ролей (между героями, персонажами и экспертами).

4. Предложенная автором исследования модель усиления человекоориентированного подхода в региональном эфире может существовать как направление для формулирования вещательных стратегий крымских и севастопольских телеканалов.

Личный вклад автора в разработку темы исследования. Автор имеет многолетний профессиональный опыт работы на крымском региональном телевидении (1986 – 2014) в качестве корреспондента, ведущей, старшего

⁴⁹ «Герой» – основной участник телепередачи, на презентации образа которого строится телевизионный сюжет. Базовый признак: имеет тенденцию к обладанию каких-либо исключительных качеств и свойств. Это может быть человек с уникальным опытом или взглядом на жизнь, который репрезентуется в сюжете. В диссертации определение «герой» отделено от понятия «персонаж». Далеко не каждый «персонаж», на основе которого строится сюжет телеэфира, достоин называться «героем».

⁵⁰ «Персонаж» – человек, который стал одним из участников медийного повествования и экранного действия. Автор исследования делит персонажей на положительных и отрицательных, спонтанных (возникших благодаря естественному событию) и медиаусловных. – созданных в целях пиара, и даже псевдомедийных – которые не представляют общественного интереса.

редактора, продюсера, главного редактора ГТРК «КРЫМ», была неоднократным победителем международных телевизионных фестивалей и конкурсов.

Апробация положений, выводов и методики диссертационного исследования осуществлялась в процессе преподавания учебных дисциплин «Тележурналистика», «Организация эфира», «Телепроизводство», «Введение в журналистское творчество», «Творческие лаборатории журналиста-репортера», «Выпуск учебных СМИ» для студентов направления подготовки «Журналистика» в филиале МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе и в Институте медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Также результаты были представлены на международных и всероссийских научных конференциях: «Региональная журналистика в новой коммуникационной среде: уроки пандемии Covid-19» (2021, Екатеринбург, Уральский гуманитарный институт департамент «Факультет журналистики»); «Медиация в современной России: состояние, тенденции, проблемы развития»; (2021, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону); «Журналистика в 2021 г.: творчество, профессия, индустрия» (2022, факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), «Журналистика в 2022 г.: творчество, профессия, индустрия» (2023, факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва), 3-я Всероссийская научно-практическая конференции «Медиация в России: состояние, тенденции, проблемы развития» (2023 г, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону), 6-я Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Текст и коммуникация в пространстве культуры» (2023, КФУ им. В. И. Вернадского, г. Симферополь – г. Алма-Аты), Ежегодная общеуниверситетская научная конференция «Ломоносовские чтения- 2023» (2023, Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе).

Выводы и положения данной работы были опубликованы в коллективной авторской монографии Пятигорского государственного университета «Социальные и политические коммуникации в современном обществе» (2021), озвучены на Пятой международной научно-практической конференции «Информационные и коммуникативные технологии. Современная рекламная и медийная индустрия: инновации, культура, точки роста» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (2021), на Международной научно-практической конференции «Дискурсология и медиакритика средств массовой информации» НИУ «БелГУ» (2021). Содержание диссертационного исследования отражено в двадцати публикациях, среди которых две из списка журналов, индексируемых в Web of Science и Scopus, шесть – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Текст диссертации был обсужден на кафедре журналистики филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе.

Структура диссертационного исследования. Структура обусловлена целью и логикой изложения материала, направлена на проверку гипотезы и решение намеченных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, одиннадцати параграфов, заключения, авторского глоссария, списка использованной литературы, эфирных и Интернет-ресурсов, 2-х приложений. В конце каждой главы делаются промежуточные выводы. Работа представлена на 211 страницах, включает 20 иллюстраций (16 графиков, 3 таблицы). Библиографический список содержит 293 наименования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность диссертационного исследования, определены его цель, объект и предмет, задачи, раскрывается научная новизна и теоретическая значимость, практическая ценность, степень разработанности темы, излагаются положения, выносимые на защиту, формулируется гипотеза, указываются научные методы анализа эмпирического материала. Отмечаются теоретическая и практическая значимость работы.

В **главе 1 «Контентная политика региональных телевизионных каналов Республики Крым и города федерального значения Севастополя»** исследуется современное состояние телесистемы Крыма и Севастополя, фиксируются изменения в их структуре после 2014 года, характеризуется контент региональных новостных выпусков.

В *первом параграфе «Трансформация контента телевизионных информационных и информационно-аналитических программ Республики Крым и города федерального значения Севастополя»* дается характеристика региональным телевизионным телеканалам Республики Крым и Севастополя, подчеркивается значение технического переоснащения, цифровизации, а также отмечается факт преобладания государственной и республиканской формы собственности на электронные средства массовой информации. Определены основные субъекты влияния на региональное информационное эфирное пространство. Отслежена динамика тематического наполнения информационных выпусков на протяжении 2019-2021 годов. Выявлено, что тележурналистика инкорпорирована в сферу регионального истеблишмента, материалы по преимуществу имеют нейтральный и положительный тон, происходит отбор событий реальности. В роли экспертов часто выступают чиновники, от которых во многом зависит решение проблемы. Зрителям нередко

предлагают медиаусловные события, которые организованы усилиями пресс-служб органов региональной власти. Виновник конфликта, отражаемого в медиатексте и его источник не всегда определены, пути решения не всегда обозначены. Отмечается, что сюжеты-расследования на крымских каналах встречаются крайне редко.

Наиболее профессиональный контент предлагает зрителям ВГТРК «Таврида» (информационная программа *«Вести. Крым»* и информационно-аналитическая *«События недели. Вести. Крым»*). Показ события через особую роль в жизни конкретного человека – персонажа сюжета – стал обязательным требованием к контенту новостей. В параграфе отражены результаты контент-анализа 24-х выпусков *«Вести. Крым»* в период с 01.08.2019 по 31.08.2019, 24-х выпусков итоговой информационно-аналитической программы *«События недели. Вести. Крым»* в период с 01.06.2020 по 01.12.2020, а также 16 выпусков *«События недели. Вести. Крым»* в период с 17.01.2021 по 25.04.2021. Анализ установил факт наличия тематического дисбаланса: темы безопасности, культуры, строительства, чрезвычайных ситуаций уступают по частоте темам науки, производства, спорта и теме «просто жизнь».

Во **втором параграфе** *«Дискурсивные практики магического реализма в формировании экранного образа современника»* рассматривается вопрос активной представленности пиар- и джар-фреймов в сюжетах новостных программ. Признак сдвига фрейма от информирования к пиару – позитивность, бесконфликтность, однозначность материалов; резкая смена оценочности в текстах сюжетов под влиянием идеологической заданности; преобладание «вау-интонаций» при оценке того или иного события. В Севастополе за счет существования нескольких телевизионных каналов разных форм собственности (государственной, региональной и частной) ко многим проблемным вопросам журналисты подходят критичнее коллег из крымских телеканалов и, таким образом, тенденция «магического реализма» не столь очевидна.

Отмена традиционных конкурсных процедур в области строительства в феврале 2020 года обернулась выявлением отрицательного персонажа – строителя, которого прежде государственные СМИ не замечали. Вместо расследовательских проектов зрителю предлагается магия цифр, обильная статистика, отражающая финансовую щедрость федерального центра по отношению к Республике Крым. Признак увлечения пиар-фреймами в крымском информационном поле – схожесть контента сюжетов, которые идут на разных каналах. Такие сюжеты автор исследования называет сюжетами-клонами.

Исследование показало соотношение в программе *«События недели. Вести Крым»* спонтанных сюжетов к медиаусловным и псевдособытиям как 70%, 24% и 6% в период с 12.01.2020 по 24.05.2020. Однако повторные замеры в

период с 17.01.2021 по 24.05.2021 показали рост количества медиаусловных сюжетов 44%, 51% и 5% соответственно.

Концепт «магического реализма» как метода осмысления и создания «новых чудных» миров оказался продуктивным для анализа смещения от фрейма информации к фрейму пиара. Художественный мир магического реализма в литературе – это, как правило, мир повседневно-бытовой, но в то же время наполненный таинственными и загадочными явлениями. Похожее происходит в региональной журналистике в тех случаях, когда причины проблем, явлений, событий, конфликтов не раскрываются, плановые показатели презентуются как быстродостижимые результаты, положительные персонажи внезапно превращаются в «оборотней», зритель не может верить, но и не может не верить в то, что наблюдает на экране.

В *третьем параграфе «Потенциал конфликта как фактор формирования образа современника в региональном телевизионном эфире»* рассматривается феномен дефицита конфликтности, проблемных сюжетов в информационном эфире Республики Крым и города Севастополя, анализируются типы конфликтов, представленных в сюжетах. Зритель сталкивается с примерами экологического конфликта, конфликта «исполнительная власть – жители». Типично «негативными» можно назвать новости из поселков для депортированных граждан, где нет современных бытовых условий, или сюжеты о работе коммунальных служб. У этих сюжетов есть устойчивая драматургическая композиция, которая позволяет уравновесить негативность и к завершению сюжета обязательно поменять минус на плюс, подчеркнув деятельную роль властей. Большинство сюжетов, содержащих конфликт, нацелено на легитимизацию проблемы. Аналитическое осмысление проблемы, а также предложения по ее разрешению встречаются не часто.

Автор провел исследования количество сюжетов, содержащих конфликт, на протяжении трех последовательных периодов – с 01.07.2019 по 30.12.2019, с 12.01.2020 по 24.05.2020 и с 17.01.2021 по 24.05.2021. Наибольшее число сюжетов с негативным фоном было в период с 17.01.2020 по 24.05.2020, то есть во время первой волны пандемии.

Согласно общей оценке динамики позитивного и негативного в выпусках телевизионных новостей, самый позитивный канал из четырех проанализированных нами в Республике Крым – *Первый Крымский* и *Крым 24*, за ними – *Миллет*. Гораздо больший потенциал негативности у ТРК «Таврида» (*«Вести. Крым»*, *«События недели. Вести Крым»*). Часто сюжеты на крымских каналах выходят без показа всех сторон конфликта. Более реалистично работает с негативной информацией телеканал *Первый Севастопольский*. Телеканал *НТС* также активно формирует общественное мнение в городе в отличие от

государственного телевизионного ресурса *СТВ (ИКС)* и *СТВ24 (ИКС-24)*, которые взяли на себя функции пресс-службы или пиар-службы региональной власти.

В **четвертом параграфе** *«Кроссмедийные форматы, презентующие образ современника»* выявляются тенденции сближения регионального телевидения с Интернет, а также укрепления телевизионной традиции трансмедийных практик и их влияния на региональный журналистский контент.

Заседания крымского правительства на протяжении 2020 – 2021 годов проводились в прямом эфире без купюр и на личных страницах в социальных сетях и на сайте Совмина Главы крымского правительства С.В. Аксенова. Эфиры в полном объеме (прямой выход с повторами в записи) шли на каналах *«Крым 24»* и *«Первый Крымский»*. Прямая трансляция правительственных заседаний не комментировалась журналистами, не была отягчена пиар-оценкой корреспондентов и пресс-служб. Эти стримы стали интерактивным инструментом для наблюдения за чиновниками и возможность получить информацию из первых рук.

Такие программы, как *«Мобильный репортер»* открыли дорогу пользовательскому видеоконтенту в телевизионном эфире (рубрика *«Мобильный репортер» «Вести. Крым»*). Картины крымского наводнения 18 июня 2021 года транслировались с равной степенью участия как многочисленных телевизионных групп различных телеканалов, так и самих жителей городов, пострадавших во время ливней. Для некоторых блогеров именно крымские наводнения стали началом успешной монетизации их личного интернет-проекта.

В **главе 2 «Формирование образа современника в телевизионном эфире»** анализируются способы презентации персонажей информационных сюжетов, проводится типологизация образов современника, анализируется феномен дефицита отрицательного персонажа, рассматриваются наиболее распространенные идеологемы, на фоне которых представляется современник, проводится дискурс-анализ программ трансмедийных форматов джар-коммуникации, презентующих современника, обозначаются медиалингвистические маркеры, позволяющие выделить образ современника в экранном медиатексте.

В **первом параграфе** *«Механизмы формирования образа современника на крымских и севаستопольских региональных телевизионных каналах»* – дается определение понятия «образ современника», объясняются причины предпочтения этой дефиниции понятиям «портрет» и «имидж», «персонаж» и «герой». В этом параграфе также представлен анализ образов-современников по профессиональному признаку (2019 – 2020 годы) в программе *«Вести.Крым»* (ТРК «Таврида»).

«Вести. Крым» закрепляет в традициях новостного регионального вещания практику портретного репортажа (оперативного портрета) и портретной зарисовки. В период анализа в период с 1.07.2019 по 31.07.2019 ярче всех в новостях «Вести. Крым» представлен силовой блок (военные, спасатели). Исследование программы «События недели. Вести Крым» в период с 12.01.2020 по 24.05.2020 (18 программ и 101 сюжет) продемонстрировало преобладание представленности чиновников над «простыми людьми». В этот период резко сокращается количество представителей правоохранительных органов и, в целом, силовых структур. Увеличивается число ученых. Среди персонажей стало большей аграриев и производственников, сотрудников транспортной сферы, отраслей мелиорации и гидротехники, значительно выросло число медиков в новостных сюжетах, отмечается стабильное присутствие работников курортной сферы, наметился рост числа волонтеров и общественников.

В результате мониторинга еженедельных итоговых программ «События недели. Вести Крым» были проанализированы персонажи 24 выпусков (131 сюжет) с 01.06.2020 по 01.12.2020. В этот период «простые люди» стали опережать по частоте появления на экране чиновников. Однако общее количество чиновников среди экранных персонажей выросло по сравнению с предыдущим периодом исследования в 1.5 раза. С другой стороны, исследования показали значительное увеличение и представителей производственной сферы среди персонажей (это связано с введением в строй энергетических мощностей, дорог и других объектов инфраструктуры, открытием новых производств на территории Крыма). В эпоху COVID-19 чрезвычайно популярны становятся не только медики, но и представители науки вообще. Все чаще появляются в новостном эфире волонтеры и молодые предприниматели. В этот период помогающее поведение становится все более популярным и массовым в Крыму и Севастополе, в целом отражая процесс «самоорганизации снизу». Автор считает эти изменения достаточными, чтобы говорить о культурном и «нарративном повороте». Представленные на экране реальные проблемы жизни в Крыму (например, дефицит водоснабжения) определяли появление новых персонажей. В 2020 – 2021 годах ими стали гидрогеолог, трубоукладчик, бурильщик артезианских скважин, строитель водозаборов и водоводов, работник водоканала.

Во **втором параграфе** «Типология образов современника, представленных в эфире новостных программ крымского республиканского и севастопольского регионального телевидения» анализируются способы представления деструктивных персонажей в информационных телевизионных программах Республики Крым и Севастополя, разрабатывается типология образов современников. Автор диссертации предлагает классификацию образов в

нескольких смысловых плоскостях, которые определяют и подчеркивают аксиологические и дискурсивные роли:

- в плоскости смысловой идентификации: «свои», «чужие», «другие»;
- в плоскости патетики: «герой» и «антигерой», «не-герой»;
- профессиональные типы современника – чиновник, начальник, «простой человек» (им может быть человек любой профессии и рода деятельности, но в сюжете он важен как свидетель происходящего, консультант, знающий местную жизнь), селянин, рыбак, силовик, спасатель, врач, волонтер, строитель;
- в плоскости фрейма: спонтанный персонаж (созданный в условиях информационного фрейма, имеющий непосредственное отношение к спонтанному, то есть естественному информационному поводу), персонаж медиаусловный (созданный в условиях пиар-фрейма), псевдогерой – выведенный на экран благодаря вымышленному или несущественному информационному поводу;
- в плоскости публичных амплуа, представленных в системе управления: «сам», «зритель», «спасатель», «признательный», «мальчик для битья».

Благодаря совокупности всех этих типологических плоскостей, образ современника аккумулирует систему ценностей и антиценностей на территории вещания и принимает участие в формировании имиджа региона. Акцентируется внимание на разделении образов современника по способам представленности (жанрам журналистских материалов, которые использовались в телевизионных программах): жанр оперативного портрета, портретной зарисовки, репортаж, комментарий, экспертное интервью, пресс-конференция.

Автор диссертационного исследования приходит к выводу, что среди конструктивных преобладают образы современников, представляющих политику, экономику, культуру, науку, спорт. Представители общественных сил, социальной и экономической сферы, а также туризма могут быть презентованы как с позитивной, так и негативной коннотацией.

Образ современника в региональном эфире четко укладывается в ряд признаков или смысловых плоскостей, где в большей степени выражены когнитивно-прагматический и аксиологический аспекты и в гораздо меньшей степени – национальный. При создании образа современника в Крыму национальность персонажа подчеркивается только в случае информации о национальных праздниках, кухне, обычаях, образовании, языке, государственной национальной политике. Во всех остальных эпизодах и тематиках национальность героя не указывается.

В третьем параграфе «Медиалингвистические маркеры в формировании экранного образа современника на региональном телевидении» рассматриваются

характерные способы и приемы, которые помогают встраивать образ современника в архитектуру экранного текста. Это языковые средства персонификации, презентации регионального контекста, выражения авторской оценки, распределения ролей между героями, персонажами и экспертами. Языковые манифестации – идеологемы, на фоне которых и с помощью которых представлен современник, являются проявлением авторской оценки. Под идеологемами понимаются как господствующие идеологические прецедентные лингвоконструкты, так и журналистские метафоры, рожденные под их влиянием. Медиаобраз современника на экране воспринимается зрителем в рамках установленного так или иначе «нормативного контекста». Для Республики Крым и города Севастополя нормой является героизация прошлого, сохранение памяти о погибших в Крымскую и в Великую Отечественную войны, культ исторических личностей. В соответствии с концепцией актуального прошлого подаются многие современные события и создаются образы современников. Ссылки на традицию, авторитет, прецедент, божественную волю вполне характерны для языкового дискурса крымчан и севастопольцев.

В четвертом параграфе «Образ современника в телевизионных форматах институциональной и народной коммуникации на региональном телевидении» анализируются образы современников, представленные в трансмедийных форматах джиар-коммуникации и «народной» журналистики. Правительственные стримы сделали главу правительства Республики Крым С.В. Аксенова главным персонажем регионального телевизионного эфира. С.В. Аксенов собрал все варианты речевых стратегий воедино: автор исследования фиксирует стратегию интимизации, партнерскую, самопрезентации, компромиссную, убеждения, доминирования, приверженности своим же умозаключениям, поручениям, обещаниям. Эти прямые эфиры создают эффект открытости и доступности власти, объединяют функции информационной площадки и инструмента государственного управления. В некоторых случаях джиар-коммуникация приобрела черты инфотейнмента благодаря оксюмору – сочетанию несочетаемого, нейтральных по окраске языковых единиц деловой лексики с лексикой социальной девиации, эпатажности и скандальности, которую иногда позволяют себе чиновники.

В главе 3 «Инфотейнмент и программная телевещательная модель как фрейм для презентации образа современника» анализируется процесс театрализации медийного дискурса как формы презентации современника в новых телевизионных форматах, которые появились в региональном телевизионном пространстве в годы пандемии COVID-19, анализируется экранный образ журналиста как современника, приводятся результаты исследований проблемы «клонирования» сюжетов и избыточности

телевизионной информации в медиапространстве Крыма и Севастополя, рассматривается фактор «сериальности» новостей, указываются признаки, которые роднят нарратив новостей и их персонажей с телесериалами.

В первом параграфе «Театрализация экранного дискурса и формирование образа журналиста в современных региональных телевизионных средствах массовой информации Республики Крым и города федерального значения Севастополя» анализируются творческие приемы телевизионных журналистов при представлении современника в эпоху пандемии. Разбираются такие жанровые новообразования, как «соло-формат», когда эксперта заменяет корреспондент, он же становится единственным персонажем сюжета. Отмечается возвращение в эфир «медленного телевидения», приемов геймификации и перформанса. Помогает восприятию персонажей и «дышащее видео» – съемки без штатива, либо на go-pro камеру, увеличение динамики монтажа и количества крупных планов, съемок с квадрокоптера, наличие монтажных переходов – аттракционов. Технику ежедневных прямых включений корреспондентов с мест событий активно используют все региональные крымские каналы. Пандемия ускорила процесс профессионального взросления молодых ведущих, которые представляют собой значительную часть сотрудников региональных телерадиокомпаний, и подняла требования к идиостилю региональных журналистов. Информация на экране стала максимально персонифицированной. Пандемийное время повысило требование к публицистичности, выросла значимость личности журналиста как современника в региональном эфире. Изменение речевого ландшафта выражено в сокращении количества «дикторских» текстов и подводок ведущего, поощрении эмоциональности корреспондентов. Автор исследования формулирует профессиограмму современного регионального сотрудника эфирного СМИ, которая позволяет вычленить сущность образа современника в журналистской среде: мобильный молодой человек, освоивший инфотейнмент как формат новостей, в сложных рабочих ситуациях способный заменить эксперта, справляющийся с динамичными «стендапами», использующий прием «life-to-tape»⁵¹, иногда сквозной L2T через весь текст, что приводит к уменьшению количества закадрового текста в сюжете.

⁵¹ Life-to-tape (L2T, LTT) - «жизнь на пленку»; особый вид съемки сюжета, где журналист постоянно находится в кадре и участвует в окружающих его событиях, интегрируя в текст сюжета синхроны с героями и персонажами, как бы проживая ситуацию на глазах зрителя. Проявлением профессионального мастерства считается, когда журналист обходится без закадрового текста вообще, всю необходимую информацию передает посредством L2T.

Во *втором параграфе* «Образ современника в сериальных сюжетах информационных и информационно-аналитических программ регионального телевидения» рассматриваются типологические признаки новостей в региональном эфире и приводятся результаты глубинного пилотажного интервью со студентами-журналистами на тему восприятия ими регионального телевизионного контента.

Сюжетообразующими информационными поводами становятся несколько важных явлений крымской жизни: до 2021 года – засуха и связанные с ней работы по поиску воды и созданию новой водоснабжающей инфраструктуры и последовавшая за засухой череда наводнений со статусом чрезвычайной ситуации федерального масштаба. Соответственно происходил и подбор героев на региональном телевидении (гидротехники, гидрогеологи, коммунальщики, строители, спасатели, военные, руководители городов, волонтеры). Еще один информационный повод 2021 года – это неспособность строителей привести в порядок дворовые территории на деньги, которые в избытке были выделены из бюджета страны и правительством Москвы в качестве спонсорской помощи. Герои этих сюжетов – руководители ведомств жилищно-коммунального хозяйства, строители, жители, которые стали свидетелями «эры благоустройства». При близком рассмотрении персонажей очевидна опора на устойчивые фольклорные архетипы: герой, лентяй, мошенник, нерадивый чиновник, который не может справиться с ситуацией. Информационные сюжеты такого рода носят характер «сериальности», предполагающей сюжетную и предметную повторяемость на протяжении дней, недель и даже месяцев.

В параграфе анализируются и результаты пилотажного глубинного интервью, проведенного на занятиях по курсу «Тележурналистика» на кафедре журналистики Института медикоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» и на кафедре журналистики историко-филологического факультета Филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе среди студентов. Было выявлено, что молодое поколение иначе представляет современника на экране, чем видит в реальной телевизионной региональной практике. Молодые журналисты убеждены, что, например, в спецпроектах информационно-аналитических программ обязательно должен быть конфликт и стремление автора показать все заинтересованные стороны. Студенты отмечают недостаточное количество экспертов, отсутствие ответов на важные для зрителя вопросы и прогнозов на перспективу. Отдельным компонентом пилотажного интервью было изучение понимания студентами ценности авторского взгляда на событие и персонажей, а также значение идиостиля. Студенты подтвердили основные предположения, сделанные в начале исследования: региональный эфир все больше нуждается в

«эксклюзивности», авторских темах, подборе персонажей и экспертов, в уходе от институциональной коммуникации в самих новостях.

В *третьем параграфе* «Человекоориентированная модель регионального вещания как основа презентации образа современника» – представлены предложения по усилению «человекоориентированности» в информационном телевизионном эфире и сохранению эндемичности персонажей и событий. Эта модель может существовать как отправная точка для формулирования творческой политики в представлении современника в региональном телевизионном эфире. Сформулированы предложения по вынесению за рамки информационных и информационно-аналитических программ институционального контента, освобождению новостных программ от избыточной представленности чиновников, активизации проектов с конкурсной составляющей, реформатированию презентации современника на сайтах телерадиокомпаний в рубриках «Люди», организации открытого республиканского фестиваля-конкурса «Крым. Современник», перестройке маркетинговой политики региональных каналов с учетом продвижения образов современников на других информационных площадках.

В **заключении** представлены выводы исследования и определены направления дальнейшего изучения выявленных тенденций. Впервые представлены особенности презентации современника в крымском региональном эфире с применением методов контент-анализа, дискурс-анализа на основе разработанного автором кодификатора. Основная гипотеза исследования подтвердилась. В рамках исследования были уточнены понятие образа современника, сформулирован авторский набор категорий и показателей для анализа образов современника, транслируемых региональными СМИ. Зафиксирована динамика изменений контентной политики крымских региональных телевизионных СМИ в изучаемый период. Выявлено, что образ современника – крайне неустойчивое понятие, подверженное постоянным изменениям в зависимости от смещения доминант крымской общественной жизни, возникающих под воздействием политических интересов и хозяйственных условий. Установлено, что положительный персонаж может стать отрицательным благодаря джар-коррекции. Обобщены и систематизированы повторяющиеся мотивы, сюжеты, дискурс-стратегии, которые презентуют современника в региональном телевизионном пространстве. Выявлены современные трансмедийные форматы, представляющие современника в региональном телеэфире. Охарактеризована институционализация регионального телевидения как социокультурный и политический процесс. Установлено, что современная модель регионального телевидения является, с одной стороны избыточной, поскольку телевизионных

средств массовой информации значительно больше, чем интересных информационных поводов, а, с другой стороны, – недостаточно информативной для формирования образа современника, и нуждается в оптимизации с учетом трансмедийности и невосприимчивости молодого зрителя к пропаганде. Введено в научный оборот понятие «медиалингвистических маркеров», которые позволяют встраивать образ современника в архитектуру экранного медиатекста. К ним относятся: языковые средства персонификации, языковые средства презентации регионального контекста, языковые средства выражения авторской оценки, языковые средства распределения ролей в сюжете (герои, персонажи и эксперты). На основе проведенного эмпирического и теоретического исследования сформулированы факторы построения оптимизированной модели развития «человекоориентированной» журналистики в региональном телевизионном эфире.

В разделе «Библиографический список» приведены монографии, учебные пособия, научная литература, диссертационные исследования, статьи в научных журналах на русском и английском языках, онлайн и офф-лайн ресурсы. Всего – 293 наименования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора.

I. В журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus:

1. Громова Е.Б., Ершов Ю.М. Смысловые структуры телевизионных новостей // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2020. – № 68. С. 280 – 297.

2. Громова Е.Б. Контентные особенности крымского регионального новостного эфира (на примере Вести. Крым) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2020. № 2. С. 187 – 208.

II. В журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Громова Е.Б. Чудо или Чудовище? Проблема доминирования институциональной коммуникации в региональных телевизионных новостях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 2. С. 341 – 350.

2. Громова Е.Б. Эндемичные герои крымского регионального телевизионного эфира (на примере «Вести. Крым») // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2020. Т. 6. № 1. С. 211 - 232. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://sn-philol.cfuv.ru/>

3. Громова Е.Б. В поисках журналистики в крымском телеэфире // Медiascope. 2017. Вып. 3. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2340>

4. Маркелов К.В., Громова Е.Б., Нафиева Н.Р. Негативная новость на центральных телеканалах России и Украины: общее и специфическое // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2019. Т. 24. № 3. С. 521 – 532.

5. Ильичева В.В., Кузьменкова К.Е., Громова Е.Б. Технологии peer learning и edutainment в развитии профессиональных компетенций студентов медийных специальностей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика 2022. Т 27. №1. С.158 – 170.

6. Уразова С.Л., Громова Е.Б., Кузьменкова К.Е., Митковская Ю.П. Аудиовизуальные медиа в вузах России: типология и анализ контента // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. Т. 27. № 4. С. 808 – 822.

Громова Екатерина Борисовна (Россия)
ОБРАЗ СОВРЕМЕННОКА В РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ
ПРОГРАММАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

Диссертационное исследование представляет собой комплексный анализ способов презентации современника в телевизионном медиaprостранстве регионов в период первого семилетия (2014 – 2021 годы) под российской юрисдикцией. Описываемые изменения в медиасистеме, активная конвергенция телевизионных каналов привели к трансформации роли журналиста, смене персонажей сюжетов, активизации пиар и джиар-фреймов, развитию форматов институциональной коммуникации. В работе впервые проанализированы и обобщены условия формирования и особенности презентации образа современника в крымском и севастопольском региональном информационном телевизионном пространстве. Выявлены, описаны и систематизированы основные механизмы формирования образа современника, его доминирующие характеристики, выделены субъекты влияния на процесс экранной презентации современника. Определены возможности оптимизации медийной повестки через усиление в сетках вещания региональных телевизионных каналов фактора человекоориентированности. Доказано, что образ современника – крайне неустойчивое понятие, подверженное постоянным изменениям в зависимости от смещения доминант региональной жизни, возникающих под воздействием спонтанных событий, чрезвычайных ситуаций, политических интересов и хозяйственных условий, пиар и джиар-коррекции. Обобщены и систематизированы повторяющиеся мотивы, сюжеты, дискурс-стратегии,

которые презентуют современника в региональном телевизионном пространстве. Определены медиалингвистические маркеры, которые позволяют встраивать образ современника в архитектуру экранного медиатекста.

Практическая значимость актуализирована необходимостью усиления фактора «человекоориентированности» в современном региональном телевизионном пространстве.

Gromova Ekaterina Borisovna (Russia)

**THE CONTEMPORARY'S IMAGE IN THE REGIONAL TELEVISION
NEWS AND INFORMATIONAL-ANALYTICS PROGRAMS OF THE
CRIMEA REPUBLIC AND CITY OF FEDERAL SIGNIFICANCY
SEVASTOPOL**

The thesis is devoted to the study of the contemporary's image transformation in the television news and information-analytical programs of the TV channels of Crimea Republic and the federal city of Sevastopol, during the first seven years of Russian's jurisdiction (2014-2021 years). The paper examines the factors of content policy formation and suggests the author's optimization model of the regional human oriented television broadcasting agenda. The PhD research presents the complex analysis of the ways of contemporary's presentation on the screen. The theses described the changes in content policy, that allow to determine the cordial shifting in the professional role of the regional journalists and the contemporary's presentation in their news plots. Author concludes that the functions of journalism today in the region information space are often shaped by the pr- and gr- frame, so the same process are discovered in the contemporary's presentation. As follows from the PhD research, the specificity of the contemporary's image is unstable phenomenon, depended on spontaneous life situation, especially emergency ones, politic interests and economic conditions. Author examines the contemporary's image that the cross-platform formats of the institutional (gr-) communication present. The PhD research summarizes the rehearsal motives, plots, discourse strategies, that present the contemporary on the regional tv screen. The author determines the role of mediallynguistic markers that help to insert the contemporary's image in the architecture of the screen plot.

The practical implication of the work arises because the necessity of the "humanorientation" in the modern regional tv space.