

ОТЗЫВ

официального оппонента

**о диссертации Кузьминой Луизы Александровны
на тему «Прецедентные знаки высокой культуры со сферой-источником
“Ф.М. Достоевский” в современных медиа»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки
народов России**

Диссертационное сочинение Луизы Александровны Кузьминой относится к исследованиям феномена прецедентности в целом и к медиалингвистике, в частности, поскольку основной материал исследования составляют явления медиасферы. Это говорит о нем как о теоретически глубокой и одновременно чрезвычайно конкретной работе, результаты которой существенны для понимания важных моментов современной медиакommunikации в культурном измерении.

Теоретическая глубина работы видна во Введении, где четко ставится проблема и обозначаются параметры ее решения, и в первой главе, где теория прецедентности представлена в историческом развитии и проиллюстрирована множеством фактом из разных сфер коммуникации, в первую очередь эстетической – современной художественной литературы. В этом обзоре тщательно проанализированы термины с указанием датировки их введения и авторов соответствующих работ. В итоге автор отбирает такие понятия и термины, которые формируют понятийный аппарат исследования, достаточный для его проведения и не включающий избыточных элементов. В этом проявляется начитанность Луизы Александровны Кузьминой в лингвистической литературе, критичность ее подхода к опыту предшественников и в известной мере лингвистический вкус.

Избрав в качестве ключевого понятия исследования «прецедентные знаки высокой культуры», автор диссертации наполняет его множественным смыслом, опирающимся на типологию прецедентных феноменов, включающую прецедентные тексты и их названия, высказывания, имена,

ситуации. Соотнеся этот круг прецедентных феноменов с общим свойством современных текстов, которое именуется интертекстуальностью, и очертив круг теоретических работ, связанных с этим явлением, а также с рецепцией творчества Достоевского в современной культурной ситуации, автор диссертации убеждает в актуальности предпринятого ею исследования. В дополнение к этому можно сказать, что **актуальность** обсуждаемой работы определяется необходимостью располагать точными данными о «присутствии» классической русской литературы в современной медиасфере.

Что касается медиасферы, то автор диссертации демонстрирует в первой главе глубокие и реалистичные представления о ее природе, показывает основательное знакомство с исследованиями языка медиасферы, в частности, проблемы медиажанров, интертекстуальности и других свойств медиатекстов, важных для изучения поставленной в работе проблемы. Стоит отметить, что медиасфера толкуется в работе широко – как пространство массовой коммуникации, включая именованные различные реалии, рекламу, сферу комических жанров, что и выявляет разнообразный круг фактов, свидетельствующих о прецедентности текстов и фигуры Достоевского.

В систематичности и последовательности изучения прецедентности состоит **новизна** диссертации Луизы Александровны Кузьминой, представившей практически исчерпывающие данные о проявления «прецедентного мира Достоевского» в широком круге медиатекстов.

Новизну исследования можно видеть и в формировании его эмпирической базы, основанном на методах корпусной лингвистики: основным источником материала стал Национальный корпус русского языка, что обеспечило неслучайность отобранных фактов и **достоверность** результатов работы. Надо сказать, что материал, который удалось сформировать с помощью Корпуса и наблюдений за рядом авторитетных медиа, поражает объемом: общие впечатления от потока медиатекстов наводят на мысль о редком появлении в нем отсылок к Достоевскому, однако собранные в Корпусе и в собственно медиасфере в 2000—2022 гг.,

медиатексты с такими сигналами прецедентности предстают внушительным массивом, позволяющим выявить сложную картину, которая и стала основным результатом исследования Луизы Александровны Кузьминой.

В самом общем виде эта картина представлена в положениях, выносимых на защиту. Здесь подчеркнуто, что знаки высокой культуры из прецедентного мира Достоевского востребованы современными медиа как средства выражения социальной оценки и развернутой аргументации авторской позиции. При этом в прецедентный мир Достоевского входят не только тексты его произведений, ставших хрестоматийными, но и факты из жизни писателя, его взгляды. Обращение авторов современных медиа текстов к смыслам мира Достоевского отмечено креативностью, что проявляется в разнообразных трансформациях прецедентных текстов. При этом выявлена избирательность обращения к ним в плане жанровых различий, в частности, склонность к цитатному письму авторов аналитических текстов. Как следствие активного использования отсылок к Достоевскому отмечена деканонизация и десакрализация смыслов, клишированию приемов включения прецедентных феноменов, что располагает к комическим эффектам и, в частности, к появлению мемов. Таким образом, в результатах работы Луизы Александровны Кузьминой представлены причины активного использования прецедентного мира Достоевского в современных медиа, их языковая технология и последствия этого лингвокультурного явления, что говорит о **теоретической значимости** полученных результатов.

Детально картина присутствия в современной медиасфере знаков высокой культуры со сферой-источником Достоевский представлена в двух главах диссертации – второй и третьей. Интересно, что еще в первой главе автор отмечает такой феномен, как псевдопрецедентные феномены, связанные с миром Достоевского, чтобы в последующем анализировать истинные прецедентные тексты с опорой на их типологию.

Так, весьма востребованными оказываются названия произведений Достоевского, что показано в разделе 2.1.1, где на примере названия

«Униженные и оскорбленные» показаны приемы его трансформации в медиатекстах – относятся субституция, расширение, грамматические изменения. Разнообразие таких приемов говорит о востребованности этого романного названия и о возможностях креативного включения прецедентного имени в текст.

Далее (раздел 2.2) продемонстрирована прецедентность названия романа «Преступление и наказание», которое используется буквально, а также реминисценциями героев произведений, элементов предметного мира, в частности, топора.

Возможности прецедентного использования антропонима – конкретно фамилии литературного персонажа – показана на фамилии *Смердяков*, которая присутствует в медиатекстах и непосредственно, и как производящая основа разнообразных дериватов. Прибегая к методам опроса носителей, автор диссертации выявляет круг имен персонажей, среди которых едва ли не самый упоминаемый – Раскольников.

Цитаты из произведений Достоевского в виде упоминаний о слезе ребенка, столе овальной формы и др. актуализируются в современных ситуациях, поддерживая цитатное письмо с обращением к знакам творчества Достоевского.

Важный для понимания этого феномена вопрос о функциях прецедентности автор диссертации решает, различая дискурсы медиасферы – политический, рекламный и даже повседневный (раздел 2.3). Выявлен широкий круг функций прецедентных использований знаков мира Достоевского – от парольной до эвфемистической (представлены в таблице на С. 86—87), что служит объяснением активности их использования. Особо рассматривается функция оценки, столь важная для медиа (раздел 2.4), продемонстрированная на примере романа «Бесы» – его названия, имен персонажей.

Показательно, что автора диссертации интересует не только состав прецедентных феноменов, используемых в медиатекстах, но и место их

использования, в результате чего отдельный сюжет в работе составляет рассмотрение прецедентных заголовков (раздел 2.5).

Технология реализации прецедентных знаков более масштабно представлена в третьей главе диссертации, где представлен анализ этого аспекта использования знаков с учетом их типологии. Располагая репертуаром трансформаций прецедентного знака, почерпнутым из лингвистических работ, автор диссертации представляет в таблицах все случаи таких трансформации изучаемых феноменов, что производит впечатление исчерпывающего описания с точностью до каждого случая. Обращаясь к понятию «цитатное письмо», Луиза Александровна Кузьмина предлагает описание его функций на материале цитат из Достоевского, противопоставляя случаи вовлечения в текст одной цитаты и их комплексов, что делает цитатность текстообразующей. В контексте языковой игры автор диссертации рассматривает мем с отсылками к Достоевскому, что составляет особый результат работы, впечатляющий и корпусом текстов, и характером их интерпретации.

Подводя итог, можно сказать, что на защиту представлена работа, написанная на нетривиальном материале с применением самых современных методов исследования, выполненная на высоком культурном уровне с глубоким пониманием явлений современной медиакommunikации и высокой культуры, что в целом производит самое благоприятное впечатление.

Из возражений, которые должны быть в отзыве официального оппонента, назову два. Не совсем убедительным мне показалась интерпретация заголовка медиатекста на С.100 «И бабочки кровавые в глазах», где бабочки трактуются как отсылка к Ставрогину. И серьезное возражение вызывает у меня толкование заголовка как особого жанра (С.104), кажется довольно очевидным, что это элемент паратекста. Правда, нельзя не учитывать, что здесь автор диссертации принимает высказанную в литературе точку зрения, и такое толкование не меняет результатов ее анализа.

Результаты работы Луизы Александровны Кузьминой представлены в 12 публикациях, в том числе в журналах, индексируемых в международных базах данных и включенных в список ВАК, и в докладах на 10 конференциях, в том числе международных, что говорит о достаточной апробации полученных данных. Содержание работы хорошо изложено в автореферате.

Диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, а её автор, Кузьмина Луиза Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

Шмелёва Татьяна Викторовна,
доктор филологических наук (10.02.01),
профессор, профессор кафедры журналистики
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»

«7» декабря 2022 г.

Т.В. Шмелева

подпись

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Тел.: +7 8162 33-20-44

Адрес сайта: <https://www.novsu.ru/>

E-mail: szmiel@mail.ru

