

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора политических наук, доцента

Сардаряна Генри Тиграновича

**на диссертацию Илиопулу Арети, представленную на соискание
ученой степени кандидата политических наук, на тему «Взаимодействие
государства и церкви в Греции: политика «цивилизационного моста» и
ресурсы религиозной дипломатии» по специальности 5.5.4.**

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Тема, которую избрала для рассмотрения Арети Илиопулу отражает сложные и многогранные процессы, протекающие в современном мире, в особенности на политических просторах Западной цивилизации. Политическая мысль западной философии, в действительности, подошла к современному этапу своего развития в достаточно неустойчивом состоянии. Провозглашенные эпохой модерна модели социально-политического устройства, в которых человек вставал на место главного субъекта, до этого принадлежавшее Богу, оказались подвержены либо риску тоталитарной диктатуры, основанной на идее сверхчеловека, либо же риску тотальной атомизации социума, движимого исключительно эгоизмом, составляющих его индивидов. Пришедший на смену постмодерн предложил лишь еще большее распыление любых форм коллективного самоопределения и привел западные общества к опасной черте отсутствия жизненно необходимого для демократии консенсуса граждан, как коллективного субъекта в основополагающих вопросах устройства государства.

С этой точки зрения Греция, в действительности, представляет собой чрезвычайно интересный пример государства, чье население представляет одну цивилизацию (православную), однако интегрируется в наднациональное объединение, основанное на аксиологии и институтах другой цивилизации (западной). В этих условиях, естественно, возникает определенная дихотомия между Западом в виде государственной власти и Православием в виде власти

духовной, то есть церковной. В связи с этим, актуальность проведенного исследования не вызывает никаких сомнений.

Следует отметить, что автор провел большую работу по анализу и обобщению отечественного и зарубежного исследовательского опыта по вопросам государственно-конфессиональных отношений, теоретическим аспектам взаимоотношения религии и политики, политическим коннотациям деятельности религиозных институтов, Объяснение кризисных отношений России и Запада, проблем цивилизационных интерпретационных моделей и религиозных коннотаций, религиозной дипломатии, опираясь на труды ведущих ученых по указанной тематике. Что касается непосредственно тематической направленности работы, автор подробно анализирует отношения между государством и церковью в Греции, теории цивилизационного моста на примере Греции, внешнюю политику Греции, её эволюцию, перспективы и проблемы, а также развитие греко-российских отношений, роль Элладской Церкви в международных организациях и в международных отношениях в целом, вводя в отечественный научный оборот внушительное количество трудов греческих авторов.

Однако, как справедливо отмечает исследователь, в представленной литературе преобладает анализ общих аспектов проблемы, в то время, как остаются не представлены стратегические подходы и разработки планомерных реформ, способных укрепить позиции Греции во внешней политике посредством религиозной дипломатии, что определяет потребность в дальнейшем изучении данной темы в контексте поиска новых политических стратегий и технологий. Автор, в данной связи, предпринимает попытку исследования деятельности государства и церкви во внешней политике Греции, а также рассматривает религиозную дипломатию как возможный инструмент их объединения. Для отечественного опыта важна попытка

исследования представить практические примеры взаимодействия государства и церкви Греции в рамках религиозной дипломатии с целью усилить роль Греции в качестве цивилизационного моста между Западом и Россией.

В качестве цели исследования автор предлагает определение специфики взаимодействия государства и церкви в рамках религиозной дипломатии для обеспечения внешнеполитической роли Греции в качестве «цивилизационного моста» между Западом и Россией, что представляется оправданным, как с точки зрения определения научных подходов к вопросу, так и предложения конкретных практических шагов в условиях острого политического кризиса во взаимоотношениях РФ с западными странами.

Структура работы, в данной связи, полностью соответствует установленным в ней целям и задачам и последовательно раскрывает обозначенные проблемы, логично рассматривая возможные причины их возникновения и пути решения.

Представляется, что в выборе теоретико-методологических основ исследования автор вполне оправданно опирается на признание нелинейности и множественности форм возвращения религии в публичное пространство, инкорпорации религии во внешнюю политику в новых формах, учитывая, как отмечается в работе, исчерпанность теорией секуляризации монополии на описание взаимоотношений религии и политики.

В современных условиях, когда универсалистские концепции и подходы служат, в лучшем случае, средством и причиной искажения политической и социальной реальности, логичным является выбор автора цивилизационной теории С. Хантингтона для объяснения природы отношений государства и церкви в Греции, а также для изучения влияния историко-цивилизационных особенностей изучаемых стран на внешнеполитическую деятельность Греции

и потенциала цивилизационного диалога как движущей силы религиозной дипломатии Греции.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений в свете того, что автором предложены новые характеристики государственно-конфессиональных отношений в современной Греции, авторская трактовка понятий «цивилизационный мост», «политика «цивилизационного моста» и определена применимость данного термина для анализа внешней политики Греции, введены в научный оборот ряд источников на английском и греческом языках по теме исследования, а также редко изучаемый в отечественной науке архив Священного Синода Элладской Церкви.

В своем исследовании, автор приходит к целому ряду важных выводов, охватывающих предметное поле религиозного фактора во внешней политике Греции. Так, интересным представляется мнение о том, что Элладская Церковь прикладывает усилия по укреплению своих позиций в политической сфере, выходящих за рамки её полномочий, что происходит на фоне национализации Церкви, когда она становится более востребованным политическим субъектом и инструментом государственной политики. Автор предлагает вполне конкретные шаги по углублению взаимодействия между государством и церковью во внешнеполитическом аспекте: преобразование Межправославного центра Элладской Церкви в центральную инфраструктуру религиозной дипломатии, проведение обучения сотрудников Министерства иностранных дел, а также других экспертов в области методов миротворчества, основанных на разности цивилизаций, и других навыков, необходимых для дипломатии, основанной на вере; организация конференций по религиозной дипломатии и межконфессиональные мероприятия с участием студентов и молодёжи с целью формирования нового поколения, готового к межконфессиональному диалогу и так далее.

Особого внимания заслуживает точка зрения исследователя о том, что в современных условиях необходимы согласованные действия государства и церкви на базе определённого института, который мог бы заниматься организацией различных проектов политико-гуманитарной направленности и диалоговых площадок при активном участии учёных, дипломатов, богословов, религиозных деятелей, государственных служащих, а также видных лидеров-мирян.

При общей положительной оценке результатов, полученных в исследовании, хотелось бы обратить внимание на некоторые моменты:

1. Представляется, что когда речь идет о религиозном факторе в политике, в том числе и внешней, важно не ограничиваться рассмотрением лишь Церкви, как организационной структуры, способной оказывать воздействие на планирование, реализацию и анализ политических решений. Христианство, как учение и идейно-теоретическая основа заложило фундамент, как в аксиологические основы современных западных и православных обществ, так и политических институтов, что выводит его далеко за пределы исключительно церковных иерархий. Место и роль социальных и политических институтов, которые сложились в западных и православных странах в результате распространения христианского учения сложно переоценить, когда речь идет об этическом аспекте реализуемой государствами данных цивилизационных принадлежностей политики;
2. Несмотря на то, что тезис автора о необходимости использования православного фактора, в качестве одной из основ выстраивания взаимоотношений между Грецией и Россией не вызывает никаких сомнений, для его реализации необходимо также фундаментальное понимание причин, по которым в настоящий момент данный подход

не находит должного отражения в политической реальности. Представляется, что на настоящем этапе можно говорить о том, что в российских условиях цивилизационный подход и опора на традиционные ценности, в первую очередь – религиозные, лишь с принятием последней редакции Концепции внешней политики стали находить отражение в официально декларируемой международной деятельности государства, что определяет начальную стадию данного процесса, предполагающую необходимость его дальнейшей детализации и раскрытия, как в рамках дипломатической деятельности, так и усилиями экспертного сообщества. Что же касается Греции, то справедливо упоминаемый автором фактор ее нахождения в интеграционных объединениях Запада, предполагающих, в том числе, единую внешнюю политику, тенденции по централизации процедуры принятия решений в рамках ЕС и НАТО оставляют вопрос о перспективах более «православной» внешней политики открытым;

3. Важно отметить, что сам Запад, со времени написания работ С. Хантингтона, претерпел существенные изменения в культурной парадигме, продиктованные т.н. «новой этикой», политической философией постмодерна и активно насаждаемым обществом потребления, что оставляет открытым вопросом о том, является ли западная цивилизация общностью католических и протестантских стран, что хоть в какой-то степени оставляло за христианством возможность выступать, в качестве культурной основы взаимоотношений между европейскими странами и Россией, либо же можно говорить о том, что мы имеем дело с государствами, чьи политические и социальные институты были сформированы религиозной культурой, которая в настоящий момент

целенаправленно уничтожается и подменяется концепциями, исключая любые формы коллективной идентичности и общего блага?

4. Представляется, что важно также проанализировать роль Европейского Союза, как важного фактора во внешней политике государств континента, в том числе в аспекте их взаимоотношений с Россией, в условиях, когда данное объединение прошло удивительную трансформацию из «христианской республики», основанной христианскими демократами после Второй Мировой, к проводнику ценностей либерального идеализма, на территории которого запрещаются рождественские ярмарки, ношение нательного креста, а само христианство системно предается забвению;
5. Учитывая высокую степень новизны исследования, автору следовало бы определить ключевые сферы, в которых сотрудничество России и Греции на основе общего православного происхождения их политической культуры могло бы сыграть важную роль, учитывая нынешнюю конъюнктуру международных отношений: защита христиан и их наследия на Ближнем Востоке, защита религиозных прав христианского населения в современном мире, совместные инициативы по отражению традиционных ценностей в международно-правовом регулировании прав человека и многое другое;
6. Учитывая амбициозные задачи, поставленные автором, представляется, что ограничение исследования исключительно двусторонними взаимоотношениями России и Греции, а также влиянием церковных структур государств на их взаимоотношения можно было бы расширить ина рассмотрение перспектив создания

международных многосторонних институтов, в том числе политической направленности, ставящих своей целью консолидацию усилий государств, политических и общественных организаций, отстаивающих традиционные ценности, в первую очередь христианские, в рамках своей деятельности, в том числе и международной.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Илиопулу Арети, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент

Доктор политических наук, доцент

Декан факультета управления и политики МГИМО МИД России

(Диссертация защищена по специальности 23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки)

Сардарян Генри Тигранович

12.10.2023

Адрес: пр. Вернадского, 76, Москва, 119454 Тел: +74952295437

e-mail: g.t.sardaryan@inno-mgimo.ru

