

М. Миновска

На правах рукописи

Миновска Мила

**«ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА ПРИСОЕДИНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ
МАКЕДОНИЯ К ЕС НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СТРАНЫ»**

Специальность: 5.2.5 Мировая Экономика

АВТОРЕФЕРАТ

Москва 2023 г

Диссертация выполнена на кафедре «Международные экономические отношения» Экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный руководитель: Андропова Инна Витальевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой международных экономических отношений, декан экономического факультета РУДН

Официальные оппоненты: Зуев Владимир Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой торговой политики Института торговой политики ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Плюснин Роман Михайлович, кандидат экономических наук, научный сотрудник Центра Северной Европы Отдела страновых исследований ФГБУН Институт Европы Российской Академии наук

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

Защита диссертации состоится «14» декабря 2023 г. в 12ч. на заседании диссертационного совета ПДС 0600.001 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы» (РУДН) по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6, ауд. 109.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6. Объявление о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ (www.vak.ed.gov.ru) и на сайте РУДН: <https://www.rudn.ru/science/dissovet>. Автореферат разослан «12» ноября 2023 года.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0600.001
доктор экономических наук, профессор



Андропова И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день экономическая интеграция продолжает оставаться ведущей тенденцией развития мирового хозяйства, несмотря на обострение международной конкуренции, формирование многополярного мира и процессы деглобализации. Количество интеграционных объединений растёт. Цели, которые преследуют страны различны, от решения своих экономических проблем до геополитических. Республика Северная Македония, как и многие небольшие государства, с ограниченными природными и экономическими ресурсами, рассматривает участие в интеграционных процессах как возможность улучшения своего социально-экономического положения.

С момента обретения независимости в сентябре 1991 года Республика Северная Македония связывала свое развитие с участием в европейских интеграционных процессах и в качестве стратегической цели, поставила себе цель стать полноправным членом Европейского Союза. В 2001 году страна подписала Соглашение о стабилизации и ассоциации. Соглашение самым серьёзным образом повлияло на экономику страны, которая стала полностью открыта для европейского капитала, который в итоге переформатировал структуру производства страны, структуру экспорта и импорта. В 2005 году страна официально получила статус кандидата на членство в ЕС, однако череда политических требований надолго с одной стороны затормозила процесс присоединения, а с другой стороны в современных условиях поставила вопрос о целесообразности дальнейшей интеграции Северной Македонии в ЕС.

После смены государственного названия страны и постановки вопроса о признании существования македонского этноса как такового, впервые устойчивый общественный консенсус относительно необходимости вступления в Европейский Союз был поставлен под сомнение. В этих условиях особую актуальность представляет изучение влияния вступления стран Центральной и Восточной Европы, а также новых независимых стран Балтии в Европейский Союз на их социально-экономическое развитие, а также оценка современного состояния экономического сотрудничества Северной Македонии и ЕС и возможных перспектив развития сотрудничества и интеграции.

Степень разработанности проблемы. Проблемы влияния интеграции на экономическую безопасность стран нашли своё отражение в трудах как зарубежных

учёных: Арон Р., Баласса Б., Болдвин Р., Вайнер Дж., Вейер Ж., Кассель Г., Киндлебергер Ч., Кремер Х., Кристаллер В., Кругман П., Купер Р., Липси Р., Маршалл А., Мид Дж., Пиндер Дж., Репке В., Рикардо Д., Рольф С., Ростоу У., Смитом А., Стритен П., Тинберген Я., Уинтерс А., Хагсон Г., Харрис С., Хувер Э., Шифф М., Юргенсен Х. и др., так и российских ученых: Авдокушин Е.Ф., Аверьянов Ю.И., Андропова И.В., Буторина О.В., Валовая Т.Д., Винокуров Е.Ю., Глазьев С.Ю., Глинкикина С.П., Гринберг Р.С., Гусаков Н.П., Дюжева Н.В., Затулин К.Ф., Зуев В.Н., Перская В.В., Ресмини Л., Рыбалкин В.Е., Спартак А.Н., Ливенцев Н.Н., Шишков Ю.В., Эскиндаров М.А. и др.

Однако, несмотря на заметное увеличение числа публикаций о влиянии интеграционных процессов на социально-экономическое развитие стран, включая новые страны - члены ЕС. Тем не менее, на сегодняшний день страны, отсутствует системный анализ влияния процесса вступления в ЕС на развитие стран претендентов на вступление, включая Северную Македонию.

Цель работы – оценка современного состояния экономического сотрудничества Северной Македонии и ЕС и анализ влияния этого сотрудничества на социально-экономическое положение страны.

В соответствии с целью сформулируем основные **задачи** исследования:

- Раскрыть особенности эволюции европейских интеграционных процессов;
- Исследовать институциональную систему ЕС и особенности организации, а также условия членства, права и обязанности стран-членов;
- Выявить предпосылки начала интеграции Северной Македонии и ЕС;
- Определить влияние вступления в ЕС на социально-экономическое развитие стран Центральной, Восточной Европы и новых независимых стран Балтии;
- Исследовать влияние Соглашения о стабилизации и ассоциации между ЕС и Северной Македонией на социально-экономическое развитие страны;
- Раскрыть эволюция политических требований ЕС к Северной Македонии в процессе вступлений страны в ЕС;
- Определить перспективные направления развития интеграционных процессов.

Объектом исследования является процесс интеграции Республики Северная Македония в Европейский Союз.

Предметом исследования является влияние процесса интеграции Республики Северная Македония в ЕС на социально-экономическом развитии Македонии.

Методологические и теоретические основы исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные теории и концепции, представленные в классических и современных трудах российских и зарубежных ученых в области изучения экономической интеграции.

В диссертационном исследовании был использован комплекс общенаучных методов исследования: метод индукции и дедукции, метод группировки, графический метод, метод обобщения информации, а также метод экспертной оценки для анализа дальнейших перспектив развития Македонии в процессах интеграции. С их помощью были описаны факты явления, а также определялась связь между ними. Применены методы обработки результатов сравнения, статистических аналогий, экспертного анализа, а также методы экспертных оценок.

Информационно-статистическую базу исследования составили базы данных международных организаций, национальных статистических органов UNCTAD, World Bank, база данных Еврокомиссии и Евростата, так же как и база данных македонского Государственного статистического управления, информационные и аналитические материалы информационных агентств и служб, научные публикации и статьи, источники интернета.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе комплексного исследования процесса поэтапной интеграции Республики Северная Македония в Европейский союз было выявлено влияние данного процесса на социально-экономическое развитие страны, а также предложен наиболее оптимальный вариант развития интеграционных процессов с участием Македонии, исходя из экономической целесообразности и национальных интересов страны.

Наиболее существенные научные результаты исследования, отражающие его научную новизну, состоят в следующем:

- На основе комплексного исследования процесса вступления стран в Европейский союз, **выявлено**, что экономические последствия вступления в ЕС для стран Центральной и Восточной Европы, имеют неоднозначные результаты. С одной стороны, у новых стран отмечается экономический рост, увеличение объемов торговли со странами ЕС и рост потоков ПИИ, но с другой стороны новые страны серьезно увеличили свой внешний государственный долг. **Показано**, что на сегодняшний день все еще замечается гетерогенность социально-экономического развития между старыми и новыми странами союза, что в значительной мере

обостряет проблему внутренней миграции, что ещё в большей степени обостряет экономические проблемы новых стран – членов.

- **Показано**, что новые страны - члены принимают на себя значительное количество обязательств по реформированию и открытию национальных экономик, которые имеют подчас негативные последствия для национальных производителей, в расчёте, прежде всего, на получение доступа к бюджету ЕС через присоединение к общей сельскохозяйственной и региональной политике. Однако, в ходе исследования было **выявлено**, что разница между обязательными взносами в бюджет и получением средств в рамках общих экономических политик для новых стран – членов ничтожна. При этом, главными получателями средств общей сельскохозяйственной политики являются Франция (17,6%), Германия (11,8%) и Испания (12,2%), в то время как такие страны как Хорватия, Словения, Эстония, Латвия, Литва, получают меньше одного процента бюджета.

- **Показано**, что после развала Республики Югославия, курс на европейскую интеграцию был единственным возможным вариантом развития страны. **Доказано**, что подписанное Македонией Соглашение о стабилизации и ассоциации с ЕС, оказало огромное влияние как на изменение структуры экономики страны, так и на структуру внешней торговли. В частности выявлено, что несмотря на то, что географическая структура ПИИ в Македонии не подвергалась серьёзному изменению, основными инвесторами остались Германия, Австрия, Словения и Греция, однако, изменилась основная причина инвестирования в страну. Если раньше инвесторов интересовала возможность приватизировать национальные компании, то сейчас их мотивирует возможность получения выгод, которые предоставляются македонским правительством в дополнение к Соглашению о стабилизации и ассоциации. **Выявлено**, что Соглашение повлияло на структуру внешней торговли страны. Если до подписания Соглашения в экспорте страны большую долю занимали товары национальных производителей сельскохозяйственной, текстильной и металлообрабатывающей продукции, то с приходом иностранных компаний, начали преобладать химические товары и промежуточные товары для немецкого автомобилестроения. Структура импорта также изменилась в соответствии с нуждами новых предприятий.

-**Выявлено**, что Европейский союз отошел от принципа вступления новых стран членов «по заслугам». **Показано**, что несмотря на то, что на сегодняшний день, Республика Северная Македония в гораздо большей степени отвечает Копенгагенским критериям, чем им отвечали страны Центральной и Восточной

Европы на момент вступления в ЕС, Македония находится лишь на начальном этапе вступления, так как политические требования стран – членов ЕС не просто тормозят данный процесс, но фактически его блокируют.

- **Разработано** четыре сценария развития интеграционных процессов с участием Северной Македонии и дана оценка их влияния на социально-экономическое развитие страны:

- **показано**, что продолжение интеграционного прогресса вступления в ЕС дает возможность стране поддерживать близкие отношения с ее самым важным экономическим партнером, а также иметь доступ к финансовым средствам программы ИРА III. Однако, в современных условиях, это не компенсирует политические издержки от выполнения условий Болгарии, которые окончательно расколят македонское общество, значительно повысив градус социально-политической напряженности, экономические потери которые повлечет за собой присоединение к общему рынку труда и последовательный массовый отток из страны рабочей силы;

- альтернативой вступлению в ЕС для Северной Македонии может стать региональный интеграционный проект «Открытые Балканы», который может обеспечить решение национальных экономических проблем на региональном уровне и стимулировать экономическое развитие стран участниц через развитие и восстановление прежде всего кооперационных связей, которые существовали в период Югославии. Однако, **выявлено**, что на современном этапе развития, все страны, с одной стороны со схожими экономическими проблемами (отсутствие необходимых финансовых ресурсов), а с другой стороны с мощным экономическим и политическим влиянием со стороны ЕС, поэтому, ожидать резких изменений и развития процессов региональной экономической интеграции в этом направлении, в современных условиях обострения эскалации международных и региональных конфликтов не представляется возможным;

- третьим сценарием развития интеграционных процессов с участием Северной Македонии может стать вступление в Европейскую экономическую зону. **Выявлено**, что данный вариант интеграции с одной стороны дает возможность стать частью единого рынка, который объединяет ЕС, Лихтенштейн, Норвегию и Исландию без выполнения каких-либо политических требований, с другой стороны, как и в первом сценарии риск массовой миграции после присоединения к общему рынку труда остается;

- **показано**, что в современной напряженной экономической и геополитической ситуации, наиболее экономически рациональным является оставаться в рамках Соглашения о стабилизации и ассоциации с ЕС, функционирующего фактически как расширенная зона свободной торговли с определенными исключениями, однако не ставящим никаких политических условий продолжения функционирования, но и не предполагающим никакой финансовой помощи для проведения реформ. Однако, как показано в диссертации размер получаемой финансовой помощи не покрывает убытки в случае реализации первого сценария.

Теоретическая значимость диссертации заключается в уточнении и развитии научных подходов к исследованию международной экономической интеграции, а также мотивов развивающейся страны вступить в интеграционные процессы.

Практическая значимость определяется возможностью использования полученных в диссертационном исследовании результатов и выводов заинтересованными министерствами и ведомствами Республики Северная Македония, отвечающими за разработку и реализацию интеграционной политики страны. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы при чтении таких дисциплин как «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Международные интеграционные процессы и т.д.».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научных конференциях и научных семинарах, также они нашли отражение в четырех научных публикациях, общим объемом 4,2 п.л., в том числе одна статья была опубликована в журнале, индексируемом в научной базе данных SCOPUS, две статьи в рецензируемых журналах, включенных в перечень РУДН. Авторский вклад 82%.

Структура работы: данная разработана в соответствии с поставленными целью и задачами и включает введение, три главы, заключение, список источников из 210 наименований, 40 рисунков, 36 таблиц и 5 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение

Глава 1. Теоретические и практические основы европейской экономической интеграции

- 1.1 Теоретические основы международной экономической интеграции
- 1.2 Европейский Союз: условия членства, права и обязанности стран – членов
- 1.3 Влияние европейских интеграционных процессов на социально-экономическое развитие постсоциалистических стран – членов

Глава 2 Эволюция торгово-экономических отношений ЕС и Македонии в условиях интеграционных процессов

- 2.1 Предпосылки начала интеграции Македонии и ЕС
- 2.2 Соглашение о стабилизации и ассоциации: влияние на развитие страны
- 2.3 Инвестиционное сотрудничество между Македонией и ЕС

Глава 3 Проблемы и перспективы вступления Македонии в ЕС

- 3.1 Эволюция критериев для вступления в ЕС
- 3.2 Копенгагенские критерии в условиях экономических санкций: возможность достижения
- 3.3 Перспективные направления развития интеграционных процессов

Заключение

Список источников

Приложение

Выявлено, что экономические последствия вступления в ЕС для стран Центральной и Восточной Европы, имеют неоднозначные результаты. С одной стороны, у новых стран отмечается экономический рост, увеличение объемов торговли со странами ЕС и рост потоков ПИИ, но с другой стороны новые страны серьезно увеличили свой внешний государственный долг, произошла трансформация экономик в пользу Союза.

Сразу после распада социалистического лагеря, страны Центральной и Восточной Европы и новые страны Балтии, главным вектором своего развития определили европейскую интеграцию. До настоящего времени среди учёных, занимающихся исследованиям влияния вступления этих стран в Европейский Союз на их социально-экономическое развитие, нет устойчивого консенсуса.

С одной стороны расширение привело к быстрому росту экономик новых членов. Их ВВП за период нахождения в Союзе значительно увеличился (см. Таб.1) и в первые годы после вступления, ВВП новых членов рос более быстрыми

темпами, чем ВВП ЕС 15, но данная тенденция быстро прекратилась и достигнутый рост является недостаточным для того чтобы нивелировать разницу в развитии между «старыми» и «новыми» членами союза.

Таблица 1.

ВВП новых стран членов ЕС 2004 - 2021 гг., в млн евро

	2004	2021	Изменение %
Болгария*	32444,5	71077,0	54,3
Венгрия	83753,7	154120,1	45,6
Латвия	11696,6	33616,5	65,1
Литва	18219,4	56153,5	67,6
Польша	206126,0	576382,6	64,2
Румыния*	127632,0	241268,8	47,1
Словакия	34757,7	100323,5	65,4
Словения	27692,0	52278,8	47,0
Хорватия**	43806,3	58290,9	23,8
Чехия	96554,1	238249,5	59,5
Эстония	9777,5	31169,0	68,6

* - данные за 2007 года вместо 2004г., ** - данные за 2013 года вместо 2004г.

Источник: составлено по Евростат [Электронный ресурс], Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_1276984/default/table?lang=en

Совокупный ВВП стран новичков на момент их вступления составлял всего 5% от уровня ЕС 15, а в 2021 году, этот процент вырос до 15,7% (см. Рис. 1). Однако, такой рост доли стран ЦВЕ и Балтии обусловлен выходом Великобритании из ЕС. Если учитывать и ВВП Великобритании, тогда совокупный ВВП стран ЦВЕ составил на 3 % ниже т.е. 12,7% от уровня ЕС 15.

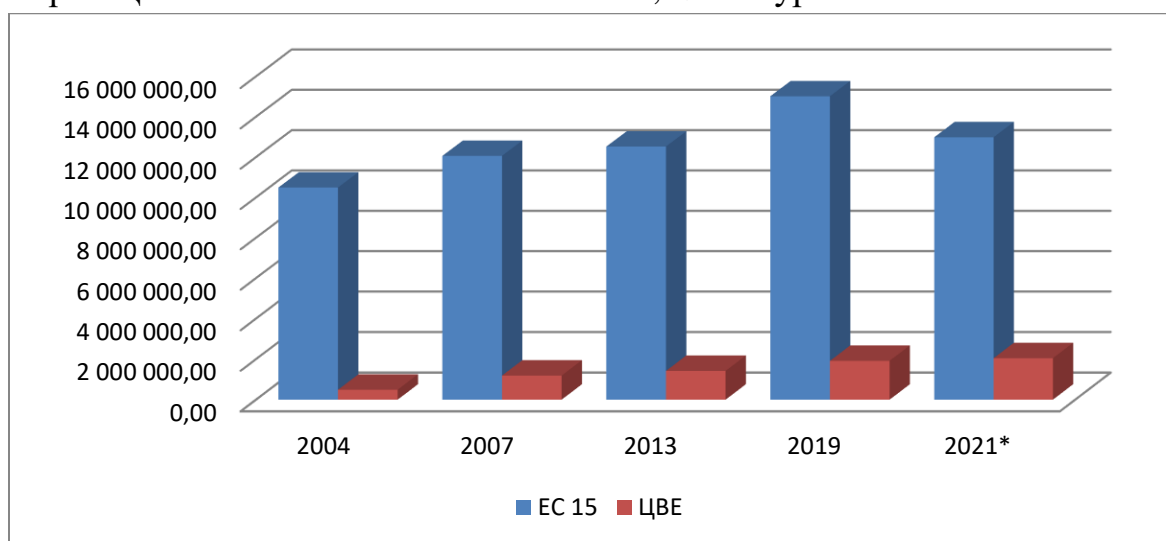


Рисунок 1. ВВП стран ЦВЕ и ЕС-15, 2004-2021 гг.

Источник: составлено по Евростат [Электронный ресурс], Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_1276984/default/table?lang=en

Вступление в ЕС, оказало положительное влияние на снижение уровня безработицы, который за исследуемый период уменьшился в 2 раза.¹ Однако, в большинстве стран данное уменьшение произошло за счет снижения численности населения этих стран в результате миграции.

Разница в уровне жизни и минимальной зарплаты по прежнему ощутима и являются основной причиной мотивирующей граждан ЦВЕ воспользоваться правом на свободное передвижение рабочей силы и переехать из «новых» в «старые» члены союза. Единственные страны ЦВЕ, которые стали исключением из данной тенденции - это Чехия, Словения и Словакия, в то время как самые большие изменения были отмечены в Латвии и Литве, где численность населения уменьшилась на 16,8% и 17,2% соответственно.²

Положительное влияние вступление в ЕС оказало на увеличению притока ПИИ, также как и торговлю со остальными странами союза. Но положительная тенденция не отразилась на государственной задолженности. Несмотря на то, что ЕС требует от своих членов, поддерживать уровень государственной задолженности на уровне ниже 60% от ВВП, за исследуемый период у стран ЦВЕ (единственным исключением стала Хорватия) и новых независимых стран Балтии, государственная задолженность не только не уменьшилась, но у некоторых даже превысила пороговое значение в 60% (см. рис.2)

Сложно провести различие между изменениями в экономиках, которые произошли благодаря членству в ЕС и теми, которые относятся к процессу вступления. Самая значимая трансформация экономик произошла с момента подписанием договоров об ассоциации на основе которых была осуществлена либерализация торговли, в результате которых началось увеличение потоков торговли и ПИИ.

¹Евростат, статистическая служба Европейского союза, «Уровень безработицы - годовые данные», [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tipsun20/default/table?lang=en>

² База данных Всемирного банка, «показатель - численность населения»[Электронный ресурс], Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=SP.POP.TOTL&country=>

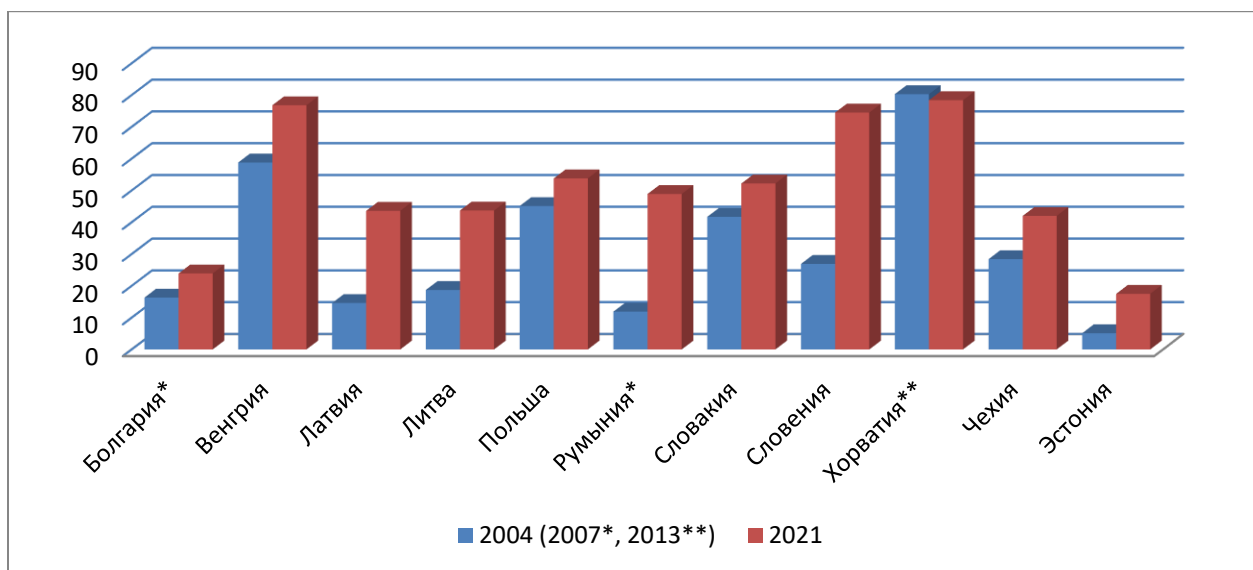


Рисунок 2. Общий государственный долг новых стран членов ЕС - Процент от валового внутреннего продукта в 2004 и 2021 г.

Источник: Составлено автором по согласно статистике Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/>

Параллельно с этим, у новых стран членов происходил переход от плановой к рыночной экономики. Данные изменения вместе с институциональными изменениями необходимыми для адаптация к законодательству Союза, оказали негативное влияние, прежде всего, на национальных производителей новых стран – членов, а также на структуру национальной экономики в целом.

На основе комплексного исследования процесса вступления стран в Европейский союз, показано, что они принимают на себя значительное количество обязательств по реформированию и открытию национальных, которые имеют подчас негативные последствия для национальных производителей, в расчёте, прежде всего, на получение доступа к бюджету ЕС

В процессе интеграции, для проведения необходимых для вступления реформ, страны ЦВЕ получали финансовую поддержку от разных специализированных программ, таких как PHARE, ISPA, SAPARD и т.д. (см. табл. 2) А с момента вступления, бюджет Союза должен был поддержать страны в проведении для обеспечения сокращения диспропорций внутри Европы.

Однако, исследование показало, что за исследуемый период, существует большая разница в том, сколько определенные страны вкладывают в общий бюджет и сколько они получают. Взносы старых стран – членов, которые они вносят в общий бюджет ЕС, естественно значительно больше, чем взносы новых стран – членов. Главной функцией общего бюджета ЕС при этом является снижение дифференциации в социально-экономическом развитии стран – членов. Логично

было бы предположить, что основными бенефициарами в таком случае являются страны ЦВЕ и Новые независимые страны Балтии, тем более, что большая часть средств общего бюджета идёт на финансирование общей сельскохозяйственной политики.

Таблица 2

Расходы CAP по странам за 2014-2021 гг. в млн евро

	2014		2015		2020		2021	
	млн.евро	%	млн. Евро	%	млн. Евро	%	млн. Евро	%
Австрия	695,53	1,67	691,60	1,67	683,32	1,80	705,18	1,67
Бельгия	552,43	1,33	481,50	1,16	498,32	1,32	550,42	1,30
Болгария	578,39	1,39	781,85	1,89	843,19	2,23	643,77	1,53
Венгрия	1287,61	3,09	1267,54	3,06	1276,37	3,37	1284,55	3,05
Германия	5101,25	12,24	4768,10	11,51	4615,16	12,18	5140,13	12,19
Греция	2246,41	5,39	1982,61	4,79	1990,89	5,25	2162,86	5,13
Дания	916,93	2,20	812,46	1,96	799,51	2,11	924,40	2,19
Ирландия	1227,72	2,95	1201,20	2,90	1180,92	3,12	1226,96	2,91
Испания	5110,44	12,26	5129,20	12,38	5056,98	13,35	5110,70	12,12
Италия	3910,37	9,38	3607,10	8,71	3558,25	9,39	3929,32	9,32
Кипр	51,67	0,12	48,13	0,12	47,31	0,12	51,14	0,12
Латвия	143,76	0,34	277,31	0,67	294,67	0,78	156,52	0,37
Литва	375,85	0,90	480,50	1,16	510,17	1,35	394,00	0,93
Люксембург	33,09	0,08	32,84	0,08	34,27	0,09	33,19	0,08
Мальта	5,27	0,01	5,12	0,01	5,06	0,01	5,27	0,01
Нидерланды	805,80	1,93	666,20	1,61	651,31	1,72	799,64	1,90
Польша	2982,33	7,16	3402,23	8,21	3319,74	8,76	3352,94	7,95
Португалия	634,86	1,52	680,27	1,64	756,40	2,00	645,06	1,53
Румыния	1259,55	3,02	1926,36	4,65	1884,90	4,98	1418,74	3,36
Словакия	371,55	0,89	449,01	1,08	132,51	0,35	431,27	1,02
Словения	140,21	0,34	133,87	0,32	384,73	1,02	135,98	0,32
Финляндия	519,26	1,25	523,10	1,26	517,0	1,36	524,84	1,24
Франция	7781,82	18,67	6907,85	16,68	6806,25	17,97	7601,15	18,02
Хорватия	93,20	0,22	317,36	0,77	347,72	0,92	159,34	0,38
Чехия	878,68	2,11	855,83	2,07	852,30	2,25	882,47	2,09
Швеция	679,49	1,63	686,82	1,66	672,96	1,78	687,45	1,63
Эстония	99,06	0,24	142,54	0,34	165,44	0,44	110,72	0,26
Великобритания	3195,88	7,67	3162,24	7,63			3111,54	7,38

Источник: составлено по данным Европейской комиссии[Электронный ресурс], Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/financing-cap/beneficiaries/direct-aid-breakdown_e

Исследование выявило, что распределение средств в рамках сельскохозяйственной программы (CAP) ЕС, (в период с 2013 по 2019 на неё приходилось 40% от средств бюджета ЕС, а периодом раньше доходило почти до 70%), происходит крайне неравномерно и в пользу старых стран – членов. Как видно из таблицы 2, в период с 2014 по 2021 год доля Франции в общих расходах в среднем составила 17,6 %, Испании – 12,2%, Германии – 11,8%, в то время как такие

страны как Хорватия, Словения, Эстония, Латвия, Литва, получили меньше одного процента.

Остальные средства общего бюджета, распределяются по большому числу более мелких программ, которые в итоге не оказывают сколько-нибудь существенного влияния на социально-экономическое развитие стран.

Показано, что после развала Республики Югославия, курс на европейскую интеграцию был единственным возможным вариантом развития страны.

Что касается Македонии, то ее путь к ЕС начинается практически с момента получения независимости. До 1991 года Республика Македония являлась частью Социалистической Федеративной Республики Югославии, соответственно ее экономика развивалась как часть югославской, учитывая интересы и планы Федерации. В основном, на территории страны развивались легкая промышленность и сельское хозяйство, а на момент получения независимости, Македония была самой неразвитой экономикой из всех 6 республик Югославии.

Несмотря на то, что страна отделилась от СФРЮ мирным путем, сложная геополитическая обстановка, оказывала серьезное отрицательное влияние как на внутреннее экономическое развитие страны, так и на её внешнеэкономические отношения.

Практически сразу после выхода Македонии из Югославии, Организация Объединенных Наций в 1993–1994 годах ввела экономические и политические санкции против Югославии (Сербии и Черногории) за военные действия на территории Республики Хорватии и Боснии и Герцеговины. Затем в конце 1990-х годов последовал еще один внешний шок - наступил так называемый косовский кризис и бомбардировка Югославии.

Дополнительное, не менее сильное потрясение оказало эмбарго введенное Грецией на импорт македонских товаров из Греции и на транспортировку товаров через территорию Греции с целью оспорить название македонского государства. Таким образом Македония оказалось в ситуации, когда санкций - на севере, эмбарго - на юге, экономически неразвитая Албания с плохо развитой инфраструктурой на западе, фактически блокировали внешнеэкономическую деятельность страны, единственным транспортно-логистическим коридором оставалась Болгария, что привело к увеличению транспортных расходов и снижению конкурентоспособности македонских товаров, как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Кроме внешних шоков, в первом десятилетии с момента получения независимости, происходили внутренние экономические и политические изменения, которые оказывали влияние на развитие страны, в их числе стоит отметить процесс приватизации, а также военные действия 2001 года.

На фоне внешних и внутренних шоков, которые практически привели страну в состоянии изоляции, ухудшилась социально – экономическая обстановка, повысился уровень безработицы, широкое распространение получила неформальная экономика, усилилась социальная дифференциация и т.д. В этот тяжёлый для страны период, главным торговым и экономическим партнером стал Европейский Союз, что подтолкнуло Правительство Македонии поставить стратегическую цель – вступление в ЕС, рассматривая его как единственную возможность для развития.

Для того, чтобы получить согласие о начале переговоров о членстве в Евросоюзе, Македония прошла долгий путь, от уступки Греции в 1993 году, когда страна стала официально называться Бывшая Югославская республика Македония до подписания страной в 2001 году первого в регионе Соглашение о стабилизации и ассоциации (ССА). Данное соглашение, на сегодняшний день, является основным документом регулирующий экономические отношения между ЕС и Македонией.

Доказано, что подписанное Македонией Соглашение о стабилизации и ассоциации с ЕС, оказало огромное влияние как на изменение структуры экономики страны, так и на структуру внешней торговли.

Важность ССА заключается не только в том, что подписанием данного соглашения предполагалась либерализация международного торгового режима на асимметричной основе, но также из-за того, что на тот момент, в македонском экспорте доминировали товары которые подпадали под категорию т.н. "чувствительная" с точки зрения режима, применяемого к ним Европейским союзом. Это означало, что на них распространялись более высокие тарифы, чем обычная таможенная ставка в ЕС. В дополнение к тарифам, на эти "чувствительные" товары, время от времени или неоднократно, распространялись другие защитные компоненты, такие как добровольные ограничения, квоты, ограничения на импорт и антидемпинговые процедуры.³

Либерализация торговли, которая предусматривалась Соглашением, оказала влияние на македонскую торговлю. Так на момент подписания соглашения доля стран ЕС в импорте и экспорте Македонии составляла 42,5% и 48,9%. За более чем

³ Соглашение о стабилизации и ассоциации, [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:22019D0083&from=EN>

20 лет действия Соглашения, доля ЕС в экспорте Македонии увеличилась до 77,4%, импорта - до 46,2%. (см. рис. 3)

При этом, надо отметить, что две волны расширения ЕС, произошедших в 2004 и 2007 годах, оказали незначительное влияние на изменение объёмов внешней торговли Македонии с ЕС. Только вступление Словении в 2004 и Болгарии в 2007, страны с которыми Македония имела торговые отношения до их вступления в ЕС, повлияли на увеличение доли экспорта и импорта. С другой стороны, уход Великобритании из состава ЕС привел к заметному изменению в торговых отношениях между Македонией и ЕС. Данное событие является основной причиной резкого снижения доли ЕС прежде всего в импорте Македонии, с 61,8% в 2020 года, на 46,2% в 2021г.⁴

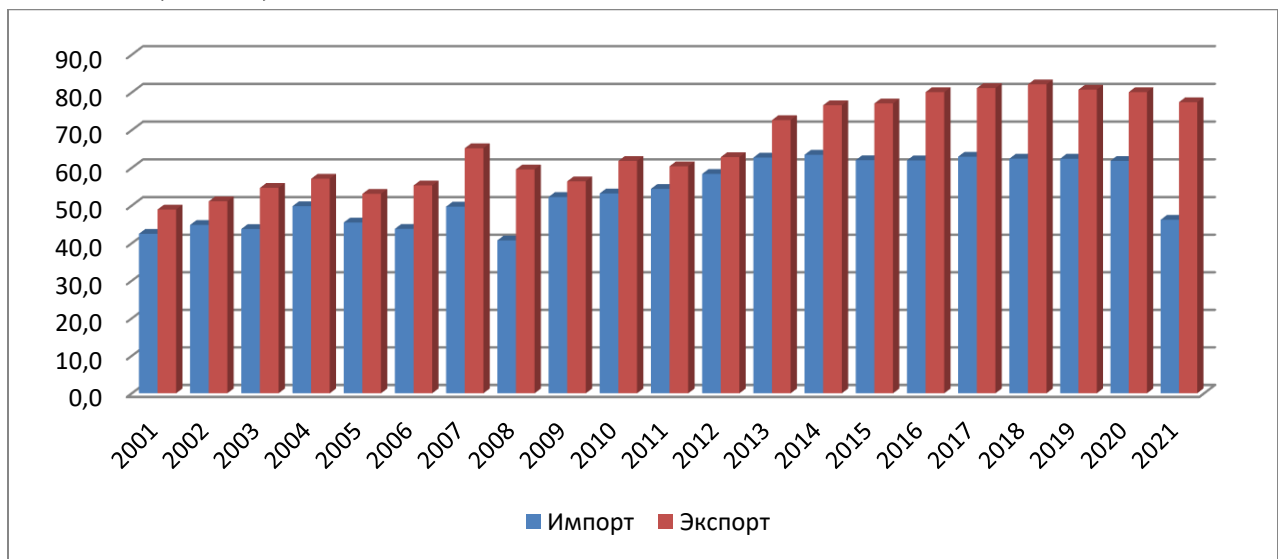


Рисунок 3. Доля стран ЕС в македонском импорте и экспорте

Источник: Составлено автором согласно данным Государственного статистического управления Македонии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stat.gov.mk/>

Таким образом, географическая структура торговых партнеров Македонии в рамках ЕС, не подвергалась особым изменениям. В то время как товарная структура пережила более динамичные изменения. В начале независимой жизни страны, в ее экспорте, доминировали несколько групп товаров, таких, как сельскохозяйственные продукты, вино, табак и табачные изделия, текстильная и металл перерабатывающая индустрия. С подписанием Соглашения доля «традиционных» товаров начала уменьшаться.

⁴ База данных Государственного статистического управления Македонии, «Внешняя торговля» [Электронный ресурс]. URL: https://makstat.stat.gov.mk/PXWeb/pxweb/mk/MakStat/MakStat__NadvoresnaTrgovija__KumulativniPod/125_zemji_kumulativ_ml.px/

Изменение товарной структуры, объясняется приходом на македонский рынок, иностранных компаний. Структура импорта изменилась за счет ввоза товаров необходимых для производства товаров новых предприятий, в то время как структура экспорта менялась за счет их готовой продукции, которая изначально была предназначена для рынка ЕС. (см. табл. 3)

Таблица 3.

Товарная структура экспорта и импорта Северной Македонии (2001-2020 гг.)

2001 год		2020 год	
Товарная группа	%	Товарная группа	%
Экспорт			
Предметы одежды, кроме трикотажных	36,1	Химические продукты	25,0
Черные металлы	21,4	Электрические машины и оборудование	18,0
Предметы одежды трикотажные машинного или ручного вязания	6,5	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	15,8
Цинк и изделия из него	5,1	Предметы одежды, кроме трикотажных машинного или ручного вязания	5,4
Обувь, гетры и аналогичные изделия; их части	4,8	Мебель; постельные принадлежности, матрацы, диванные подушки	5,3
Электрические машины и оборудование, их части	3,2	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного	5,1
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	2,8	Железо и сталь	4,2
Табак и заменители табака	2,1	Руды, шлак и зола	3,5
Импорт			
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	10,7	Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы...	19,0
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки;	9,4	Электрические машины и оборудование, их части...	8,4
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного	6,3	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества	7,9
Электрические машины и оборудование, их части...	5,7	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	5,9
Пластмассы и изделия из них	3,0	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава...	5,4
Бумага и картон; изделия из бумажной массы	2,1	Керамические изделия	5,3
Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические	2,0	Неорганические химикаты; органические или неорганические соединения драгоценных и редкоземельных металлов	5,0
Мясо и мясные субпродукты	1,9	Пластмассы и изделия из них	4,1

Источник: Составлено по данным ООН, [Электронный ресурс]. URL: comtrade.un.org

В качестве самых ярких примеров являются немецкие компании, которые занимаются производством автомобильных частей, такие как «Kromberg&Schubert» и «Draexlmaier» благодаря которым, за период от 2010 – 2021 экспорт Македонии в Германию вырос в разы, Германия стала самым значимым торговым партнером Македонии занимая 60% от македонского экспорта в ЕС и сделал торговлю Македонии с этой страной профицитной. Такую же значительную роль оказала британская многонациональная компания «Johnson Matthey».

Относительно чувствительных товаров имеющих особое значение для македонской экономики, Соглашение предусматривало постепенное обнуление таможенных пошлин, с переходным периодом от 5 до 10 лет.

Постепенное снижение тарифов имело разное влияние на разные группы «чувствительных» товаров. В случае чувствительных промышленных товаров, обнуление таможенных пошлин привело к росту торговли данными товарами, но данная тенденция была прервана во время пандемии.

Текстильная продукция, до получения режима свободной торговли занимала весомую долю в экспорте, и всегда по этой статье был профицит торгового баланса. После вступления в силу ССА, торговля текстилем динамично менялась и, несмотря на то, что на сегодняшний день, ее доля в торговле снизилась, текстильная индустрия по прежнему играет значимую роль для македонской экономики.

Либерализация Македонией импорта европейской металлургической продукции и стали заняла 5 лет и регулировалась отдельным протоколом ССА. Но рост торговли стал замечаться сразу. Данная тенденция длилась до 2008г. когда произошел резкий спад, вызван мировым кризисом, и с падением цен на металлы на мировых рынках. Несмотря на восстановление национального металлургического сектора и последующий рост экспорта, с 2013 г. наблюдается непрерывная тенденция к его снижению.

Постепенная либерализация торговли сельскохозяйственными товарами привела не только к увеличению экспорта, но и импорта. Произошло это в силу того, что македонские сельхозпроизводители в своей деятельности стали ориентироваться на рынок ЕС, таким образом изменив структуру сельскохозяйственного производства. В силу этого, для удовлетворения собственных потребностей и обеспечения разнообразия сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке, Македонии пришлось значительно увеличить импорт. Таким образом торговый баланс по торговле сельхозпродукцией стал отрицательным, а тенденция на его увеличение постоянной.

Стоит отметить, что из Соглашения был исключён облегчённый доступ на европейский рынок македонской алкогольной продукции, которая являлась одной из важнейших статей экспорта страны. Таким образом, для конкурентоспособной винодельческой отрасли Македонии условия торговли с ЕС не только не изменились, но и были введены количественные квоты на экспорт македонского вина.

От ССА также ожидалось, что оно простимулирует поток иностранных инвестиций со стороны неевропейских инвесторов, которые таким образом получают доступ к рынку Европейского союза, обеспечивая выгодные условия для своей продукции. Но на практике получилось, что основными инвесторами, остались члены ЕС (см. табл. 4).

Таблица 4.

Географическая структура ПИИ в Македонию (1998 – 2021 гг.), %

Страна/Год	1998	2001	2004	2007	2010	2013	2016	2018	2021
Австрия	11,2	3,5	3,9	9,4	10,5	12,2	12,2	12,9	14,5
Кипр	28,5	20,3	9,3	0,8	1,4	1,7	3,5	1,7	1,7
Германия	5,2	8,7	4,4	3,4	2,2	2,8	5,3	6,0	7,5
Греция	4,7	18,1	16,4	15,2	13,2	10,9	10,0	9,2	9,7
Венгрия	0,1	28,9	22,0	16,6	10,7	8,2	4,5	4,0	2,8
Нидерланды	1,7	1,5	6,4	16,9	16,9	20,5	9,1	8,0	8,0
Словения	7,8	5,7	6,3	6,5	11,3	10,0	8,0	6,8	7,3
Швейцария	15,1	7,6	8,9	6,6	4,6	1,8	3,9	3,3	4,3
Турция	0,4	1,8	1,6	1,4	1,5	4,2	5,3	5,3	6,7
Великобритания	2,2	1,8	1,7	3,2	3,1	2,8	11,2	13,9	10,4

Источник: составлено по данным Центрального банка Македонии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nbrm.mk/ns-newsarticle-direktni-investicii---sostojbi.nspх>

Единственное что изменилось, это мотив, который стимулирует европейские страны к инвестированию. В начале независимости Македонии, основным мотивом, стимулирующий поток иностранных инвестиций в страну, была возможность участия в приватизации, после подписания ССА инвесторы ЕС решили воспользоваться не только выгодами этого договора, но и льготами, которые предоставляет македонское правительство для обеспечения более высокой конкурентоспособности своей продукции на рынке Союза.

Выявлено, что Европейский союз отошел от принципа вступления новых стран членом «по заслугам». Показано, что несмотря на то, что на сегодняшний день, Республика Северная Македония в гораздо большей степени отвечает Копенгагенским критериям, чем им отвечали страны Центральной и Восточной Европы на момент вступления в ЕС, Македония находится лишь

на начальном этапе вступления, так как политические требования стран – членов ЕС не просто тормозят данный процесс, но фактически его блокируют.

Македонский путь к интеграции с ЕС является достаточно уникальным. Из-за спора с Грецией страна находилась в политической и экономической изоляции, несмотря на согласие страны в 1993 году использовать временное название - Бывшая Югославская Республика Македония. В 2009 году страна получила первую рекомендацию Европейской комиссии, начать переговоры о вступлении, но выход из состояния изоляции был осуществлен по подписанию соглашения Преспа⁵, которое предусматривало изменение названия страны на Северную Македонию. Данная уступка, несмотря на то, что категорически не поддерживалась народом Македонии, со стороны правительства и представителей ЕС была представлена как единственным препятствием для начала интеграционного процесса.

Но вопреки обещаниям, начало переговорного процесса продолжало откладываться. В 2020 из-за призывов Франции пересмотреть процесс вступления и в 2021 из-за вето Болгарии, которая решила оспорить существование македонского языка и национальной идентичности.

Если отойти от политических требований и рассмотреть соответствии Македонии копенгагенским критериям получается следующая картина. На основе анализа экономических показателей, было установлено, что за исследуемый период, Македония добилась значительного прогресса с точки зрения социально-экономических показателей. С начала процесса присоединения, ВВП Македонии увеличился в 3,7 раза, с 3709,6 млн. долл. в 2001 году до 13825,1 млн. долл. в 2021, при том что на данный период пришёлся мировой финансовый кризис, кризис еврозоны и пандемия ковид – 19.⁶

ВВП на душу населения увеличился значительно меньше чем ВВП, всего в 1,7 раза и составил 37,3% от среднего по ЕС. Однако, на момент вступления в ЕС у Латвии ВВП на душу населения составлял 25,4% от среднеевропейского, у Литвы – 24,2 %, у Эстонии – 33,8%, у Румынии и Болгарии на момент вступления в 2007 году - 24,8% и 17,5% соответственно.⁷

⁵ Соглашение Преспа, [Электронный ресурс], Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://vlada.mk/sites/default/files/dokumenti/spogodba-en.pdf

⁶База данных Всемирного банка, [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.PCAP.PP.CD&country>

⁷База данных Всемирного банка, [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=NY.GDP.PCAP.PP.CD&country>

Одной из основных проблем Македонии является высокий уровень безработицы. В начале периода исследования каждый 3 человек трудоспособного возраста сталкивался с проблемой нахождения работы, но на сегодняшний день, страна успела снизить уровень безработицы до 15,8%. Тем не менее, данный показатель остается в два раза выше среднестатистического в ЕС и на один процент выше, чем в Испании и Греции (стран - членов ЕС с самым высоким уровнем безработицы) (см. рис.4).

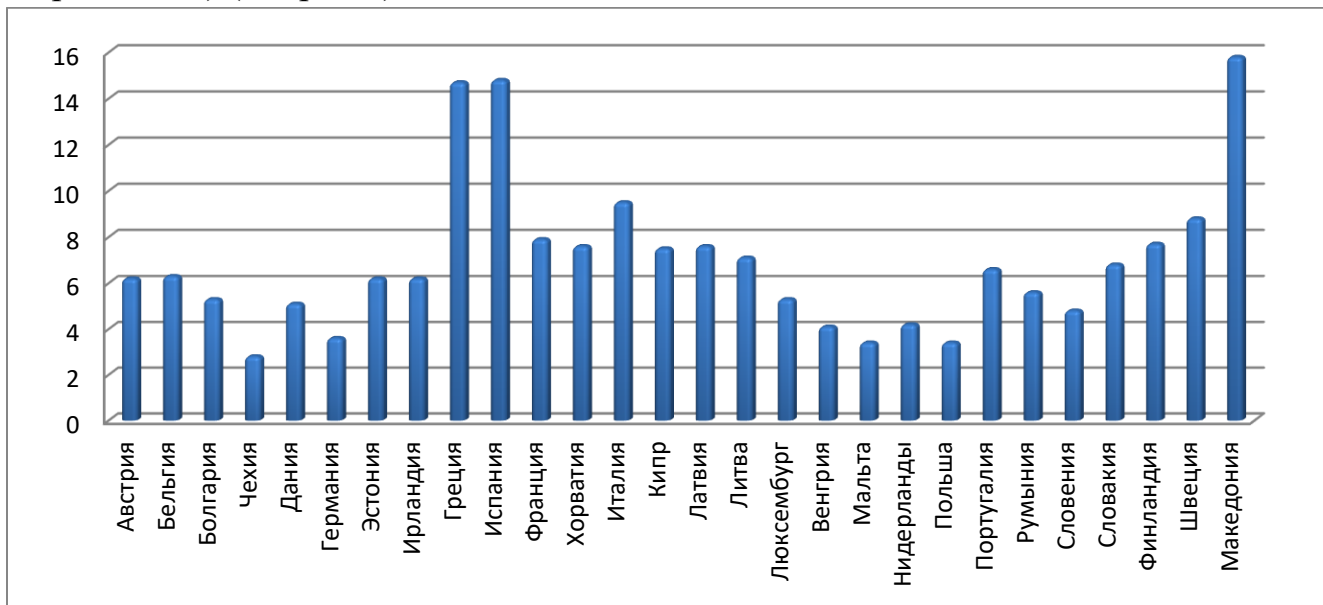


Рисунок 4. Уровень безработицы в стран ЕС и Македонии за 2021г в %

Источник; составлено по Евростат [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tipsun20/default/table?lang=en>

Но в тоже время, нужно учитывать, тот факт, что на момент вступления, у части стран, доля безработицы была выше македонской - в Польше она составляла 19%, в Словакии 18,2%, а в Хорватии, на момент вступления составляла 17,3%.

Здесь надо отметить, что как и новый страны – члены ЕС, Македонии удалось снизить уровень безработицы во многом за счёт эмиграции населения, несмотря на то, что за исследуемый период, страна повысила уровень минимальной зарплаты, и на сегодняшний день минимальная плата в Северной Македонии выше, чем у Болгарии члена ЕС. (см. рис. 5).

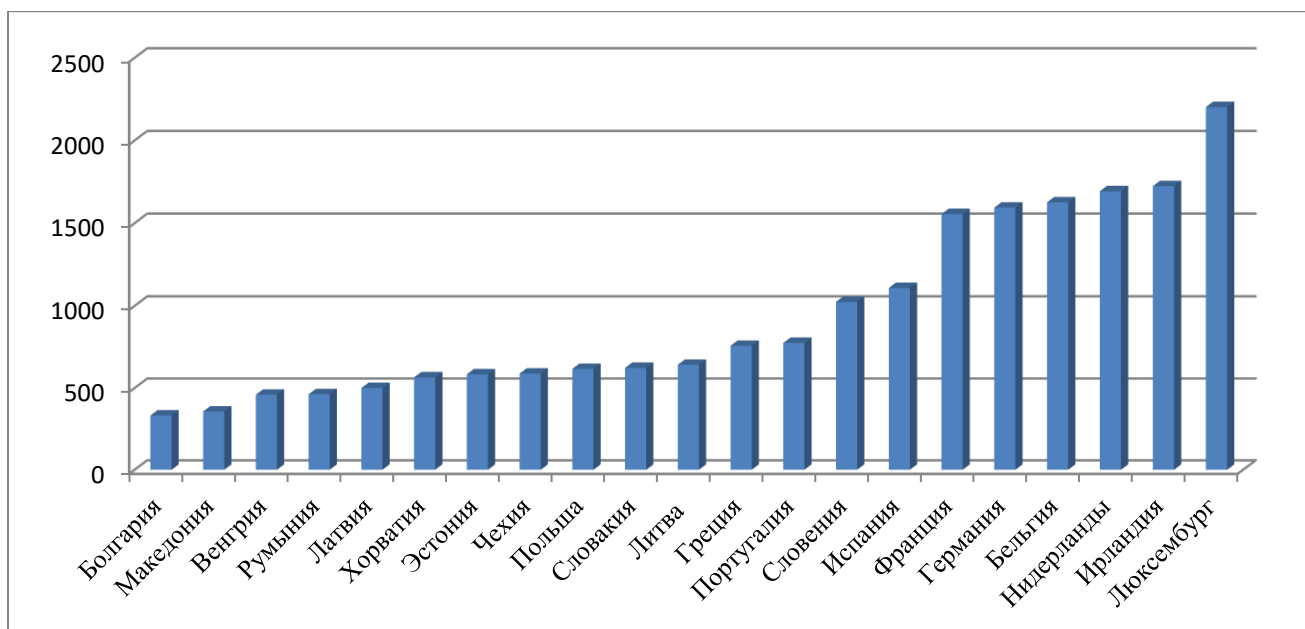


Рисунок 5. Минимальная зарплата в определенных странах ЕС и Македония 2021 г. (евро)

Источник: составлено по Евростат [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00155/default/table?lang=en>

В диссертационном исследовании было рассмотрено соответствие страны критериям конвергенции, так как после вступления в ЕС от Македонии ожидается принят евро в качестве национальной валюты.

По отношению к достижению высокой стабильности цен, в последнем десятилетии, Македония стала значительно приближается к параметрам ЕС. Как видно из таблицы 5 уровень инфляции в стране значительно ниже, чем у многих новых стран – членов.

Таблица 5.

Уровень инфляции новых стран членов ЕС 2004-2021гг. (в %)

	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2020	2021
Болгария	5,58	11,05	0,76	0,07	3,32	5,24	4,2	6,2
Венгрия	5,09	5,44	2,53	2,82	1,32	4,77	5,92	5,5
Латвия	7,06	20,06	-0,34	1,72	0,86	2,58	-0,1	6,8
Литва	2,68	8,55	2,53	1,28	1,58	2,65	1,46	6,5
Польша	4,92	3,72	1,65	0,3	0,31	3,19	4,1	5,8
Румыния	15,46	15,82	3,59	3,4	2,45	6,8	3,75	5,4
Словакия	5,74	1,12	0,53	0,51	-0,51	2,49	2,37	2,4
Словения	3,36	4,18	-1,03	1,6	0,87	2,2	1,23	2,6
Хорватия	3,64	4,26	0,93	0,77	-0,07	1,92	-0,13	3,2
Чехия	4,05	3,54	-1,43	1,36	1,14	3,89	4,4	4,0
Эстония	4,69	12,36	1,82	4,03	2,19	3,19	-0,29	5,5
ЕС	2,71	2,97	0,93	1,28	0,87	2,2	1,6	2,7

Македония	-0,4	2,3	1,5	2,8	-0,2	0,8	1,2	3,2
-----------	------	-----	-----	-----	------	-----	-----	-----

Источник: Составлено автором согласно статистики Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/>

Кроме того, если сравнить уровень инфляции стран ЦВЕ на момент вступления то увидим, что у большинства из них разница была значительно выше. Например, в 2004 году, средневропейская инфляция была на уровне 2,7%, в то время как в Венгрии, в том же году, составила 5,1%, в Словакии – 5,7%, а Латвии – 7,1%. Но это не было самой большой разницей в уровнях инфляции между ЕС и новым членом на момент вступления. В 2007 году, уровень инфляции в ЕС составил 3%, в то время как в Болгарии - 11,1%, а в Румынии 15,8%⁸.

Как видно из рисунка 6 в целом уровень инфляции Северной Македонии соответствует уровню инфляции таких стран как Германия и Бельгия.

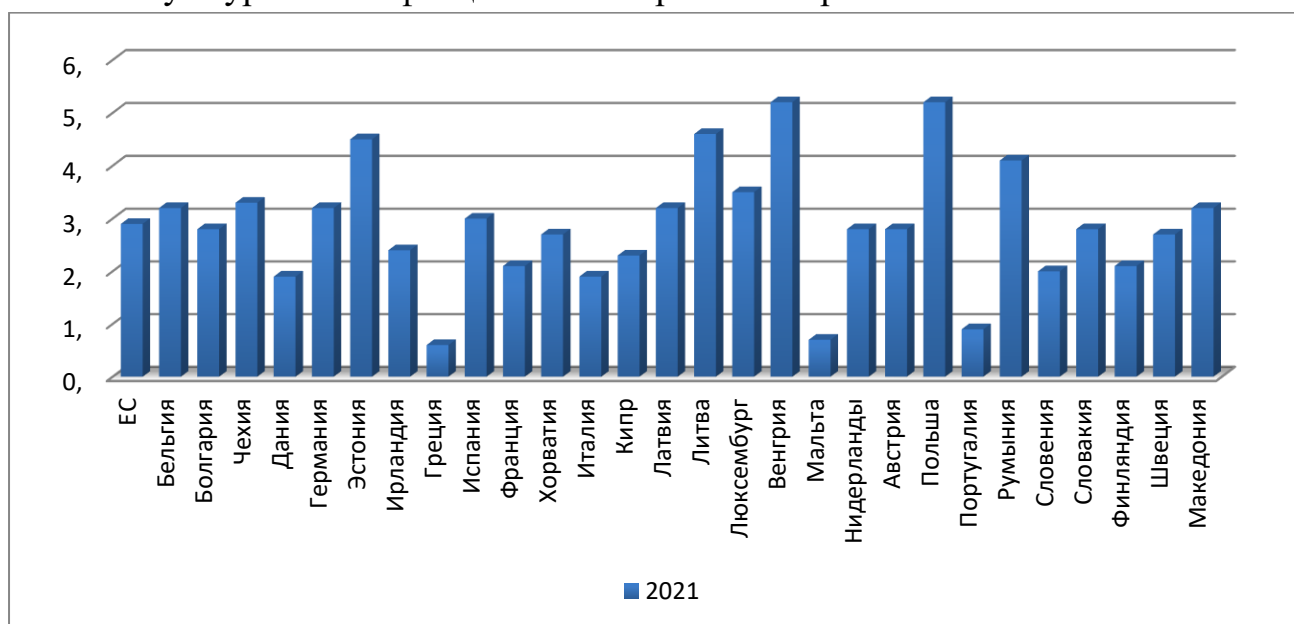


Рисунок 6. Уровень инфляции стран ЕС и Македонии за 2021 (в%)

Источник: составлено по Евростат. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00118/default/table?lang=en>

Ещё одним показателем, на который Европейская комиссия обращает самое пристальное внимание является дефицит бюджета. Стоит отметить, что в период с 2014 года У Македонии отмечается тенденция уменьшения дефицита государственного бюджета вплоть до пандемии Ковид-19. Однако, на момент

⁸ База данных Всемирного банка, «Инфляция (% в годовом исчислении)», [Электронный ресурс], Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=FP.CPI.TOTL.ZG&country=>

вступления в ЕС только Эстония имела профицит государственного бюджета, в то время как дефицит бюджета Польши, Венгрии и Хорватии превышал 5%.⁹

СВ настоящее время, несмотря на то, что дефицит македонского бюджета превышает среднеевропейский, он значительно ниже чем показатель таких стран-членов как Венгрия, Латвия, Румыния, Греция, в которых он составил по 7,1%, Мальта – 7,8%, Италия – 9% и т.д. (см. рис. 7).

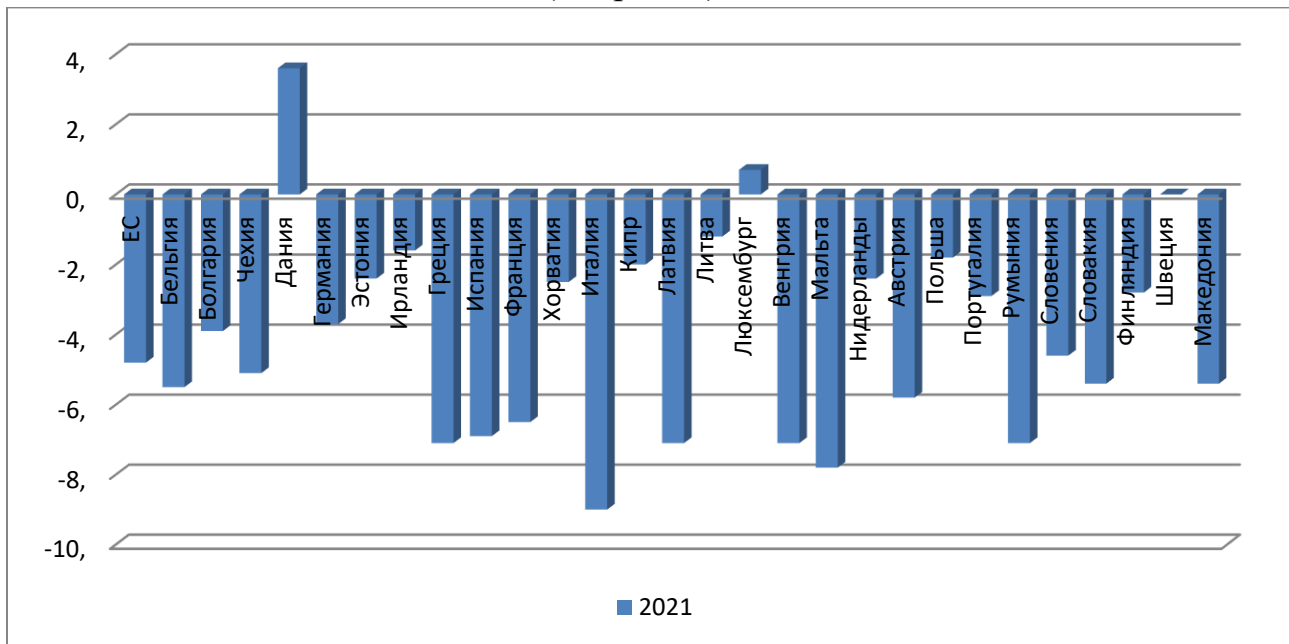


Рисунок 7. Дефицит бюджета стран ЕС и Македонии за 2021 (в%) Источник: составлено по Евростат, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00127/default/table?lang=en>

Что касается государственного долга, то с начала исследуемого периода до 2019 года, Македония поддерживала уровень своей государственной задолженности в соответствии с требованием союза - ниже 60% от ВВП. Но с 2020 года, государственный долг страны превысил этот порог. Однако, превышение данного порога, не являлось препятствием для вступления Кипра в ЕС, на момент вступления данный показатель составлял 64,8%, Мальты у которой он достиг 71,3% и даже для Хорватия чей показатель на момент вступления составлял 87,8%.¹⁰

В целом, в настоящее время, несмотря на требования которые выдвигаются новым странам претендентами на членство в ЕС, уровень госдолга к ВВП в как

⁹Евростат, статистическая служба Европейского союза, «Государственный дефицит/профицит, долг и связанные с ними данные», [Электронный ресурс], Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/GOV_10DD_EDPT1__custom_5194693/default/table?lang=en

¹⁰ Евростат, статистическая служба Европейского союза, «Государственный дефицит/профицит, долг и связанные с ними данные», [Электронный ресурс], Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/GOV_10DD_EDPT1__custom_5194693/default/table?lang=en

Греция, Италия, Португалия, Испания и Франция значительно выше установленного порога. (см. рис. 8).

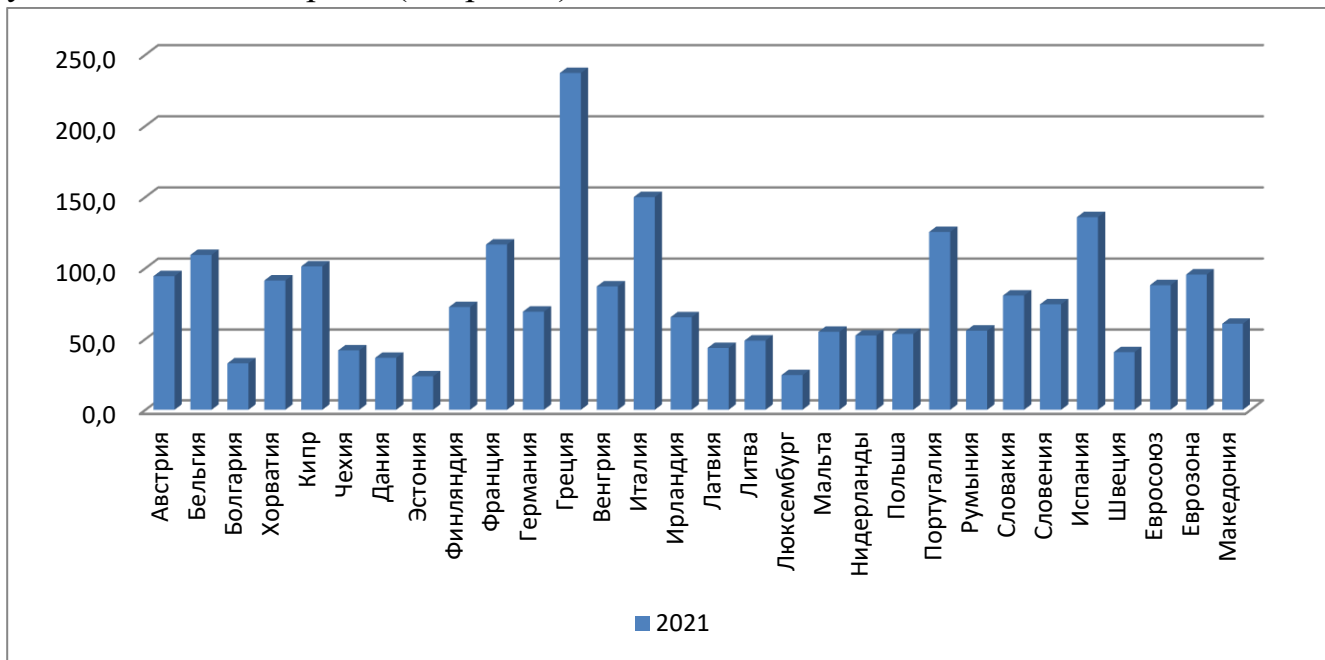


Рисунок 8. Государственный долг стран ЕС и Македонии за 2021 (в %)

Источник: составлено по Евростат, [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-/index.php?title=Glossary:Government_debt

Таким образом, можно сделать вывод, что Северная Македония по своим социально-экономическим показателям не отличается от новых стран – членов ЕС, более того, эти показатели значительно лучше, чем показатели с которыми новые страны члены вступали в ЕС. Следовательно страна вполне может претендовать на членство в ЕС и тормозом на пути её вступления являются политические требования.

Разработано четыре сценария развития интеграционных процессов с участием Северной Македонии и дана оценка их влияния на социально-экономическое развитие страны.

Первый сценарий подразумевает продолжение интеграционного процесса с конечной целью – вступление в ЕС. Это приведет не только к углублению отношению страны с самым значимым торгово-экономическим партнером, но и даст возможность продолжать получать финансовую поддержку от Союза, в период с 2021-2027 гг. в рамках IPA III, которая в отличие от ее предшественниц, предусматривает более серьезную вовлеченность кандидатов в финансируемые проекты с целью увеличения эффективности используемых средств.

Однако, увеличение политизации процесса вступления Македонии в ЕС, (требование Греции по изменению названия страны, требование Болгарии

включить болгарское меньшинство в конституцию Македонии и признать, что македонский язык имеет болгарские корни), привели к снижению его поддержки населением страны с 91,9% на момента получения статуса кандидата на вступление до 64% в конце 2022 года. А для более 70% населения, на сегодняшний день, требования выдвигаемые Болгарией являются неприемлемыми, даже если не выполнение их приведёт к блокированию процесса европейской интеграции.¹¹ Поэтому в настоящее время, реализация данного сценария, который оправдан экономически, но пока неприемлем политически, во многом зависит от Европейской комиссии и её отношения к требованиям Болгарии.

В качестве альтернативного сценария развития событий, была рассмотрена инициатива Открытие Балканы (ИОБ). Данное объединение, несмотря на то, что находится на этапах зарождения, оказалось успешным в преодолении кризисов которые в последние годы были актуальными для данного региона и является хорошей возможностью усилить экономическое сотрудничество между Македонией, Сербией и Албанией. Надо отметить, что все три страны объединения сталкиваются с одними и теми же экономическими проблемами, которые решить совместными усилиями в рамках одного интеграционного объединения решить может быть проще. Ярким примером такого развития событий являются интеграционные процессы на постсоветском пространстве, итогом которых стало учреждение Евразийского экономического союза.

Третьим вариантом развития событий, исходя из актуальной социально-экономической ситуации и увеличения политизации процесса присоединения к ЕС является присоединение страны к Европейской экономической зоне (ЕЭЗ). Главное преимущество ЕЭЗ заключается в том, что данное соглашение, предусматривающее свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, которое объединяет ЕС и Лихтенштейн, Норвегию и Исландию, при этом, не влечет за собой требования политического характера, подчинение европейской бюрократии, присоединения к общей внешней политике и политике безопасности и т.д. Однако, с учётом того, что в рамках ЕЭЗ предусмотрено свободное перемещение рабочей силы, есть вероятность, что присоединение к ЕЭЗ спровоцирует процесс эмиграции из страны, что будет иметь для Македонии самые негативные последствия.

В качестве четвертого варианта, рассматривается поддержка статуса кво, т.е. продолжение сотрудничества с ЕС на основе ССА, продолжении сотрудничества с

¹¹ Анализа на јавното мислење за македонскиот процес на пристапување кон Европската Унија (2014-2022) [Электронный ресурс]. URL: chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://idscs.org.mk/wp-content/uploads/2023/02/analiza2_B5MKD.pdf

ИОБ. Представляется, что в современной напряженной экономической и геополитической ситуации, наиболее экономически рациональным является оставаться в рамках Соглашения о стабилизации и ассоциации с ЕС, функционирующего фактически как расширенная зона свободной торговли с определенными исключениями, однако не ставящим никаких политических условий с одной стороны, но и не предполагающим никакой финансовой помощи для проведения реформ с другой. Однако, размер получаемой финансовой помощи может не покрыть убытки, которая может понести страна в случае реализации первого сценария и обострения социально-политической обстановки.

В Заключении были сделаны следующие выводы. Европейский Союз является уникальным экономическим и политическим союзом, членство в котором является для многих стран, в том числе и для Македонии, стратегической задачей. Однако, вопрос о влиянии вступления в ЕС на социально-экономическое развитие новых стран членов до сих пор остаётся открытым. Несмотря на то, что с момента вступления в ЕС, страны Центральной и Восточной Европы и новые независимые страны Балтии начали развиваться сравнительно высокими темпами, они до сих пор значительно отстают от остальных членов ЕС по отношению по большинству макроэкономических показателей, тогда как Македония достигла фактически этих же результатов, а по некоторым показателям и превзошла новые страны члены ЕС, не будучи членом интеграционного объединения.

Экономические отношения ЕС и Македонии регулирует в настоящее время Соглашение о стабилизации и ассоциации. Было установлено, что данное соглашение в значительной степени повлияло на трансформацию структуры экономики и внешней торговли Македонии. Данные изменения очень чётко коррелируются с экономическими интересами ведущих стран ЕС.

Было установлено, что политика расширения ЕС и процесс переговоров с ним о вступлении претерпели существенные изменения с момента подачи заявки Македонией. Эволюция требований со стороны ЕС к Македонии прошла путь от экономических требований к стране, до выдвижение чисто политических требований, которые в настоящее время фактически заблокировали процесс присоединения страны к экономическому союзу без риска серьёзного ухудшения политической обстановки в стране. Таким образом, последние политические требования показывают, что процесс расширения ЕС был понят некоторыми государствами - членами ЕС как арена для достижения индивидуальных, а не общих интересов ЕС.

На пути к вступлению в ЕС, Македония претерпела глубокий процесс трансформации в сторону демократии и добилась прогресса в становлении стабильной рыночной экономики с целью соответствовать Критериям Копенгагена.

На основе анализа, формируется впечатление, что страна рассматривает вступление в ЕС как своего рода панацею от многих ее экономических и социальных проблем, вне зависимости от результатов предыдущих расширений. И что именно, перспектива вступления, является основным двигателем реформ, которые в итоге приведут к процветанию страны.

Не стоит игнорировать тот факт, что на сегодняшний день, македонская экономика очень тесно связана с ЕС и в какой-то мере находится в зависимом положении. Исходя из этого, стремление страны к вступлению в данный союз является логичным и ожидаемым. Но если принять во внимание увеличение политизации процесса вступления, отхождение от метода основанного «на заслугах» и результатах развития стран предыдущих расширений, ответ на вопрос, является ли вступление в ЕС лучшим решением для Македонии, неоднозначен.

Но на сегодняшний день, на фоне внутренней и внешней обстановки, вступление в ЕС может усложнить социально-экономическое состояние страны.

Тем более, из примера стран ЦВЕ и их развития после вступления в ЕС, можно прийти к выводу, что само вступление в союз, не является универсальным решением всех проблем.

Македонии стоит создать для себя новый путь развития, который будет первоначально концентрироваться на решение социально-экономических проблем страны и тем самым добьётся улучшения уровня жизни граждан и конкурентоспособности экономики, и только потом стоит вернуться к рассмотрению вопросу вступления в ЕС.

По мнению экспертов, потенциальное присоединение Македонии в ЕС произойдет не раньше 2030 года, поэтому у страны есть возможность рассмотреть, свои приоритеты и на их основе построить вектор своего развития. Ожидать быстрого прохождения кластеров или изменения позиции ЕС по отношению к политическим требованиям является нереалистичным, поэтому Македонии стоит сконцентрироваться на преодолении кризиса и решении вопросов, связанных с экономическим развитием страны. Копенгагенские критерии могут быть полезной дорожной картой для Македонии, если основной целью их реализации является социально-экономическое развитие страны, а не используются только как средство для достижения цели, независимо от того, является ли эта цель интеграцией в ЕС.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень РUDN:

1. Андропова И.В., Гарибова Ф. М., Миновска М.. Россия и ЕС: динамика и структура торговых отношений. // Экономические Стратегии, №1, 2020, с. 36-41
2. Minovska M.. The evolution of EU accession requirements for North Macedonia. // RUDN Journal of Economics, Vol. 31, №3, 2023, p.614-628

Статьи и материалы, опубликованные в базе SCOPUS:

3. Андропова И.В., Миновска М., Дюжева Н.В. Влияние Соглашения стабилизации и ассоциации на развитие внешней торговли Северной Македонии с ЕС. // Современная Европа, № 2, 2020, с 78-89

Другие статьи и материалы конференций:

4. Миновска М., Влияние инициативы «Открытие Балканы» на торговлю Республики Северная Македония. / Сборник статей XXV Международной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы глобальной экономики», 2023, с. 131-135.

Миновска Мила (Македонија)

В дисертационном исследовании рассматривается влияние процесса присоединения к ЕС на македонское социально-экономическое развитие с целью определения дальнейшие векторы развития не только интеграционной политики, но и страны в целом. Проведен детальный анализ результатов присоединения постсоциалистических стран последних трех расширений ЕС и определены изменения которые произошли в социальном-экономическом развитии данных стран с момента вступления по настоящее время. Проанализированы изменения в процессе присоединения которые внедрялись ЕС на протяжении последних тридцати лет, обращая внимание на увеличение значимости политических факторов. Проанализирована роль Соглашения о стабилизации и ассоциации в развитии отношении между Македоницией и ЕС, а также рассмотрено соответствие Македониции Копенгагенским критериям. Выявлены возможные пути продолжения интеграционных процессов для Македониции. Сделаны выводы касательно дальнейших перспективы развития Македониции.

Minovska Mila (Macedonia)

The thesis research examines the impact of the process of accession to the EU on Macedonian socio-economic development in order to determine further vectors of development not only of integration policy, but also of the country as a whole. A detailed analysis of the results of the accession of the post-socialist countries of the last three EU expansions was carried out and the changes that occurred in the socio-economic development of these countries from the moment of accession to the present have been identified. The changes in the accession process that have been implemented by the EU over the past thirty years are analyzed, paying attention to the increasing importance of political factors. The role of the Stabilization and Association Agreement in the development of relations between Macedonia and the EU is analyzed, as well as Macedonia's compliance with the Copenhagen criteria. Possible ways of continuing integration processes for Macedonia have been identified. Conclusions are drawn regarding the future prospects for the development of Macedonia.