

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации В.Е. Иванова «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»**

Актуальность данного исследования не вызывает сомнений. В эпоху развития информационных технологий и широкого распространения технологий искусственного интеллекта кардинально изменяется бытие человека. В этих условиях вопрос художественного образования встает особенно остро. Цифровые технологии способны вмиг сгенерировать изображение по четко заданным параметрам, модифицировать фотографию и сделать рисунок более коммерчески привлекательным. Однако «продукты», созданные искусственным интеллектом, не способны стать истинным художественным произведением, тронуть сердце человека и повлиять на него. Создается ситуация, при которой новое изображение появляется, а именовать его художественным произведением невозможно.

Именно поэтому вопросы формирования у человека подлинного художественного мастерства, виртуозности и искусности реализации художественного замысла, умения передать чувства и эмоции движением кисти или карандаша сейчас приобретают особую актуальность. Несмотря на наличие значительного количества исследований, посвященных тому, как рождается истинный художник, какие факторы способствуют росту мастерства и как должен выглядеть путь становления человека-творца, ответы на эти вопросы остаются недостаточно изученными. Здесь есть только один путь – путь исследователя, стремящегося провести глубокий анализ пути становления художников, внесших значительный вклад в развитие русского изобразительного искусства и русской культуры. Именно решению этого вопроса и посвящена диссертация В.Е. Иванова, цель которой – проанализировать, целостно представить и охарактеризовать образовательную деятельность, осуществлявшуюся в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук.

В структурном отношении диссертационное исследование В.Е. Иванова выстроено традиционно: оно состоит из тех глав, заключения, списка сокращений, списка использованной литературы и приложений.

В содержательном отношении в диссертации обстоятельно проанализированы вопросы, центрирующиеся на раскрытии процесса развития образовательной деятельности, осуществлявшейся в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в 1724 – 1766 гг. Особенно следует отметить тот факт, что в своем исследовании В.Е. Иванов подробно и аргументированно описывает то, как сформировалась классическая академическая система художественного образования. В.Е. Иванов выделяет и исчерпывающе характеризует ведущий метод, применяемый в образовательной деятельности в художественных мастерских, а также проводит широкомасштабный историко-ретроспективный анализ, итог которого – созданная В.Е. Ивановым периодизация процесса развития образовательной деятельности в художественных мастерских.

В методологическом отношении диссертационная работа В.Е. Иванова носит сбалансированный характер. Исследование опирается на корпус аналитических методов, позволяющих с разных сторон рассмотреть образовательную деятельность, реализовавшуюся в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в 1724 – 1766 гг. В диссертации были задействованы релевантные предмету исследования методы: концептуализация, конкретизация, периодизации, парадигмальный анализ, метод историко-педагогического исследования, историко-генетический, историко-ретроспективный, историко-биографический, конструктивно-генетический, историко-сравнительный методы.

Обзор использованных в диссертационном исследовании источников позволяет сделать вывод о глубокой проработке автором поднимаемой проблемы в теоретическом и практическом аспектах.

Следует отметить, что проблема, рассматриваемая в диссертации В.Е. Иванова, нашла глубокое и оригинальное решение. Очевидной является теоретическая и прикладная новизна диссертационной работы. Положения, выносимые на защиту, и выводы диссертации тщательно обоснованы и подкреплены непротиворечивой аргументацией. Результаты проведенного В.Е. Ивановым исследования нашли отражение в его научных публикациях.

В целом, можно сделать вывод, что рецензируемая работа Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование,

отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Считаем, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

доцент кафедры образовательных технологий факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат педагогических наук (13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»)

Подпись Крикуновой Е.А. заверяю.

Начальник АХО



Контактная информация: Российская Федерация, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, 8(903)249-5841, [krikunovaca@my.msu.ru](mailto:krikunovaca@my.msu.ru), <https://msu.ru/>

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724 - 1766 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационное исследование Иванова В.Е. посвящено мало изученной теме «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724 - 1766 гг.)». Важно, что в своей работе В.Е. Иванов обращается к практически неисследованному периоду деятельности художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук, используя комплексный подход, который позволяет ему аргументировано определить методологию обучения.

Достоинством выполненной научной работы является то, что автор досконально изучил и ввел в научный оборот архивные материалы деятельности преподавательского состава Санкт-Петербургской Академии наук. Судя по автореферату, в диссертационной работе Иванова В.Е. четко определена проблема, проработаны цели и задачи исследования, актуальность, новизна и практическая значимость изысканий автора.

В настоящее время, когда основной идеей новой модели отечественного образования является практико-ориентированный подход обучения, тема диссертационного исследования Иванова В.Е. представляется весьма своевременной и актуальной. В данном исследовании убедительно обоснована историческая специфика целей и задач художественного образования. Показывая зарождение методологии художественного образования, становление педагогики искусства, диссертант справедливо соединяет традиционный и современный подходы к развитию художественного образования, которое продолжает мыслиться как сочетание практических навыков и теоретических знаний. Подобный подход позволяет автору диссертации сделать серьезные, методологически значимые выводы, являющиеся ценностным ориентиром взаимосвязи традиционного и современного художественного образования.

Кроме общей характеристики и основного содержания автореферат содержит список публикаций, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и

Приложение А «Исторические трактовки основных дидактических понятий: содержание, формы, средства, методы, субъекты образовательной деятельности в художественных мастерских»

Замечаний по автореферату нет.

В целом, можно сделать вывод, что рецензируемая работа Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724-1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Кандидат педагогических наук (13.00.01),  
декан факультета образовательных технологий  
и непрерывного образования  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет  
имени И. Н. Ульянова»  
21 апреля 2026 год

А. П. Мишина

Адрес организации:

432071, Приволжский федеральный округ, Ульяновская область,  
г. Ульяновск, пл. Ленина, дом 4/5.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»

тел. +7 (8422) 32-48-05, e-mail: fdo@ulspu.ru



Подпись: *Мишина А. П.*  
Звание: *Мишина*  
Начальник отдела кадров  
ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н. Ульянова

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Иванова Владимира Евгеньевича по теме «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационная работа В.Е. Иванова посвящена анализу и комплексной характеристике образовательной деятельности, осуществлявшейся в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в первые десятилетия ее существования. Автор выделяет ряд аспектов актуальности исследования – социальный (сохранение и укрепление традиций отечественного образования), научный (возросший интерес к исследованиям по истории отечественного художественного образования) и практический (современная практика обучения художников). Такой подход позволяет представить проделанную диссертантом работу более масштабно и емко.

Объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко и не содержат противоречий.

Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования представлены подробно и соответствуют поставленным задачам. Их формулировки наглядно показывают высокую исследовательскую культуру соискателя ученой степени.

Очевидным достоинством представленной к защите диссертации является источниковая база исследования, которая включает в себя пять групп источников – от архивных документов до периодических изданий разных эпох. Опираясь на них, В.Е. Иванову удалось выстроить и систематизировать путь, который прошло художественное образование в Санкт-Петербургской Академии наук, начиная с момента ее (академии) открытия, а также указать особенности работы различных художественных мастерских. Итоги проделанной работы создают возможность для разработки новых образовательных программ в области изобразительного искусства, педагогических дисциплин и программ по истории художественного образования.

Логика построения и структура диссертации соответствуют методологии проведения диссертационных исследований.

Знакомство с авторефератом диссертации позволяет свидетельствовать о том, что автором было проведено масштабное и серьезное исследование значимое для развития системы художественного образования. Представленная работа является самостоятельным и законченным трудом, открывающим перспективы дальнейшего изучения отечественного опыта в области художественного образования. Ключевые

идеи диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, известных профессиональному сообществу.

Личный вклад В.Е. Иванова в теорию и практику педагогического образования состоит во введении в научный оборот новых, ранее не применяемых, документов, а также в описании фактологии деятельности Санкт-Петербургской Академии наук в области художественного образования.

В качестве замечания дискуссионного характера хотелось бы отметить недостаточную освещенность в исследовании вопросов, связанных с опытом организации художественного образования в других странах на академическом уровне в указанный временной период. Это позволило бы лучше понять особенности собственно художественного образования в Санкт-Петербургской Академии наук и, возможно, выявить его уникальность. Данное замечание ни в коей мере не снижает ценности, научной значимости и новизны диссертационного исследования.

В целом, можно сделать вывод, что рецензируемая работа Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

### **Полякова Мария Александровна**

доктор педагогических наук по специальности 5.8.1 –

общая педагогика, история педагогики и образования

доцент, директор института истории и права Федерального

государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Калужский

государственный университет им. К.Э. Циолковского»

16 апреля 2026 г.



Выражаю согласие на обработку персональных данных

Почтовый адрес: 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, д. 26  
Рабочий телефон (4842) 56-32-80  
E-mail: [if@tksu.ru](mailto:if@tksu.ru)  
[mariap71@rambler.ru](mailto:mariap71@rambler.ru)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Иванова Владимира Евгеньевича**

по теме «**Образовательная деятельность в художественных мастерских**

**Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)**»,

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертации В.Е. Иванова на соискание ученой степени кандидата педагогических наук определяется комплексным характером поставленной проблемы и ее значимостью для современной педагогической науки и практики. Необходимость обращения к истории образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724-1766 гг.) обусловлена рядом факторов. Во-первых, как отмечает соискатель, социально-культурный запрос на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, закрепленный в ключевых государственных документах, напрямую актуализирует изучение истоков отечественного образования. В этом контексте художественные мастерские СПбАН, как один из первых центров профессиональной подготовки, выступают уникальным объектом, позволяющим проследить генезис академической системы и выявить фундаментальные педагогические принципы, составляющие основу национальной художественной школы. Во-вторых, научная состоятельность темы подтверждается состоянием современной историографии. Несмотря на наличие ряда исследований, посвященных общим вопросам деятельности Академии наук или отдельным персоналиям, образовательный процесс в ее художественных мастерских до сих пор не становился предметом целостного, системного анализа. Это создает значительный пробел в историко-педагогическом знании, поскольку именно в этот период закладывались методологические основы профессионального художественного образования в России. Изучение данного опыта позволяет не только заполнить эту лауну, но и интегрировать его в общую картину развития педагогической мысли. В-третьих, практическая значимость исследования заключается в том, что исторический опыт организации и методического

обеспечения обучения в мастерских СПбАН обладает значительным потенциалом для решения современных образовательных задач.

В качестве одного из ключевых разделов, подтверждающих научную состоятельность диссертационного исследования, выступает изложение его наиболее существенных результатов и научной новизны. Анализ данного раздела позволяет сделать вывод о том, что соискателем была проведена глубокая, самостоятельная и комплексная работа, результаты которой вносят весомый вклад в отечественную историко-педагогическую науку. Особого внимания заслуживает то, что автору удалось ввести в научно-педагогический оборот теоретически обоснованное понятие – «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук». Это не просто терминологическая новация, а инструмент, позволяющий систематизировать и целостно анализировать разрозненные факты, что свидетельствует о высоком уровне теоретического обобщения. Практическая и аналитическая ценность работы подтверждается разработкой авторской периодизации развития образовательной деятельности в мастерских за 1724-1766 гг. Важнейшим результатом является осуществленный историко-педагогический анализ содержания, форм и методов обучения. Автору удалось не просто описать методики прошлого, но и убедительно доказать их актуальность для современной практики, что напрямую отвечает практико-ориентированным задачам педагогической науки. Центральным выводом работы является положение о том, что именно в стенах мастерских СПбАН была сформирована классическая академическая система художественного образования. Наконец, нельзя не отметить глубокую источниковедческую работу соискателя.

Теоретическая ценность заключается в системном осмыслении и актуализации педагогического наследия художественных мастерских СПбАН. Работа не просто вводит в оборот новые факты, но и создает концептуальную основу для дальнейшего изучения истории художественного образования, раскрывая его роль в формировании творческой личности и решении социокультурных задач.

Практическая ценность исследования не менее весомая. Его результаты и материалы могут быть непосредственно интегрированы в образовательные программы вузов и колледжей, использованы при разработке учебных курсов и

пособий, а также служат надежной базой для подготовки будущих педагогов-художников и дальнейших научных изысканий в данной области.

В целом, можно сделать вывод, что рецензируемая работа Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Считаем, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Замечаний по автореферату нет.

Старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования ФГБОУ «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко», кандидат педагогических наук по специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования»



Подпись Сабрикова М.С. Сабрикова Мария Сергеевна

30.04.2026 г.

Контактная информация

Адрес: 427621, Удмуртская Республика, город Глазов, улица Первомайская, дом 25.

Телефоны: +7 (34141) 5-58-57,

+7 (34141) 5-58-50.

Электронная почта: ggpi@ggpi.org

Официальный сайт: ggpi.org



## *Отзыв*

на автореферат диссертации Иванова Владимира Евгеньевича на тему: «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724 – 1766 гг.)», выполненной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена рядом объективных факторов, свойственных современности. В эпоху активной разработки Стратегии развития образования в России до 2036, в ядре которой лежат идеи сохранения цивилизационной уникальности российского государства, создания единой системы, в которой молодёжь будет получать академические знания и воспитываться на основе традиционных российских духовно-нравственных идеалов и ценностей, становится продуктивным обращение к историческим пластам отечественной культуры, раскрывающим опыт успешной разработки аналогичных образовательных проблем.

Конструктивные решения автор диссертационного исследования находит в рефлексивном опыте образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук с 1724 по 1766 годы, педагогическая интерпретация которого способна обогатить как историко-педагогическую науку, так и образовательную практику.

Второй аргумент в пользу актуальности исследования В. Е. Иванова мы связываем с теми тенденциями, которые разворачиваются сегодня в историко-педагогической науке, в которой задачи описания и реконструкции наследия прошлого сопряжены с задачами разработки новой методологии. Рецензируемая работа выполнена в соответствии с этими требованиями современной науки. Судя по тексту автореферата, В. Е. Иванов предпринял несомненно удачную попытку междисциплинарного гуманитарного исследования на стыке истории педагогики и истории изобразительного искусства, в котором педагогическая составляющая занимает доминантные позиции.

Осуществленный автором методологический поиск обеспечил достижение значимых научных результатов: им введено в научно-педагогический оборот понятие «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук»; представлена периодизация процесса развития образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в течение периода с 1724 по 1766 гг.; осуществлён историко-педагогический анализ развития содержания, форм, средств и методов образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии

наук; доказано, что педагогические методики и приёмы, которые содержательно наполняли образовательный процесс в художественных мастерских, не потеряли своей актуальности для современного педагогического процесса; установлено, что педагогами-художниками и их учениками была сформирована классическая академическая система художественного образования, а их педагогическое наследие повлияло на развитие российского художественного образования; введены в научно-педагогический оборот ранее не подвергавшиеся историко-педагогическому анализу архивные документы: «Регламент Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге в 1747 г.»; «Регламент Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге в 1756 г.»; «Проект к сочинению инструкции Мануфактур-коллегии»; трактат-кодекс 1737 – 1740 гг. «Должность архитектурной экспедиции» и др.

Текст автореферата Иванова Владимира Евгеньевича свидетельствует о широте научных взглядов диссертанта, стройности исследовательской мысли, глубокой проработке представленного широкого историко-педагогического материала недостаточно исследованной эпохи развития российской культуры и образования; научный аппарат диссертации носит стройный системный характер, формулировки представлены чётко и непротиворечиво.

Вместе с тем, позволим себе высказать суждение, которое носит дискуссионный характер и не влияет на высокую оценку автореферата. На наш взгляд, было бы желательно наиболее выразительно раскрыть особенности воспитания средствами искусства в педагогическом процессе художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в 1724 – 1766 гг. Поскольку на с. 7 автореферата уважаемый соискатель отмечает значимый педагогический вклад педагогов художественных мастерских СпбАН, у меня, как исследователя и преподавателя, вызывает закономерный интерес, какие же приёмы, формы и методы использовали тогдашние педагоги с целью не только образования, но и формирования, развития личности будущего художника в условиях художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в 1724 – 1766 гг. Художники-мастера, имевшие возможность составлять собственные программы обучения учеников, использовали индивидуальный подход в обучении, учитывали задатки, склонности и интересы своих питомцев.

Рецензируемый автореферат позволяет утверждать, что диссертация Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724 – 1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, выполненное на высоком научном уровне, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Считаем, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном

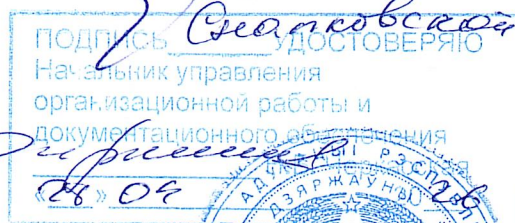
государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Профессор кафедры компьютерной лингвистики и лингводидактики факультета социокультурных коммуникаций Белорусского государственного университета, доктор педагогических наук (13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования), доктор исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), профессор

28.04.2026 г.



С.В.Снапковская



СВ

Контактная информация:

220030, Беларусь, г. Минск, пр. Независимости, 4

(17) 209 58 67

ssvet88@inbox.ru

<https://bsu.by/>



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Иванова Владимира Евгеньевича**  
на тему «**Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

В принятых документах, определяющих направления государственной образовательной политики и обсуждаемых вариантах «Стратегии развития образования в России до 2036 года» проблема социокультурной идентичности россиян связана с сохранением и развитием системы духовно-нравственных ценностей, традиций отечественного образования. Выделение автором исследования трёх взаимосвязанных аспектов: социального, научного и практического позволяет лучше понять общие закономерности развития образования и педагогической мысли в контексте эволюции теории и практики художественного образования России в указанный период. Тема актуальна в том случае если она, во-первых, заполняет пробел в научных знаниях, во-вторых, имеет выраженную практико-ориентированную направленность. Диссертационное исследование В. Е. Иванова посвящено решению проблемы, представляющей не только научный интерес, но имеющей в современных реалиях непосредственный практический резонанс, так как позволяет выявить предпосылки, истоки и детерминанты отечественной академической системы художественного образования.

Достоверность и новизна результатов диссертационного исследования обеспечивается исходными методологическими позициями автора, совокупностью используемых в историко-педагогическом исследовании методов, полноценно представленной источниковой базой, которая включает группы источников, создающих целостное представление об организации и осуществлении образовательной деятельности художественных мастерских СПбАН: нормативно-правовые акты в области образования; труды теоретиков искусства и педагогов-

наставников художественных мастерских; анализ фондов средств обучения; справочная и энциклопедическая литература; периодические издания нач. XX века.

Автором корректно определены основные методологические характеристики исследования. Теоретико-методологический уровень исследования, выбор методов и средств анализа, общая логика работы заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о наличии у соискателя исследовательской культуры и методологической грамотности. Защищаемые В. Е. Ивановым теоретические положения отражают творческое ядро исследования и конкретизируют его выводы.

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены участием и докладами автора на Всероссийских и международных конференциях, 9 публикациями, 3 из которых представляют статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

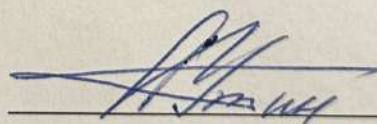
Анализ автореферата диссертационного исследования дает возможность, утверждать, что цель и задачи, поставленные соискателем, решены.

Отмечая высокий уровень проведенного В. Е. Ивановым исследования, нам бы хотелось задать автору ряд уточняющих вопросов:

- характеризуя теоретическую значимость исследования, автор отмечает, что она состоит «в показе в историко-педагогической ретроспективе динамики образовательной деятельности в художественных мастерских СПбАН в 1724–1766 гг.» (стр. 9 автореферата), однако как в экономических, так и социальных науках выделяют как положительную, так и отрицательную динамику. Можно ли рассматривать исследуемый период только с точки зрения положительной динамики в развитии процесса, или в нем были периоды стабилизации, стагнации и т.д.?
- с какими социокультурными изменениями связано «появление потребности в необходимости обучения отечественных художников-мастеров во второй половине 30-х гг. XVIII в.» (стр. 17 автореферата)?

Данные вопросы не снижают значения исследования для педагогической науки и практики. В целом, можно сделать вывод, что рецензируемая работа Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Считаем, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Профессор кафедры профессиональной педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук (спец. 13.00.01 Общая педагогика, история образования и педагогики), доцент



А. В. Уткин

16 2026 .

Подпись А.В. Уткина заверяю



Контактная информация: 620143, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11, ФГАОУ ВО «УрГПУ».  
Рабочий телефон: 8 (343) 221-46-44 e-mail: kaf.tep@mail.ru

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724 – 1766 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования*

Актуальность рассматриваемой работы обусловлена неугасаемым интересом к тем периодам российского образования, когда зарождались его системные характеристики и принимались попытки концептуального обоснования. Исследовательская проблема рецензируемой работы обращена к образовательной деятельности Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге, к образовательной деятельности художников-педагогов и их учеников, которая происходила в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в 1724 – 1766 годы.

Следует отметить, что автор с неподдельным вниманием и глубоким научным осмыслением отнесся к постановке и решению проблемы своего исследования, которая логично вытекает из выделенных противоречий. Привлекает внимание структурность всего исследовательского аппарата: соответствие объекта и предмета теме исследования, согласование цели, задач и защищаемых положений, представленных в автореферате.

Как показывает текст автореферата, исследовательская позиция автора отличается *научной новизной*. Автор, базируясь на обширном эмпирическом материале, описал и охарактеризовал процесс становления образовательной деятельности и генезис содержания, форм, средств и методов обучения в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук. Ретроспективу становления образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук В.Е. Иванов показал через объяснение влияния на нее (образовательную деятельность) развития науки и искусства в России в первой половине XVIII века, а также посредством анализа педагогических ориентиров (что очень важно, потому что они проясняют понимание цели образовательной деятельности в мастерских Академии) и документов (указами, положениями, правилами, справками, инструкциями, контрактами, Регламентами), регламентирующих образовательную деятельность и материальные условия функционирования художественных мастерских. Ретроспективу развития содержания, форм, средств и методов обучения в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук автор

описал, охарактеризовав и объяснив образовательную деятельность педагогов и учеников во всех мастерских Академии.

Одним из достоинств исследования считаем неформальное описание методологической базы исследования. Автор указывает на значения для исследования о концептуальных идей цивилизационного, культурологического, герменевтического, антропологического подходов, раскрывает их сущность и показывает их роль в своем исследовании. Междисциплинарное рассмотрение источников в контексте их историко-педагогической интерпретации на основе применения значительного комплекса методов исследования (концептуализации, конкретизации, парадигмального анализа, историко-педагогического, историко-генетического, историко-ретроспективного, историко-биографического, конструктивно-генетического, историко-сравнительного анализа и метода периодизации) свидетельствует о высокой исследовательской культуре соискателя и подтверждает *достоверность* и обоснованность результатов.

Автореферат отражает собственную исследовательскую позицию автора в определении категории «образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук», которая охарактеризована на основе анализа архивных документов, трудов теоретиков искусства и педагогов, работ, применявшихся в образовательной деятельности в мастерских, справочной и энциклопедической литературы, периодических изданий. Названная категория может быть актуальна не только в историко-педагогической науке, но и применима *в образовательной и воспитательной практике*, т.к. несет в себе смысл такой подготовки художников-исполнителей и художников-мастеров, остающейся во многом неизменной, традиционной.

Представленный в автореферате материал характеризуется логичностью, последовательностью, аналитическим характером описания, все категории четко определены и взвешены. Публикации соответствуют заявленной проблематике исследования.

Отмечая достоинства работы, мы хотели бы попросить автора полнее обосновать формулировку объекта исследования. С нашей точки зрения, автор изучал практику художественного образования в России в XVIII веке и ее обоснование. Автор формулирует объект через категорию «развитие», подчеркивая его динамичность. Но этот же аспект зафиксирован и в предмете – «процессе развития образовательной деятельности...».

В целом, можно сделать вывод, что рецензируемая работа Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Считаем, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Доктор педагогических наук (13.00.01),  
профессор, профессор высшей школы «Педагогика и история  
ФНБОУ ВО «Тихоокеанский  
государственный университет»

Надежда Петровна Юдина

Контактная информация:

680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Телефон:: (4212) 97-97-00, 72-06-84

Веб-сайт университета: <https://togudy.ru>

Электронная почта : [mail@togudy.ru](mailto:mail@togudy.ru)



Подпись Юдиной Н. П.  
Заверяю специалист по персоналу отдела кадров

*Юдина Н. П.*  
21.04.2026