

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПШОНЕНТА

**Пономаревой Елены Георгиевны
на диссертацию Коёвич Сары
«Политика Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических
проблем региона Западных Балкан (1992–2023)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности:**

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом факторов. Прежде всего, это геополитическая и историко-культурная значимость Балкан, а также вовлеченность России в обеспечение региональной безопасности, непосредственно связанная с защитой национальных интересов РФ. Особую значимость работе придает тот факт, что Босния и Герцеговина (БиГ), обладая сложной этнокультурной картой и политической структурой и находясь на пересечении интересов ведущих мировых держав, выступает индикатором стабильности всего западнобалканского региона. Анализ внешнеполитических процессов в БиГ, а также влияния на них ключевых внешних акторов позволяет спрогнозировать векторы трансформации региональной системы международных отношений. Как верно отмечает автор, «изучение особенностей государственной модели Боснии и Герцеговины, ... анализ её внутренней устойчивости, внешнеполитической ориентации и роли внешнего фактора приобретает особую значимость для выживания самой Боснии и Герцеговины в международном окружении, для понимания современных процессов на пост-югославском пространстве и более широкого контекста международных отношений» (С. 4).

Таким образом, тема диссертации представляется актуальной как с эвристической, так и с практической точек зрения.

Обоснованность основных выводов и положений. Диссертация (221 с.) состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во *Введении* обоснованы актуальность темы исследования (С. 3-4); прописана степень научной разработанности проблемы (С. 4-11); определены объект, предмет, цели и задачи диссертации; хронологические рамки анализа (С. 11-12); прописана источниковая база исследования (С. 12-16); обоснована методологическая основа и методы анализа (С. 17-18), научная новизна (С. 18-19), теоретическая и практическая значимость работы (С. 20-21); представлены положения, выносимые на защиту (С. 19-20).

Первая глава диссертации – *«Становление Боснии и Герцеговины как субъекта мировой политики»* (С. 22–71) – представляет собой анализ исторических предпосылок формирования государственности БиГ. В первом параграфе (С. 22–41) автор выделяет ключевые этапы истории возникновения БиГ, рассматривая различные теоретические подходы к пониманию боснийской государственности в османский, австро-венгерский и югославский периоды. Второй параграф (С. 41–50) посвящен анализу проблем формирования БиГ в XX веке, включая влияние Конституции СФРЮ 1974 года на последующий распад государства. Третий параграф (С. 50–71) раскрывает специфику БиГ как политического феномена современных Западных Балкан, анализирует роль государственных СМИ и международного сообщества в функционировании страны.

Вторая глава – *«Особенности политического взаимодействия Боснии и Герцеговины с соседними западнобалканскими государствами»* (С. 71–137) – посвящена анализу регионального измерения внешней политики БиГ. В первом параграфе (С. 71–94) поднята проблема политического значения БиГ в западнобалканском регионе, рассмотрены особенности консоциативной демократии и роль международного сообщества. Во втором параграфе (С. 94–

120) рассмотрена проблема конституционной динамики и внешнеполитических ориентиров БиГ, детально проанализированы три модели возможных конституционных изменений: создание третьего хорватского образования, отделение Республики Сербской и унитаризация государства. Третий параграф (С. 120–137) посвящен специфике взаимоотношений БиГ с Сербией, Хорватией, Черногорией, Северной Македонией и Албанией.

В третьей главе работы – *«Региональная политика БиГ в свете отношений с ведущими акторами мировой политики»* (С. 138–189) – дается характеристика влияния ключевых внешних игроков на политические процессы в БиГ. Автор подробно исследовал западноевропейский вектор внешнеполитического развития БиГ (С. 144–160), проанализировал американский фактор во внешней политике БиГ (С. 160–169), рассмотрел региональное измерение боснийско-российских отношений в 1992–2024 гг. (С. 169–182), а также выявил влияние Турции на политическую стабильность в Боснии и Герцеговине (С. 182–189).

Заключение (С. 190–193) содержит обобщающие выводы и рекомендации. В частности, автор утверждает, что Босния и Герцеговина находится в состоянии институционального и политического транзита, ее государственность сформировалась в условиях внешнего вмешательства и внутреннего конфликта. Особо подчеркивается, что отношения с соседними государствами и ведущими мировыми акторами оказывают определяющее влияние на внутреннюю стабильность страны, а перспективы устойчивого развития БиГ напрямую зависят от способности политических элит преодолеть этническое соперничество и перейти к инклюзивной модели управления.

Отдельно следует выделить ряд научных положений диссертации Коёвич Сары, которые подтверждают научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования:

1) опираясь на богатую теоретическую и эмпирическую базу, диссертант доказала, что политические процессы в Боснии и Герцеговине, отягощенные этническими, конфессиональными и социальными противоречиями, создают устойчивую почву для ирредентистских движений. Вывод автора о том, что сецессионные и ирредентистские процессы в БиГ проявляются сильнее, чем в других регионах Европы, и что возможное вхождение в ЕС не станет надежной гарантией их прекращения, представляется обоснованным и значимым для понимания перспектив развития региона (С. 20, 56–57, 190);

2) автором обоснован тезис о том, что сложная этнополитическая архитектура Боснии и Герцеговины, внутренняя фрагментация и сильное влияние внешних игроков делают страну уязвимой, но в то же время ключевой для региональной безопасности на Западных Балканах. Перспективы устойчивого развития БиГ напрямую зависят от способности политических элит преодолеть логику этнического соперничества и перейти к инклюзивной модели управления, подкрепленной институциональной модернизацией и сбалансированным международным сотрудничеством (С. 71–73, 192–193);

3) установлено, что стремление Боснии и Герцеговины к евроинтеграции, заявляемое как приоритет национальной внешней политики, сталкивается с объективными препятствиями: внутренней дестабилизацией, нереформированностью институтов и межэтническими трениями, что снижает реальную возможность продвижения по пути вступления в Европейский союз. При этом ЕС демонстрирует ограниченную способность к координированному воздействию на внутривнутриполитические процессы в стране (С. 87–90, 156–160, 191–192);

4) подтверждено, что внешнеполитическая деятельность западных акторов (стран Евросоюза и США) в отношении Боснии и Герцеговины была преимущественно направлена на реализацию собственных интересов, в том числе за счет нивелирования позиций сербов, что противоречило декларируемым целям установления устойчивого мира (С. 150–152, 166–169);

5) автором выявлена асимметричность политики ключевых внешних игроков в Боснии и Герцеговине. В частности, показано, что отношения БиГ с Российской Федерацией претерпели значительную эволюцию: от формальной дипломатической представленности и пассивной позиции в 1990-е годы к стратегическому взаимодействию Москвы с Республикой Сербской при сохранении фрагментарных отношений с федеральным центром в Сараево. Турецкое влияние, в свою очередь, базирующееся на концепции «мягкой силы» и неоосманском дискурсе, оказывает амбивалентное воздействие на стабильность БиГ, укрепляя связи с бошнякской общиной, но вызывая настороженность у сербских и хорватских элит (С. 176–181, 185–188).

Таким образом, содержание и выводы диссертации представляют не только **научный**, но и **практический интерес**. Ряд положений работы могут быть востребованы Министерством иностранных дел РФ, профильными комитетами Федерального Собрания, а также Федеральным агентством «Россотрудничество» при разработке внешнеполитических инициатив и гуманитарных проектов на Балканах. Материалы диссертации могут быть также использованы в учебных курсах по истории международных отношений, регионоведению и политологии.

Однако, при всех достоинствах работа вызвала ряд **замечаний и пожеланий**.

1. Во-первых, следует отметить некоторые структурно-логические недостатки. В частности, в Главе 1, посвященной истории возникновения государственности БиГ, наблюдается некоторая перегруженность фактологическим материалом, описывающим османский и австро-венгерский периоды. Этот экскурс, безусловно, важен для понимания исторического фона, однако его объем несколько превышает потребности для решения исследовательских задач, заявленных во введении, что создает дисбаланс между историко-описательной и аналитической частями первой главы.

2. Во-вторых, несмотря на впечатляющий массив привлеченных источников и литературы на сербском, русском, английском и немецком языках, в работе ощущается недостаточное использование официальных документов и статистических данных Европейского союза, касающихся непосредственно процесса евроинтеграции Боснии и Герцеговины после 2010 года. Включение, например, ежегодных отчетов Европейской комиссии по БиГ позволило бы автору подкрепить выводы о динамике реформ в контексте внешнеполитического курса более верифицируемыми эмпирическими данными.

3. В-третьих, заслуживает внимания попытка автора проанализировать роль средств массовой информации в формировании общественного мнения и политической повестки в БиГ (параграф 2.1). Однако данный анализ выполнен скорее фрагментарно и иллюстративно, чем системно. В работе констатируется факт этнической фрагментации медиапространства и манипуляции со стороны политических элит, но не раскрыт механизм обратного влияния: каким образом сконструированные через СМИ образы внешних акторов (например, России, Турции или ЕС) транслируются в массовое сознание и затем влияют на восприятие внешнеполитического курса среди сербов, хорватов и бошняков. Включение контент-анализа ведущих новостных порталов или телеканалов могло бы существенно усилить этот раздел и придать ему большую доказательность.

4. В-четвертых, при общей выдержанности хронологических рамок (1992–2023) в работе прослеживается определенная диспропорция в глубине проработки отдельных периодов. События 1990-х годов, включая процесс мирного урегулирования и подписания Дейтонских соглашений, проанализированы с высокой степенью детализации с привлечением широкого круга мемуарных источников. В то же время период 2010–2023 годов, особенно после 2014 года, исследован менее объемно. В частности, влияние таких знаковых событий, как миграционный кризис в Европе, Брекзит или пандемия COVID-19, на внешнеполитическую повестку БиГ лишь

обозначено, но не получило развернутого анализа, хотя эти факторы существенно трансформировали риторику и практику ЕС на Западных Балканах.

5. В-пятых, в заключении диссертации представлены обоснованные выводы о текущем состоянии внешней политики БиГ. Однако, учитывая, что работа охватывает период вплоть до 2023 года и претендует на актуальность, автору следовало бы уделить больше внимания прогностическому анализу. В частности, отсутствует развернутая оценка того, как глобальные геополитические изменения последних лет (кризис на Украине, изменение энергетической карты Европы) могут конкретно повлиять на переформатирование отношений БиГ с ключевыми партнёрами — Россией, ЕС и Турцией. Выводы о перспективах остаются слишком общими и носят преимущественно констатирующий характер.

В заключение следует отметить, что высказанные замечания и пожелания не снижают высокую оценку работы; не умаляют актуальность и научно-практическую значимость представленного к защите исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены в пяти научных публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также прошли апробацию в выступлениях на международных научных конференциях. Диссертация Коёвич Сары является интересной и важной научной работой, заставляющей по-новому осмыслить особенности внешней политики Боснии и Герцеговины в контексте региональных процессов на Западных Балканах, а также роль и интересы ключевых внешних акторов, включая Российскую Федерацию, в этом сложном геополитическом узле. Автореферат полностью отражает базовые положения диссертации.

Диссертационное исследование Коёвич Сары «Политика Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан (1992–2023)» – квалифицированное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-

познавательное и практическое значение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов им Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор Коёвич Сара заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

**Доктор политических наук,
(Шифр специальности: 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии)
профессор, профессор кафедры сравнительной политологии
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
Адрес: 119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76, каб. 3026
Т. 8 (495) 433-34-95
E-mail: politology@mgimo.ru**

Е.Г. Пономарева

16 марта 2026 г.

