

Министерство науки и высшего образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

КШИНИН Алексей Владиславович
ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В
ЭЛЕКТРОННЫХ ВЕРСИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАПАДНЫХ
ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика
диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель –
Л. Н. Скаковская,
доктор филологических наук,
профессор

Тверь 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1 Освещение экологических проблем в СМИ: мировые тенденции на современном этапе	15
1.1 Общая характеристика современной экологической журналистики как отраслевого явления журналистики	15
1.2 Особенности развития новостных сайтов	40
1.3 Важность использования мультимедийных технологий при освещении экологической проблематики для формирования моделей поведения и мировоззренческих ценностей у молодёжи	51
1.4. Эколого-политический дискурс в современных медиа	70
1.5. Фоторепортажная визуализация экологических проблем на новостных сайтах	94
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ	104
ГЛАВА 2. Влияние глобальных и кризисных событий на экологическую ситуацию в мире: анализ российских и зарубежных СМИ	109
2.1.Влияние пандемии коронавируса на освещение экологической ситуации в мире: усиление аналитического начала в журналистских публикациях	109
2.2 Особенности освещения в электронных версиях печатных СМИ чрезвычайных ситуаций техногенного характера (на примере аварии в Норильске).....	116
2.3.Специфика освещения спортивных событий в контексте задач экожурналистики.....	127
2.4. Языковые и стилистические особенности освещения экологических проблем	146
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	161
Список использованной литературы.....	165

ВВЕДЕНИЕ

Процессы глобализации, возросшая мобильность населения, расширение социальных рисков, вызываемых экологическими проблемами, остро актуализировали проблему состояния природной среды. Всё чаще стали звучать заявления о том, что к началу XXI века локальные экологические кризисы сменились глобальными экологическими проблемами. Эти аспекты существования человечества не могли не стать принципиально значимыми для мировой журналистики.

В научном обороте в последнее десятилетие закрепилось понятие «экологической журналистики» как одной из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации реального состояния окружающей среды, а также как отраслевого явления современной журналистики.

Главная цель экологической журналистики – формирование в сознании массовой аудитории представления о том, что человек является частью экосистемы Земли, из чего следует целая система взаимосвязанных задач мировоззренческого характера: отказ от потребительского отношения к природе; осознание губительности последствий эксплуатации природных ресурсов; формирование установки на активное участие аудитории в решении проблем, связанных с экологическими катастрофами, а также в сообщении и распространении информации об экологических проблемах по всему миру.

Экологическая журналистика, таким образом, является мощнейшим инструментом формирования экологической культуры в обществе и способствует формированию философских подходов к осмыслению места современного человека в мире.

В силу произошедших в журналистике кардинальных изменений перед исследователями встала задача пересмотра традиционных подходов создания контента конкретного тематического наполнения. Показательно, что теоретическая наука получает многочисленные сигналы от журналистов,

специализирующихся в области экожурналистики. Они признаются, что у них нет единого мнения по поводу того, как осваивать экологическую проблематику [115]. В этой связи очевидна потребность в системном изучении проблемы, что определяет **актуальность выбранной темы** диссертационного исследования.

Экологическая журналистика как специализированное направление журналистики генетически связана с научно-популярной журналистикой и представлена в СМИ различными типологическими характеристиками: научно-популярных журналах, глянцевого издания, рассчитанных на широкую аудиторию, в новых медиа.

СМИ с тематической характеристикой «экологические» ставят перед собой задачу систематически информировать аудиторию о глобальных и региональных событиях экологического характера в актуальном для неё социально-политическом контексте. В связи с этим многими исследователями, в частности А.В. Давыдовой, К.А. Фридман, отмечалось, что экологическая журналистика тесно связана с политической, экономической и социальной журналистикой, что не могло не сказаться на жанровых приоритетах в сфере экологической журналистики.

Журналисты, специализирующиеся в создании текстов с экологической проблематикой, актуализируют в своих публикациях приёмы классического очерка, зарисовки, заметки и в то же время таких жанров, как расследование, репортаж, авторская колонка и проч. Экологическая журналистика, таким образом, не ставит перед собой задачу выработать собственную систему жанров, но активно использует все актуальные для экологического дискурса способы апелляции к аудитории.

Признавая значимость и учитывая динамику развития экологической журналистики, нельзя не указать на то, что в область информирования об экологических проблемах, а также их интерпретации, популяризации философии сосуществования человека и природы, в экологический дискурс в целом включены практически все медиа, как традиционные, так и новые.

Многие новостные организации выделяют большие ресурсы на освещение такого рода новостей. «The Guardian» в 2019 году обновила на сайте одну из рубрик, поменяв фразу «изменение климата» на «климатическую чрезвычайную ситуацию»; «The New York Times» в 2017 году создал отдел, посвященный изучению климатических изменений. Межправительственная группа экспертов по изменению климата отметила, что освещение в мировых СМИ материалов, связанных с экологией, в целом растет: с примерно 47 000 статей в 2016–2017 годах до 87 000 в 2020–2021 годах [142].

Освещение экологических проблем – одно из наиболее интенсивно развивающихся явлений в современной российской журналистике, а принятие РФ Парижского соглашения по климату (2019) стало одним из наиболее важных событий в экологической повестке дня нашей страны и получило широкое освещение на ее информационном поле.

В последние годы государством взят твердый курс на экологически устойчивое развитие страны, а 2017 год в России был объявлен Годом экологии, что незамедлительно отразилось на приоритетном положении экологической тематики в отечественных СМИ. По исследованию ТАСС, они вышли в мировые лидеры по публикации материалов по теме экологии - 2,86% от всех публикаций (США - 2,67%, Канада - 2,61%, Великобритания - 1,58%) [6].

Оценивая степень научной разработанности проблемы, следует отметить, что исследовательская база для изучения экологической журналистики как тематической разновидности журналистики сформировалась как в отечественной, так и в зарубежной науке.

В нашем столетии круг исследователей этой актуальной проблемы значительно расширился за счет подключения к традиционным авторам (экологам, журналистам) современных специалистов в области экономики, политологии, спорта и др. Анализ основных аспектов освещения

экологических проблем был осуществлен с использованием этого большого массива накопленных знаний.

Объект исследования – электронные версии отечественных и западных печатных изданий, освещающих экологические проблемы.

Предмет исследования – концептуальные основы, тенденции, особенности и механизмы освещения экологических проблем и процессов в современной журналистике, процессы формирования экожурналистики.

Целью диссертации является анализ технологий создания и распространения новых медиатекстов с экологической проблематикой, а также анализ технологий получения экологической информации; моделей взаимодействия с аудиторией в рамках экологического дискурса.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

1. Провести сравнительно-сопоставительный анализ СМИ с различными типологическими характеристиками (русскоязычных и англоязычных) с целью выявления общих и различных способов подачи экологических материалов.
2. Представить анализ основных характеристик эколого-политического дискурса.
3. Дать характеристику главным целевым аудиториям (в частности, молодёжной) с целью выявления различных способов апелляции к ним: репрезентация мультимедийного контента, использование приёмов визуализации, возможностей социальных сетей, новых медиа, мобильной журналистики.
4. Выявить степень зависимости экожурналистики от ключевых событий глобального характера. Продемонстрировать на примере контент-анализа журналистских текстов с экологической проблематикой, опубликованных в периоды техногенных катастроф, крупных спортивных соревнований, пандемии Covid-19 изменения в подходах к

осмыслению экологических проблем, а также изменения в жанровых приоритетах.

5. Выявить специфику жанрово-стилевой и лексико-синтаксической организации текстов с экологической проблематикой.

Теоретико-методологическая база

В качестве методологической стратегии исследования был избран системный подход, который обеспечил проведение анализа процессов освещения экологических и климатических проблем как сложной, целостной, развивающейся системы с соблюдением строгой последовательности в изложении материала.

На различных этапах исследования применялся статистический метод сбора фактического материала, результаты его обработки и анализа использовались для обоснования выводов, к которым мы приходили в процессе работы над темой.

Сравнительный метод позволил в ходе исследования оценить действия СМИ, организаций и государств в сфере освещения экологических и климатических проблем.

Критический метод использовался для оценки эффективности/неэффективности направлений и методов СМИ в области освещения экологических и климатических проблем.

Институциональный подход был использован в ходе исследования влияния государственных, общественных институтов, международных организаций и иных акторов на освещение экологической ситуации в мире.

В совокупности применение указанных методов позволило рассмотреть изучаемую тему в соответствии с поставленными целями и задачами целостно, всесторонне и объективно.

В трудах А.В. Давыдовой [61], И.В. Гегеля [22], С.В Антонова [5], М.Н. Миловзоровой [166], Дж. Кросника [163], других зарубежных и отечественных авторов довольно подробно исследованы основополагающие проблемы, связанные с освещением экологической ситуации: определено

место, роль экологической журналистики в общей структуре средств массовой информации; дана оценка причин масштабного развития экологического сегмента журналистики; проанализирован опыт зарубежных стран и др. Научные труды многих отечественных исследователей сконцентрированы на специфике российского сегмента.

Российскими и зарубежными учеными большое внимание уделяется исследованию молодежи как специфичной социально-демографической группы, на которую влияют новые, отличные от привычных, приёмы информационного воздействия. Эта тема получила свое отражение в работах таких авторов, как Н.В. Калинина [35], Л.А. Коханова [50], О.В. Степанищенко [89], К. Хикман, Э. Маркс и др [149].

Неоспоримый вклад в изучение влияния средств массовой информации на экологическую осведомленность населения, понимание роли человека в проблемах, связанных с экологическими изменениями, внесли Дж. Кросник [163], Дж. Шуай [179], М.Б. Игумнова [28], Е.А. Шаркова [105] и др.

На сегодняшний день исследованием особенностей и принципов преподнесения экологической информации в современных СМИ занимаются следующие авторы: А.А. Калмыков [36], В.Б. Колесникова [46], А.Л. Кочинева [46], О.А. Берлова [46], М.Н. Королева, Е.Е. Пронина [44], В.П. Майкова [55], И.В. Гегель [22], Т.Л. Ровинская [77], А.И. Тобоев [92], А.М. Гусякова, Н.И. Гусякова, Н.Г. Валеева [148] и другие. В их работах определяются функции экологической журналистики, рассматривается история ее развития, а также затрагиваются особенности, возникающие в процессе работы с экологической информацией.

Преимущество целого ряда работ заключается в том, что в них проведен углубленный анализ современных тенденций освещения экологических проблем, рассмотрены различные подходы к исследуемой проблематике, что позволило нам сформировать определенную точку зрения на происходящие процессы.

В диссертационной работе И.В. Гегеля [22] достаточно подробно изложена история становления отечественной экологической журналистики. Автор анализирует влияние советской цензуры и замалчивание в отечественных СМИ аварии на Чернобыльской АЭС на дальнейшее развитие уже российских медиа. Важной особенностью работы является развитие идеи «социальной ответственности журналистики», которая заключается в способности объединить общество и государство не только для преодоления ситуации, возникшей в результате ЧП, но и для защиты от подобных трагедий в будущем.

В диссертации В.П. Майковой [55] изучается воздействие средств массовой информации на процесс формирования общественного сознания населения. Рассматривается тема влияния властных структур и общества на освещение той или иной экологической новости. В работе отмечается, что в период серьезных катаклизмов степень свободы и демократизма средств массовой информации резко уменьшается.

Схожая тематика наблюдается и в диссертации Т.Л. Ровинской [77]. Автор акцентирует внимание на том, что СМИ нельзя считать совершенно свободными и объективными источниками информации, так как ориентация на рыночный спрос порождает достаточно низкое качество информационного продукта, а расширение технических возможностей СМИ и их высокий уровень влияния на социум препятствуют свободному и равному доступу граждан к информации.

В работе же Е.А. Шарковой [105] акцент делается на освещении экологических проблем на региональном уровне. Подтверждается гипотеза о том, что большинство региональных СМИ попадают под финансовую зависимость либо государства, либо ведущих предприятий. Вследствие этого, региональные медиа часто формируют общественную реальность, в которой экология не является одной из главных ценностей. Особенно ярко эта ситуация прослеживается в промышленных регионах, где крупные финансовые элементы имеют почти безграничную власть. СМИ в данном случае

выступают как посредник между властью и населением, представляя экологические проблемы как неизбежный итог экономической жизни региона

Научная новизна диссертации заключается в том, что в работе:

- Проведён актуальный обзорный анализ тематических научных источников в контексте избранной темы;
- Описан новый эмпирический материал, ранее не становившийся объектом научного исследования;
- Выявлены существенные особенности освещения экологических проблем в сетевых версиях отечественных и зарубежных печатных изданий;
- Дана научно обоснованная характеристика выявленных особенностей отражения кризисных и глобальных ситуаций экологической тематики.

Степень изученности темы

В работе М.Е. Пестовой, Е.А. Сафонова пандемия коронавируса рассматривается через призму печатных изданий, но основной акцент в статье сделан на распространении в СМИ фейковых новостей, связанных с пандемией, а не на выявлении интересных особенностей при освещении темы. Оцениваются причины и следствия подачи фейковой информации в СМИ, медиамемы и их роль в освещении пандемии [64]. Исследование С.А. Панюковой, затрагивающее освещение пандемии в современных медиа, больше подходит под специфику рассматриваемой проблемы, но акцент в её статье делается не на разборе широко известных СМИ, а лишь русскоязычной научно-популярной журналистики, в том числе и ютуб-каналов [63].

Затрагивая тему освещения в электронных версиях печатных СМИ аварии в Норильске и пожаров в Калифорнии, стоит отметить, что на данный момент в российском сегменте не наблюдается большого количества исследовательских работ по данным темам.

В работе также анализируется роль фотографий и фоторепортажей при освещении проблем, связанных с экологией. В отечественном сегменте крупных исследований на эту тему также не так много.

Гипотеза

Экологическая журналистика, представленная в том числе в системе новых медиа, является мощнейшим инструментом формирования экологической культуры в обществе и способствует формированию философских подходов к осмыслению места современного человека в мире. Данная установка требует активизации технологий влияния на аудиторию: углублению процессов визуализации, использования всех возможностей мультимедийных технологий создания, размещения и распространения медиатекста, учёта характеристик эколого-политического дискурса.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Как русскоязычные, так и англоязычные медиа, освещающие проблемы экологии, используют общие технологии апелляции к аудитории, имеют общую специфику освещения экологических проблем, среди которых недостаток аналитических публикаций, слабая доказательная база вследствие недостатка или замалчивания информации, подчинённость интересам различных политических партий или корпораций.

2) Характер публикаций с экологической проблематикой (способы интерпретации проблемы, усиление или ослабление аналитического начала, жанрово-стилистические приёмы и проч.) обуславливается влиянием ключевого события глобального характера, в контексте которого формируется новое понимание экологической проблемы, а также новые журналистские подходы к её освещению.

3) В публикациях с экологической проблематикой авторы часто используют манипулятивные способы воздействия на аудиторию. В частности, при освещении техногенных и природных катастроф авторы зачастую апеллируют не к рациональному, а эмоциональному началу в воспринимающем сознании.

4) Стилистике журналистских текстов, имеющих своей целью этически кондиционное воздействие на аудиторию, свойственно использование научной терминологии с соответствующими комментариями и

пояснениями, ссылки на авторитетное мнение, цитирование экспертов по проблеме.

Эмпирическая база диссертационного исследования формировалась, исходя из многочисленных работ, отобранных автором в процессе мониторинга электронных версий отечественных и зарубежных СМИ (ТАСС, «РБК», «Российская газета», «BBC», «Times», «Reuters», «CNN», «Deutsche Welle», «The Guardian», «The Athletic» и др). Анализ в общей сложности более 500 текстов с новостных интернет-сайтов, около 100 из которых были использованы в работе, показал, что при освещении глобальных и кризисных событий роль электронных версий, наряду с другими СМИ, как оперативных источников информации, важна. Указанные газеты в освещении «горячих» тем по-разному решают свои задачи, сохраняя при этом традиции и индивидуальность печатного аналога.

В диссертационной работе использованы международные нормативные акты, регулирующие мировые экологические процессы, документы ООН и системы ее организаций, региональных структур, документы, составляющие нормативно-правовую основу экологической политики России.

Широко использовались статистические данные Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Международного индекса эффективности действий в области изменения климата (CCPI), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Организации объединенных наций (ООН), Статистической службы Европейского Союза (Евростат), Российской государственной службы статистики (Росстат).

Информационной базой явились материалы периодической печати, отечественные и зарубежные научные публикации, материалы конференций и совещаний, а также публикации в сети Интернет, позволившие оперативно пополнять и обновлять фактологический материал по теме исследования.

Основные хронологические рамки исследования затрагивают период с конца XX века по настоящее время. Выбор хронологических рамок predetermined тем, что одновременно с зарождением и развитием интернет-

СМИ, в это время происходят серьезные негативные изменения в области экологии, которые начинают способствовать более активному освещению в средствах массовой информации реального положения дел в этой области.

Теоретическая значимость результатов диссертации заключается в том, что они углубляют и развивают проблематику анализа эколого-политического дискурса и дискурсивных практик электронных СМИ, а также новых медиа, что позволяет углубить некоторые положения теории жанровой стратификации журналистских медиатекстов. Предложенные в диссертационном исследовании сущностные характеристики понятия «экожурналистика» способствуют формированию объективной оценки текущего состояния и перспектив развития современной журналистики.

Практическая значимость обусловлена тем, что результаты исследования могут быть полезны специалистам по вопросам чрезвычайных экологических ситуаций, а также журналистам, занимающимся аналогичными проблемами. Результаты диссертационной работы могут быть использованы в вузовских программах по журналистике, так как в ней подробно анализируются различные аспекты (политические предпочтения, идеология, финансовая составляющая), влияющие как на журналиста, так и на средства массовой информации в целом.

Достоверность и обоснованность результатов

Для получения и обоснования результатов исследования был изучен широкий круг источников, связанных с темой диссертационной работы и отражающих результаты исследований известных российских и зарубежных ученых.

Данная работа позволила сформировать авторский концептуальный подход к разработке заявленной проблемы. Использованные в работе подходы, методы, результаты исследований и сделанные выводы не противоречат накопленному в науке знанию и обогащают его. Обоснованность и достоверность основных результатов диссертационного исследования подтверждается их апробацией через обсуждение на

конференциях различного уровня и публикации в рецензируемых журналах и изданиях.

Полученные результаты, выводы, рекомендации представляют собой обобщение современных взглядов и тенденций развития журналистики, базируются на использовании современных методов исследований и информационных технологий, а также на обширном статистическом материале.

Апробация результатов исследования.

Материалы исследования легли в основу докладов, сделанных на конференциях в Тверском государственном университете, на международной научно-практической конференции «Архитектура международных отношений». Основные положения работы отражены в пяти публикациях, три из которых опубликованы в изданиях перечня ВАК.

Комплексное сочетание разных групп источников позволило осветить проблемы, изучаемые в работе, с разных сторон, и, проведя анализ, сделать необходимые выводы.

Структура работы соответствует поставленным целям и отражает её основное содержание. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, использованной литературы.

Глава 1 Освещение экологических проблем в СМИ: мировые тенденции на современном этапе

1.1 Общая характеристика современной экологической журналистики как отраслевого явления журналистики

«Чрезвычайная ситуация, связанная с изменением климата, — это гонка, в которой мы проигрываем, но из которой мы еще можем выйти победителями» – Антонио Гутерриш [11].

В XXI веке человечество столкнулось с небывалой концентрацией катастроф, стихийных бедствий и экономических кризисов. Причины этого находят в усилении противоречий между экономикой и экологией, когда «рост глобального экономического производства ведет к экологическому дефициту природных ресурсов, что провоцирует экополитические конфликты, разрушающие общество и угрожающие национальной безопасности государства» [28].

Человек, как биосоциальное существо, старается быть частью природы, т.е. быть живым существом среди других живых существ. Он органично связан с миром природы и не может существовать без него. Но в то же время человек может противостоять природе, использовать ее силы и ресурсы, преобразовывать и адаптировать их к своим нуждам, что приводит к дисгармонии между человеком и природой, которая ухудшается из-за использования широкого круга технических средств, нарушающих естественные процессы в мире.

Механизмы взаимодействия общества с окружающей средой, а также особенности отражения природных явлений в сознании людей затрагивались в трудах многих учёных и философов ещё начиная с XVIII века: К. Линней, Ж. Луи де Бюффон, И. Кант и др. Проблемы взаимодействия человека, общества и природы являются традиционными для философии на протяжении всей истории ее существования и развития. Философия всегда отражала проблемы бытия человека и природы, стремясь придать определенную гармонию их взаимодействию.

В своём труде «Метафизика нравов» философ Иммануил Кант, затрагивая тему флоры, пишет, что «в отношении прекрасного, хотя и неживого в природе, склонность к разрушению противна долгу человека перед самим собой» [38]. В отношении фауны немецкий философ добавляет: «в отношении живой, хотя и лишённой разума, части тварей насильственное и вместе с тем жестокое обращение ещё более противно долгу человека перед самим собой» [38].

В «Диалектике природы» Ф. Энгельс пишет о необходимости учитывать последствия вмешательства человека в природные процессы: «...мы станем все более и более способными к тому, чтобы уметь учитывать также и более отдаленные естественные последствия наших действий в области производства и тем самым господствовать над ними... люди снова будут не только чувствовать, но и сознавать свое единство с природой и тем невозможнее станет то бессмысленное и противоестественное представление о какой-то противоположности между человеком и природой» [22].

Количество и уровень экологических происшествий за последние годы приобрело впечатляющие масштабы и затронуло не только отдельные государства, но и практически все человечество.

Значимость данного процесса, достигшего за короткое время общемировых масштабов, потребовало от ведущих теоретиков и практиков приступить к активному изучению экологической проблематики со всех сторон. Структура, масштаб и темпы освещения экологических проблем неоднократно менялись, вместе с этим шла исследовательская работа по уточнению трактовки и содержания процесса, что привело в настоящее время к относительной стабилизации самого понятия экологической проблемы. «Экологическая проблема — это изменение природной среды, в результате антропогенного воздействия или стихийных бедствий, ведущее к нарушению структуры и функционирования природы» [56].

Освещение экологических проблем – явление достаточно новое. Газеты, посвященные политике, появились в начале XVIII века, спорту – в начале XIX

века. Газетные публикации, так или иначе поднимающие проблемы охраны окружающей среды, стали регулярным явлением лишь в 60-х - 70-х годах XX века, а в Советском Союзе до 1981 года не было даже специализированного издания, посвященного проблемам экологии [5].

Многие специалисты в сфере экологической журналистики до сих пор говорят о том, что освещение такого рода проблем находится в процессе становления. Это обусловлено несколькими проблемами: малое количество журналистов-экологов, общий низкий уровень развития, зависимость экологических новостей, с одной стороны, от власти, а с другой — от бизнеса. Есть темы, на которые подконтрольные СМИ не пишут или пишут лишь в мягком ключе.

Ряд исследований показывает, что в России региональные СМИ под давлением влиятельных финансовых элементов часто формируют общественную реальность, в которой экология не является одной из главных ценностей. Особенно ярко эта ситуация прослеживается в промышленных регионах, где крупные финансовые элементы имеют почти безграничную власть. СМИ в данном случае выступают как посредник между властью и населением, представляя экологические проблемы как неизбежный итог экономической жизни региона [105].

В то же время, наблюдается тенденция, когда государства используют финансовые и иные рычаги для контроля над СМИ, в том числе и в области экологии. Медиаиндустрия находится в тяжелом положении из-за нескончаемых экономических кризисов. Средства массовой информации, занимающиеся исключительно независимой журналистикой, либо сильно пострадали от финансового кризиса, либо вообще не выжили. Власть имущие играют важную роль в решении этой проблемы, распределяя государственное финансирование, а это приводит к тому, что многие независимые на бумаге СМИ попадают под власть государства. Явление широко распространено во всем мире. Исследование Фондов открытого общества (OSF) обнаружило, что

в 31 из 55 стран мира правительство использовало государственное финансирование для манипулирования СМИ [151].

За последние годы интерес к вопросам экологии возрос, что привело к увеличению специализированных журналистов и превращению темы из строго научной в экономически важную: в результате возрастает общественный интерес.

В эпоху информации становится ясно, что не только ООН и другие международные организации, но и СМИ могут полноценно определять глобальную экологическую повестку, объединять мировое сообщество в борьбе с негативными изменениями путём снижения уровня выбросов вредных веществ, разумного использования ресурсов, а также включения климатических пунктов в стратегии развития стран.

Именно СМИ становятся главным источником актуальной экологической информации в XXI веке, так как информация из медиа, а не из научных журналов зачастую содержит сведения, являющиеся доступными и понятными широкой общественности. Показательный пример в данном случае – результаты опроса фонда «Общественное мнение» за 2019 г.: среди всех источников получения информации наиболее популярными у россиян оказываются телевидение (63 %) и новостные интернет-сайты (45 %), тогда как беседы со знакомыми, друзьями и близкими, а также радио и газеты занимают одно из последних мест (23 %, 10% и 9%, соответственно) [30].

В нашей стране первые работы на тему экологических изменений появились ещё в начале XX века, так как именно в это время в Российской империи зародились первые экологические движения и начались научные изыскания в данной сфере [105].

Масштабы и интенсивность негативных экологических процессов, охвативших не просто отдельные страны и континенты, а всю планету, поспособствовали тому, что, начиная со второй половины XX века всё чаще стали звучать разговоры о необходимости более активного освещения в

средствах массовой информации реального положения дел в области экологии.

Многие исследователи уверены, что советский период значительно воспрепятствовал естественному развитию традиции освещения вопросов охраны окружающей среды в СМИ. Важная экологическая информация часто скрывалась, отрицалась сама возможность нанесения ущерба природе. Так как государственная идеология предполагала увеличение объемов промышленного производства (курс на индустриализацию), учет экологических рисков не являлся политически оправданным.

С другой стороны, советская пресса тех лет уделяла значительное внимание проявлениям экологического кризиса на Западе, любым международным соглашениям в этой области. В XX веке не только Советский Союз, но и практически все ведущие державы мира наносили серьезный урон окружающей среде, стремясь превратить природные ресурсы в капитал с помощью современных технологий. В моменты, когда ситуация в стране менялась с фантастической скоростью, когда события чередовались так стремительно, что сведения о них поступали к читателям с огромным опозданием, газеты оставались единственным почти достоверным источником информации [42].

Авария на Чернобыльской АЭС стала поворотным моментом, после которого руководство и граждане Советского Союза полностью осознали необходимость доступа к экологической информации, осведомленности о текущей экологической ситуации в регионе и мире, факторах на нее влияющих, рисках и последствиях для здоровья человека. Е.А. Шаркова отмечает, что крупная техногенная катастрофа, «профессиональное стремление журналистов к сенсациям», развитие общественных институтов, усиление роли неправительственного сектора – всё это, совпав с эпохой перестройки и гласности в СССР, оказало тогда существенное влияние на развитие темы и положило начало ещё более активному мониторингу экологической ситуации не только со стороны журналистов и ученых, но и

обычных граждан [104]. Активизация экологического движения, в свою очередь, обусловила корректировку функций экологической журналистики и появление на рубеже 90-х годов специализированных экологических СМИ как в крупных, так и в небольших городах. В 1990 году в СССР начала издаваться первая экологическая газета «Зеленый мир», а крупные центральные издания, такие как «Аргументы и факты», «Московский комсомолец» и другие стали всё чаще писать об экологии. Экопроблематика постоянно появлялась в журналистских материалах, становилась предвыборной платформой для отдельных депутатов, фракций и партий.

Такая свобода породила ряд проблем. Экологическая информация, бывшая до этого времени под строжайшим цензурным запретом, оказалась во многом доступной аудитории СМИ, а граждане всё больше стали осознавать – экологическая обстановка в стране объективно тяжелая. Достаточно часто этим пользовались чиновники в момент выборов в разные органы власти, заявляя о важности экологической проблематики, но не делая для решения проблемы ровным счётом ничего.

Стремительное развитие экологического направления в журналистике выявило спрос на специально подготовленных журналистов и авторов из экспертного сообщества, которые не просто освещали тему, но и выдвигали научно обоснованные предложения по решению экологических проблем. А. Тертычный отмечает, что СМИ в демократическом обществе практически всегда берут курс на объективное информирование, которое предполагает нацеленность на публикацию лишь «фактологической», не комментированной информации [91]. Но спустя достаточно короткий промежуток времени выяснилось, что россиянам мало лишь «голой информации», они нуждаются в анализе происходящего, осмыслении путей выхода из той трудной экологической ситуации, в которой оказалась страна.

Как результат, отечественные журналисты, пишущие об экологии, стали применять в ходе своей работы не только информационные, но и аналитические, а также художественно-публицистические жанры, которые,

приспосабливаясь к экологической проблематике, начали приобретать некоторые специфические особенности.

Ряд исследователей отмечает, что тяга к аналитической и художественной составляющей была обусловлена также падением «железного занавеса» и появлением иных форм подачи материала, которые активно использовались в международной журналистике, но не были широко распространены в отечественных СМИ.

В своей работе, посвященной аналитическим жанрам в публичном диалоге, А. Тертычный подчеркнул, что на разных этапах развития общества те или иные жанры оказываются наиболее необходимыми для журналистов [91]. Для отечественной прессы начала 90-х одним из таких стал жанр аналитической корреспонденции, который совмещал в себе и справочную, и просветительскую составляющую. При освещении происшествий, связанных с разливом топлива или химических веществ, корреспонденты всё чаще стали обращать внимание не только на объём вытекшего содержимого, но и на его потенциальный вред для экологии и человека.

Скорость, с которой отечественные журналисты реагировали на происшествия, к сожалению, оставляла желать лучшего. Во время аварии на нефтепроводе в районе города Усинск в августе 1994 года, которая позже попала в Книгу рекордов Гиннеса как крупнейший разлив нефти в истории, когда-либо происходивший на суше, было отмечено, что одними из первых аварию осветили не российские издания, а американский «The New York Times» [97]. Достаточно пассивное освещение проблемы на телевидении, радио и в газетах стало одной из причин, по которой нефтяники два месяца продолжали качать нефть по дырявой трубе, в то время как на поверхность сочились сотни тысяч тонн нефти.

Вскоре, и в узкоспециализированных «зеленых» изданиях, и в общественно-политических газетах начал распространяться жанр журналистского расследования, в рамках которого работниками проводился углубленный анализ негативных моментов с целью выяснить их причины,

придать тому или иному событию огласку. Работа в данном жанре требовала особых умений и компетенций, позволяющих видеть интересное и неординарное за обычными явлениями и фактами.

Одним из наиболее значимых экологических журналистских расследований в России начала-середины 90-х стала работа Сергея Рыкова «Мы живём на ядерной помойке» 1997 года.

В опубликованном в «Комсомольской правде» расследовании говорилось о том, что 70% территории нашей страны, а именно все регионы Севера и Крайнего Севера являются «гигантской помойной ямой радиоактивных отходов», в которой люди зачастую живут, но не знают об этом [79].

Автор расследования, ссылаясь на местных жителей, основными причинами такого неприятного соседства называл базирование Северного флота, на вооружении которого находилось более 120 судов с 235 ядерными реакторами и 3,5 тысячами ядерных боеголовок, отходы от которых утилизировались вдоль берегов Кольского полуострова, а также горно-обогатительные комбинаты, которые добывали и перерабатывали всё там же радиоактивное сырьё [79].

Данная ситуация очень плачевно отразилась на коренных жителях Севера, у которых всё чаще наблюдалось повышение допустимого уровня облучения, вследствие чего в разы увеличилась смертность от раковых заболеваний.

В расследовании взаимосвязь между наличием радиоактивных отходов и увеличением раковых заболеваний объясняется через пищевую цепочку. Рассказывается о том, как наличие радиоактивной грязи на морских звёздах приводит к смерти и людей, и рыб. «Звездами питается рыба. Рыбой – тюлени. Тюленями кормят себя и семью северные народы». Схожие примеры приводятся с нерпой и оленями [79].

В конце расследования журналист рефлексировал на тему того, что Север всегда кормил Россию, но в ответ получил лишь циничное отношение в виде

крупнейшего ядерного полигона, так как большинство так называемых мирных взрывов происходит в арктическом регионе и районах Крайнего Севера. «Говоря проще, мы живём на дне помойной ямы» [79].

После опубликованного расследования словосочетание «ядерная помойка» вошла в обиход достаточно большого числа экоактивистов. «Гринпис» в те времена достаточно активно проводил антиядерные акции, выкрикивая лозунг «Не хотим жить на ядерной помойке!» или изображая его на плакатах [108].

Освещение катастрофы техногенного характера в Норильске в 2020 году дало чётко понять, что в наши дни данный жанр не только не утратил свою актуальность, но и распространился за пределы узкоспециализированных экологических СМИ.

Несмотря на развитие аналитических жанров в начале 90-х годов прошлого столетия, информационная составляющая при освещении экологических проблем, конечно, никуда не делась. Большая часть сегмента СМИ, в том числе и сетевого, всё ещё ориентирована на новостные приоритеты. Такой ориентир продолжает выдвигать вперед жанры информационного плана, прежде всего новостные заметки, которые тезисно дают читателю ответы на основные вопросы [95].

В учебном пособии, посвященном экологической журналистике, Н.В. Калинина резонно утверждает, что как в экологической, так и в традиционной журналистике новостными заметками, как правило, являются сообщения о каких-либо нештатных ситуациях, природных катаклизмах и здесь четкое разделение между традиционными и экологическими СМИ провести не получится, так как зачастую те же самые события освещаются и на страницах общественно-политических средств массовой информации [35].

Важно сказать и о репортаже – информационном жанре, который включает в себя описание автором события непосредственно с места действия. Важность репортажа при освещении экологических проблем трудно переоценить, так как вещание непосредственно с места событий даёт читателю

или телезрителю возможность максимально окунуться в атмосферу происходящего. Сегодня это один из самых распространенных жанров экожурналистики, главным образом в общественно-политических средствах массовой информации.

В художественно-публицистических жанрах отечественной экологической журналистики особое место занимает очерк. В советский период на страницах и общественно-политических, и недавно появившихся специализированных эко-изданий нередко можно было встретить очерки о природе, многие из которых несли не только визуальную, но и смысловую нагрузку.

Рассказы периодических печатных изданий о красоте окружающего мира являлись частью воспитательного процесса, прививающего подрастающему поколению любовь к родной природе.

Существует несколько типов очерков, но для экологических статей чаще всего используют очерк-разъяснение, цель которого состоит в более конкретном пояснении читателям какой-то информации, опубликованной в СМИ, но не до конца понятой аудиторией. В очерках нередко публиковалась не подкреплённая к определенному событию просветительская информация, рассказывающая о важности природы в нашей жизни.

Серьезная ценность данных публикаций состоит не в их актуальности и злободневности, а в художественной стороне подачи материала, которую подразумевает жанр очерка, принадлежащий к художественно-публицистической жанровой группе и редко встречающийся в арсенале других общественно-политических изданий.

Ряд исследователей отмечает, что особую категорию составляют очерки В. Пескова, опубликованные в рамках тематической полосы «Окно в природу». Большинство из них представляют собой зарисовки из путешествий журналиста по СССР. Есть и такие, которые затрагивают взаимоотношения между человеком и природой. Подобные очерки, направленные на воспитание

у аудитории любви и бережного отношения к природе, рассматривают вопросы окружающей среды с точки зрения экологизации нравственности.

В настоящее время жанр очерка практически отсутствует в массовой прессе. Но вместе с тем экологические издания сохраняют традицию, берущую свое начало с середины прошлого века. И сегодня на страницах узкоспециализированных СМИ очерк – неотъемлемая часть композиции издания.

В работах, посвящённых изучению отечественной экологической журналистике 80-х и 90-х годов прошлого века, неоднократно отмечалось, что жанровое разнообразие общественных СМИ было шире, но сами новости страдали поверхностным и часто искаженным представлением об экологических проблемах. «Зеленые» же издания, напротив, жанры и методы почти всегда использовали одни и те же. Тем не менее, такое однообразие часто приводило к тому, что обывателю читать экологические газеты и журналы становилось скучно и неинтересно.

Несмотря на подъём в конце прошлого столетия не только информационной, но и аналитической отечественной эко-журналистики, экологическая тема в России конца 90-х стала абсолютно неинтересной, так как резкое падение доходов, начало военной кампании в Чечне и другие причины экономического и психологического характера привели к резкому оттоку читательской аудитории во многих СМИ. Население испытывало избыток негативной информации и, как следствие, ее отторжение.

Вплоть до начала 2000-х, когда страна смогла укрепить свои позиции благодаря обретению относительной социально-политической стабильности, позитивным тенденциям в развитии экономики, ситуация в области экологической журналистики оставалась противоречивой: с одной стороны, в России увеличивалось количество специализированных экологических изданий, выпускаемых различными общественными организациями, с другой – наблюдалась низкая востребованность подобной информации в обществе.

В начале XXI века экологические новости в нашей стране стали более популярными и не только из-за возросшей роли интернета, но и подъема уровня жизни населения, вследствие чего изменились ценности и потребности: на первый план вышли такие ценности, как формирование здоровой среды обитания и улучшение качества жизни.

Мнения исследователей об уровне экожурналистики в современной России несколько расходятся.

Главный редактор журнала «Экология и право», директор «Бюро экологической информации» А. Давыдова считает, что экологическая журналистика в современной России стремительно развивается и находится на хорошем уровне, особенно, если рассматривать федеральные СМИ. В регионах ситуация разнится. «Если говорить о разнице между федеральной и региональной экологической журналистикой, то первая, естественно, уделяет больше внимания общероссийской и мировой повесткам. Уровень развития второй оценить сложнее: регионов много, и они все разные» [65].

Руководитель направления «Экология» редакции «Наука» ТАСС Игорь Ермаченков говорит о том, что экологическая журналистика в нашей стране находится только на этапе становления, но отмечает увеличение востребованности в журналистах-экологах за последнее время. «Журналистов-экологов немного, общий уровень развития достаточно низкий. Однако за последние десять лет востребованность экологии возросла. Увеличивается число специализированных журналистов, тема экологии превращается из научной в экономически важную: в результате возрастает общественный интерес» [65].

Руководитель проекта «Экологический пресс-центр» в Общественной палате РФ Владислава Ковалевская отметила, что отечественным СМИ не хватает журналистов, пишущих на узкие темы, а в СМИ совсем не пишут об экологии профессиональные материалы. «Это или скандальные новости – то, что вызывает социальные конфликты, либо благополучные статьи, которые

не вызывают интереса у широкой общественности. Экологическая журналистика только начинает развиваться в России» [112].

Говоря о США и Европе, стоит отметить, что экологическая журналистика в этих регионах также зародилась не так давно.

В Европе первые шаги к появлению экологической журналистики связывают с социальными движениями, которые начали образовываться в XIX веке. Зачастую представителей таких движений называют энвайронменталисты, так как несмотря на разные области работы, глобальная цель у них одна – усилить меры по защите окружающей среды.

В США первые подобные движения появились в конце XIX века. В 1892 году в Калифорнии была создана организация под названием Sierra Club, которая существует и по сей день, имеет свои представительства во всех 50 штатах. Ее главная миссия — исследовать, любить и защищать нетронутые уголки Земли; практиковать и способствовать ответственному использованию экосистем и ресурсов земли; научить и привлечь человечество к защите и восстановлению качества окружающей среды и социального окружения; использовать все законные средства для достижения этих целей [167].

До середины прошлого столетия организации по защите окружающей среды довольно редко сотрудничали между собой, да и в целом были не сильно активны. Это объясняется двумя Мировыми войнами, которые отодвинули вопросы, связанные с изменениями климата, на второй план.

Массовую активность эоактивисты стали проявлять в 60-е годы, так как стремительный рост производства, особенно усилившийся в 1950–1960-х годах, с новой силой заставил общество беспокоиться состоянием экологии. В США валовый национальный продукт, который измерял все произведенные товары и услуги, взлетел до 300 миллиардов долларов к 1950 году по сравнению с 200 миллиардами долларов в 1940 году [189]. В это время активно начинают формироваться и новые, на этот раз не локальные, а глобальные экологические движения. Так, в 1961 году появляется Всемирный Фонд Дикой

Природы (WWF), в 1971 году – Гринпис. Важным годом стал 1968 год, когда в Европе, начиная с Франции, прошли массовые студенческие волнения.

В США принято выделять две даты, которые стали ключевыми в развитии именно экологической журналистики. Первой ключевой датой считается 1962 год, когда в свет вышла книга Р. Карсона «Безмолвная весна» (Silent Spring).

Исследование было посвящено влиянию пестицидов на флору и фауну. Данная работа не только стала первым в истории экологическим бестселлером, которая очень серьезно повысила интерес американцев к экологическим проблемам, но и привела к масштабным изменениям в американском законодательстве. Благодаря этой книге был издан закон о полном запрете инсектицидов (ДДТ), применяемых против комаров и вредителей на всей территории США [183].

Второй важнейшей датой считается 1969 год, когда на нефтяной платформе в Санта-Барбаре произошёл крупный разлив нефти. В отличие от аварии в Чернобыле, в Санта-Барбаре СМИ так широко и досконально показали все негативные последствия катастрофы, что вопрос сохранения окружающей среды моментально стал предметом общенациональной повестки в США.

Америку потрясли шокирующие телевизионные кадры тысяч умирающих птиц и усилия сотен гражданских активистов по их спасению. Именно данная авария положила начало массовому увеличению публикаций на тему окружающей среды, а также тому, что ведущие СМИ США стали создавать целые отделы для освещения экологической тематики.

В результате высокой гражданской активности и в целом общественной обеспокоенности по поводу загрязнения окружающей среды администрация Ричарда Никсона уже в декабре 1970 г. создала национальное Агентство по охране окружающей среды (EPA), выведя таким образом экологические вопросы в число приоритетных направлений государственной политики. А журнал «Time» назвал окружающую среду главным вопросом года.

Ряд специалистов отмечают и 1988 год, а именно выступление ученого Джеймса Хансена в Конгрессе США. Доктор Хансен более 30 лет возглавлял в NASA Институт космических исследований имени Годдарда. Выступая в Конгрессе, он одним из первых заявил, что на 99 процентов уверен в том, что увеличение температуры на планете было вызвано сжиганием ископаемого топлива [162].

Заявление такого дипломированного специалиста вызвало широкое освещение в СМИ и пробудило сильное желание вновь разобраться в антропогенном воздействии на экологию, которое чуть стихло после аварии в Санта-Барбаре.

Бурная реакция на выступление Хансена в Конгрессе была связана не только с его высоким авторитетом, но и с аномально жарким летом 1988 года, из-за которого по всей территории США отмечалась сильная засуха и повышенная температура.

И хоть в последующие десятилетия присутствие экологической тематики в американских СМИ существенно колебалось, различные техногенные катастрофы, такие как крушение танкера «Эксон Валдиз» на Аляске в 1989 г, крупнейший пожар в национальном парке Йеллоустон в 1988 г, катастрофические последствия урагана «Катрина» в 2005 г., разлив нефти в Мексиканском заливе, пожары в Калифорнии не только удержали тему экологии на ведущих местах, но и положили начало формированию Общества экологических журналистов в 1990 г. (Society of Environmental Journalists, SEJ), а также появлению соответствующих образовательных программ в высших учебных заведениях США.

В Европе ситуация иная. Европейская обсерватория журналистики в своём большом исследовании отметило, что СМИ многих европейских стран еще не сформулировали четко определенной редакционной политики в отношении освещения экологических вопросов. На это есть несколько причин [137].

Во-первых, общественные вещатели часто не хотят, чтобы их воспринимали как занимающих агитационную позицию по тому или иному вопросу. Они настаивают на том, что их политика в отношении освещения экологических изменений ничем не отличается от их редакционной политики по любой другой теме.

Во-вторых, Европа длительное время была разделена на сферы влияния СССР и США. Это привело к разрыву между Востоком и Западом, который проявляется и в освещении экологических проблем. Страны Центральной и Восточной Европы, такие как Чешская Республика и Польша, по-прежнему сильно зависят от ископаемого топлива для удовлетворения своих энергетических потребностей. Многие чехи и поляки считают, что переход на более экологичные источники энергии несоразмерно повлияет на их экономику, а это приводит к тому, что государственные СМИ в обеих странах придерживаются консервативных взглядов и не хотят указывать на экологические проблемы как на чрезвычайную ситуацию.

Средства массовой информации европейских стран, не входящих в ЕС, называют ещё одну причину – большая часть их аудитории слишком озабочена проблемами повседневной жизни, чтобы тратить время на беспокойство об окружающей среде.

Довольно часто в европейских СМИ происходят случаи, когда медиа одной страны прикладывают большие усилия, направленные на то, чтобы европейцы поняли всю серьезность климатических изменений, а в других странах СМИ, наоборот, говорят о том, что этой теме уделяется слишком большое внимание.

Британская «ВВС» последние годы тратит всё больше эфирного времени, чтобы уделить должное внимание проблеме изменения климата, по-новому взглянуть на эту тему с разных точек зрения и дать своей аудитории полезные советы о том, как выбор образа жизни может повлиять на улучшение экологической ситуации. Организация также запустила серию специальных программ, посвященных изменению климата.

«The Guardian» стала первым крупным изданием, которое не стало ограничивать новости об изменении климата специальным разделом, взамен предоставив читателям более широкую картину, подчеркивая практически в каждой новости, которая даже не связана с экологией, связь с водой, энергией, едой, населением и другими проблемами.

Но есть и пример восточноевропейских государств, которые не разделяют посыл своих западных коллег. В течение многих лет чешские СМИ имели полярные взгляды по вопросу климатических изменений. Государственные и ведущие СМИ в значительной степени игнорировали эту тему, предоставив ее освещение независимым СМИ с более прогрессивными взглядами.

Государственные чешские СМИ периодически рассматривают климатический кризис как одну из основных тем, но, когда дело доходит не до поверхностного обсуждения, а до призыва к решительным действиям, они в целом неохотно вмешиваются, отдавая это право СМИ с более левыми взглядами. Польские общественные вещательные компании «Telewizja Polska» (TVP) и «Polskie Radio» вообще отказались комментировать свою политику освещения изменения климата [109].

Нынешний потенциал средств массовой информации в области экологического просвещения, по мнению многих исследователей, не используется в достаточной мере.

Основными проблемами называют излишнюю сенсационность и фрагментарность подачи информации, а также неаккуратность в обращении с фактами [85]. Профессиональная этика журналиста также является частой темой общественных дискуссий, так как сегодня данный вопрос представляет живой интерес как для исследователей и представителей СМИ, так и для общества в целом. В рамках мастер-классов, семинаров и других встреч, посвященных темам взаимодействия СМИ и аудитории, отмечается, что скандалы с участием представителей СМИ, погоня за сенсациями, манипулирование информацией в угоду заинтересованным лицам,

предвзятость в освещении событий — лишь некоторые факторы, влияющие на падение уровня доверия граждан к СМИ [75].

Появление Интернета дало людям возможность моментально делиться информацией, независимо от своего географического положения. Последовавшая за этим трансформация СМИ, проявившаяся и в появлении изданий, которые никогда не выходили на бумаге, и в массовом переходе бумажных газет «в цифру», привели к необходимости при изучении статей уделять особое внимание следующему:

1) Что важнее для издания при освещении новости – оперативность или точность преподнесения информации?

Электронные версии чаще воспринимают, как регулярно обновляемый информационный сайт, пользующийся определенной популярностью и авторитетом. Сегодня новостные сайты обновляют ленту новостей буквально ежеминутно, что позволяет интернет-пользователям прибегать к электронным медиа как к источнику оперативной информации.

Однако в погоне за оперативностью неизбежно приходится жертвовать точностью. Старший корреспондент одного из ведущих японских изданий «NHK» Рейко Сайсё отмечает, что хоть репортеры и редакторы согласны с тем, что точность является основой хорошей журналистики, но когда дело доходит до экстренных новостей, они сталкиваются с огромной дилеммой: может ли точность быть скомпрометирована ради скорости, и если да, то в какой степени [178]?

В статье отмечается, что универсального ответа нет. Каждый случай уникален и имеет ряд специфических особенностей, которые склоняют журналиста к тому или иному выбору. Японская журналистка подчеркивает, что в цифровую эпоху точность не является достаточным основанием для того, чтобы задерживать публикацию экстренной новости, так как журналист должен доставлять для своей аудитории исключительно актуальную информацию, а проверка материала занимает существенное количество времени, которого попросту нет, когда происходит какое-то серьезное

происшествие. Несмотря на это, в заключении статьи корреспондент подчеркивает, что краеугольным камнем при решении дилеммы всё-таки являются те ценности, которые отстаивает издание и отдельные журналисты.

В связи с этим при анализе публикаций важно обращать внимание и на источники, используемые журналистами при работе над новостью.

Популярность Facebook, Twitter, YouTube и других социальных медиа оказывает сегодня существенное влияние на создание новостного контента. По данным «Cision» 51,8% журналистов используют социальные сети для поиска необходимого материала [128].

Исследовательский центр «Pew Research Center» отмечает, что в США подавляющее большинство журналистов также обращаются к социальным сетям в своей работе, но отношение к ним довольно полярное: две трети опрошенных журналистов (67%) говорят, что социальные сети оказывают очень (26%) или достаточно негативное (41%) влияние на состояние журналистики в Соединенных Штатах. Только каждый пятый (18%) характеризует влияние соцсетей на журналистику, как положительное [164]. Несмотря на такое негативное отношение, подавляющее большинство из них использует социальные сети для своей работы, в том числе для поиска источников (79% опрошенных журналистов). В отечественном сегменте ситуация схожая – 57% [49]. Особенно активно социальные сети используют молодые журналисты в возрасте от 18 до 29 лет.

Весомое преимущество социальных сетей состоит в том, что они позволяют журналистам в оперативном режиме собирать информацию о том или ином событии, связываться с очевидцами и публиковать новость спустя всего несколько минут после события. У населения уровень доверия к социальным сетям как источникам информации постепенно снижается [145], а засилье фейковой информации в Интернете требует от журналиста очень грамотно работать с подбором данных. Если издание при подготовке новостей без надлежащих фильтров использует не самые проверенные источники информации, то воспринимать его как авторитетное не стоит.

Следующие поколения наверняка будут полагаться исключительно на онлайн-источники новостей, именно поэтому средствам массовой информации важно уже сейчас всячески продвигать правдивую информацию в интернете, которая поможет обществу лучше ориентироваться в сложной и постоянно меняющейся среде новостей. Однако если СМИ в погоне за скоростью слепо доверяет всему, что пишут в соцсетях, то их репутация неуклонно будет скатываться вниз.

2) Что важнее для издания – создание яркого медиаконтента или профессиональная этика?

Появление электронных версий печатных изданий существенно повлияло на увеличение форм представления информации. В электронных версиях интернет-СМИ контент может публиковаться не только в текстовой и графической формах, но и с помощью аудио, видео и т.д. Медиаконтент формируется на основе предлагаемой аудитории информации, ориентированной на удовлетворение социальных, информационных и эмоциональных потребностей человека.

Важнейшим принципом медиаконтента является соблюдение профессиональной этики и недопущение искажения фактов, явлений и процессов. Несмотря на это, реализация этого принципа видится практически невозможным, так как в контенте СМИ, с разной степенью периодичности, проявляются потребности, интересы, ценности, позиции различных участников информационно-коммуникативного процесса: журналистов, руководителей редакций, учредителей, владельцев, аудитории.

По этой причине ряд специалистов выражают уверенность в том, что журналистская этика, при всей её важности, должна уступить место организующего звена другим характеристикам.

Об этом, в частности, пишет директор аналитического центра «Polis» Чарльз Беккет. Он отмечает, что в эпоху развития социальных сетей, переизбытка информационных площадок, ключевым элементом, позволяющим журналисту создавать привлекательный контент, является

эмоциональность. Господин Беккет резонно утверждает, что в сети новостные организации больше не обладают той властью, что раньше, а усиленная конкуренция за аудиторию приводит к уменьшению контроля над собственным контентом, ведь нужно производить материал, который нравится не тебе, а другим.

Несмотря на то, что люди всё меньше доверяют новостям в соцсетях, они продолжают представлять собой одни из основных источников новостей, наравне с телевидением [19]. У них свой круг читателей, которых не устраивает официальность традиционных СМИ. У многих блогеров или независимых журналистов, распространяющих информацию в соцсетях, есть собственная, зачастую эмоциональная позиция в отношении резонансных событий, которая в полной мере отвечает посылу их аудитории. Именно поэтому формирование индивидуального бренда имеет большое значение для современных журналистов, в связи с чем им необходимо изучать новые способы привлечения аудитории.

Новые инструменты более эффективны и действенны – те же социальные сети, которые выигрывают конкуренцию за аудиторию у традиционной журналистики, предлагают новые и часто расширенные способы общения с аудиторией, что позволяет им быть более влиятельными. Но традиционные СМИ могут и должны вливаться в новую реальность, чтобы постараться установить контроль за правилами производства и распространения актуальной информации. А получение контроля позволит установить уже свои правила.

Цифровая эпоха привела к серьёзным сдвигам в сфере привычного, традиционного освещения событий. Сегодня электронные СМИ стремятся всё чаще использовать различные интерактивные возможности Интернета: это и возможность переслать понравившийся материал, и предложение участвовать в дискуссионной группе, и различные опросы, предполагающие активное участие посетителей сайтов. Несмотря на все плюсы такого взаимодействия, анализировать такой контент следует достаточно осторожно, так как

возникает вопрос о доверии к той информации, которая распространяется не из самых достоверных источников.

В список проблем следует отнести и недостаточную информированность журналистов, обильное и неточное использование ими цифр и специальной терминологии. Наиболее остро стоит проблема надежного информирования самих журналистов, так как никакой вид журналистики не может существовать без достоверной информации [50]. Ещё одна проблема состоит в том, что местные или региональные экологические кризисы, как правило, меньше знакомы читателям, чем глобальные, но зачастую именно с локальных начинаются крупные экологические проблемы, что в очередной раз подтвердила авария в Норильске, произошедшая в мае 2020 года.

В ходе исследования была отмечена ещё одна тенденция: крупные средства массовой информации не очень охотно пишут на темы, которые напрямую не касаются их страны или хотя бы региона.

Анализируя экологические проблемы в Сирии, которые имели место и до гражданской войны, а сегодня только усилились, ни одно из 6 ведущих средств массовой информации России и США («CNN», «NBC», «MSNBC», «The New York Times», «Газета.ru», «lenta.ru»), освещавших данную проблему, не опубликовало собственного крупного исследования на эту тему.

Корреспонденты же арабской «Al Jazeera», находящиеся в анализируемом районе, предоставляли достаточно массивные и авторские работы.

Изначально сообщения об изменении климата представляли собой серьезную проблему для журналистов, поскольку они противоречили устоявшемуся пониманию того, что СМИ являются лишь средством передачи, а не анализа информации. Постепенно эта негативная тенденция стала меняться, но на её место пришли другие проблемы.

Во многих странах журналистика настроена на удовлетворение потребностей читательской аудитории в наслаждении и развлечениях.

Мотивация такой политики понятна. Людям не хочется впитывать в себя негативную информацию, которая и так периодически появляется на работе, в семье и т.д. Пример не самых богатых европейских стран показывает, что их жителям неинтересна экология, так как первичной для них является тема повышения качества жизни. Если в одной из таких стран на национальном телевидении запустить программы, дискуссии и документальные фильмы об окружающей среде, то зрительские рейтинги наверняка будут низкие, что подтвердила ситуация, сложившаяся в России конца 90-х.

Проблема заключается и в политических предпочтениях, а также недоверии населения к СМИ и различного рода программам, которые показываются на национальном телевидении.

Британский «Conversation» опубликовал исследование в рамках ежегодных отчетов о цифровых новостях Института Рейтер Оксфордского университета, в котором участие приняли более 80 000 человек [152].

Население опрашивали на тему озабоченности климатическими изменениями. Результаты довольно сильно удивляют (Рисунок 1).

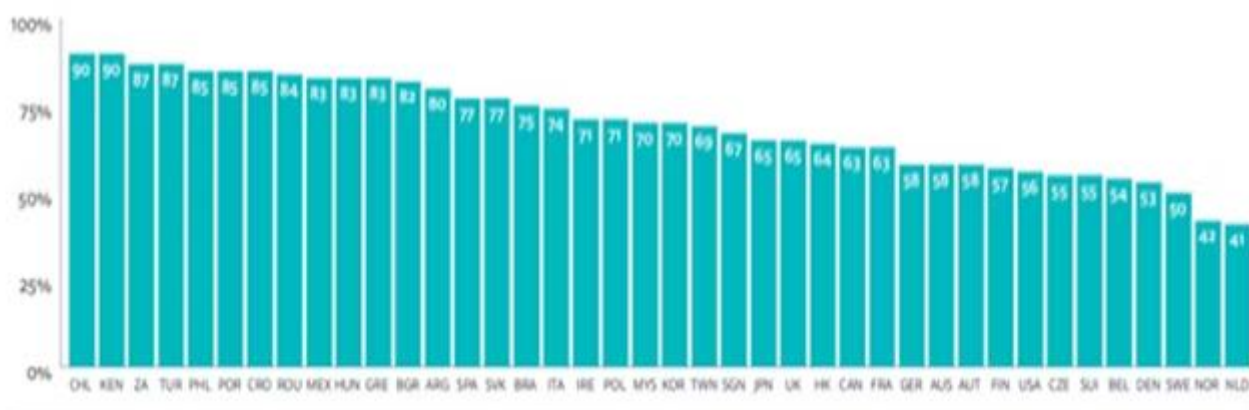


Рис. 1. Результаты опроса населения о значимости климатических проблем, % Источник: <https://theconversation.com/how-much-do-people-around-the-world-care-about-climate-change-we-surveyed-80-000-people-in-40-countries-to-find-out-140801>

В подавляющем большинстве стран менее 3% считают изменение климата несерьезным, но отсутствие беспокойства гораздо выше в США (12%), а также в Швеции (9%), на родине Греты Тунберг. Даже в Австралии,

несмотря на катастрофические лесные пожары, 8% респондентов ответили, что изменение климата совсем не опасно.

Пять стран с самым низким уровнем беспокойства находятся в Западной Европе.

Это связано с политическими предпочтениями и жизненными принципами. Результаты опроса показали, что во всех странах люди, идентифицирующие себя как левые, как правило, сообщают о более высоком уровне беспокойства. Этот вывод еще более заметен в более поляризованных обществах, таких как США, где 89% тех, кто идентифицируют себя как левые, отмечают, что изменение климата серьезно, по сравнению с правыми, где только 18% заявили о том, что изменение климата является серьезной проблемой [152].

Респонденты с обеих сторон политического спектра критикуют СМИ, но причины для критики прямо противоположны. Респонденты говорят либо о том, что СМИ слишком обречённо рассказывают об экологических проблемах, либо, наоборот, недостаточно смело освещают изменение климата. Меньше половины опрошенных считают, что средства массовой информации в целом хорошо информируют их об изменении климата [152].

Это может указывать на недоверие к освещению проблемы изменения климата или, в более общем плане, на потерю доверия к средствам массовой информации в целом.

В Польше хоть люди и серьёзно озабочены проблемами экологии (более 70% респондентов считают эту тему серьезной), но у них нет доверия к государственным СМИ. Только каждый четвертый респондент заявляет о доверии к новостным и текущим программам. Процент людей, которые воспринимали их как ненадежные или сверхненадежные, увеличился с 38 до 49 процентов [198].

Такой тотальный уровень недоверия приводит к разрыву цепочки, так как коммуникация по отношению к окружающей среде должна осуществляться, начиная с местного уровня и достигая национальных и

международных масштабов. Одним словом, общение на всех уровнях, местном, национальном и международном, имеет важное значение, когда речь идет о решении экологических проблем.

Именно СМИ сейчас во многом решают, по какому пути пойдет дальше человеческая цивилизация, как она сможет справиться с трудностями, возникающими в связи со сложившейся экологической ситуацией, а это, в свою очередь, напрямую зависит от отношения людей к этому вопросу, то есть от их экологического сознания.

В последние годы значительно возросла озабоченность мировой общественности экологическими проблемами и техногенными рисками, но пример польских СМИ позволяет сказать о том, что это не заставило людей менять свой привычный уклад жизни, не повлияло на их сознание. По данным ВОЗ ежегодно в Польше умирает 46 000 человек именно из-за экологических причин. На сегодняшний день из 50 самых грязных городов Евросоюза 36 находятся в Польше [109].

По мнению специалистов, переломить ситуацию можно с помощью повышения уровня подготовки и образования журналистов и экспертов, а также большей направленности не на взрослое население, которое изначально более консервативно, а на детей и подростков, которым можно привить экологическое сознание посредством создания развлекательных образовательных программ в СМИ [141].

Средства массовой информации – первая опция для получения сведений о местных и мировых новостях. По мере того, как культура и технология все больше переплетаются, расширяется охват и влияние средств массовой информации. Постепенно жители планеты начинают осознавать важность и сложность экологических проблем, а культуuroобразующая, воспитательная функция журналистики становится все актуальнее.

Для многих жителей планеты становится очевидным, что в эпоху глобализации решение сложных региональных и глобальных проблем не может быть найдено политиками и экспертами в одиночку, а требует

«поддержки и активного участия информированной общественности. Вот и руководитель Экологического пресс-центра Общественной палаты РФ Светлана Васильева говорит, что сохранение природы, восстановление утраченного – сегодня задача номер один. Все свои силы и политики, и СМИ должны бросать на решение этой задачи. «Чтобы те, кто придут нам на смену, стали другими, более заботливыми по отношению к природе, и рассматривали Землю, как человеческий «Дом» [26].

Сегодня особенно важно следить за тем, чтобы всё, о чем пишут в экологической повестке было грамотным, выверенным, подкрепленным экспертной оценкой и специальными знаниями, а также системным, так как разовыми вбросами экологически ответственное общество не построить. «Это должно решаться с помощью профессионального экологически подготовленного журналистского сообщества, постоянно развивающегося в этом направлении, наращивающего свою компетентность серийными материалами и общением с экспертами» [26].

1.2 Особенности развития новостных сайтов

Когда прорывные передовые цифровые технологии революционизируют человеческую жизнь на планете, когда люди перестают доверять традиционным средствам массовой информации, активно начинает проявлять себя среда медийного дискурса в интернете, которая позволяет людям высказать свое мнение о том, как сделать планету более устойчивым местом для жизни. Новости о различных экологических происшествиях распространяются в этой среде с огромной скоростью. Отсюда можно предположить, что медиадискурс в интернете зачастую становится инструментом повышения экологической грамотности населения и воздействия на экологическое сознание людей.

Новые формы коммуникации с помощью современных медиа объединили не только людей, но и сообщества, сжав таким образом земной шар в деревню. Развитие новых информационных технологий повлекло за собой мощное воздействие на человеческое сознание. В результате

происходит формирование устойчивой зависимости человека от информационных технологий. «Технологии перекрывают интеллектуальную среду человека – то, как он думает и смотрит на мир» [166].

Новой платформой стали новостные сайты. До прихода цифровой эпохи самыми популярными формами медиа были аналоговые или традиционные элементы: радио, газеты, журналы и тому подобное. С тех пор технологическая революция принесла с собой множество новых типов СМИ, которые теперь играют важную роль в распространении информации среди населения во всем мире.

Когда в развитых странах Интернет превратился из чего-то особенного в нечто обыденное, цифровая эра была в самом разгаре. Люди ходили и продолжают ходить с телефонами или другими цифровыми устройствами в кармане, сумочке или рюкзаке, используя интернет на работе, в дороге и даже во время обеда или похода за покупками.

Эволюция технологий и, в частности, более широкое использование всемирной паутины, а также изобретение смартфонов привели к изменениям в медиаландшафте. Цифровые новости сейчас превалируют над традиционными новостными форматами. Все больше и больше людей предпочитают получать информацию в цифровом формате через различные доступные средства массовой информации, такие как социальные сети, новостные веб-сайты.

У цифровых средств массовой информации есть целый ряд преимуществ по сравнению с традиционными медиа: мгновенность, гибкость, масштабируемость. Новости в интернете можно не только смотреть, но и слушать – большинство электронных версий печатных СМИ имеют аудиодорожку; электронные СМИ можно быстро редактировать и обновлять; электронные носители могут быть доступны в любом месте в любое время; зона охвата электронных СМИ больше; электронные СМИ более удобны для просмотра.

Не принижая вклад ранее озвученных элементов в развитие цифровой журналистики, необходимо отметить, что помимо мультимедийности, именно

об интерактивности и гипертекстовости чаще всего говорят, когда речь заходит о факторах, выгодно отличающих цифровые медиа от традиционных.

Гипертекст – важнейший элемент и СМИ, и всего Интернета, который позволяет пользователям перемещаться по киберпространству. Гиперссылки, связывая различные фрагменты, составляют одну из наиболее важных особенностей цифровых средств массовой информации, так как быстрый переход от статьи к статье без гиперссылок невозможен. Другими словами, они обеспечивают взаимосвязь между различным контентом в онлайн-медиа.

Гиперссылки расширяют информационные возможности не только журналистов, но и аудитории. Ссылки на разнообразные источники, выполненные в гипертекстовом режиме, предоставляют первым уникальную возможность повысить качество информации, ее полноту и достоверность, а вторым позволяют воспользоваться альтернативными источниками, которые помогают сформировать собственные выводы по тем или иным вопросам.

Серьезным преимуществом данного сегмента является возможность построения внутренней или внешней гипертекстуальности. Журналисты, используя гипертекст, могут использовать исключительно внутренние ссылки, отсылающие к информации в пределах одного и того же сайта или даже автора. Такая возможность позволяет средствам массовой информации не только сформировать лояльную аудиторию постоянных читателей, но и продвигать «в массы» свои идеи относительно тех или иных событий. Внешние ссылки, напротив, дают возможность читателю ознакомиться с другими ресурсами, иными позициями, альтернативными источниками, и в этом смысле они, бесспорно, более продуктивно используют интернет и его технологии для информирования своей аудитории [52].

Развитие интернета, появление мобильных телефонов и смартфонов, ноутбуков и планшетов, а также массовое распространение компьютеров привело не только к тому, что скорость получения информации возросла в десятки раз, но и к тому, что журналисты получили массу новых источников для сбора данных, так как появилась возможность достаточно оперативно

собирать множество мнений о той или иной новости, а также быстрее находить информацию, обеспечивающую контекст для истории. Пользователи же получили возможность теснее взаимодействовать со средствами массовой информации и даже получать некий контроль над ними. Такое взаимодействие медиа и пользователей стали называть «интерактивностью».

Интерактивность занимает одно из центральных мест во время дискуссии о том, как Интернет изменил журналистику. Именно благодаря «всемирной паутине» был создан целый ряд новых инструментов, позволяющих цифровым медиа не только привлекать пользователей, но и взаимодействовать с ними. Сегодня электронные СМИ стремятся всё чаще использовать различные интерактивные возможности Интернета: это и возможность переслать понравившийся материал, и предложение участвовать в дискуссионной группе, и различные опросы, предполагающие активное участие посетителей сайтов. Усиливающаяся конвергенция объединяет возможности печатных, электронных и сетевых СМИ [95].

Распространение коммуникативных сервисов – чатов, форумов, а также появление непосредственно на новостных сайтах специальных разделов для комментариев привели к тому, что всё чаще в цифровых средствах массовой информации стали публиковаться материалы, основанные на опосредованном контакте журналистов и пользователей, появились целые рубрики в жанрах «вопрос-ответ» или блиц-опрос, когда журналисты получают ответ на один или несколько интересующих их вопросов от большого количества людей.

Для пользователей наличие интерактива на новостных сайтах важно сразу по нескольким причинам: во-первых, появление и дальнейшее развитие такого рода медиа дало аудитории возможность удовлетворить потребность в новом контенте. Интерактивное наполнение новостных сайтов в виде анимированных изображений, красивых графиков, видео или блогов достаточно быстро привлекло аудиторию, которая использовала и продолжает использовать новостные сайты и для общения, и для изучения чего-то нового. Во-вторых, коммуникативная культура интернета – это новая

информационно-познавательная среда, требующая овладения новой терминологией, умения использовать широкий познавательный и образовательный потенциал интернета для расширения и углубления знаний в той или иной области, возможности творчества, общения и обратной связи. Образовательный компонент интерактивных медиа делает их достаточно мощным средством обучения [21].

Более подробно возможности интерактивного контента рассмотрены в подглаве 1.3, в которой проанализированы основные приёмы данного сегмента, отмечена его роль при освещении на новостных сайтах экологической темы.

Возвращаясь к истории цифровых медиа, важно отметить, что одна из первых попыток запустить онлайн-платформу для публикации новостей была предпринята ещё в начале 80-х годов прошлого века, когда газетная компания «Knight-Ridder» использовала систему, предназначенную для отправки электронных новостей напрямую читателям. Пользователи имели возможность получить доступ к новостям до того, как газета окажется около их порога на следующее утро. Данный опыт оказался не слишком удачным, так как затраты были существенными, а охват был недостаточно весомым, поскольку для получения новости подписчикам газеты необходимо было иметь дома специальное оборудование. Можно сказать, что руководство «Knight-Ridder» опередило своё время.

В настоящий момент в журналистском сообществе нет единой позиции, позволяющей с точностью определить время или событие, которое дало возможность новостным сайтам выйти на тот высокий уровень, на котором они находятся сейчас.

В своей статье, посвящённой истории возникновения новостных сайтов, журнал «Time» отмечает, что настоящая революция произошла в начале-середине 1990-х годов с распространением Всемирной паутины, когда в интернете обосновались не только телевизионные компании, такие как «CNN», но и крупные газетные издания [114].

При рекламировании своих курсов по журналистике, «CNN» пишет о том, что именно они заново изобрели современную журналистику, так как одними из первых открыли новостной вебсайт в 1995 году.

Бывший редактор «The Guardian» Эмили Белл главным эпизодом, определившим дальнейшее развитие новостных сайтов, называет освещение террористических атак на Всемирный торговый центр 11 сентября 2001 года. Линейное телевидение просто не могло обеспечить быструю передачу информации, в то время как в интернете люди через новостные сайты в режиме реального времени получали и передавали ту информацию, которую знали сами [200].

В тот день наплыв пользователей на сайты был настолько высок, что буквально через несколько часов после инцидентов, интернет-страницы «CNN», «The New York Times» и других ведущих американских СМИ были закрыты из-за трафика, превышающего норму более чем в тысячу раз. Только «CNN» каждый час получал более девяти миллионов запросов на свою главную веб-страницу [190].

С 1998 по 2002 годы, аудитория онлайн-новостей в Соединенных Штатах Америки выросла почти в два раза – с 13% до 25% [175], а уже сегодня около 86% взрослых американцев просматривают новости в Интернете [187]. По мере роста аудитории онлайн-СМИ росло и количество платформ, а цифровые медиа начинали все больше доминировать в области получения и обмена информацией.

Что касается Рунета, то в диссертационной работе на тему становления интернет-журналистики Калмыков А.А. говорит о том, что в нашей стране данная разновидность официально появилась в 1995 году, но профессиональные СМИ входили в сегмент осторожно и на первых порах ограничивались размещением в интернете электронных копий печатных изданий. Однако 1 марта 1999 г. вышла в свет первая в России ежедневная интернет-газета Gazeta.ru, не имевшая печатного аналога. Именно в это время ведущие общественно-политические издания начали открывать свои

новостные сайты [36], а вскоре российский сегмент интернета преодолел отметку в 1 млн пользователей [29]. Парламентские и президентские выборы 1999–2000 гг. только усилили роль новостных сайтов в информационном обеспечении страны.

При таком стремительном развитии начали возникать и объективные трудности.

Одна из наиболее серьезных проблем, которая всплывает при переходе от аналоговых к цифровым медиа, видится в цифровом разрыве, который, как бы это странно не звучало, ограничивает доступ общественности к информации. Больше всего от этого страдают экономически ослабленные группы, у которых либо нет доступа к интернету, либо нет смартфона или компьютера для быстрого получения информации. А это, по подсчётам Международного союза электросвязи ООН, 2,9 млрд человек или 37% мирового населения [113].

Трудности возникают и из-за увеличения количества фейковых новостей, поскольку в погоне за сенсацией новостные сайты часто пренебрегают проверкой фактов. Согласно исследованию «Techjury», 80% взрослого населения США потребляют фейковые новости, а 44% американцев говорят о том, что новостям из СМИ больше нельзя доверять [207]. По данным компании "Медиалогия", в 2018 году по сравнению с 2017-м количество спланированных ложных новостей в России увеличилось на 32%, до 20,9 тысячи публикаций [111].

По словам профессора Джона Павлика, дополнительные сложности возникают из-за отсутствия цифрового прорыва на уровне региональной журналистики. Отдаленные районы часто сталкиваются с тем, что местные газеты закрываются или сокращают периодичность своих публикаций из-за финансовых трудностей. Многие региональные средства массовой информации США не смогли или не захотели перейти от печатных к цифровым формам. Это привело к тому, что более 1000 общин в США превратились в так называемые «новостные пустыни», так как ни одно

средство массовой информации не освещает новости в зоне их проживания [195].

Перед переходом с печатных технологий на цифровые носители у руководства СМИ возникает ряд серьезных вопросов. Добавляет сложности тот факт, что переход должен быть и стремительным, и плавным, чтобы достаточно быстро адаптироваться к стремительно развивающейся цифровой среде. В сложившейся ситуации редакциям СМИ приходится осваивать новые, непривычные для них стратегии и технологии подачи новостного контента [23].

Редакторы британского «The Guardian» в одной из своих статей как раз вспоминали те времена, когда издание с середины 90-х годов прошлого века работало над тем, чтобы плотно обосноваться в сети.

Изначально ни они, ни другие СМИ не старались адаптировать свои новости под стилистику новостных сайтов, а просто публиковали в Интернете практически точную копию газетной публикации, «но вскоре мы убедились, что «цифровые новости» — это нечто гораздо большее» [161].

Руководство британского таблоида также сказала о том, что за первые пять лет потратило около 18 миллионов фунтов стерлингов на инвестиции в цифровые технологии, а по прогнозам придется потратить около 30 миллионов фунтов стерлингов, прежде чем выйти на серьезную прибыль. Однако ранний переход на цифровой формат позволил изданию привлечь значительную аудиторию за границей.

Издание запустило вебсайт в начале 1999-го года, и первые отчеты не просто дали достаточно удивительные результаты, но и повлияли на редакционную политику газеты. Внезапно выяснилось, что две трети читателей оказались не из Великобритании, так что газете пришлось уйти от исключительно британских новостей и стать более «интернациональным» изданием, чтобы банально иметь необходимый доход для нормального функционирования.

Примерно треть сотрудников отнеслись ко многим аспектам нового цифрового мира более чем скептически, но спустя 23 года после этого шага можно с уверенностью говорить, что новостной сайт привлекает огромную аудиторию, так как его просматривает более миллиарда уникальных пользователей в год.

Если первая цифровая революция в журналистике была связана с распространением Интернета и компьютеров, то вторая – с массовым использованием смартфонов.

Бывший редактор «The Guardian» Алан Расбриджер в той же статье вспоминает, как он увидел первый iPhone вскоре после его запуска в июне 2007 года. «Это была красивая вещь и сногсшибательная функциональность. Но мне понадобилось слишком много времени, чтобы понять, что смартфон очень скоро станет основной платформой, на которой будут читать газеты».

По мере развития смартфонов, использование персональных компьютеров для просмотра веб-страниц уходит на второй план (Рисунок 2).

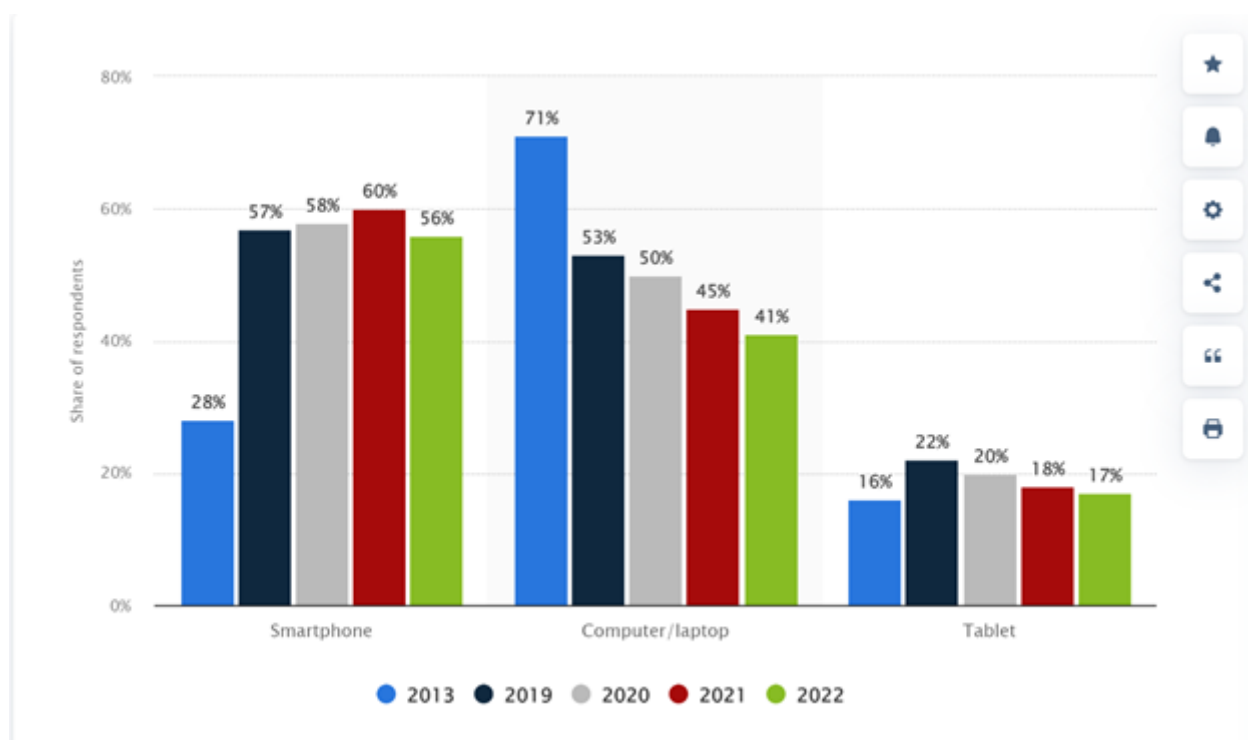


Рис. 2. Устройства, используемые для чтения онлайн-новостей в США с 2013 по 2022 год, % Источник: <https://www.statista.com/statistics/265782/devices-of-choice-for-receiving-online-news-in-the-us/>

В России ситуация схожая: 61% россиян не только выходят в сеть с мобильных телефонов, но и совершают через него те операции, которые раньше делались при помощи компьютеров и ноутбуков [24].

Активное развитие смартфонов и интернета повлияло не только на то, как и где люди читали новости, но и на то, как они взаимодействовали с ними. Радикально изменились не только способы доставки информации, варианты доступа к ней, но также и формы, в которых она может быть представлена. Доступность новых коммуникативных технологий привела к активному включению пользователей в процесс производства и трансляции информации [44]. Общины, оставшиеся без профессиональных СМИ, получили возможность через соцсети акцентировать внимание средств массовой информации на историях, которые, по их мнению, действительно заслуживают внимание, а у СМИ появился новый глобальный канал коммуникации с читателями. По данным «Cision» 51,8% журналистов используют социальные сети для поиска и создания материалов [128].

С другой стороны, у новостных сайтов появился еще один серьезный конкурент в виде так называемой «гражданской журналистики» – альтернативной формы сбора и распространения новостей, происходящих вне традиционных медиа-структур. Сегодня многие люди первыми сообщают о каких-либо происшествиях с помощью своих страниц в социальных сетях, а уже через них журналисты узнают о новостях. Именно общество, а не журналисты всё чаще решают, какая новость будет главной.

Сегодня журналистика в интернете может варьироваться от строго редакционного контента, такого как «CNN», который создан профессиональными журналистами, до веб-сайтов без формальных барьеров входа.

В то время как некоторые специалисты полагают, что социальные сети в скором времени заменят и цифровую, и традиционную журналистику, другие считают, что гражданская журналистика призвана помогать, а не

устранять традиционные виды. Ведь при необходимости быстрого получения и передачи информации из отдаленных или труднодоступных мест важность людей, способных не просто снять происшествие, но и грамотно рассказать о нём, не подлежит сомнению. Все СМИ производят содержание, но будущее – за медиатекстами, к созданию которых потребители «могут сами приложить руку»: комбинация таких аспектов, как тяга к знаниям, эгоизм, альтруизм, любовь и другие – под влиянием различных сред формирует обобщённое пространство медиатекстов – экосистему медиасреды [7].

Некоторые затронутые в этой диссертационной работе средства массовой информации ещё в середине нулевых приняли гражданскую журналистику в качестве верного помощника при освещении достаточно большого количества новостей.

В августе 2006 года «CNN» запустила на своём сайте рубрику «iReport», куда пользователи могли загружать свои новости, а также фото и видео. Эффект был достаточно впечатляющий: за год на сайт было загружено около 100 тысяч файлов. После проверки редакторами и администраторами сайта на подлинность, около 10 тысяч материалов позже появились на страницах издания в Интернете.

Рубрика развивалась достаточно быстро, что привело к появлению специальной награды «CNN iReport Awards» за лучший материал, который был сделан непрофессиональным журналистом. Вручая в 2012 году награду победителям конкурса, руководство медиахолдинга отметило, что граждане действительно помогли осветить крупнейшие новостные события года, в том числе ураган «Сэнди» и разрушительные лесные пожары в Колорадо [121].

Сотрудники телеканала отметили, что журналистика навсегда изменилась к лучшему благодаря тому факту, что люди сегодня могут взаимодействовать с медиаорганизациями и делиться своими мнениями, личными историями, фотографиями и видео тех событий, которые произошли буквально только что.

В 2015 году «CNN» провёл реорганизацию рубрики, убрав её с сайта и переместив в социальные сети. Сегодня люди делятся с медиахолдингом информацией с помощью хэштега в популярных социальных сетях. Этот шаг отражает то огромное влияние, которое социальные платформы оказали на журналистику.

В каком-то смысле социальные сети привнесли в мир журналистики взаимодействие и общение с аудиторией, от чего профессиональные журналисты могут получить серьезную пользу. Другие преимущества этого нового измерения включают возможность напрямую обращаться к источникам, расширять взаимодействие с аудиторией, а также оказывать более заметное влияние на молодежь, которая является главным потребителем Интернета.

1.3 Важность использования мультимедийных технологий при освещении экологической проблематики для формирования моделей поведения и мировоззренческих ценностей у молодёжи

Молодёжь является объектом национальных интересов и стратегическим ресурсом любого государства. Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех обществ, которые смогут эффективно накапливать и продуктивно использовать человеческий капитал, а также инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодое поколение.

Высокая значимость молодых людей в развитии современного общества требует адекватного и понятного освещения насущных мировых проблем, в том числе и в сфере экологии, являющейся важнейшим направлением деятельности любого государства. Согласно опросу, проведенному научно-исследовательским центром по изучению и наблюдению за условиями жизни, изменение климата является главной проблемой для респондентов от 18 до 30 лет [208]. В течение многих лет беспокойство росло и подталкивало молодых людей во всем мире к участию в акциях по защите климата, самой известной

из которых стал Глобальный климатический марш в 2015 году, в котором приняли участие почти 800 тысяч человек.

В XXI веке молодежь является одной из наиболее массовых групп общества. Кроме возрастного, к основным характеристикам молодежи относятся качественные признаки: социальное положение, место и функции в социальной структуре общества, специфические интересы и ценности. «С одной стороны, молодёжь обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, которые выгодно отличают её от других групп населения. С другой, это физически и духовно не окрепшая возрастная группа. Для нее характерна незаконченность процесса социальной адаптации, несформированность системы ценностных ориентаций» [89].

Недостаточно активная работа с молодежью в сфере экологии приводит к массовым протестам, в которых молодые люди выражают своё несогласие с реакцией правительства на изменение климата.

Различные опросы показывают – молодые люди действительно осознают, что мир очень сильно страдает от климатических изменений и проявляют всё большую заботу об окружающей среде, участвуя в демонстрациях или работая волонтерами в ассоциациях. Однако это желание действовать не чувствуется в их поведении. Молодые люди не меняют свои привычки ради спасения мира. Они полны амбиций изменить мир и готовы действовать, но им трудно отказаться от определенных потребительских моделей поведения.

Молодое поколение не отказывается от идеи экологичности, но для них важны научные доказательства, почему конкретно та или иная покупка или действие вредит экологии. «Просто использовать для поколения зумеров термины «экологичность», «устойчивое развитие» без интеграции с наукой — совсем не та история, о которой они хотят говорить и которая сподвигнет их на действия» [33]. Об этом, в частности, пишет РБК.

Опрос ВЦИОМ показывает, что большинство представителей молодого поколения в России сильнее всего опасается экологических проблем, но

нагнетание тревоги по поводу климатической катастрофы не подталкивает к конструктивным действиям, зато усиливает чувства беспомощности, недоверия и несправедливости [107].

Крупнейшее международное исследование климатической тревожности у детей и молодежи, опубликованное в журнале «The Lancet Planetary Health», позволяет отметить, что психологическое бремя изменения климата ощущает на себе значительная часть молодых людей во всем мире, причём независимо от обстоятельств [149]. Об этих реакциях сообщают молодые люди из разных стран с разным уровнем дохода и уровнем прямого воздействия серьезных последствий изменения климата.

Беспокойство по этому поводу связано с уверенностью в том, что у молодых людей нет будущего, что человечество обречено, а правительства их стран не реагируют должным образом. Изменение климата и бездействие правительства являются хроническими стрессорами, которые могут иметь значительные, долгосрочные и возрастающие негативные последствия для психического здоровья детей и молодежи.

Эти чувства объяснимы, учитывая, что всё больше исследований говорят о том, что нынешнее и будущее поколение будут нести неприемлемо высокое бремя из-за изменения климата, а уже сейчас один миллиард детей подвергается чрезвычайно высокому климатическому риску.

В этой связи видится необходимость проанализировать, как крупнейшие новостные сайты справляются с задачей по информированию молодых людей, используются ли какие-то отличительные от привычных, способы преподнесения экологической информации, как обстоят дела с инфографиками, таблицами и иными элементами, способными увлечь молодёжь информацией об экологии.

Информационно - коммуникационные технологии – это неотъемлемая инфраструктура мирового глобального пространства XXI века. Не случайно, развитые страны мира выделяют это направление в качестве основного источника экономического, социального, культурного развития на

современном этапе. В ходе национальных опросов молодёжь в качестве приоритетного направления в их стремлении к независимости и разработке жизненных планов называет именно информацию.

В условиях информационного общества в качестве площадок, как важнейшего компонента молодежного общества, выступают Интернет и другие ресурсы сетевых технологий.

«Мир переживает рост численности молодежи. Это новое поколение имеет все более сильное социальное и экологическое сознание, энергию и знания для того, чтобы привести наше общество к низко углеродному и климатически устойчивому будущему. Молодые люди активно участвуют на местном, национальном и глобальном уровнях в повышении осведомленности о климатических изменениях, проведении образовательных программ, сохранении нашей природы, продвижении возобновляемых источников энергии и реализации проектов по адаптации и смягчению последствий воздействия человека на экологию» [179].

Для того, чтобы понять всю важность грамотного преподнесения экологической информации для молодежи, необходимо еще раз кратко напомнить о специфике статуса молодых людей в социуме. Молодежь – мобильна и динамична, но социально неподготовлена и политически уязвима. Такое двойное состояние оказывает существенное влияние на отношение молодежи к процессам, происходящим в стране.

По общему мнению, место СМИ в повседневной жизни молодежи увеличилось за последние 50 лет и дальше будет только расти. СМИ способны формировать идеи и убеждения восприимчивого мозга подростков. Постоянно воздействовать и влиять на его физическое, психологическое и социальное развитие. Огромно влияние средств массовой информации и на молодежную культуру, так как во многом на них молодёжь опирается при выборе одежды, еды и т.д. Можно без сомнения говорить о том, что СМИ стали частью образа жизни каждого молодого человека.

Средства массовой информации играют ключевую роль в информировании общественности, повышении её осведомленности и понимании об экологических проблемах. СМИ являются ключевым партнером в области распространения климатической информации, так как очень немногие люди имеют доступ к научной литературе по этой теме. Следовательно, практически всё человечество, интересующееся проблемой климата, полагается на сообщения в СМИ.

Грамотная работа средств массовой информации с молодым поколением, с большой долей вероятности приведет к тому, что дети и подростки будут всерьез интересоваться социальными, политическими проблемами и вопросами человеческого развития, такими как бедность, глобальное потепление и т. д. Это важный положительный эффект.

На Земле проживает около 2 миллиардов молодых людей. При такой большой доле молодого населения существует огромная возможность для стран бороться с изменением климата посредством позитивных действий, мотивирующих школьников и студентов сохранить и защитить окружающую среду. Это можно сделать, повысив их осведомленность об изменении климата и привлекая к принятию необходимых мер. Весомая часть молодёжи также влияет и на политику, поскольку многие из них являются не только избирателями, но и будущими политическими руководителями стран.

Информация, образы и представления, которые молодые люди получают из различных СМИ, играют важную роль в том, положительно или отрицательно они воспринимают проблему окружающей среды и те действия, которые люди предпринимают для сохранения планеты. В экологической журналистике можно выделить ряд существенных проблем: недостаток знаний о научных аспектах, фрагментарность подачи информации, неаккуратность в обращении с фактами, что особенно сильно влияет на ещё не до конца сформировавшуюся молодую личность.

Чтобы молодежь могла конструктивно участвовать и вносить свой вклад в устойчивое развитие, важно, чтобы они понимали те вопросы и проблемы, с

которыми сталкивается общество в области экологии. Поэтому необходимо привлекать молодежь к активному участию в решении проблемы климата, мотивировать их предлагать различные решения. Их энергия, новаторские идеи и иное мышление может внести существенный вклад в устойчивое развитие планеты.

Молодые люди наделены определенными качествами, такими как творчество, энергия, энтузиазм, что хорошо коррелируется с развитием трансформационных движений. Проблема изменения климата требует как раз этого. Но молодежи из разных уголков планеты, разных социально-экономических и культурных слоёв важно получить доступ к знаниям и практикам, которые помогут просветить их в вопросе действий по защите окружающей среды. Им необходима мотивация к принятию экологически ответственных решений.

Таковыми решениями могут быть определенные поощрения за действия, которые положительно влияют на экологию: езда на велосипеде, пользование общественным транспортом, переработка мусора и отходов и т.д.

Хотелось бы особенно выделить работу американского таблоида «CNN», так как экологический проект, организованный изданием, заслуживает отдельного внимания.

В ноябре прошлого года «CNN» провел первый в истории «День звонка на Землю». В рамках проекта компания сотрудничает со школами, отдельными лицами и организациями по всему миру, чтобы повысить осведомленность молодёжи об экологических проблемах, а также показать, как молодые люди борются за мир, который они унаследуют.

Цель данного проекта предельно проста – через добрые дела сверстников показать всей молодёжи на планете, что есть высокая вероятность по-настоящему устойчивого экологического будущего для следующих поколений, но для этого действительно важно не унывать и постоянно работать на благо экологии [125].

С помощью новостного сайта проект освещает экологическую активность молодёжи далеко не только на территории США. Были показаны сюжеты о семинаре в Перу, который для сверстников провели молодые люди, серьезно пострадавшие от изменения климата, об уборке школьниками из 16 стран пластиковых отходов на норвежском побережье, о посадке одним 23-летним человеком 7000 деревьев в Уганде и др [125].

Более того, есть специальная интерактивная карта, с помощью которой можно более подробно ознакомиться с деятельностью «экологов завтрашнего дня» практически по всему миру (рисунок 3).



Рис. 3. Интерактивная экологическая карта. Источник: <https://edition.cnn.com/interactive/call-to-earth/#/>

С помощью данного проекта СМИ адресует некий посыл не только в адрес молодых людей, но и взрослых. Одним из реализованных мероприятий в рамках проекта, стала посадка деревьев 4-летними детьми из Сан-Франциско, а один из организаторов данной посадки резонно отмечает: «Если это может сделать трех- или четырехлетний ребенок, какое у вас оправдание?» [125].

Важной особенностью проекта является то, что при рассказе о той или иной активности, даётся ссылка на различные экологические организации, которые занимаются абсолютно всеми видами защиты окружающей среды.

Это даёт возможность молодежи ознакомиться с деятельностью той организации или группы, которая их заинтересовала.

В рамках первого «Дня звонка на Землю» при информационной поддержке «CNN» было реализовано более 250 мероприятий в 140 странах мира [125].

Успех пилотного «Дня звонка» подтверждает то, что уже 3 ноября 2022 года издание снова использовало свою платформу, чтобы проинформировать молодёжь по всему миру о чрезвычайных экологических ситуациях, с которыми сталкивается наша планета.

В этом году освещение было ещё более масштабным, так как мероприятие получило специальный раздел не только на сайте телекомпании, но и непосредственно на ТВ, цифровых платформах и в социальных сетях. В течение всего дня работал динамичный живой блог, рассказывающий о главных экологических событиях дня, а также транслировались социальные истории о природоохранных проектах по всему миру.

Таблоид отмечает, что «мероприятие этого года было основано на феноменальном успехе первого Дня призыва к Земле. «В прошлом году CNN связалась с тысячами экологических организаций по всему миру, в том числе с более чем 500 школами, чтобы повысить осведомленность, обучить учащихся и вдохновить на действия, которые оказали реальное воздействие» [125].

Руководство заявляет, что дебютный «День призыва к Земле» действительно доказал, насколько молодые люди мотивированы на конкретные действия и непосредственное решение климатического кризиса, нужно лишь помочь направить их в это правильное русло.

Особого внимания заслуживает специальный раздел на сайте телекомпании, посвященный «Дню призыва к Земле». Раздел буквально изобилует инфографикой, интересными цифровыми находками, заставляющими посетителя оставаться на нём и изучать приведенные данные.

При заходе на сайт, инфографика меняется, приводя также данные о вреде автомобилей или говядины для климата. Если с машинами всё более-менее понятно, то вред говядины объясняется тем, что корма для скота часто производятся с использованием большого количества пестицидов и удобрений, требующих ископаемого топлива [125].

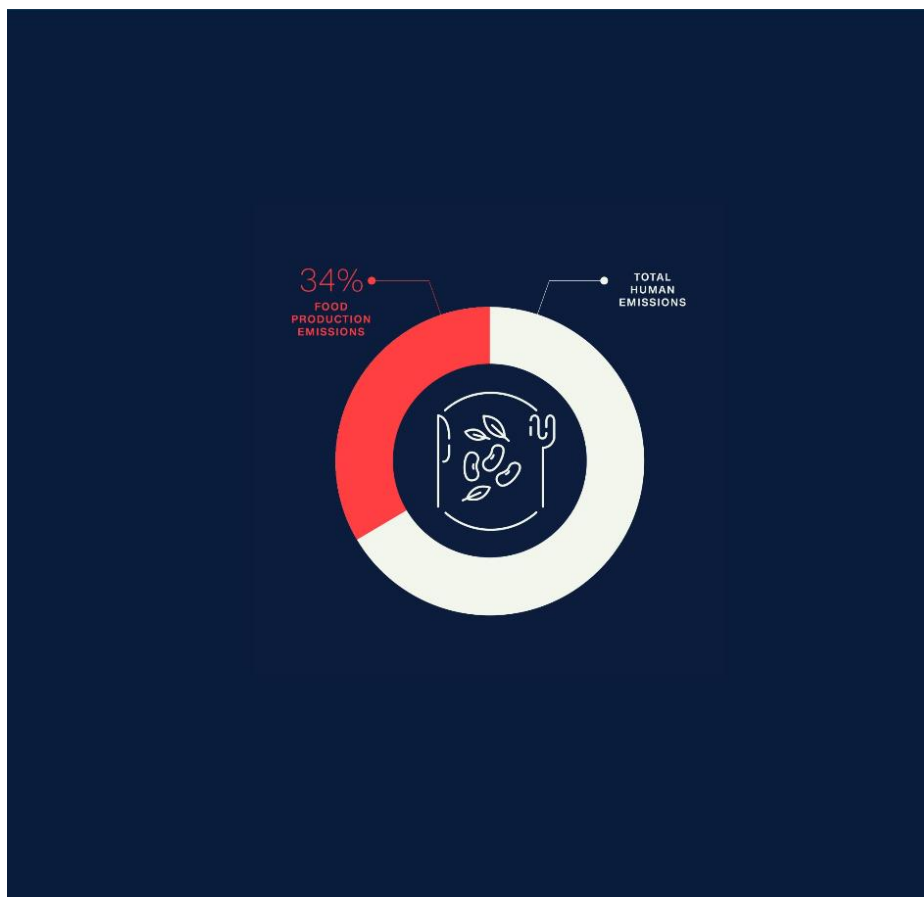


Рис. 4. Инфографика на сайте, показывающая, что на производство продуктов питания приходится треть всех выбросов парниковых газов человеком. Источник: <https://edition.cnn.com/interactive/call-to-earth/#/>

Ещё одной находкой, способной задержать пользователя на сайте, является интерактивная фотография, которая позволяет вам найти скрытые на фото объекты (рыбы, моллюски, осьминоги, коралловые), а затем прочесть, как антропогенное влияние воздействует на эти живые существа (рисунок 5).

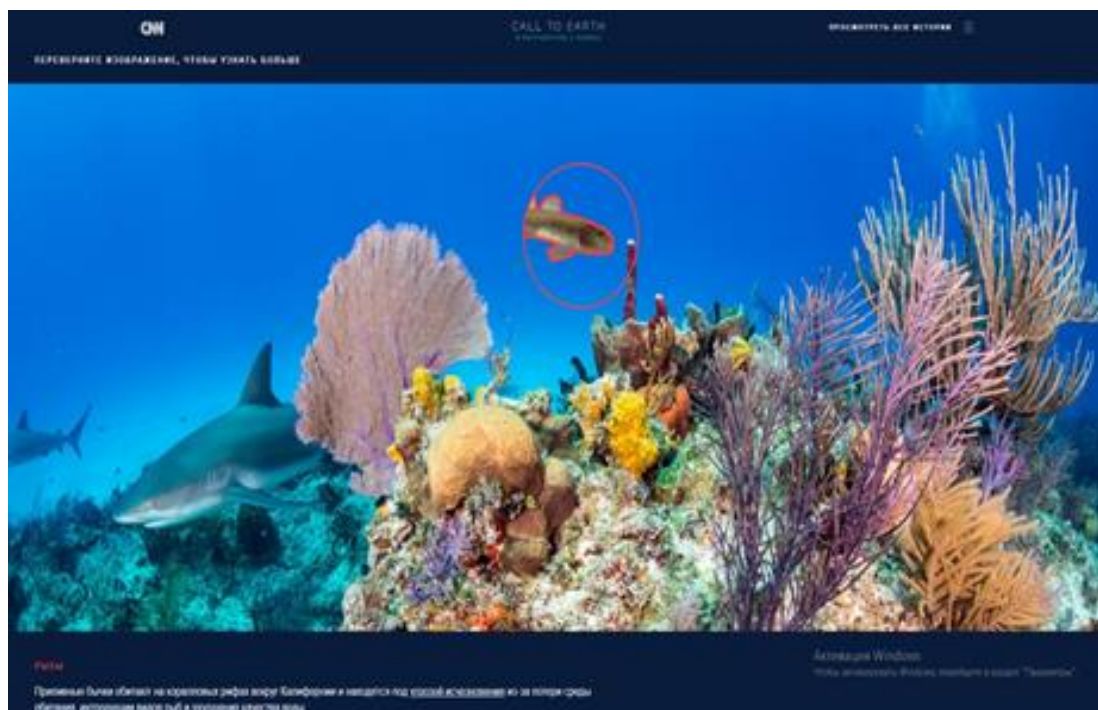


Рис. 5. Интерактивная фотография. Управляя красным кругом, пользователь может отыскать скрытые на фото объекты, а потом почитать то, как влияние человека воздействует на них. Источник: <https://edition.cnn.com/interactive/call-to-earth/#/>

Такая возможность взаимодействовать с сайтом очень важна именно для молодого поколения. В современном мире большинство методов, используемых для обучения детей и подростков, могут иметь сходство с прошлыми, но они в целом изменились по мере развития технологий и уступили место инновациям.

Пример «CNN» достаточно хорошо показывает, как можно использовать преимущества новых технологий в области экологического просвещения молодёжи. Благодаря технологиям, используемым в специальном разделе сайта «CNN», просветительские мероприятия для молодого поколения становятся более увлекательными. Как правило, молодые люди очень любопытны, пытаются разобраться во многих вещах. Но даже самые любопытные школьники и студенты могут перестать интересоваться той или иной темой, если материал слишком повторяющийся или монотонный.

Американская «The New York Times» реализует на своём сайте две молодёжные программы, связанные с экологическим просвещением:

1) Educate on Climate – виртуальная конференция, на которой учителя и преподаватели собираются вместе, чтобы затронуть наиболее серьезные проблемы в сфере экологического образования. Данная программа является частью более глобального проекта «The New York Times Climate Hub».

2) Программа «Поколение климата», организованная «The New York Times», которая даёт молодым ребятам административный и информационный ресурс для выражения своей озабоченности изменением климата.

Первая программа имеет на сайте специальный раздел, на котором размещаются прямые трансляции и записи. Их можно посмотреть бесплатно. Темы дебатов действительно могут заинтересовать молодёжь:

1) как школы могут подготовить своих учеников к изменениям климата?;

2) создание экологической устойчивости в образовании;

3) работает ли образование в интересах устойчивого развития ООН?;

4) активизация молодежи в вопросах изменения климата;

5) подготовка учащихся к работе в меняющемся мире;

6) обучение критическому мышлению в эпоху дезинформации и т.д.

Дебаты достаточно оживленные. На встрече, посвященной теме устойчивого развития, отмечается, что глобальные экологические программы в сфере образования могут быть гораздо менее эффективными, чем мы думаем. Нынешний темп реализации не способен достичь целей устойчивого развития и обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию.

Положительным моментом является не простая критика чиновников, бизнесменов и т.д, а желание улучшить работу. Например, на одной из встреч анализировался подход Шотландии к реализации целей устойчивого развития [193].

В разговоре, посвященном активизации молодежи в вопросах изменения климата, говорится, что школьники и студенты по всему миру действительно

заинтересованы в экологических преобразованиях, подтверждением чему являются молодежные экологические движения, в том числе «Пятницы ради будущего». Здесь дебаты строятся на том, как педагоги могут поощрять позитивную активность и критическое мышление учеников? [146]

Дебаты на тему развития критического мышления у учащихся рассказывают, как молодым людям правильно распознавать экологическую пропаганду, анализировать аргументы и принимать решения самостоятельно [182].

Среди спикеров – компетентные в вопросах борьбы с климатическими проблемами исследователи: преподаватели Королевского колледжа Лондона; Эдинбургского университета, генеральные директора и соучредители множества компаний, которые борются с изменением климата.

Есть и очевидные недостатки. Если сравнивать данную программу с проектом «CNN», то контент «NYT» полностью однородный и не цепляющий молодую аудиторию. Нет красочной инфографики, анимации или банально красивых картинок – только видео и краткая аннотация к дебатам.

Вторая программа «Поколение климата» является одним из подразделов «Климат и окружающая среда» и отвечает за взаимодействие газеты и молодежи в области климата.

В рамках программы проводятся экологические исследования «The New York Times», полезные именно для людей, которые хотят разобраться в вопросах изменения климата.

Есть статьи, которые знакомят с основами науки, занимающейся изменением климата; с влиянием глобального потепления на психическое здоровье; с формулировками, которые используются в дебатах на тему климата и т.д.

При переходе к вышеуказанным статьям сразу обращает на себя внимание стильное сопровождение, которое абсолютно не похоже на привычные статьи издания.

В статье «Невидимая плата за потепление мира», в которой идёт разговор о нарушении психического здоровья из-за климатических изменений, текст постоянно перебивается на видео с красивыми видами американских городов, на фоне которого люди рассказывают о своих тревогах из-за того, что скоро эта красота может исчезнуть. В статье представлены пять 3-х минутных видео, в которых люди разных возрастов и профессий делятся своими переживаниями по поводу климатических изменений [165].

Статья практически в неограниченном количестве использует параинформационные приемы, апеллирующие к эмоциям читательской аудитории.

После видео, статья продолжается множеством грустных фотографий с вырубленными деревьями и сгоревшими домами, сопровождаемыми не менее грустными и депрессивными комментариями в том числе и молодых людей: «Я потерял часть своего сердца с деревьями, которые я никогда не верну»; «Я злюсь, я бессилен, я истощен, и мне только 18»; «Мы разрушили мир, и нам жаль молодых людей, которым придется с этим столкнуться».

Несмотря на то, что статья сделана очень стильно и действительно привлекает своим фото и видеосопровождением, к ней есть ряд вопросов.

Ранее было отмечено, что молодые люди представляют собой физически и духовно не окрепшую возрастную группу. Но информация, преподнесенная в данной статье, несёт в себе исключительно депрессивную составляющую. Приводится очень много примеров того, как люди самых разных возрастов пытались содействовать разрешению климатических проблем, но у них не получилось, и они опустили руки. Взамен не даётся никаких позитивных примеров, в которых люди бы рассказывали о том, как реально помогли планете. Учитывая, что данная статья посвящена нарушению психического здоровья у людей, в том числе и у молодежи, данный стиль, по нашему мнению, не является достаточно верным.

Полной противоположностью видится блок в виде «вопрос-ответ», в котором доктор геологии довольно понятно и мягко, используя факты и

доказательства, отвечает на наиболее насущные экологические вопросы: откуда мы знаем, что изменение климата действительно происходит?; согласны ли ученые с тем, что климат действительно меняется?; откуда мы знаем, что изменение климата вызвано людьми?; почему мы должны беспокоиться о том, что планета нагревается?; является ли изменение климата частью естественных циклов потепления и охлаждения планеты?; насколько серьезными будут последствия изменения климата? [192]

В рамках программы «Поколение климата» данная рубрика будет постоянной, так как редакция газеты в начале октября прошлого года объявила новый сбор вопросов о климате, которые больше всего волнуют читателей.

Как хороший пример интерактива с читателем хотелось бы отметить статью «Почему полградуса глобального потепления — это большое дело».

В виде анимированных картинок в статье объясняется губительная разница между повышением температуры в 1.5 и 2 °С.

Таблица 1

Влияние повышения температуры [202]

Повышение температуры на:	
1,5°С	2°С
Население мира, подвергающееся воздействию сильной жары	
около 14%	около 37%
Увеличение городского населения, подверженного сильной засухе	
+350 миллионов	+411 миллионов
Виды, теряющие более половины своего ареала:	
6% насекомых	18% насекомых
8% растений	16% растений
4% позвоночных	8% позвоночных

Самой яркой статьёй издания в рамках проекта является работа «Плохое будущее, легкое будущее». Вся статья выполнена в виде иллюстраций, куда вплетены очень понятные и краткие данные о климатических изменениях.

Главной особенностью статьи являются не только иллюстрации, но и то, что показывается два возможных сценария для нашей планеты.

В «плохом сценарии» говорится о том, что привычные для нас вещи: свет, холодильник, телевизор питаются от электричества. Электроэнергия, производится с помощью полезных ископаемых, а когда мы извлекаем их и используем для получения электричества, то выбрасываем в воздух углерод в виде углекислого газа и метана [130]. Эти выбросы, вызванные деятельностью человека, уже сделали климат более жарким, но мы продолжаем выбрасывать всё больше этих веществ.

В «плохом сценарии», где люди никак не меняют свой привычный уклад жизни, упоминается о вреде автомобилей, которые производят треть выбросов углекислого газа в США и даже цемента, на который приходится около 20 процентов глобальных выбросов.

Если люди будут продолжать двигаться вперед таким пагубным образом к будущему, тогда не будет никакого будущего, о котором можно было бы думать. Отмечается, что если человечество не изменит своего подхода к экологии, то будет реализован «плохой сценарий», в котором школьные и спортивные занятия будут отменяться во время сильной жары, высокие температуры станут фатальными для уязвимых групп населения, выращивать пищу станет труднее, в некоторых местах иссякнут запасы воды, а многие люди покинут свои дома в поисках лучших мест для жизни. Большинству растений и животных грозит исчезновение из-за потери среды обитания и других угроз со стороны человека. Из-за таяния ледников произойдет повышение уровня моря, которое приведет к затоплению многих прибрежных населенных пунктов, в результате чего к концу века сотни миллионов людей во всем мире будут перемещены. Всё это сопровождается темной иллюстрацией (рисунок 6).



Рис. 6. Иллюстрация о распространении парниковых газов. Источник: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/04/18/climate/climate-change-future-kids.html>

«Парниковые газы, которые мы уже выпустили, приведут к повышению температуры, уровня моря и экологическим изменениям. Но если правительства, компании и все мы, люди, будем работать вместе, мы сможем сократить выбросы в течение следующих нескольких десятилетий и избежать наихудших последствий изменения климата» [130].

Прогноз положительного финала взаимодействия человека с климатом, как и иллюстрации, являются яркой отличительной чертой данной статьи, так как во всех анализируемых статьях диссертационной работы не было прогнозов, которые давали бы хоть приблизительное понимание положения дел при мирном сосуществовании человека и экологии.

Сразу отметим намного более яркую и позитивную иллюстрацию «светлого будущего» (рисунок 7).



Рис. 7. Интерпретация «светлого будущего». Источник: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/04/18/climate/climate-change-future-kids.html>

В данном сценарии не говорится о полной гармонии человека и климата, что логично, так как наша планета только за последнее десятилетие пережила несколько глобальных экологических кризисов, но отмечается, что негативные последствия будут более медленными и менее экстремальными, так что времени для адаптации будет больше.

Отдельно говорится об ответственности богатых стран. Они должны не только отказаться от деятельности, которая вызывает изменение климата, но и помочь более бедным странам справиться с последствиями.

Конечно, данный сценарий выглядит утопично. Даже если человечество откажется от автомобилей и мяса, то как отказаться от электричества или банального использования цемента при строительстве дорог и домов? Ещё начиная с промышленной революции, энергия всегда была ключевым фактором производства. Современная история не стала исключением, так как потребление энергии продолжает расти, а энергетические ресурсы в современной мировой экономике имеют ключевое значение.

Но авторы статьи парируют это тем, что человечество в состоянии использовать безопасную электроэнергию, а также может изобрести способы изготовления бетона, которые выделяют гораздо меньше углекислого газа.

Ведь удалось изобрести автомобили, которые работают на более чистом топливе?

Иллюстрация «хорошего сценария» заканчивается на том, что такие положительные сдвиги уже происходят во многих местах, просто недостаточно быстро. И причина этому не наука, а человек.

Заинтересовать молодёжь такими серьёзными темами, как защита окружающей среды, непросто — ключевое значение имеет вовлеченность. Подобного рода иллюстрации не только увлекают читателя в рассказ, но и резко снижают порог вхождения в экологическую тему. Изображения помогают понять, о чем статья, даже если текст кажется слишком трудным для понимания.

Во всем мире тысячи молодых людей объединяются, чтобы потребовать более активных действий по борьбе с изменением климата. Руководствуясь пониманием того, что действия, которые предпримут руководители их стран, определяют жизнь и средства к существованию, молодые люди бастуют в школе и выходят на улицы, призывая к трансформационным изменениям.

Важно несколько слов сказать и о британском «The Guardian». На протяжении 2015 года на базе электронной версии издания действовал проект «GroundUp». В проекте упор шёл исключительно на молодёжь, а методы освещения экологических проблем постоянно менялись.

В ходе проекта аудиторию новостного сайта знакомили с молодыми экологическими активистами, но делали это достаточно интересно: сначала представитель поколения зумеров рассказывал о себе, затем говорил о каком-то переломном моменте, который заставил его или её заняться защитой окружающей среды, а в конце приводил мотивирующие слова, объясняющие, почему нельзя терять надежду в борьбе за устойчивое развитие [206].

Это действительно хорошая практика, которая не скрывает того, что изменение климата — сложная и пугающая проблема. Однако разговор с молодёжью должен быть не о гибели или мраке, а об уникальных и

захватывающих возможностях, появившихся в результате климатических кризисов.

В рамках проекта даже есть статья, которая рассказывает о карте в игре «Minecraft», на которой изображен город, наполненный реальными климатическими инициативами. На крышах есть бесконечные зеленые сады, так что горизонт города выглядит почти как верхушки деревьев в огромном тропическом лесу. Сегодня видеоигры доказали свою глобальную привлекательность. Игры являются частью нашего ежедневного ритуала отдыха, они проникли в наши дома, наши школы, на наше рабочее место и теперь являются современными инструментами для изменений.

Когда в марте 2015 года «The Guardian» запустила кампанию, они как раз говорили о проблеме поиска новых способов обсуждения и освещения изменения климата, позволяющих вырваться из традиционной журналистики и исследовать свежие идеи.

Один из ответов на этот вызов — представить себе город будущего с нулевым выбросом углерода в компьютерной игре. Чрезвычайно успешная строительная игра позволяет игрокам строить сложные и увлекательные модели всего, от средневековых замков до гигантских космических крейсеров. «Несмотря на то, что изменение климата является самой обсуждаемой темой нашего времени, журналистам в значительной степени не удалось справиться с этим», — говорит помощник редактора национальных новостей «Guardian» Джеймс Рандерсон. «В нашей миссии рассказать эту историю по-новому и привлечь новую аудиторию мы заручились поддержкой художников, поэтов, комиков и композиторов, и это лишь некоторые из них. Теперь мы используем творческий потенциал некоторых талантливых дизайнеров «Minecraft», чтобы представить себе город будущего с низким уровнем выбросов углерода» [133].

Мы считаем очень важным, что проанализированный молодёжный контент достаточно чётко говорит: не нужно быть политиком мирового уровня, чтобы спасти планету — каждый может внести свою лепту в защиту

окружающей среды. Молодым людям очень важно понимать, что, если каждый из нас будет более осознанно относиться к проблемам окружающей среды и будет готов предпринять шаги для спасения планеты, мы сможем внести огромный совместный вклад.

Средства массовой информации могут выступать в этой работе в качестве мотивационного источника, просвещая людей, рассказывая о негативных последствиях привычных для нас вещей – пластика, батареек и т.д. Нет сомнений, что получение такой информации приведёт к постепенному изменению быта в лучшую сторону. Разделение отходов станет привычным явлением, устаревшие виды ламп заменят на аналоги с низким потреблением электричества, емкости и сумки будут использоваться повторно [93].

Однако неправильно преподнесенная информация, излишняя склонность к сенсационности в подаче материала может вызвать панику в обществе, а недостаточность информации приведет к росту недоверия у аудитории.

1.4. Эколого-политический дискурс в современных медиа

Как было отмечено ранее, бывают ситуации, когда журналисты, описывая то или иное экологическое происшествие, в погоне за рейтингом выдают непроверенную, провокационную и даже опасную для людей информацию.

Иногда СМИ искажают или излишне сенсационно преподносят информацию по иным причинам, прежде всего связанным с политическими предпочтениями. Данная тема была затронута в исследовании Института Рейтер Оксфордского университета на примере влияния политических партий на СМИ в Швеции [152].

Особый интерес вызывает анализ влияния политических партий на средства массовой информации в США, так как в этой стране сложилась яркая двухпартийная поляризованная система, включающая в себя также либеральные и консервативные предубеждения сторонников той или иной партии.

Официально в Соединенных штатах существует многопартийная система (есть партии коммунистов, национал-социалистов, другие), но практически весь электорат страны отдает предпочтение 2-м партиям: демократам и республиканцам, количество членов которых составляет 48.5 миллионов и 36 миллионов человек, соответственно.

Многие годы исследовательский центр Pew Research Center проводит опросы, которые говорят нам о том, что пристрастие к одной из двух ведущих партий в США – республиканской (правые) или демократической (левые) – влияет и на основные источники получения политических новостей. Последнее такое исследование, проведенное в апреле 2020 года, показывает, что демократы или граждане, склоняющиеся к демократам, используют для получения информации следующие источники: «MSNBC», «The New York Times», «NPR» и «CNN». «Fox News» — единственное из известных изданий, которое с гораздо большей вероятностью было названо республиканцами, чем демократами [117]. Более того, республиканцы доверяют «Fox News» больше, чем любому другому изданию, а у демократов данный источник вызывает больше всего недоверия [117].

Респонденты, назвавшие «Fox News» и «MSNBC» своими основными источниками получения информации, демонстрируют очень высокий уровень пристрастия. Около девяти из десяти респондентов, чей основной источник — «Fox News» (93%), идентифицируют себя как республиканцы. У демократов таких источников в разы больше. Самым популярным является «MSNBC» (95%), затем идёт «The New York Times» (91%) и «NPR» (87%), замыкает рейтинг «CNN» (79%) [117].

СМИ – важный и влиятельный источник информации о климатических процессах, исследованиях и т.д, ведь именно они преобразовывают зачастую сложные тексты с экспертного на обывательский язык. Однако журналисты тоже освещают проблемы изменения климата по-разному.

Телеканал «Fox News» известен своим критическим отношением к проблеме глобального потепления. Ведущие и авторы «Fox News» зачастую

продвигают отрицание климата, а также регулярно приглашают в свои программы известных противников теории о климатических изменениях. Наиболее известные в США климатические скептики Марк Морано и Бьорн Ломборг появлялись на телеканале на протяжении более десяти лет. Примечательно, что «Fox» пригласила их обоих в день инаугурации президента Джо Байдена, чтобы раскритиковать его планы в области климатической политики.

Профессор Стэнфорда Джон Кросник проанализировал, как просмотр новостей на телеканале, а также посещение новостного сайта влияет на отношение людей к глобальному потеплению, и пришел к выводу, что постоянная аудитория «Fox News» в глобальное потепление не верит, ученым не доверяет и убеждена, что ограничения выбросов парниковых газов плохо скажутся на экономике США [163]. «Среди американцев, не пользующихся «Fox News», 82% выразили уверенность, что температура Земли повышается, а 85% считали, что любое повышение температуры в основном связано с деятельностью человека, и лишь иногда с естественными причинами. Среди аудитории «Fox News» 63% уверены, что температура Земли снижается, а 60% считают, что если температура и увеличивается, то это в равной степени вызвано деятельностью людей и естественными причинами [163].

Чтобы понять, насколько точно «Fox News» и «CNN» информируют свою аудиторию об изменении климата, в 2013 году американским Союзом неравнодушных ученых (UCS) был проведен масштабный анализ экологических новостей в этих СМИ, который показал, что информация преподносится совершенно по-разному.

«Fox News» был наименее точным в преподнесении экологической информации: 72 процента заявлений, которые делало издание, были неточными. У «CNN» приблизительно одна треть заявлений вводила зрителей в заблуждение [147].

В 2013 году «CNN» освещал климатические вопросы 43 раза. В этом сегменте 70 процентов информации была абсолютно точной, а 30 процентов

включала материалы, вводящие в заблуждение. Большая часть такой информации давалась в результате споров между сторонниками и противниками теории о климатических изменениях [159].

Что касается «Fox News», то в 2013 году данная компания освещала климатические вопросы 50 раз. Из всей даваемой информации только 28 процентов была абсолютно точной, а 72 процента включала материалы, вводящие в заблуждение [159].

Исследовательская компания «Public Citizen» отметила, что в 2019 году «Fox News» посвятил климатическому кризису 247 сегментов. Из них «212 (86%) игнорировали климатический кризис, подвергали сомнению глобальное потепление и его последствия, либо использовали разжигание паники при обсуждении климатических проблем» [131].

Данные цифры «Fox News» кажутся вдвойне удивительными, если ориентироваться на исследование, проведенное в 2021 году, которое показало, что 90 процентов материалов в СМИ точно отражают научный консенсус в отношении того, что человеческая деятельность является движущей силой глобального потепления. В рамках исследования анализировались тысячи статей в США, Великобритании, Новой Зеландии, Австралии и Канаде за последние 15 лет [159].

В октябре 2021 года американский институт общественного мнения «Gallup» опубликовал свой ежегодный обзор американского восприятия глобального потепления. Результаты показали, что в то время, как 91% демократов обеспокоены глобальным потеплением, а 88% понимают, что потепление было вызвано деятельностью людей, у республиканцев только 32% обеспокоены изменениями климата и 35% верят, что глобальное потепление происходит из-за деятельности человека [119].

Республиканская партия США является в настоящее время одной из немногих влиятельных политических партий, отрицающих необходимость усилий по смягчению изменения климата.

Избрание в 2016 году президентом США Дональда Трампа, объявившего, что глобальное потепление «выдумали китайцы», стало важной победой сторонников отрицания изменения климата [139].

Назначенные Трампом на важные посты в Агентстве по охране окружающей среды лица длительное время участвовали в кампании против изучения климатических изменений, а также в попытках судебных преследований учёных-климатологов. Эндрю Уиллер, утверждённый Трампом на должность Администратора Агентства по охране окружающей среды, долгие годы придерживался своеобразных экологических взглядов. В 2010 году он опубликовал статьи в журнале Law360, в которых поставил под сомнение научную строгость Межправительственной группы экспертов по изменению климата, выразив свое мнение о том, что позиции организации основаны больше на политическом мировоззрении, а не на научных фактах [197]. Перед своим назначением на пост Администратора Агентства по охране окружающей среды в 2019 году Уиллер вновь заявил, что не считает изменение климата существенной угрозой [204].

В своем первом интервью после утверждения на пост Администратора Агентства по охране окружающей среды он отметил, что главной задачей его ведомства является решение проблем с небезопасной питьевой водой, а не с изменением климата. Чиновник не отказывается от борьбы с климатическими изменениями, но в более поздней перспективе. «Изменение климата является существенной проблемой, которую мы должны решить, и мы занимаемся этим. Но большинство угроз, связанных с изменением климата, возникнут через 50–75 лет, в то время как небезопасная питьевая вода убивает людей прямо сейчас» [129].

После вступления Трампа на должность президента со стороны демократов высказывались опасения, что вся работа, которая велась в отношении защиты экологии предыдущей администрацией, может быть уничтожена. Опасения усилились после того, как президент-республиканец

отменил несколько важных экологических мер, которые были введены предыдущими руководителями страны.

В декабре 2018 года был отменен ряд ограничений на выбросы парниковых газов от угольных электростанций, введенных администрацией Барака Обамы после ежегодной климатической конференции ООН, на которой учёные отметили, что последствия неконтролируемого глобального потепления будут серьезными и дорогостоящими [120].

В январе 2019 года президент Дональд Трамп издал важнейшее распоряжение об увеличении лесозаготовок на федеральных землях до 4 миллиардов футов в год. В приказе говорится, что лесозаготовка предотвратит будущие смертоносные лесные пожары, в том числе в Калифорнии. Экологи и критики Трампа заявили, что увеличение вырубки действительно может помочь подавить пожары, но только те, которые происходят возле домов. Более того, вырубка никак не помогает бороться с пожарами, вызванными изменением климата, но зато нарушает естественную среду обитания диких животных [120].

В мае 2019 г. Администрация Трампа объявила, что также отменит некоторые меры безопасности в области регулирования морских буровых работ, которые были введены в 2010 году после катастрофы в Мексиканском заливе, в которой погибли 11 человек, а в воду попало 200 миллионов галлонов нефти [120].

Администрация Дональда Трампа в своей климатической политике руководствовалась моделью, разработанной Уильямом Нордхаусом, который призывал готовиться к повышению температуры на 3,5°C к 2100 [59]. По плану Нордхауса, необходимо сконцентрироваться на увеличении добычи ресурсов и материальных богатств, чтобы в будущем появилась возможность эффективно бороться с последствиями глобального потепления. По мнению экономиста, стремление к росту ВВП должно превалировать над стремлением снизить выбросы парниковых газов.

В 2018 Национальное управление безопасности дорожного движения США пришло к выводу, что к 2100 году глобальные температуры вырастут на 4°C. Полный отказ от ископаемого топлива назывался как единственный способ избежать этого сценария. Но управление посчитало, что такой подход «в настоящее время нецелесообразен с технологической точки зрения и экономически невыполним» [59].

За последние 5 лет тема Калифорнийских пожаров часто становилась местом жаркой политической борьбы демократов и республиканцев. Конечно, в «Золотом штате» и до 2018 года ежегодно происходило огромное количество пожаров, число которых колебалось от 7 000 до 10 000 в год. До 2018 года крупнейшие лесные пожары в штате редко сжигали более 300 000 акров. В 2018 году пожары уничтожили более 400 000 акров [158], в 2020 году 9 917 пожаров сожгли около 1 779 730 га [169], а в 2021 году – более миллиона га [60].

Различного рода экологические бедствия последних лет, в том числе и Калифорнийские пожары, стали одним из процессов, породивших абсолютно новое явление в США – климатическую миграцию – процесс переселения людей, происходящий из-за внезапных или постепенных изменений в природной среде (рисунок 8).

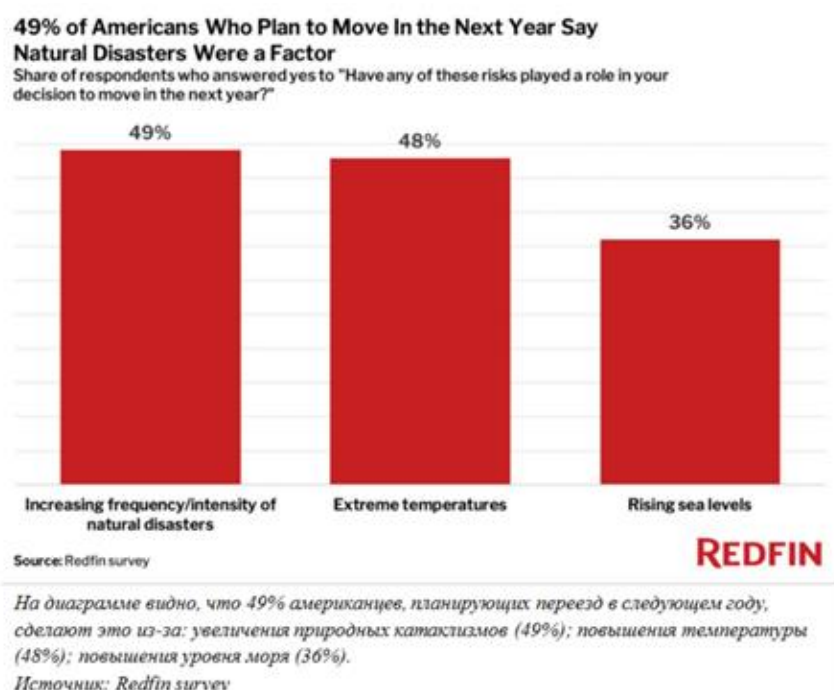


Рис. 8. Информация о климатической миграции в США. Источник: Redfin survey

Широко о ней заговорили после недавних отчетов вышеуказанной ЮНЕП, а также ООН и Всемирного банка, в которых утверждалось, что климат меняется быстрее, чем ожидалось и что уже к 2050 году число климатических мигрантов превысит 200 млн. человек.

Сегодня климатическая миграция является одной из основных причин внутренних миграционных процессов в Соединённых Штатах Америки. В конце весны – начале лета прошлого года американская фирма Redfin заказала несколько опросов и исследований на тему смены жилья.

В результате 628 респондентов (49%) заявили о том, что планируют сменить место жительства в ближайшие 12 месяцев из-за климатических изменений [171].

В ходе исследования освещения Калифорнийских пожаров были проанализированы публикации на онлайн-платформах: «CNN», «Fox News» и «The New York Times».

Бывший Президент США Дональд Трамп (республиканец) обвинил в пожарах местные власти, а также плохое управление лесами. Нынешний Президент Джо Байден (демократ) неоднократно отмечал, что пожары вызваны исключительно климатическими изменениями, а антиклиматическая деятельность Трампа может привести к глобальной катастрофе.

Учитывая различные политически взгляды СМИ, а также тот факт, что пожары в 2020 году произошли при президенте-республиканце Трампе, а в 2021 году при демократе Байдене, представляется достаточно интересным сравнить, как ведущие СМИ Соединенных Штатов реагировали на эти события.

«CNN» является одним из самых популярных новостных телеканалов не только в США, но и во всём мире. В 2021 году телеканал занимал третье место по зрительской аудитории среди кабельных новостных сетей в США после «Fox News» и «MSNBC». Средняя аудитория составляла в среднем 580 000 зрителей в день [144].

Данная компания уделяет очень пристальное внимание вопросам изменения климата. Частая критика климатической политики бывшего Президента Трампа, а также публикации статей со следующими громкими заголовками: «Лесные пожары в Калифорнии показывают, как изменение климата делает принудительную эвакуацию и отключение электричества нормой»; «Промедление означает смерть»: у нас заканчиваются способы адаптироваться к климатическому кризису»; «Как климатический кризис навсегда меняет наши национальные парки», не дают усомниться в том, что редакция полностью уверена – климатические изменения действительно происходят.

Описывая пожары в Калифорнии в 2020 году, корреспонденты «CNN» очень серьезное внимание уделяли не только самим пожарам, разрушениям и человеческим жертвам, но и политической составляющей вопроса.

Экс-президент США Дональд Трамп не только подписал соглашение о выходе США из Парижского соглашения, но и много раз публично отвергал необходимость вложения денег в борьбу с климатом. На встрече с руководством штата Калифорния в разгар лесных пожаров Трамп заявил: «Начнет становиться прохладнее. Просто следите» [94].

Трамп неоднократно говорил о том, что считает лесные пожары больше управленческой проблемой, а не проблемой изменения климата. «Я думаю, что это больше управленческая ситуация. Если вы посмотрите на другие страны, если вы отправитесь в страны Европы: Австрию, Финляндию... это лесные нации. Они в лесах, и у них таких проблем нет» [94].

Разрушительные лесные пожары в купе с такими заявлениями президента-республиканца стали хорошим поводом для редакции канала задать дополнительные вопросы руководителю страны, который не верит в изменение климата. Тем более, что и губернатор Калифорнии Гэвин Ньюсом, и мэр Лос-Анджелеса Эрик Гарсетти, которые, наряду с пожарными, стали одними из основных медийных лиц «CNN» в период

борьбы с пожарами, являются не только демократами, но и сторонниками теории о разрушительных климатических изменениях.

В интервью «CNN» в 2020 году мэр Лос-Анджелеса Горсетти публично раскритиковал Трампа, а также объяснил серьезность пожаров именно изменением климата. «Отрицание не работает, когда дело доходит до климата. Цена отрицания заключается в том, что люди теряют свои жизни и средства к существованию» [122].

Мэр Лос-Анджелеса недоумевал по поводу обвинений Трампа в том, что сам штат виновен в страданиях от стихийного бедствия. Мэр много раз заявлял, что Трамп не поддержал штат исключительно из-за отсутствия электоральной поддержки. «Наши федеральные агентства делают шаг вперед и помогают нам, и мы знаем, что нам нужна их помощь, но вместо этого лидер на самом верху продолжает, основываясь на карте выборов, принижать Калифорнию за недостаточную электоральную поддержку. Он не говорит ничего подобного в колеблющихся штатах. На побережье Мексиканского залива он не возлагает на руководство вину за ураганы или что-то еще» [122].

Калифорния считается демократическим штатом. На выборах Президента США в 2020 году, Байден в данном штате обогнал Трампа почти на 30% - 63.5% у Байдена и 34.3% у Трампа [177].

Ещё одним поводом для критических замечаний издания в адрес Трампа стало умалчивание реальных масштабов пожаров. Отмечается, что обычно очень общительный экс-президент США долгое время вообще молчал о лесных пожарах. Одна из статей издания так и называется «Трамп посетит Калифорнию после нескольких недель молчания об исторически разрушительных лесных пожарах» [196].

Журналист отмечает, что публичное признание Трампом проблемы произошло после нескольких недель молчания о пожарах, в результате которых погибло более двух десятков человек и были сожжены миллионы акров земли. «За последние несколько недель Трамп ни разу не написал в

Твиттере о разрушительных лесных пожарах, несмотря на то что регулярно публикует сообщения в своей ленте. Его относительное молчание вновь подтверждает желание президента не реагировать на стихийные бедствия, а нападать на демократических лидеров за то, как они справляются с кризисами» [196].

В данной статье также приводятся критические слова тогдашнего кандидата в Президенты США Джо Байдена в адрес Дональда Трампа. «Наука ясно даёт понять, что такие смертоносные признаки безошибочны — изменение климата представляет собой неминуемую экзистенциальную угрозу нашему образу жизни. Президент Трамп может пытаться отрицать эту реальность, но факты неоспоримы. Мы абсолютно точно должны действовать сейчас, чтобы избежать будущего, определяемого нескончаемым потоком трагедий, подобных той, которую сегодня переживают американские семьи на Западе» [196].

Самой жёсткой реакцией издания в период лесных пожаров в Калифорнии стала статья Стивена Коллинсона от 15 сентября 2020 года, в которой он очень резко критикует тогдашнего президента Соединенных Штатов.

Данная статья стала криком души в связи с непрекращающимися в Калифорнии пожарами. В работе используется очень много эмоциональных высказываний в адрес Трампа и его отношения к климатическим изменениям: «Определяющей чертой президентства Дональда Трампа является его непрекращающееся разрушение разума, отрицание научных доказательств в угоду своим личным прихотям, конспирологическому мышлению и политическим требованиям»; «В день, когда кандидат от Демократической партии Джо Байден заклеил его как «поджигателя климата», а глобальное потепление вырвалось в центр предвыборной кампании, Трамп снова отказался от исследований и данных в пользу собственных диких догадок и странных теорий о лесных пожарах в Калифорнии»; «Трамп безосновательно ставит под сомнение науку о

климате во время брифинга по лесным пожарам в Калифорнии. Это был один из многих случаев, когда президент, вынашивающий причудливые теории о здоровье и окружающей среде, часто исходящие от консервативных теоретиков заговора в СМИ, отвернулся от передовой мировой науки и опыта, которые укрепили глобальное лидерство США» [118].

Журналист «CNN» приводит и развивает теорию о том, что отвержение советов и фактов от высокообразованных ученых и опытных правительственных чинов, касающихся изменений климата, помогает укрепить связь Трампа с теми сторонниками, которые ценят его образ и могут сами разделять нежелание экс-президента вносить изменения в традиционный образ жизни, влекущие за собой усилия по борьбе с глобальным потеплением. Видимо, речь идёт о республиканцах, так как именно эта партия считается консервативной. «Таким образом, игнорирование Трампом науки и фактов — это не просто личностная черта, но и ключевой фактор в методе, который он использует, чтобы цепляться за власть» [118].

Описывая пожары в Калифорнии в 2021 году, когда на президентском кресле республиканца Трампа сменил демократ Байден, разговоры о политических предпочтениях полностью сошли на нет. Медиа сфокусировалось исключительно на вопросах освещения пожаров, лишь изредка говоря о деятельности президента или федеральных служб в борьбе с ними. Например, когда Байден повышал зарплаты федеральным пожарным до 15 долларов в час или встречался с губернаторами тех штатов, в которых бушевали пожары [199].

Что касается «Fox News», то в период президентства Трампа лесные пожары в Калифорнии описывались буквально ежедневно, но достаточно сухо. Как правило, приводились данные о том, сколько гектар сгорело, какие успехи были достигнуты за минувшие сутки и т.д.

Издание пыталось удерживать линию плохих и хороших новостей на равном уровне, используя приём «сначала плохая новость, затем – хорошая».

В статье «Лесные пожары в Калифорнии сожгли почти 4 миллиона акров, а жаркая и ветреная погода подпитывает пожары “Гласс” и “Зогг”» сначала пишется о том, что в штате сгорели миллионы акров земли, и всё это на фоне десятка других лесных пожаров, которые невозможно будет остановить в ближайшие недели, так как наступает самый жаркий месяц сезона. Но затем даётся информация о том, что два крупнейших пожара, начавшиеся в августе, в настоящее время полностью локализованы [123].

Такая же ситуация наблюдается в статье «Лесной пожар увеличился в три раза, а “стеклянный огонь” бушует в округах Напа и Сонома», в которой сначала расписывается возникновение нового «стеклянного пожара», охватившего не менее 42 560 акров земли, а затем пишется, что ветер на линиях пожара утих, и это сделало пожарные команды «гораздо более уверенными» [124].

Со временем становится очевидно, что плохих новостей, связанных с пожарами, намного больше, но такая тактика редакции продолжается на протяжении всего описания пожаров 2020 года.

Редакция не замалчивает возможную связь климатических изменений и лесных пожаров. В примерно каждой третьей статье, посвященной калифорнийским пожарам, в конце пишется заметка следующего содержания: «Многочисленные исследования последних лет связывают более крупные лесные пожары в Америке с глобальным потеплением из-за сжигания угля, нефти и газа, особенно потому, что изменение климата сделало Калифорнию намного суше. Более сухая Калифорния означает, что растения более легко воспламеняются».

После прихода к власти Байдена, риторика данного издания практически не поменялась. Пожары 2021 года были освещены в том же стиле, что и пожары 2020 года. Более того, в статье «Бушующий лесной

пожар уничтожил часть города в Северной Калифорнии» об изменении климата говорится как об уже свершившемся факте: «Жара и историческая засуха, связанные с изменением климата, усложнили борьбу с лесными пожарами на западе Америки. Ученые говорят, что за последние 30 лет изменение климата сделало регион намного теплее и суше. Данная тенденция будет продолжаться, что сделает погоду более экстремальной, а лесные пожары более частыми и разрушительными» [176].

Можно было бы сказать, что «Fox News» согласен с теми аргументами о климатических изменениях, которые приводят большинство демократических СМИ, Байден и демократы в целом. Однако в 2021 году была опубликована статья «Как плохое федеральное регулирование, а не изменение климата, объясняет кризис лесных пожаров в Калифорнии» [150].

В данной статье приводятся доводы «правых» экспертов о том, что федеральное регулирование и плохое управление лесами, а не изменение климата лучше всего объясняет огненные разрушения в «Золотом штате». Основная часть статьи посвящена разговору с Мироном Эбеллом, директором Центра энергетики и окружающей среды в Институте конкурентного предпринимательства, который утверждает, что проблема пожаров в Калифорнии состоит не в глобальном потеплении или каком-либо другом постороннем факторе, а в неправильном управлении лесами.

Эбелл объясняет, что более половины лесных угодий в Калифорнии принадлежит федеральному правительству, но примерно 80 процентов пиломатериалов, производимых в штате, поступает не из государственных, а из частных земель. Эксперт объясняет такую удивительную тенденцию плохим федеральным регулированием и неправильным представлением о роли лесозаготовок в лесоустройстве. Директор Центра энергетики и окружающей среды говорит о том, что защитники окружающей среды ошибочно рассматривают лесозаготовки как эксплуатацию окружающей среды. «Лесозаготовки играют ключевую роль в удалении лишних

пиломатериалов, которые могут накапливаться и увеличивать риск разрушительных пожаров» [150]. Господин Эбелл отмечает, что отказ от лесозаготовок прошлыми администрациями происходил из-за того, что большинство лиц, принимавших такие решения, жили в городских районах и не знали, что делать.

Лесная служба США до 1990 года ежегодно вырубала около 30 миллиардов досковых футов древесины в год, но затем Служба рыболовства и дикой природы начала включать различных животных в список исчезающих видов, что привело к значительным ограничениям на вырубку в национальных лесах. К 2009 году Лесная служба вырубала всего около 1 миллиарда досковых футов древесины в год. «Лесозаготовки немного увеличились при президенте Бараке Обаме, а администрация Трампа стремилась увеличить лесозаготовки до 4 миллиардов в первый срок, а затем до 8 миллиардов в гипотетический второй срок. Администрация Байдена пообещала снова сократить количество лесозаготовок» [150].

Аналитик объясняет, что из-за сокращения лесозаготовок в калифорнийских лесах накопилось огромное количество мёртвых деревьев, которые во время засухи становятся топливом для пожаров. «Регулярные пожары играют жизненно важную роль в лесной экосистеме, уничтожая лишние кустарники и помогая прорасти некоторым семенам, оставляя нетронутыми многие крупные деревья. Тем не менее, когда топливо накапливается и мертвые деревья наваливаются друг на друга, «нет зелени, чтобы потушить огонь» [150].

Эбелл отверг идею о том, что эти разрушительные пожары объясняются изменением климата. «Температура наружного воздуха на пять градусов выше, чем в прошлом году, не повлияет на пожар, который на сто градусов выше, чем должен быть» [150].

Косвенно теорию Директора Центра подтверждает и «The New York Times». В статье «Усиление пожаров в Калифорнии показывает пределы

власти Байдена» проводится очень расчётливый, а не эмоциональный сравнительный анализ действий бывшего и нынешнего президентов США во время пожаров в Калифорнии.

Отмечается, что хоть Байден и продвигает усилия по увеличению финансирования управления лесным хозяйством, а также действительно борется с глобальным потеплением, основную роль в работе по уменьшению пожаров играют местные жители и органы власти. «Эксперты говорят, что есть пределы тому, что федеральное правительство может сделать для уменьшения масштабов и разрушительной силы пожаров, по крайней мере, в краткосрочной перспективе. Это связано с тем, что большая часть необходимых полномочий принадлежит правительствам штатов и местным органам власти» [158].

В отношении лесных пожаров, как и во многих других случаях, президент Байден представляет собой противоположность бывшего президента Дональда Трампа. Подчёркивается, что Байден ясно понимает роль изменения климата, готов слушать экспертов и обещает лучше защищать такие места, как Калифорния, от растущей угрозы, но на деле всё гораздо сложнее. «Г-н Байден, конечно же, победил на выборах — только для того, чтобы увидеть, как ущерб от лесных пожаров в Калифорнии и по всей стране продолжает увеличиваться» [158].

Затрагивается тема того, что кризис лесных пожаров в Калифорнии часто становился местом жёсткой и неконструктивной политической борьбы, вследствие чего действительно важные высказывания тонули в море критики от политических оппонентов.

В пример приводится заявление Трампа о том, что руководство штата Калифорния должно лучше очищать свои леса «Есть много-много листьев и сломанных деревьев, и они такие, такие легковоспламеняющиеся». Данное высказывание породило очень жёсткий ответ как СМИ, так и политических оппонентов о том, что не листья и мёртвые деревья виноваты в возникновении пожаров, а плохое руководство сверху.

Газета подчёркивает, что хоть Трамп и ошибочно отрицает роль изменения климата в обострении пожаров, он полностью прав в том, что более агрессивное управление лесами жизненно важно для борьбы с этими пожарами. И большая часть этой работы должна исходить от федерального правительства, которому принадлежит около половины земли в Калифорнии. «Нельзя решить проблему лесных пожаров, не разобравшись с тем, как осуществляется управление лесами» [158].

Частичную правоту Трампа подтверждает и Джо Байден, который во время своей первой поездки на Западное побережье в качестве президента заявил о том, что у пожаров в Калифорнии есть несколько причин: «Мы знаем, что десятилетия плохих решений по управлению лесами создали опасные условия в западных лесах, но мы не можем игнорировать тот факт, что эти лесные пожары усугубляются изменением климата. Речь идет не о красных или синих штатах. О пожарах, только о пожарах» [158].

Газета подчёркивает усилия Администрации Байдена по уменьшению ущерба от пожаров, в том числе увеличению воздушных танкеров и вертолетов, повышению оплаты труда федеральных пожарных до 15 долларов в час, а также различным мерам по сокращению выбросов парниковых газов в стране. Но отмечается, что даже если эти решения будут приняты на законодательном уровне, количество углекислого и других газов, которые уже были выброшены в атмосферу, означает, что планета будет продолжать нагреваться в течение многих лет.

По словам Кимико Барретт, эксперта по политике в отношении лесных пожаров из консалтинговой группы Headwaters Economics, большая часть действий, направленных на снижение риска лесных пожаров, выходит за рамки федеральных полномочий. По ее словам, защита американцев от пожаров означает сокращение строительства домов в пожароопасных районах – решения, которые исторически принимались на уровне штата и на местном уровне.

«Мы разрабатываем и строим дома в местах, которые очень подвержены лесным пожарам», – сказала доктор Барретт. «Общины должны учитывать риск пожаров, когда думают о развитии своих угодий, точно так же как они это делают с наводнениями и, все чаще, с повышением уровня моря» [168].

Подчёркивается, что даже если бы Байден попросил американцев не строить дома в местах, подверженных рискам пожаров, то он бы конкурировал с глубоко укоренившимся американским мнением о том, что земля — это то место, которое приносит прибыль, о её сохранности или защите в такие моменты мало кто думает.

«Это больше похоже на то, что давайте извлечем из этой земли ту ценность, которую мы можем получить прямо сейчас – и пусть следующее поколение беспокоится об этом» [168].

Данная тенденция наблюдается и в области климатической миграции. В 50 округах США, которые наиболее сильно подвержены рискам, связанными с жарой, число жителей за 5 лет увеличилось в среднем на 4,7%. В округах с наибольшим процентом домов, сталкивающихся с высоким риском засухи, пожаров, наводнений и штормов, наблюдался средний рост населения на 3,5%, 3%, 1,9% и 0,4%, соответственно [168].

В свою очередь, округа с относительно низкими климатическими рисками испытывали тенденцию к сокращению населения. В 50 округах, где дома практически не подвержены рискам, связанным с жарой, население за 5 лет сократилось в среднем на 1,4%, в округах с наименьшим процентом домов, сталкивающихся с засухой, пожарами и наводнениями, наблюдалось среднее сокращение населения на 1,1%, 1,2% и 1,1%, соответственно [168].

Это связано с тем, что уже сейчас цены и налоги на дома, находящиеся в благоприятных климатических районах, намного выше, чем в районах с плохим климатом. Богатые американцы уезжают в безопасные районы, а менее состоятельные граждане охотно скупают покидаемое ими жилье.

Калифорнийские пожары действительно с каждым годом становятся всё более масштабными и разрушительными. В этом аспекте американские СМИ полностью единодушны.

Но причины этих самых пожаров озвучиваются совершенно разные. К сожалению, политические пристрастия и СМИ, и чиновников мешают качественно разобраться в первопричине этих пожаров, от которых ежегодно страдают не только люди, но и животные, растения. «Fox News» и «CNN» наиболее активно и зачастую полярно освещали Калифорнийские пожары в 2020 и 2021 годах, имели разные взгляды на причины их возникновения, а «The New York Times», в свою очередь, пыталось более объективно проанализировать сложившуюся ситуацию.

Статья американской «The New York Times», высказывания Джо Байдена и мнения экспертов позволяют нам говорить о том, что причин для возникновения пожаров несколько. Для их решения необходимо комплексное изучение, которое объективно тяжело провести, так как сторонники партий хотят слышать и давать только ту информацию, которая привычна в их политической среде.

В апреле 2022 года на сайте «Fox News» вышла статья Чака ДеВора – подполковника армии США в отставке, который в эмоциональной форме критикует Министерство обороны США и всё руководство страны из-за того, что они вообще уделяют время экологическим проблемам [116].

Мистер ДеВор отмечает, что даже в разгар конфликта на Украине политики и в США, и в Европе до сих пор говорят об изменении климата как о серьёзном риске, даже несмотря на то, что пожары в Калифорнии были разрушительными и 100 лет назад. «В подверженной засухе Калифорнии <...> до 1800 года лесные пожары сжигали в среднем 4,5%-12% территории штата, но 4,2% выгорания в 2020 году были разрекламированы как «климатический апокалипсис», а не результат плохой или несуществующей практики управления лесами» [116]. Бывший военнослужащий недоумевает, почему

Министерство обороны США вообще занимается анализом климатических изменений.

Статьи ведущего республиканского издания зачастую поднимают мнения известных отрицателей климата, которые считают, что деятельность человека не имеет ничего общего с изменением климата.

По этой причине в электронной версии «CNN» появилась рубрика «Facts First», в которой разоблачаются мифы или фейки, связанные с самыми разными темами. Тема экологии также представлена.

Достаточно часто под удар «разоблачителей фейков» на данной платформе попадают экологические новости, опубликованные в «Fox News». Например, главный источник республиканцев достаточно активно распространял информацию о том, что Джо Байден хочет на 90% сократить потребление красного мяса американцами к 2030 году, чтобы уменьшить негативные выбросы в атмосферу. Новость распространилась так широко, что даже губернаторы-республиканцы начали заявлять о своём несогласии с политикой президента.

Однако Байден не предлагал каких-либо ограничений на потребление красного мяса американцами, а история возникла из вводящей в заблуждение статьи, опубликованной британским таблоидом «The Daily Mail», в которой безосновательно связаны предложения Байдена по климату с академическим документом от 2020 года, который не касается Байдена и ничего не говорит о том, что правительство вводит диетические ограничения.

В конце делается достаточно язвительный комментарий в сторону журналистов «Фокса» о том, что они принимают за достоверную информацию откровенную ерунду. «Проблемы со статьей «Daily Mail» были бы очевидны для любого, кто нашел бы минутку, чтобы просмотреть научную статью» [138].

Но и «Fox News» периодически опровергает климатические новости, которые транслирует «CNN». Например, когда Уоллес-Уэллс – один из гостей вечернего шоу «CNN» – отметил, что по оценкам экспертов сжигание

ископаемого топлива ежегодно убивает около 10 миллионов человек, что соответствует масштабам Холокоста, «Fox News» выпустил статью, в которой говорится о том, что эксперты ранее опровергали это исследование. «С 1980 года использование ископаемого топлива в Индии увеличилось на 700%, а в Китае – на 600%. Привело ли это к гораздо большему количеству преждевременных смертей, учитывая, что «ископаемое топливо вызывает каждую пятую смерть»? Нет, ожидаемая продолжительность жизни в Индии увеличилась почти на 16 лет» [134].

Отечественные интернет-СМИ в последнее время уделяли серьезное внимание анализу плана адаптации различных видов экономической деятельности к экологическим изменениям. План, разработанный с определением приоритетных мероприятий на основе оценки экологических рисков, был представлен Правительством РФ в 2022 году [72].

В отраслевом плане адаптации перечислен ряд экономических и социальных шагов, призванных минимизировать уязвимость населения, экономики и природных ресурсов России в изменяющихся экологических реалиях.

Разрабатывая план адаптации, специалисты неоднократно отмечали, что изменение климата принесет в Россию более длительные и частые засухи, экстремальные осадки и наводнения, повышенный риск пожаров, а также вытеснение различных видов животных и птиц из их мест обитания.

Понимая актуальность и важность данного плана, нами был проведен анализ статей в российских онлайн-СМИ, классификация которых осуществлялась по ключевым словам: «Изменение климата», «Глобальное потепление» и «Парниковый эффект». Анализ был проведен по 145 новостным статьям в период с 1 декабря 2021 года по 31 ноября 2022 года.

Контекстный анализ позволил установить, что тенденции в освещении тем серьезно менялись за анализируемый период.

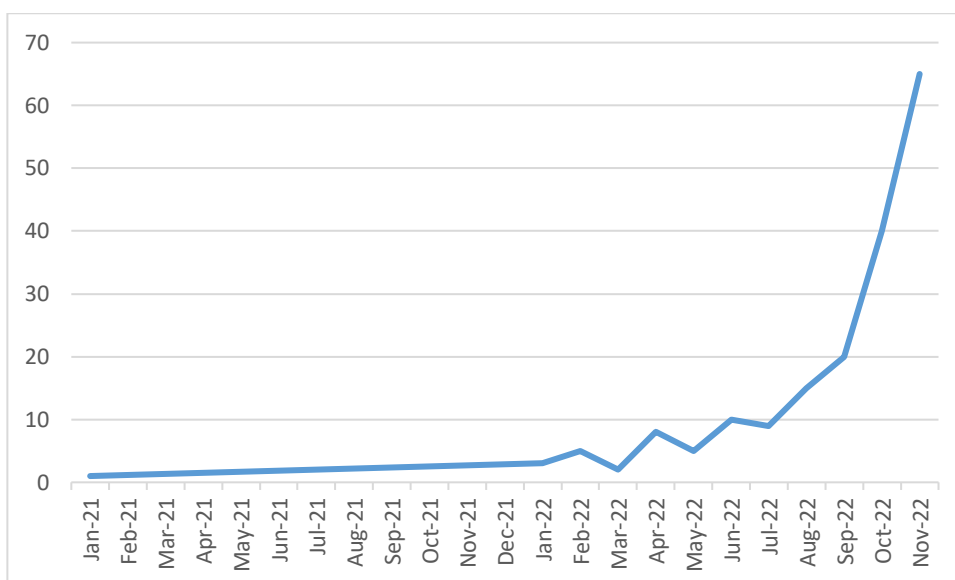


Рис. 9. Тенденции освещения изменения климата в российских интернет-СМИ

Согласно представленному на рисунке 9 графику, публикация новостей, связанных с экологией, существенно выросла с января 2022 года по ноябрь 2022 года. В январе 2022 года по этой теме была информация в двух СМИ. Шесть новостей было в феврале 2022 года, 1 новость в марте 2022 года, 7 новостей в апреле 2022 года, 6 новостей в мае 2022 года, 4 новости в июне 2022 года, 11 новостей в июле 2022 года (после утверждения плана), 8 новостей в августе 2022 года, 15 — в сентябре 2022 года, 18 — в октябре 2022 года и пик пришелся на ноябрь 2022 года, когда появилось 65 новостей (рисунок 9).

В исследуемый период тема климата чаще всего освещалась на интернет-сайте «РИА Новости» (ria.ru) – 17 (12 %); Русской службы «ВВС» – 12 (8 %); «Российской газеты» (rg.ru) – 9 (6 %), «Известий» (iz.ru) и «Deutsche Welle» (dw.com) – 7 (5 %); RB.RU (rb.ru) – 5 (3 %); «Московского комсомольца» (mk.ru) и Hi-news (hi-news.ru) – 4 (3 %); «Газеты.ru» (gazeta.ru), «Независимой газеты» (ng.ru), «Russia Today» (russian.rt.com), и «ТАСС» (tass.ru) 3 (2 %); «Вести. Наука» (nauka.vesti.ru) – 1 (1 %) (рисунок 10).

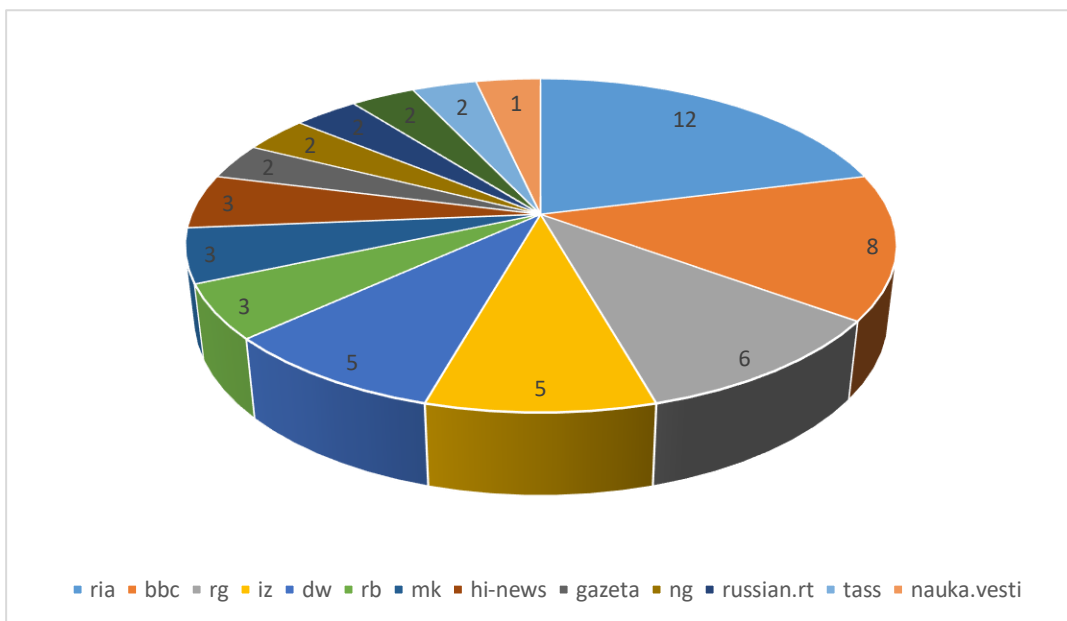


Рис. 10. Доля СМИ, освещающих изменение климата в российских интернет-СМИ, %

В рамках данного исследования мы проанализировали распространение информации в российских интернет-СМИ в течение одного года по семи экологически значимым направлениям: последствия глобального потепления; глобальное потепление с научной точки зрения; угроза глобального потепления; действия по борьбе с глобальным потеплением; борьба с глобальным потеплением в России; история глобального потепления; отрицание климатических изменений в США.

Исследование показало, что наиболее значительной в СМИ является тема потенциальной угрозы глобального потепления, о которой сообщали 48 раз (33%). Далее идут новости о том, как глобальное потепление в будущем может повлиять на нашу жизнь. Данную тему затрагивают 39 раз (27%).



Рис. 11. Доля освещения тем, связанных с изменением климата, в российских интернет-СМИ, %

Затем затрагиваются вопросы, касающиеся глобального потепления с научной точки зрения – 21 новость (15%). Достаточно часто в этом контексте публиковались новости о том, что по мнению ученых планета Земля находится на грани шестого массового вымирания. Глобальное потепление может привести к уничтожению большей части флоры и фауны и т.д.

Следующей по популярности темой являются действия по борьбе с глобальным потеплением, о которых говорится 14 раз (10%). В рамках данной теме «Русская служба ВВС» неоднократно сообщала о растущей роли миллениалов, согласных с тем, что экологический кризис будет вызван глобальным потеплением.

Далее затрагивается тема роли России в области борьбы с глобальным потеплением, что отражено в 11 новостях (8%). «Россия выполнила планы по сокращению выбросов парниковых газов» [78]. Важной также является тема ратификации Россией Парижского соглашения по климату, которое было подписано ещё в апреле 2016 года, но ратифицировано только в сентябре 2022 года.

Можно предположить, что, опираясь на результаты разработанного Правительством РФ планом адаптации к экологическим изменениям, отечественные СМИ видят самую большую проблему окружающей среды в глобальном потеплении и изменении климата. Именно с этими опасностями они призывают бороться.

Когда дело доходит до новостей и информации в целом, политические предпочтения человека оказывают большое влияние на готовность принять или отвергнуть новость. Это даёт средствам массовой информации широкие возможности для освещения тех или иных проблем под удобным углом, так как многочисленные исследования показывают, что люди часто не верят новостям, несовместимым с их политической идеологией, но с лёгкостью соглашаются с той информацией, которая коррелируется с их политическими предпочтениями.

Серьезный политический подтекст в области освещения экологических проблем позволяет говорить о том, что роль ученых в климатическом освещении постепенно уменьшается, а роль политиков – увеличивается, что может свидетельствовать о замене научного дискурса политическим. Проблема в том, что политика не может понять и решить экологические проблемы без привлечения научных структур и институтов, ровно так же, как и наука не сможет этого сделать без административной поддержки со стороны властных структур.

1.5. Фоторепортажная визуализация экологических проблем на новостных сайтах

Высокий темп нашей жизни, большое количество работы, домашних дел и другие причины зачастую не позволяют нам уделять много времени чтению новостей, в том числе и экологических, где тексты бывают довольно трудны для понимания. Ограниченное количество времени вкупе со сложным для понимания материалом приводит к тому, что пользователь либо выбирает новость на более понятную тему, либо идёт заниматься другими делами.

Именно в такие моменты на помощь экологической журналистике приходят фотографии. Зрительское восприятие – один из самых быстрых и продуктивных способов передачи данных в человеческий мозг. При освещении экологических проблем изображение – самый доступный для читателя способ получения информации. В настоящее время экологическое образование через СМИ страдает от ограниченного участия, усталости аудитории, а также от недостаточного использования определенных форматов взаимодействия. Необходимо разрабатывать творческий контент, который достигает широкой аудитории, затрагивает экологические проблемы и стимулирует решение проблем.

Сложные экологические термины зачастую требуют специальных знаний для понимания, фотографии – нет, и читатель легко может определить серьезность ситуации и усвоить большой объем информации в одном кадре. Часто пользователь может увидеть картинку и сразу понять, чему будет посвящена статья.

Фотографии при освещении экологических новостей важны ещё и потому, что позволяют наглядно продемонстрировать те проблемы, которые описаны в статье. В ноябре 2020 года группой учёных из университета Редемеер был проведен опрос, в результате которого респонденты согласились с тем, что использование изображений в дополнение к новостным сообщениям в большей степени подтверждает подлинность истории. Было отмечено, что в случаях, когда средства массовой информации применяют практику сопровождения новостей фотографиями, у них больше шансов повысить доверие аудитории или достоверность источника [174].

Качество и количество фотографий, сопровождающих материал, позволяет дополнить текстовую составляющую ярким визуальным образом, а также лучше понять значение написанного текста.

Сила фотографий при освещении экологических проблем была продемонстрирована в 1972 году, когда весь мир потрясла публикация в журнале «Life» снимков, сделанных фотографом Юджином Смитом в

деревнях рядом с заливом Минамата в Японии. На них были изображены местные жители, страдающие от припадков, онемения конечностей и иных жутких последствий тяжелого отравления метилртутью, виновником распространения которой был местный химический комбинат, десятилетиями сбрасывавший токсичные отходы в сточные воды и в море, где обитатели окрестностей Минаматы ловили рыбу. Международное внимание после сделанных Смитом фотографий заставило руководство комбината признать вину и начать выплачивать компенсации жертвам, число которых превышало десять тысяч человек [67].

С развитием информационных технологий, появлением электронных версий печатных СМИ влияние фотографий на сопровождение статей об экологических проблемах только возросло. Всё чаще фотографии не просто сопровождают статью для предоставления большего контента, а представляют собой отдельный новостной блок, в котором 90% места занимает фотография и лишь около 10% – текст, который чуть более подробно рассказывает о том, что конкретно пользователь видит на фото. Такие блоки называются фоторепортажи.

Как пример, фоторепортаж «CNN» о Калифорнийских пожарах (рисунок 12).

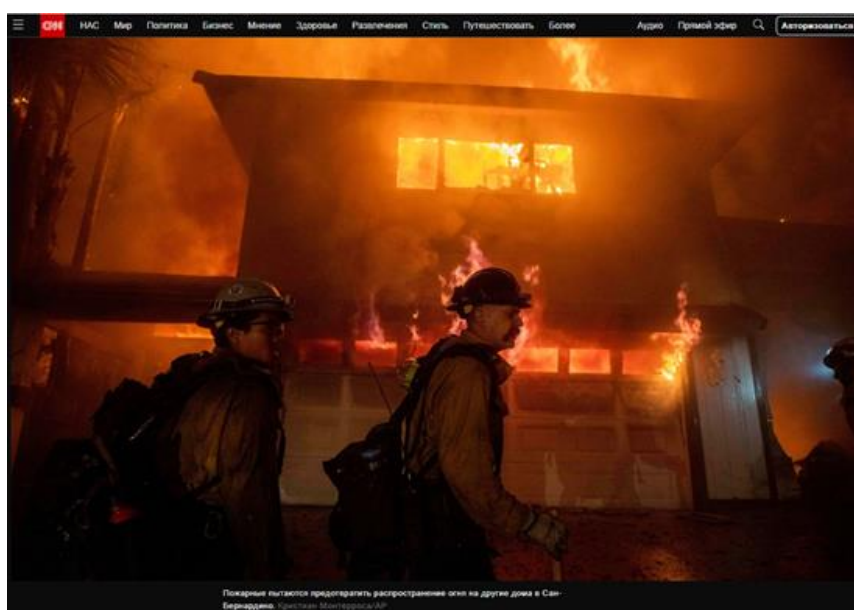


Рис. 12. Фоторепортаж «CNN» о Калифорнийских пожарах. Источник: <https://edition.cnn.com/2019/10/25/weather/gallery/california-wildfires-2019/index.html>

Во время освещения Калифорнийских пожаров, начиная с 2019 года, у всех крупных американских СМИ, за исключением «Fox News» были статьи, состоящие исключительно из фотографий и небольшой текстовой заметки, объясняющей, что конкретно изображено на фото.

Распространенность интернета, социальных сетей и смартфонов привела к тому, что сегодня сильная фотография может сыграть роль в закреплении или демонстрации экологических проблем, делая их интуитивно понятными.

Ещё одно преимущество фотографии перед текстом озвучил фотограф Пит Оксфорд, который однажды заявил, что «изображения мгновенно выходят за границы пола, возраста, культуры и языка, намного больше, чем это возможно с письменным словом. Мощные изображения посылают эти сообщения глубже в общество» [191]. Действительно, профессиональные журналисты, умеющие интерпретировать и сообщать о событии, часто могут сказать тысячу слов с помощью одной фотографии.

Об этом говорят и другие фотографы: «Язык науки слишком сложен, он не всем доступен. По этой причине сообщение часто не доходит до общества. Благодаря изображениям проблема часто становится "более осязаемой"; «Чтение статистических данных о пластике в океане никогда не расскажет о проблемах так, как реальные фотографии животных, питающихся пластиком в океане. Фотография делает экологические проблемы видимыми для всего мира и доказывает, что эти проблемы реальны» [61].

Фоторепортажи об экологических проблемах позволяют не привлекать специалистов к написанию научных статей о каких-то глобальных вызовах. Всё чаще этим пользуются новостные сайты. Американский «CBS» в марте этого года опубликовал минималистичную с точки зрения текста статью, в которой с помощью одного-двух слов и крупных фотографий перечисляются главные экологические проблемы на нашей планете. Очень минималистично, но в то же время, очень показательное и эффективно: изменение климата в Америке – фотография исторической засухи; сухие леса – фотография

иссушенных елей в Германии; частые потопы – фотография затопленной деревни в Кении; эрозия пляжа – фотография дома, разрушенного из-за данной проблемы и т.д [181].

Подобное решение не только вызывает у читателей более сильные эмоции, нежели текстовые статьи, но и даёт возможность наглядно увидеть, с какими ужасами сталкиваются и люди, и животные, и природа в целом.

Английский «The Guardian» в 2019 году выпустил целую статью, посвященную рассказу о том, как редакция издания выбирает для публикации изображения, которые надлежащим образом передают климатический кризис.

Редакция газеты отмечает, что долгое время при знакомстве читателей с негативными экологическими историями, на статью помещалось изображение белого медведя на тающей льдине или грустной панды. Даже если эти фото не подходили под контекст рассказа, редакция аргументировала выбор такой фотографии тем, что люди любят их, поэтому эти привлекательные существа и стали символами тем, связанных с глобальным потеплением.

Исследование команды «ClimateVisuals» показало, что изображения животных, которых большинство населения мира никогда не видело вживую, кажутся нам отдаленными и абстрактными, а это приводит к тому, что для людей, новости с «заезженными» изображениями животных не являются особо показательными. Люди реагируют на человеческие изображения и истории. Фотографии, которые показывают эмоции и изображения реальных ситуаций, делают историю актуальной для человека [203].

Ещё одна проблема состоит в том, что продолжение вмешательства в жизнь животных – учитывая огромный избыток уже доступных изображений – контрпродуктивно для цели сохранения биоразнообразия. Люди просто не поймут, почему важна тема сохранения тех или иных животных, если они видели тысячи их изображений [170].

Опросив людей в панельных группах в Лондоне и Берлине, а также проведя онлайн-опрос с участием более 3000 человек, команда «ClimateVisuals» пришла к выводу, что люди с большей вероятностью

сочувствуют фотографиям, на которых изображены реальные лица, например, рабочие, устанавливающие солнечные батареи, спасатели, помогающие пострадавшим от стихийного бедствия и т.д. Также помогало, когда на фотографиях изображались местные или знакомые зрителю пейзажи, либо сильное эмоциональное воздействие изменения климата [173].

У «CNN» есть специальная рубрика «На фото», где можно отчётливо проследить подобные тенденции при освещении пожаров в Калифорнии.

Таблица 2

Анализ фотографий «CNN»

Год	Количество фото	Люди, деятельность людей или влияние пожара на людей (сгоревшие дома, машины и т.д)	Животные	Сами горящие леса
2017	28	23	1	7
2018	100	77	9	14
2019	55	46	5	11
2020	123	87	7	38
2021	83	52	5	28

У «The New York Times» нет специальной рубрики, отведённой под фоторепортажи, но статьи про Калифорнийские пожары с большим количеством фотографий и практически отсутствующим текстом тоже есть.

Таблица 3

Анализ материалов «The New York Times»

Год	Количество фото	Люди, деятельность людей или влияние пожара на людей (сгоревшие дома, машины и т.д)	Животные	Сами горящие леса
2019	37	26	1	12

2020	7	5	0	2
2021	30	20	2	12

Отечественные СМИ пока не уделяют такого большого внимания фотографиям, но ситуация постепенно меняется. Если, освещая смог в Москве в 2010 году, издание «РБК» вообще не использовала фотографии при написании статей в электронной версии, то при пожарах в Сибири в 2022 году соотношение текстовых и фоторепортажей примерно равное [34]. Более того, в августе этого года на сайте издания вышла публикация, посвященная воспоминанию о московском смоге 2010 года, в котором вся основная информация уже идёт непосредственно через фотографии [82].

Схожая ситуация наблюдается и в издании «Газета.ru». В более чем 15 статьях, посвященных освещению московского смога – ни одной фотографии, при освещении сибирских пожаров в 2019 году – целые фоторепортажи практически без текста [31].

Но и о животных, конечно, забывать нельзя. В этом плане хочется вновь вернуться к британской «The Guardian», которая для того, чтобы не допустить серьезного перекоса в обсуждении экологических проблем в сторону людей, создала на своей электронной версии рубрику «Неделя в дикой природе». Конечно, она не посвящена экологии, но в еженедельной рубрике, в числе прочего, всё-таки затрагивается тема негативного влияния климатических изменений на животный мир [194].

Журналисты отмечают, что важную роль играет не только то, что изображено на фотографии, но и верный контекст между текстом и изображением. Например, летом 2019 года британские СМИ публиковали драматические заголовки с предупреждениями об изменении климата и негативным влиянием кризиса, но на саму статью помещали изображения людей, получающих удовольствие от окружающей среды. Противоречие в сообщении между заголовками и изображениями может подорвать эффект сообщения и повлиять на то, как мы воспринимаем риски.

Статья описывала, как Европа продолжает страдать от изнуряющей жары, лесных пожаров, о том, что на материковой части Франции температура впервые за время наблюдений может превысить 45 градусов по Цельсию, но статья сопровождалась позитивными фотографиями и подписями к ним [140]:

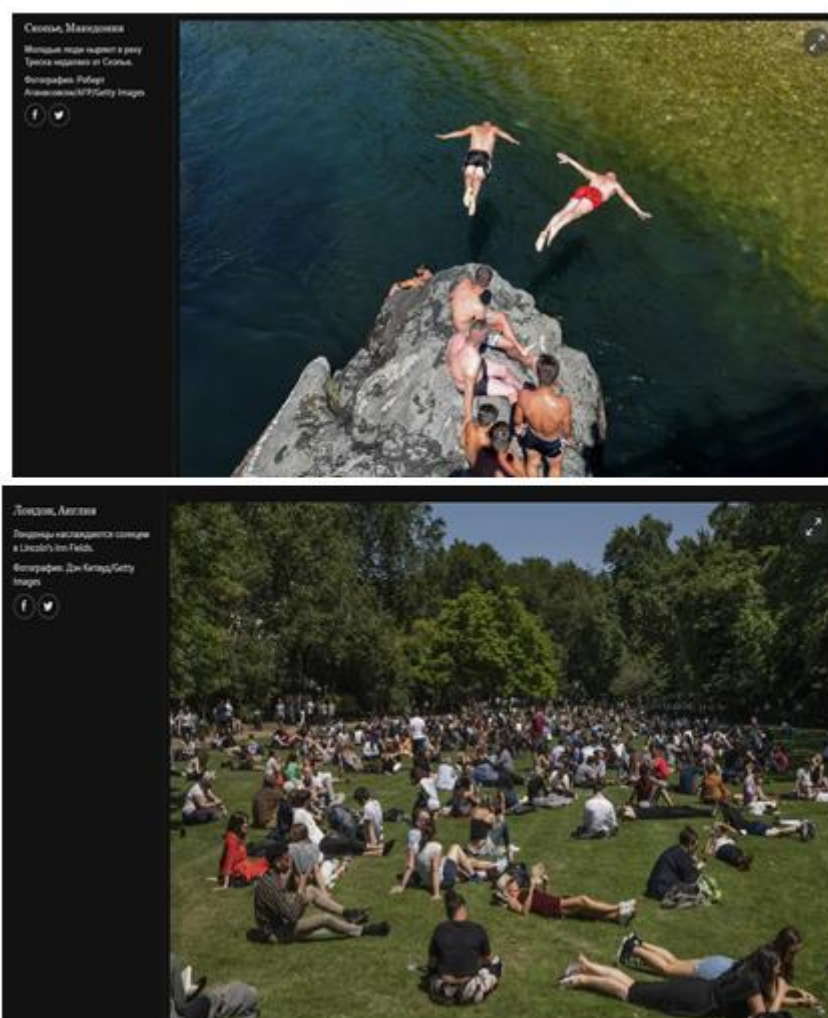


Рис. 13. Фотографии счастливых людей в статье о глобальном потеплении. Источник: <https://www.theguardian.com/news/gallery/2019/jun/26/europeans-attempt-to-cope-with-record-heatwave-in-pictures>

Сохранение природной среды, морской и наземной, не должно быть приоритетом только для научного сообщества, ключевую роль здесь играют граждане, и их участие также необходимо. Привлекать людей к текущим и будущим экологическим проблемам и информировать о них не всегда легко. Последствия изменения климата проявляются в столь медленном временном масштабе, что его часто трудно задокументировать визуально. Вы можете ясно

представить пластиковое загрязнение или вырубку лесов, но у изменения климата есть менее очевидная картина: газы, вызывающие глобальное потепление, такие как углекислый газ и метан, бесцветны, а воздействия происходят медленно и не всегда бросаются в глаза.

Здесь на помощь также приходит фотография. Самым эффективным способом является преподнесение фотографий «До и после». Именно в таком стиле «CNN» преподнёс информацию об экологических изменениях на планете.

Изначально 2 фотографии разделены пополам, но ползунок можно регулировать по своему желанию. Ещё одним важным дополнением являются даты, которые показывают, когда были сделаны фотографии. Данная функция позволяет понять, как быстро изменилась экологическая ситуация в том или ином регионе [154].



Рис. 14. 2 фотографии, наглядно показывающие изменения в объёме водохранилища за 3 года.. Источник: <https://edition.cnn.com/interactive/2019/09/world/climate-change-before-after/>

Сегодня СМИ зависят от фотографий также, как и от новостей, репортажей, колонок, интервью и т. д. Если делать фотографии с искренней страстью и чётко поставленной целью, они могут принести огромную пользу

как окружающей среде, так и журналистике в целом, так как фотография не только дополняет текст, но и улучшает его, выделяя и доводя до читателя важные моменты, что облегчает восприятие информации.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

Загрязнение окружающей среды не является новым явлением, но остается одной из наиболее важных мировых проблем, стоящих перед человечеством. Деятельность человека, связанная с добычей полезных ископаемых, индустриализацией, проведением военных действий находится в авангарде негативного влияния на окружающую среду. Развитые и развивающиеся страны разделяют это бремя вместе, но имеют очень разный уровень экологической культуры и понимания, как и почему важно защитить окружающую среду.

В силу различных причин, связанных прежде всего с политическими мотивами и финансово-административными особенностями, СМИ многих стран всё чаще перестают представлять интересы общества взамен на продвижение своих политических интересов или финансовую помощь. Во многих странах грань между государственными и общественными СМИ стала весьма условна. Даже если доля государственного регулирования в той или иной стране достаточно мала, то давление на формально общественные средства массовой информации, либо желание самих СМИ подчиниться политической воле, практически исключает существование независимых общественных медиа.

Учитывая зависимость от источников финансирования и иных особенностей функционирования, нельзя считать СМИ совершенно свободными и объективными источниками информации. Ориентация на рыночный спрос порождает достаточно низкое качество информационного продукта, а расширение технических возможностей и высокий социальный статус журналистов препятствует свободному и равному доступу граждан к их информации [77].

В то же время, экологическая журналистика как составная часть журналистики, становится ключевым направлением современного информационного процесса. В главе определены особенности развития

данного вида журналистики и его жанровых особенностей, основные из которых являются предметом нашего пристального внимания.

Распространение интернета, появление смартфонов и снизившееся доверие к традиционным средствам массовой информации привело не только к увеличению новостных сайтов, но и к зарождению гражданской журналистики.

Появление абсолютно нового типа стало одной из причин того, что и новостные издания, и их интернет-версии были вынуждены увеличивать взаимодействие с аудиторией, которая стала не только получателем, но и носителем важной информации.

Многие исследователи также уверяют, что именно влияние СМИ в перспективе может привить населению нашей планеты устойчивое поведение, направленное на сохранение планеты, что включает в себя как сохранение исторических и культурных ценностей, так и ценностей, относящихся к природе.

СМИ являются главным источником актуальной экологической информации в XXI веке, так как информация из медиа, а не из научных журналов зачастую содержит сведения, являющиеся доступными и понятными широкой общественности.

Существует целый ряд крупных и локальных исследований, которые показывают, что когда сообщения средств массовой информации оперативны и правдивы, когда они глубоки, но в то же время понятны по содержанию, когда они выступают как правдивое зеркало жизни, как равноправный партнер по общению, как добрый друг и советчик, то в этом случае массовая коммуникация, безусловно, создает предпосылки для обогащения духовного мира человека.

Нельзя отрицать влияние журналистики на создание «зеленых» институтов, общественных партий и движений. Демократические институты и представители политических партий прекрасно осознают, что в третьем

тысячелетии без сотрудничества с журналистикой в решении экологических проблем нельзя добиться успехов.

Значительная часть главы посвящена анализу работы западных новостных сайтов с молодёжью, положение которой в обществе характеризуется как нестабильное и противоречивое.

Несмотря на это, молодежь сегодня – объект национально-государственных интересов, один из главных факторов развития стран, так как зачастую именно благодаря молодым людям происходят серьезные трансформации в самых различных сферах, они же составляют костяк общественных и волонтерских движений, занимающихся решением насущных проблем. Интерес к молодежи настолько велик, что впору говорить о «новой молодежной эре».

Информацию непременно называет молодежь в ходе опросов в качестве приоритетной в их стремлении к независимости и для разработки жизненных планов. В связи с этим вопросы грамотного преподнесения экологических новостей для одной из самых массовых и нестабильных групп общества приобретает особую актуальность и становится предметом повышенного внимания.

Двойное состояние статуса молодежи в социуме оказывает существенное влияние на отношение молодого поколения к различным процессам, происходящим в мире. Климатические изменения не являются исключением.

Несмотря на положительные результаты западных новостных сайтов в области информирования молодёжи об экологических проблемах, необходимо сделать вывод о том, что требуется дальнейшее эффективное развитие этой работы за счет совершенствования стратегии, содержания, методов и инструментов, так как молодёжь в разном качестве принимает участие в осуществлении государственной и общественной политики, деятельности политических партий, движений, общественных и молодёжных организаций. Однако есть и частые случаи участия в уличных демонстрациях, митингах,

шествиях, пикетах, где, зачастую, молодые люди являются не активным субъектом этих процессов, а объектом, умело задействованным и использованным организаторами событий.

В главе неоднократно подчеркивается, что когда в массовой коммуникации преобладают низкопробные материалы, то в этих условиях информация, конечно, не может содействовать развитию личности, а, наоборот, обедняет внутренний мир человека. Зачастую, при освещении таких сложных вопросов, как экологические изменения, у журналистов, к сожалению, просто нет ни времени, ни достаточных компетенций, чтобы проверить легитимность различных утверждений.

Именно поэтому особенно важно следить за тем, чтобы всё, о чем пишут в экологической повестке было грамотным, выверенным, подкрепленным экспертной оценкой и специальными знаниями, а также системным, так как разовыми вбросами экологически ответственное общество не построить.

Не меньшую роль в данном процессе играет уровень культуры потребления массовой коммуникации. Если получение информации превращается в неистребимую страсть, когда без разбора поглощаются все материалы, то это являет собой типичный пример бездуховного потребления со всеми вытекающими отсюда последствиями оскудения человека. Проблема повышения культуры потребления массовой коммуникации стоит сейчас очень остро. Мир информации, передаваемой средствами массовой коммуникации, настолько насыщен важнейшими, интереснейшими, острейшими материалами, что сориентироваться в них, выбрать наиболее важное и насущное, все успеть охватить – дело чрезвычайно сложное [55].

Анализ крупнейших американских изданий в параграфе 1.4, разноплановых по форме и содержанию, читательской аудитории, наглядно показывает их сходство и различия в освещении тем. Разница в информационном обеспечении тем в зависимости от редакционной политики, политических предпочтений, географического положения и направленности

конкретного издания доказывает важность продолжения работы в этом направлении.

Полученные выводы и результаты способствуют более полному и комплексному пониманию особенностей экологической журналистики в современных условиях, а проанализированные в диссертационной работе возможности отечественного сегмента дополняют и расширяют уже имевшуюся в арсенале журналистов и исследователей информацию.

Глава 2 Влияние глобальных и кризисных событий на экологическую ситуацию в мире: анализ российских и зарубежных СМИ

2.1. Влияние пандемии коронавируса на освещение экологической ситуации в мире: усиление аналитического начала в журналистских публикациях

Пандемия коронавируса также повлияла на место экологии в повестке дня. Как только стало очевидно, что пандемия изменит привычный уклад жизни людей, в ряду важнейших тем, поднимаемых телекомпаниями, радио, газетами, журналами, информагентствами и интернет-порталами, встал вопрос о влиянии глобальной эпидемии на экологическую ситуацию в мире.

Волна пандемии потрясла человечество и сильно ограничила функционирование общества и экономики. Многие ученые считают, что пандемия коронавируса является логическим следствием деградации и истощения природы. Большую часть 2020 года практически всё население планеты находилось на самоизоляции, что привело к заметным экологическим улучшениям.

Главный аналитик Центра исследований энергии и чистого воздуха CREA (Финляндия) Лаури Милливирта отмечала, что во всем мире рекордно снизилось потребление электроэнергии [66], зарубежные издания писали о том, что сейсмологи повсеместно наблюдали уменьшение сейсмического шума — вибраций, которые являются результатом ежедневной человеческой деятельности [45], а в НАСА говорили, что впервые в своей практике видят такие резкие изменения, связанные с конкретным событием [136].

Экологические эксперты, тем не менее, сходились во мнении о том, что передышка для экологии, к сожалению, будет временной, а по мере ослабления карантинных мер и выхода мировой экономики из вирусной комы экологическая ситуация вернется к привычным показателям [25].

Китай – первая страна, которая столкнулась с пандемией и ввела жесткие карантинные меры. Несмотря на усилия китайских властей, которые за последние пять лет развернули больше систем солнечной и ветровой

энергии, чем любая другая страна в мире, и на долю которой приходится 50 процентов от общемировых продаж электромобилей, экологическая ситуация в самой населенной стране мира настолько серьезная, что уже давно рассматривается как угроза экологической безопасности планеты в целом.

КНР – крупнейший производитель угля в мире и основатель международной программы по постройке угольных электростанций «Один пояс, один путь», которая, по словам экспертов, может привести к повышению средней температуры на 2,7°C. [127]. В 2020 году были опубликованы данные о том, что в Китае ежегодно с 2000 по 2016 год 1,5-2,2 миллиона человек преждевременно умирали из-за вдыхания частиц мелкодисперсной пыли — PM2.5. За 16 лет этот загрязнитель унес жизни порядка 30,8 миллиона человек [71].

Когда в Поднебесной начался глобальный локдаун, сотрудник азиатского подразделения Гринпис ШоЛи выражал опасения, что в случае карантина стремление китайских властей компенсировать потери за месяцы простоя снова приведет к резкому росту загрязнения атмосферы, который с лихвой перекроет все его снижение.

Подтверждают опасения ШоЛи материалы Центра исследований энергии и чистого воздуха CREA (Финляндия). Несмотря на то, что в начале 2020 года данные Центра, опубликованные в издании «Медуза», указывали на то, что за месяц с конца января 2020 года выбросы CO₂ (диоксид углерода) в Китае снизились на 25% от уровня аналогичного периода 2019 года [32], новое исследование, опубликованное в феврале 2021 года в американском журнале «TIME», показывает, что уже к началу мая 2020 года уровни концентрации загрязнителей воздуха вернулись к месячным показателям, зарегистрированным в 2019 году, и даже превысили их [186].

Два главных индустриальных центра Китайской народной республики - Пекин и Шанхай даже во время глобального локдауна испытывали проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды. В столице были довольно серьезные случаи смога, а концентрация PM 2,5 согласно правительственным

данным, опубликованным в «Reuters», хоть и упала в целом на 10,5% [126], но в октябре 2020 года увеличилась на 15,6 процентов по сравнению с тем же месяцем прошлого года.

В Шанхае же загрязнение воздуха только за первую половину 2020 года стало причиной смерти более 27000 человек, что больше, чем в Пекине на 5000 [180].

В эпицентре распространения коронавируса – в провинции Хубэй весомую работу проделала корреспондент «CNN» Ребекка Райт. Основываясь на данных, предоставленных Министерством экологии и окружающей среды Китая, спутниковых снимках НАСА и Европейского космического агентства, было засвидетельствовано резкое сокращение вредных выбросов в период с января по февраль 2020 года и увеличение среднего числа "дней с хорошим качеством воздуха" только в феврале на 21,5% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года [32].

Нынешняя ситуация в провинции неоднозначная, данные швейцарской компании «IQAir», занимающейся измерением индекса качества воздуха, показывают, что в июле 2021 года воздух в провинции Хубэй находился на уровне загрязнения 80-90 (средний уровень), однако концентрация PM2.5 была в 2 раза выше рекомендуемого Всемирной организацией здравоохранения [40] (рисунок 15).

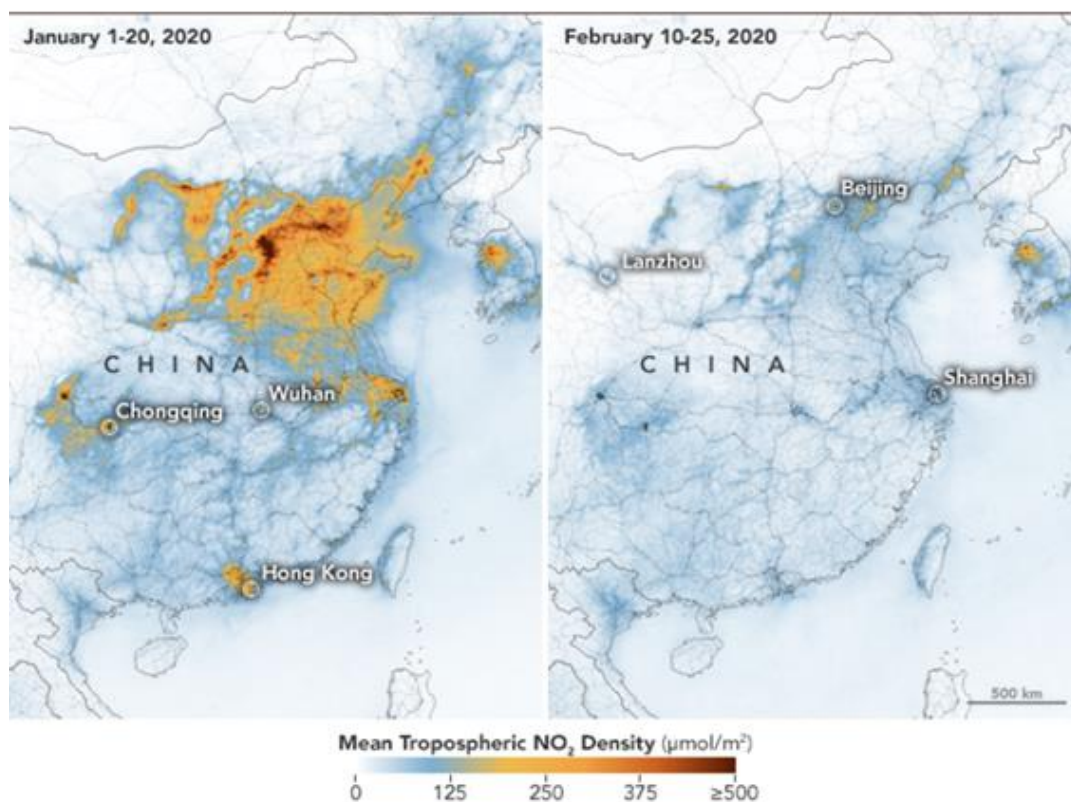


Рис. 15. Индекс качества воздуха. Источник: [https:// www.iqair.com/ru/china/hubei/wuhan](https://www.iqair.com/ru/china/hubei/wuhan)

Ряд зарубежных изданий отмечали, что во всем мире сейсмологи наблюдают уменьшение сейсмического шума — вибраций, которые являются результатом ежедневной человеческой деятельности. Одним из первых на это обратил внимание Томас Лекок, геолог и сейсмолог Королевской обсерватории в Бельгии. По его словам, уровень сейсмического шума в столице Бельгии снизился на 30–50%. Похожие данные публиковали сейсмологи Лос-Анджелеса и Лондона [45].

Суммируя полученную информацию, в НАСА отметили, что впервые в своей практике видят такое резкое изменение, связанное с конкретным событием. Ранее наблюдались падения, но тогда снижение происходило постепенно, а не резко, как сейчас [136].

Европа также стала одним из первых регионов, на территории которого, благодаря введенному карантину были зафиксированы изменения в состоянии окружающей среды.

Одной из наиболее пострадавших от коронавируса стран не только в регионе, но и в мире является Италия. Глобальный локдаун на территории страны был введен в марте 2020, а уже в апреле того же года Европейское космическое агентство отмечало уменьшение загрязнения воздуха на севере Италии на 20–30% от типичных уровней.

Сейчас экологическая ситуация в стране не очень стабильна. С одной стороны, новостей об ухудшении экологической ситуации не было, а в стране начало работу Министерство экологии. С другой, 5 июня позапрошлого года было объявлено о том, что итальянские климатические активисты подали в суд на правительство страны за бездействие. Истцы требуют, чтобы правительство приняло более амбициозную политику в области климата и сокращения выбросов углерода [160].

Необходимо отметить, что западные СМИ уделили большое внимание проблеме негативного влияния средств индивидуальной защиты на окружающую среду.

И европейские, и американские журналисты сходятся во мнении, что несмотря на то, что миллиарды людей должны использовать защитные маски, не были даны четкие рекомендации о том, как их безопасно утилизировать или перерабатывать. Большинство масок изготавливаются из прочных пластиковых материалов, и в случае неправильной утилизации они могут сохраняться в окружающей среде от десятилетий до сотен лет [135].

Европейское агентство по окружающей среде опубликовало доклад, в котором заявило, что резкое увеличение производства и потребления масок привело к дополнительным выбросам парниковых газов, а также к образованию мусора, который может нанести вред экосистемам и животным.

В результате увеличения потребления масок в Европе за 6 месяцев с апреля по сентябрь 2020 года было выброшено дополнительно 2,4-5,7 миллиона тонн CO₂e, сверх обычного уровня (+ 118%) [157].

Анализируя влияние пандемии на экологическую ситуацию в России, хотелось бы подробнее остановиться на работе региональных и местных СМИ,

так как первые строки экологических антирейтингов уже давно занимают отдаленные от Москвы регионы: Челябинск, Красноярск, Норильск, Новокузнецк, Чита, Иркутск.

Одно из ведущих мест России по выбросу углекислого газа обеспечивают индустриальные города: Ангарск, Братск, Красноярск, Новокузнецк и Новосибирск, эти города производят больше в атмосферу выбросов, чем многомиллионная Москва. Город Карабаш, находящийся в Челябинской области, был признан зоной экологического бедствия, а в средствах массовой информации его называют самым загрязненным городом в мире [1].

Глобальный локдаун в Красноярске практически сразу повлиял на экосистему одного из самых загрязненных регионов мира. Экологическим чудом красноярцы называли ситуацию, когда режим самоизоляции из-за коронавируса за две недели очистил воздух в городе, который на всю страну прославился своими режимами «черного неба» [80]. В октябре 2020 года красноярское онлайн-издание «NewsLab» писало о том, что по сравнению с 2018 годом уровень загрязнения в городе изменился с «очень высокого» на «высокий», но в некоторых городах края (Лесосибирске, Минусинске и Норильске) уровень загрязнения воздуха по-прежнему остается на самом высоком уровне [103].

В 2020 году региональные СМИ описывали экологическую ситуацию в регионе со сдержанным оптимизмом. Однако в феврале 2021 года издание «МК. Красноярск» опубликовало статью «Снова нечем дышать: Красноярск накрыло грязным воздухом», в которой отмечалось сильное загрязнение воздуха в городе. Приводились данные с карты «Красноярск. Небо», которые показывали, что воздух в некоторых районах критически грязный [41]. Тем не менее, последние новости, связанные с экологической ситуацией в этом непростом регионе, положительные – уровень загрязнения воздуха в городе удалось снизить на 14% [96].

В середине 2020 года Общественная экологическая группа «Челябинск, дыши!» собрала данные информативной карты выбросов, которые передаются через Интернет в режиме онлайн. Тогда на карте миллионного города не было меток тревожных красных и фиолетовых цветов. Начались разговоры о том, что «"Челябинск в бирюзовом цвете" – новая реальность одного из самых проблемных в экологическом плане городов России» [4].

Тем не менее, уже в октябре того же года пришли сообщения о том, что по итогам годового мониторинга ситуация с вредными выбросами в атмосферу остается неблагоприятной, зафиксирован повышенный уровень загрязнений атмосферы, а качество воздуха по сравнению с прошлым годом не изменилось [73].

Казалось, что «новой реальности» не будет, но в марте 2021 года в интервью челябинскому portalу «74.ru» заместитель министра экологии региона Виталий Безруков заявил, что индекс загрязнения в городе уже приближен к низкому уровню. Слова Безрукова подтвердил исполнительный директор общественной организации «АнтиСмог» Евгений Малёнкин, сообщивший о том, что улучшения однозначно есть. Например, ещё год назад над городом висела «черная «шапка», которая в этом году исчезла [43].

В Перми экологи получили возможность провести уникальные исследования городского воздуха индустриального мегаполиса, в котором в период локдауна количество транспорта на дорогах было меньше дореволюционного.

До пандемии все исследования состояния воздуха в промышленном центре носили в значительной степени теоретический характер. Предполагалось, например, что наибольший вклад в загрязнение атмосферы вносят автомобили, нежели заводы. В отличие от промышленных предприятий, загрязнение от которых измерено и изучено, автомобильные выбросы составляют по разным оценкам от 30 до 40% загрязнений. Во время карантина такие расчеты производились на основании точных данных.

Поистине уникальный шанс: в большинстве случаев предприятия продолжали работать, а машин на дорогах стало значительно меньше [57].

Ограничения, вызванные пандемией коронавируса, действительно оказали положительное влияние на экологическую ситуацию в мире. Где-то это влияние оказалось кратковременным, а где-то оно наблюдается до сих пор.

В этом аспекте СМИ единодушны. Пандемия также позволила увидеть, насколько сильно и быстро состояние окружающей среды может улучшиться, если снижается или полностью исчезает влияние человека.

Коронавирус – это геополитическая реальность, изучение которой всё ещё продолжается. Следовательно, и оценить, насколько сильно пандемия изменила привычный уклад нашей жизни и повлияла на устоявшиеся привычки, мы сможем только после окончательной победы над вирусом. Несомненно, необходимо комплексное изучение причин, значений, тенденций этого явления, выявление закономерностей, связанных с последствиями пандемии, а основные научно – практические выводы и их осмысление произойдут позже.

2.2. Особенности освещения в электронных версиях печатных СМИ чрезвычайных ситуаций техногенного характера (на примере аварии в Норильске)

Чрезвычайная ситуации техногенного характера с участием ГК «Норильский никель», крупнейшей в мире горно-металлургической компании по производству палладия, никеля, платины, кобальта, меди и родия, также явилась мощнейшим информационным поводом для освещения резонансной темы с использованием возможностей современных отечественных СМИ.

Анализируемое событие имело громкий общественный и медийный резонанс, позволивший нам на значительном фактическом материале осуществить исследование места, роли, значения и возможностей СМИ в информационном обеспечении темы, а также особенностей ее освещения в зависимости от редакционной политики и направленности конкретного издания.

«Российская газета» – ежедневное общенациональное издание Правительства РФ, обладает профессиональными журналистами, солидной материально-технической базой, занимает самые высокие места в рейтинге наиболее цитируемых интернет-ресурсов.

Одной из задач исследования являлось выявление алгоритмов деятельности СМИ в различные периоды аварии. «Российская газета» практически сразу включилась в освещение этой темы. Первая информация со ссылкой на сообщение «ТАСС» появилась 01 июня 2020 года: «произошла утечка 20 тысяч тонн дизельного топлива, достоверная причина протекания пока не установлена, на ликвидации последствий утечки работает множество структур» [17]. 02 июня опубликовано еще одно сообщение, где «возможными причинами аварии называются как проседание опор, так и таяние грунта» [8]. Такое «скупое» содержание и ограниченное количество статей объясняется нехваткой информации об аварии и отсутствием официальных подтверждений.

Когда событие вышло на информационный простор, особенно после объявления режима чрезвычайной ситуации федерального уровня, на читательскую аудиторию СМИ обрушился поток сообщений, где часто одна новость противоречила другой, проверка информации для некоторых изданий ушла на второй план. Результаты контент-анализа показали, что в «Российской газете» также наблюдается резкий рост публикаций, тема аварии становится доминирующей над освещением остальных событий. Обновление происходило 5-10 раз в день, что, несомненно, означает большое преимущество в оперативности онлайн-аналога по сравнению с печатной версией газеты (03 июня – 6 материалов, 04 июня – 11, 05 июня – 8, далее – до 5 материалов в день).

После того, как «Губернатор Красноярского края Александр Усс заявил, что критический этап в ликвидации последствий разлива дизельного топлива на Норильской ТЭЦ-3 пройден и глава региона считает, что ситуация уже полностью под контролем» [58], а «МЧС предложило понизить режим ЧС в

Норильске с федерального на региональный» [10], информационный поток несколько снизился. С падением эффекта сенсационности, газета продолжала работу по отслеживанию ситуации. С появлением новой информации тема аварии вновь возвращается на страницы издания. Всего газета выпустила на информационное поле более 100 статей на эту тему.

Даже при таком наплыве новых сообщений, определяющее влияние на характер статей оказывает журналистская работа по объективному информированию. Практически во всех статьях источником информации являются официальные лица государства (Президент, Председатель Совета Федерации, премьер-министр, вице-премьер, глава МЧС), представители соответствующих служб: Ростехнадзор, Росрыболовство, Росприроднадзора, Министерство природных ресурсов и экологии, Главное следственное управление Следственного комитета России, Генпрокуратура и др.

С точки зрения формы преподнесения материалы представляют собой достаточно полный набор жанров: информационное сообщение, интервью (в т.ч. эксклюзивные) с государственными деятелями, оперативные репортажи от собственных корреспондентов, мнения и комментарии авторитетных экспертов. В статьях демонстрируется некая «безоценочность» информации, что является плюсом, ведь официальная информация не выдается за свое субъективное «личное мнение».

«Российская газета» ограниченно использует параинформационные приемы, апеллирующие к эмоциям читательской аудитории. Тон статей о последствиях аварии можно назвать сдержанным, хотя ее масштабы не могут не вызвать достаточный эмоциональный отклик у аудитории, но в то же время не ведут к запугиванию читателя. «От 5 до 10 лет может потребоваться на восстановление экосистемы на месте ЧП в Норильске, сообщила глава Росприроднадзора Светлана Радионова» [27]. «На восстановление водных биоресурсов после разлива нефтепродуктов в Норильске в мае этого года потребуется около 18 лет, сообщил журналистам глава Росрыболовства Илья Шестаков» [39].

Газета постоянно публикует информацию об активных действиях по устранению последствий аварии, не скрывая при этом сложности ситуации. Она, несомненно, ориентирует аудиторию не только на преодоление трудностей и решение проблемы, но и на неповторение в будущем. «Таяние вечной мерзлоты угрожает и экосистеме Арктики, и ее экономике. Чтобы этого не допустить, в Якутии приняли местный закон, а теперь готовят федеральный» [9].

Интернет-версия «Российской газеты», оставаясь в традиционных рамках своего известного бренда, широко использует возможности, предоставляемые сетью: оперативность, отсутствие ограничения объема, мультимедийность и др. Ключевую роль в информационном наполнении материала играет мультимедийность. Фото и видеоматериалы присутствуют абсолютно во всех статьях, посвященных аварии.

Газета ведущего мультимедийного холдинга «РосБизнесКонсалтинг» (далее – «РБК») стабильно имеет один из самых высоких показателей цитируемости [76], что, несомненно, является индикатором популярности, посещаемости и доверия аудитории.

В освещении аварии была задействована вся система разделов и рубрик, указывающих на направление и характер публикации: Общество, Бизнес, Политика, Инвестиции, Финансы и др. Каждая рубрика на своем информационном поле представляла материалы, соответствующие ее тематической направленности.

Алгоритм деятельности издания в различные периоды аварии схож с «Российской газетой». Первая информация появилась 29 мая 2020 года в рубрике "Общество": «В Норильске автомобиль въехал в резервуар с дизельным топливом на ТЭЦ – 3. Об этом «РБК» сообщили в пресс-службе ГУ МЧС по Красноярскому краю» [16]. «По заявлению первого заместителя главы МЧС «Активная фаза ликвидации последствий разлива нефтепродуктов в Норильске займет до 14 дней» [15]. Именно в этот период будет опубликовано наибольшее количество информации. Достаточно отметить, что

только со 2 по 5 июня их было более 60. С момента катастрофы журналисты издания выпустили более 200 статей, связанных с аварией.

«РБК» отличает хорошо структурированная информация, которая дает ответы на комплекс вопросов, связанных с аварией: причины аварии, масштаб катастрофы, ликвидация, последствия, ответственные за произошедшее, недопущение подобного в будущем. Весь богатый арсенал журналистских приемов дает ответы на эти вопросы и оперативно держит читателей в курсе событий.

Информационный продукт формируется, основываясь на сведениях, источниками которой являются представители власти, журналисты издания, эксперты и др. Культура работы с информацией профессиональная и ответственная, апеллирующая к фактам, не замалчивающая неприятные сведения. В качестве примера можно привести три публикации, где последовательно освещается ситуация со злосчастным резервуаром: «по решению администрации предприятия резервуар был выведен в ремонт, в этом случае Ростехнадзор не имеет возможности проверять объект» [99]. Далее сообщается, что «Пятый резервуар на ТЭЦ-3 не в полной мере соответствовал нормам промышленной безопасности. Согласно документу, резервуар мог эксплуатироваться при условии выполнения ряда ремонтных мероприятий» [98]. Наконец, приводится заявление Следственного комитета «Несмотря на проведенные работы, объект по-прежнему требовал капитального ремонта и не в полной мере соответствовал требованиям промышленной безопасности» [14].

Параинформационные приемы практически не используются, стратегия издания направлена на информирование аудитории без травматичного восприятия и оценки ситуации. Важные уроки и выводы, извлеченные государством и обществом из аварии, направлены на исключения повторения того, что произошло в Норильске. «Власти решили поменять Градостроительный кодекс» [70]. «Путин поручил изменить природоохранное законодательство после аварии в Норильске» [90].

«РБК» много экспериментирует с форматами и моделью доступа к контенту, учитывая особенности восприятия информации с экрана монитора. Видео-контент газеты разнообразен: фоторепортажи, видеосовещания, прямые трансляции и др.

Сетевая версия российской общественно-политической «Новой газеты», как и ее печатного аналога, известна либерально-демократической направленностью. У издания свой круг читателей, которых не устраивает официальность «Российской газеты», взвешенность «РБК», и которые хотят услышать «другую» правду. У газеты есть собственная позиция в отношении аварии в Норильске, которая в полной мере отвечает посылу указанной аудитории.

Корреспонденты издания с первых дней работали на месте аварии и опубликовали более 70 статей в основных разделах газеты: Новости, Расследования, Репортажи, Сюжеты, Мнения. Анализ периодичности публикаций, как и в предыдущих газетах, показал повышенный интерес к аварии в первые дни, затем стабильный интерес (по 2 материала, в среднем, за неделю), падение интереса к теме с середины сентября, возвращение к теме при появлении новой информации.

Первая публикация была подготовлена 2 июня и сразу кардинально отличалась от предшествующих газет в методах использования арсенала журналистских приемов для реализации конкретных целей. Тон журналиста жесткий, информация преподносится в эмоциональной манере: «Резервуары такого объема, как правило, защищены от подобных инцидентов. Но не защищены от человеческого разгильдяйства»; «"Норникель" многое может себе позволить на территориях своего присутствия, не теряя при этом лояльности местных властей»; «Люди, которые живут сравнительно далеко от зоны бедствия, тоже пострадают. Все они зимой могут остаться без рыбы. Остаться без рыбы в таймырском поселке — это смерть. И поселок такой не один» [12].

Публикации «Новой газеты» отличаются расширенным объемом, подробным изложением темы, практически в каждой статье присутствуют элементы расследования по установлению и преданию гласности всей правды об аварии.

Крутой замес корреспондентского материала отличается особой компоновкой внутри одной статьи: это и хронология событий, и точка зрения официальных лиц, руководителей «Норникеля», свидетелей и участников аварии, при этом обязательно подытоженная позицией автора. Вот материал спецкора газеты: «Потанин заявил, что его компания оплатит все счета на 10 миллиардов рублей. Кому-то эта сумма может показаться космической, но по итогам прошлого года «Норникель» выплатит своим акционерам 88 миллиардов рублей; Режим чрезвычайной ситуации, введенный решением президента, позволил ненадолго вернуть Норильск в состав Российской Федерации; Плюсом силы в моногороде является комбинат, и обычно его власть намного выше, чем у местного и федерального начальства; В ту же ночь первые спасатели из Мурманска прилетели в Норильск, началась настоящая ликвидация, когда дизельное топливо уже плыло по реке. Я (Алексей Книжников, руководитель программы по экологической ответственности бизнеса «Фонда дикой природы») приложил руку, чтобы спасатели туда оперативно поехали. Их оперативная и правильная работа предотвратила попадание большого объема загрязнения в само озеро. Получается, что настоящая ликвидация последствий катастрофы началась при помощи независимых экологов, а не самого «Норникеля» и даже не МЧС» [69].

Когда газета даёт подробную информацию о хронологии аварии, которую мы анализировали по двум предыдущим изданиям, «Новая газета» придает ей иной смысловой оттенок, активно и резко оппонируя власти. «Около девяти часов 29 мая в Красноярском крае грянула экологическая катастрофа. И началась самая настоящая гонка вертикалей. МЧС торопится доложить об ударной работе по ликвидации последствий катастрофы. Росприроднадзор сообщает о превышении в 10 000 раз предельно допустимой

концентрации вредных веществ на водных объектах близ Норильска. Губернатор края Александр Усс заявляет, что следы нефтепродуктов обнаружены в озере Пясино. Все торопятся продемонстрировать, что активно занимаются ликвидацией последствий катастрофы и выявлением виновных» [62]. «Случившееся в Норильске в очередной раз наглядно показало, что вертикальная структура власти несет риски для самой власти: трусливые чиновники, эффективность которых измеряется степенью лояльности, давно перестали сообщать в Москву о реальном ходе событий» [13].

Эта тенденция прослеживается и в броских заголовках, которые убеждают читателя прочесть материал целиком: «Мастера забивать баки. Почему "Норникель" мог и должен был предотвратить катастрофу на ТЭЦ-3»; «Ржавчина. Как "Норникель" перерабатывает Таймыр в чистую прибыль»; «Катастрофа каждый день. Почему 10 миллиардов Потанина не спасут Норильск»; «Заложенный город. Что дали Норильску и что забрали у него 25 лет правления Потанина» и др.

Субъектом мнения в тексте выступают не только журналисты издания. Зачастую, полномочия коммуникатора делегированы людям, которые по умолчанию не могут быть хорошо настроены к предприятию: бывший работник «Норникеля», глава общины долган (коренного малочисленного народа Севера), конфликтующий с промышленным гигантом, уволенный сотрудник Норильского подразделения Росприроднадзора.

Вопрос о корректности оппонирования власти не входит в список наших задач, но приведенные изданием разоблачительные, атакующие, экспрессивные аргументы содержат параинформационные элементы, вызывающие сильные эмоции у читателей.

Серьезным преимуществом газеты является налаженная обратная связь с конечным потребителем контента. Через формат комментариев на публикации, в т.ч. на такие острые темы как авария в Норильске, приходят многочисленные отклики читателей, чувствующих заинтересованность в

осмыслении и оценке событий. Несомненно, это способствует сохранению, а также расширению аудитории издания.

Газета предоставляет широкий выбор мультимедийных продуктов для освещения аварии. Их подача читателю не только обогащает текстовую часть статьи, но, порой превосходит ее по эмоциональной нагрузке.

Важным представляется анализ работы в период аварии единственного крупного издания в Норильске – «Заполярной Правды», работающей с 1953 года.

«Путешествуя» по сайту газеты ещё больше убеждаешься в том, насколько сильно влияние предприятия «Норникель» на регион. В 2022 году ведущая горно-металлургическая компания мира отмечала 85-летний юбилей. В честь данного события на главной странице сайта издания 6 из 21 специальных проектов посвящены либо самому предприятию, либо его юбилею.

Говоря об освещении аварии, можно отметить, что с 1 по 15 июня 2020 года около половины статей, выпускаемых электронной версией издания, были посвящены разливу топлива. Более того, если первого июня только 3 из 15 статей затрагивали данную проблему, то уже на следующий день – 5 из 10 статей, а 4 июня – 13 из 25.

Первая публикация об аварии появляется 29 мая. В ней сообщается о площади пожара, отсутствии пострадавших, а также о том, что металлургическому заводу пожар не навредил [68]. Через несколько часов публикуется более развёрнутая статья, в которой говорится о ликвидации очага пожара, а также о начале прокурорской проверки [74]. Необходимо отметить, что вторая статья сопровождается фотографией с места аварии, что является непосредственным преимуществом регионального СМИ.

Ни 30, ни 31 мая (суббота и воскресенье) не было опубликовано ни одной статьи на тему аварии. Вообще, до того момента, как Глава МЧС заявил Владимиру Путину о необходимости признать ситуацию с разливом нефтепродуктов на ТЭЦ-3 чрезвычайной ситуацией федерального уровня, у

читателей «Заполярной Правды» даже и близко не могло сложиться мнение о серьезности произошедшей аварии.

Ссылаясь на официальные лица из Правительства Красноярского края, территориального отдела Роспотребнадзора и «Норильского никеля» постоянно давалась информация о том, что загрязнение водоисточников не зарегистрировано, а для ликвидации последствий аварии используется самое современное оборудование.

До 4 июня о масштабах аварии можно было догадаться исключительно через сводки о количестве единиц техники, находящейся на месте, а также о количестве вывезенных нефтепродуктов. Именно поэтому особо удивляет, что во вторник, 2 июня, в газете говорится о 70 единицах техники и 500 кубах вывезенных нефтепродуктов, а в четверг, 4 июня, сообщается, что из резервуара вытекло 20 тысяч тонн топлива [2].

На следующий день после объявления режима ЧС, 5 июня, на сайте выходит большая статья, в которой кратко передаётся информация, собранная за неделю, прошедшей с момента аварии. Ссылаясь на официальные лица, озвучивается версия о том, что причиной аварии стало проседание опор из-за таяния вечной мерзлоты, а компания «НТЭК», в соответствии с законодательством, раз в два года проходила экспертизу промышленной безопасности, данные которой серьёзных отклонений не зафиксировали [51].

Ориентируясь исключительно на заявления официальных лиц, газета даёт общую информацию без перегибов в ту или иную сторону. Когда комментарий электронной версии издания даёт вице-президент «Норникеля» и в этом комментарии преподносится информация об успехах компаний, то и газета подстраивается под эти заявления. Когда Президент России «отчитывает» главу «Норникеля» за отсутствие замены резервуара, то СМИ не пытается каким-то образом оправдать компанию.

В следующие недели ситуация особо не меняется. Информация по аварии почти всегда даётся только в те моменты, когда по ней выступает какой-то официальный источник. После заявления, сделанного 16 июня

Губернатором Красноярского края о том, что критический этап ликвидации аварии пройден, освещение аварии постепенно уходит на второй план. Так, 21 июня в электронной версии газеты, впервые с начала аварии, не было опубликовано ни одной статьи, посвященной данному инциденту. Если с 1 по 15 июня на тему аварии было опубликовано 52 статьи, то за вторую половину месяца – лишь 17.

Статьи не наполнены аналитической информацией от самого журналиста или высказываниями аналитиков «из вне», выражающих своё мнение. Все публикации сделаны одним автором, который, судя по всему, ещё и фотографировал места аварии, что в очередной раз даёт возможность вернуться к разговору об уровне региональной экологической журналистики в нашей стране.

Сохранение и поддержка окружающей среды стало одной из насущных проблем, стоящих сегодня перед человечеством. Экологическая осведомленность рассматривается как одна из мер по прекращению конфликта между человеком и природой. Однако решение сегодняшних сложных локальных и глобальных экологических проблем, продвижение природоохранных усилий требует поддержки и активного участия информированной общественности в самых различных ролях [37].

Осуществленный контент-анализ крупных изданий, в результате которого выявлены и сведены в систему структурные и содержательные особенности в анализируемых изданиях, можно считать продуктивным. Нашло подтверждение различие журналистских приемов, которые связаны с политикой, задачами, «генотипом» (традиционное СМИ или новое медиа) издания.

Во всех анализируемых газетах источником информации являются официальные лица государства, представители соответствующих министерств и ведомств, руководители «Норникеля», эксперты, информационный обмен с другими изданиями. В «Новой газете» этот список значительно расширен за

счет рядовых представителей аудитории, участников, которые в большинстве своем оппонировать «Норникелю».

Алгоритм деятельности газет в различные периоды аварии не отличается друг от друга; все они практически сразу включились в информационное обеспечение темы дня. Она становится доминирующей над остальными событиями на ограниченный период, затем поток публикаций несколько снижается, затем вытесняется другими новостями, возвращение происходит эпизодически при появлении новой информации.

Все газеты смогли увидеть за конкретной аварией общие проблемы и рассказать о них своим читателям. Но проблемный срез преподнесен изданиями по-разному: «Российская газета» и «РБК», не скрывая сложности ее решения, предъявляли аудитории принимаемые меры по неповторению таких аварий в будущем. «Новая газета» ориентировала читателей на невозможность решить системную проблему при нынешнем положении в стране.

Все анализируемые средства массовой информации в период техногенной катастрофы проявили так называемую «социальную ответственность журналистики», которая заключается в способности объединить общество и государство не только для преодоления ситуации, возникшей в результате ЧП, но и для защиты от подобных трагедий в будущем [3].

2.3. Специфика освещения спортивных событий в контексте задач экожурналистики

Спорт нередко сталкивается с проблемами, связанными с природными катаклизмами. Пожары в Австралии в 2020 году привели к переносу матчей открытого чемпионата Австралии по теннису и проблемам со здоровьем у теннисистов, в ноябре 2019 года на чемпионате мира по регби в Японии из-за тайфуна были отменены несколько матчей группового раунда, дата проведения Кубка Африки по футболу была перенесена с июня 2023 года на

январь 2024 года из-за наводнений в Кот-д'Ивуаре. А отмена игр НБА и НХЛ из-за климатических катастроф — уже ежегодное явление [86].

Это всего лишь несколько примеров, показывающих, как экология и климат влияют на спорт. Высокие температуры и отсутствие снегопадов угрожают катанию на лыжах, пожары ухудшают здоровье игроков в Австралии, а повышение уровня моря приводит к затоплению полей для гольфа. Вопрос о том, как сохранить спортивные соревнования в условиях экологических изменений становится все более актуальным.

Формула-1 (далее – Ф1) – одно из самых престижных соревнований в мире и самое известное (наряду с гонками серии «Наскар») соревнование в автоспорте. Так, в прошлом сезоне аудитория Ф1 превысила 1,5 млрд зрителей [87].

Как и большинство технических видов спорта, Ф1 наносит достаточно ощутимый ущерб экологии. При Берни Экклстоуне – многолетнем руководителе серии – этот аспект далеко не всегда волновал дирекцию гонок. В 2011 году господин Экклстоун заявил, что категорически против использования экологически чистых двигателей в Ф1, так как это убьет интерес к соревнованиям [102].

С 2017 года Королевскими гонками (неофициальное название Формулы-1) владеет американская корпорация Liberty Media, и теперь ситуация начинает меняться в лучшую сторону. В 2019 году было объявлено о том, что чемпионат берёт курс на экологичность, чтобы к 2030 году достичь углеродной нейтральности [53]. Более того, многие фанаты гонок утверждают, что и до прихода новых владельцев, Ф1 не всегда отрицательно влияла на экологию. Ведь именно в этой гоночной серии впервые были представлены экологически чистые шины, которые могут разлагаться всего за 12 месяцев, что снижает потребность в заводах по переработке пластика.

По своей природе, будучи автомобильными гонками, машины Ф1 расходуют много бензина в ходе соревнований. Эксперты определили, что один автомобиль Ф1 расходует до 110 кг топлива за одну гонку [20].

Однако по сообщениям британской «Гардиан», уже с этого сезона руководство гонок обязало команды на 10% использовать экологически чистое топливо, а к 2030 году Королевские гонки и вовсе должны стать полностью углеродно-нейтральными [132].

Эксперты по устойчивому развитию подсчитали, что только 0,7% выбросов углерода за весь сезон приходится на сами автомобили (рисунок 16).

Эксперты привели статистику выброса CO₂ на данный момент. Подсчеты указывают на то, что выбросы углерода от деятельности королевского чемпионата составили 256551 тонну. Влияние гибридных моторов минимально, а основную часть составляет логистика.

Название области	Вклад	Объем, тонны
Выбросы машин Формулы 1 на гонках и тестах	0,7%	1769
Гран-При и другие мероприятия	7,3%	18728
Базы и производство	19,3%	49514
Командировки и гостиницы для сотрудников	27,7%	71065
Логистика (все виды транспорта)	45%	115448
Всего	100%	256551

Рис. 16. Информация в СМИ о выбросах Источник: <https://f1report.ru/news/f1-48526.html>

Основная проблема связана вовсе не с машинами, а с тем, что на все 22 этапа сезона, которые проходят по всему миру, необходимо доставлять огромное количество разнообразного оборудования, машин, многочисленный персонал команд, чиновников и т.д.

Международная курьерская служба DHL, являющаяся спонсором Ф1, сообщила, что в 2021 году преодолела более 120 тысяч километров, чтобы доставить людей и оборудование на этапы Ф1 [132]. По расчётам Liberty Media, в целом в результате деятельности Формулы-1 в атмосферу ежегодно выбрасывается порядка 256 тысяч тонн двуокиси углерода [54].

Если автомобили или топливо можно сделать экологически нейтральными, то логистика в любом случае будет наносить существенный вред экологии. Британская «Гардиан» резонно пишет о том, что, как и в случае со всеми крупными спортивными мероприятиями, это негативное влияние

можно уменьшить, но не устранить [132]. Руководство Ф1, понимая это, взяло на себя обязательство компенсировать негативные выбросы с помощью посадки деревьев и создания технологий улавливания и хранения углерода [132].

Эти предложения вызвали в журналистских кругах, особенно тех, которые напрямую не связаны со спортом, неоднозначную реакцию.

Британская «Conversation» пишет о том, что хоть мы и должны приветствовать любые усилия по решению экологических проблем, но обещания руководителей Ф1 сначала посадить деревья, и лишь потом разработать инновации говорят об отсутствии четкого плана того, как, что и где менять. «Ф1 заявляет, что перейдет к “сверхэффективной логистике” и путешествиям, а также офисам, объектам и фабрикам, работающим полностью на возобновляемых источниках энергии. Критики этого подхода предполагают, что компенсации, такие как посадка деревьев, являются не более чем пластырем, поскольку они не приводят к реальным изменениям» [143].

Критика издания в адрес руководителей Ф1 в данном конкретном случае является не совсем обоснованной, так как издание затронуло тему только посадки деревьев и практически проигнорировала информацию о планах по «сверхэффективной логистике». А тем временем, разговоры о возможности нулевого выброса в атмосферу во время переезда команд звучат все чаще.

Главный технический директор Ф1 Пэт Саймондс отметил, что технологии Ф1 пригодны также в производстве топлива для грузовиков, поездов и самолетов. «Небольшие различия не играют особой роли: например, авиационное топливо для газотурбинного двигателя отличается от нашего, но методы создания все-таки одни и те же» [205].

В середине июля одна из главных команд в серии – «Мерседес» – объявила о многомиллионных инвестициях в разработку экологичного авиационного топлива, став первой в мире спортивной командой, сделавшей это в рамках стремления к дальнейшему сокращению выбросов CO₂ [84].

Во время этапов в Бельгии, Нидерландах и Италии в «Мерседесе» провели эксперимент, переведя все 16 грузовиков, которые перевозят гоночные машины и оборудование команды, на 100% возобновляемое биотопливо [81].

Есть и явные упущения. В своей статье журналист «Conversation», резонно утверждает, что руководство Ф1 уже очень долгое время не может повлиять на уровень загрязнений, которые происходят в результате работы штаб-квартиры Ф1 в Лондоне, вещательного центра, а также штаб-квартир и заводов команд. Из-за всего вышеперечисленного в атмосферу ежегодно попадает более 49 тысяч тонн вредных веществ или 19.3% от общего числа негативных выбросов из-за Ф1 [184].

Этот пункт усиливает общие пессимистические настроения относительно решимости руководства Ф1 вводить глобальные изменения, так как уже очень давно идут разговоры о внедрении возобновляемых источников энергии в работу гоночной инфраструктуры, но пока это никак не реализуется на практике.

Стоит отметить и успехи. По сообщениям британского Института управления, раньше спортивные трансляции гонок также включали перевозку мобильного вещательного оборудования, в котором размещались обширные наборы для производства и редактирования программ. Эту «телевизионную деревню» нужно было перевозить по всему миру, она была энергоемкой, и для ее эксплуатации требовалась большая группа персонала. В сочетании с остальными вещами, необходимыми для показа Гран-при, доля вещательного оборудования на выбросы в атмосферу оценивалась в 7,3% [184].

Руководство Королевских гонок несколько лет разрабатывало план по удаленному управлению вещательной станцией, но вспышка Covid-19 и ограничения на поездки по всему миру вынудили Ф1 внести это изменение максимально быстро. Теперь, вместо того чтобы перевозить грузы и людей, Ф1 решила каждые выходные передавать большие объемы данных в медиа- и технологический центр. Этот переход к удаленному управлению сыграл

весомую роль в сокращении перевозок. По сообщению главы телевизионной группы Ф1 Дина Лока, «переход на удаленную работу позволил Формуле-1 сократить количество перевозок грузов на 34%, а сотрудников – на 37%» [184].

В ходе исследования было отмечено, что у многих журналистов, которые работают не на спортивные СМИ, само отношение к Королевским гонкам достаточно отрицательное.

Корреспондент Джонатан Хардинг, работающий на немецкое федеральное издание «Deutsche Welle» (далее – DW), в своей статье «Сколько еще Формула сможет выживать?» несколько критически оценивает саму мотивацию проведения гонок. «Всего через несколько дней после того, как Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш, выступая на COP26 в Глазго, подтвердил тот факт, что само существование мира, каким мы его знаем, находится под угрозой из-за «пристрастия человечества к ископаемому топливу», идея отправки групп людей в 21 страну для того, чтобы 20 автомобилей мощностью 1000 лошадиных сил ездил по трассе в течение полутора часов, кажется безответственной». [153]

Корреспондентский материал Хардинга отличается достаточно интересной компоновкой внутри одной статьи, которая включает в себя и историю отношений Ф1 с экологией, и планы на будущее, обязательно подытоженные позицией автора, который, периодически положительно оценивая экологическую деятельность руководителей Ф1, всё-таки настроен достаточно скептически.

Корреспондент отмечает, что дирекция гонок действительно имеет большие планы по борьбе с загрязнением климата. «В прошлом году Ф1 представила свою климатическую стратегию, которая направлена на разработку нового двигателя, работающего полностью на устойчивом топливе с нулевым выбросом углерода, а также на стимулирование фанатов к более экологическим путешествиям, а фабрик к работе на возобновляемых источниках энергии. Всё это звучит многообещающе и, учитывая историю

развития технологий в автоспорте, которые способствовали улучшению повседневных автомобилей, возможно, заслуживает доверия» [153].

Но буквально в следующем абзаце корреспондент «DW» подчеркивает несостыковку в этих планах, говоря о том, что одновременно с заявлениями о желании уменьшить негативное влияние на экологию, количество гонок постоянно увеличивается. «В следующем сезоне в календаре будет рекордное количество гонок – 23, а 10 команд Ф1 совершат полёты в 21 страну по всему миру. Сможет ли Формула-1 выполнить свои обещания перед лицом рекордно длинного сезона?» [153].

В завершении корреспондент задаёт ещё один каверзный вопрос в адрес руководства гонок: «Не является ли несколько извращённым со стороны Формулы-1 способствовать изменению климата, летая по всему миру в места, которые наиболее негативно влияют на климатические изменения?» [153].

Ещё в более радикальном ключе высказывалось отечественное информационное агентство «Версия», когда несколько лет назад писала о возможном переходе российского гонщика Даниила Квята из Ф1 в серию электрических автомобилей Формула-Е: «Сейчас же у Дани есть время на то, чтобы всё-таки рискнуть и со словами «Долой выхлопные газы!» пересечь на электрокар»; «Помимо прочего, Формула-Е примечательна тем, что одной из целей её существования является популяризация электромобилей. То есть Квят может «кинуть» Ф1, в том числе и ради спасения экологии» [100].

Совершенно иначе высказываются строго спортивные издания. Так, американский «ESPN» наоборот отмечает весомые успехи Ф1 в области сохранения планеты, но критикует руководителей серии за отсутствие медийной составляющей этой работы. «Несмотря на заметный рост эффективности за последние шесть лет, Ф1 мало что сделала для того, чтобы похвастаться своими новаторскими усилиями в области разработки гибридных двигателей. Объедините это с образом огромного бродячего цирка, передвигающегося между странами с единственной целью – гонять

бензиновые автомобили по кругу, – и у Формулы-1 возникнут явные проблемы с имиджем в ближайшее десятилетие» [185].

В статье журналиста «ESPN» Лоуренса Эдмундсена высказывается очень интересная мысль о том, что именно Ф1 влияет на всё автомобилестроение в мире, так как в этой гоночной серии работают лучшие автомобильные умы человечества, и поэтому важно максимально открыто говорить о её успехах в сфере экологического автомобилестроения. «Формула-1 всегда была вершиной автомобильных гонок с точки зрения инженерии и инноваций, и многие вещи, которые мы делаем, нашли и продолжают находить свое применение в дорожных автомобилях», — говорит глава команды «Мерседес» Тото Вольф; «Что мы можем сделать, так это показать миру, что есть альтернативы электроэнергии и есть альтернативы хранению электроэнергии в тяжелых и, должен сказать, несколько грязных батареях» — сказал главный технический директор Ф1 Пэт Саймондс [185].

По мнению корреспондента «ESPN», перед Ф1 стоит очень сложная, но важная задача по изменению своего имиджа, так как будет очень обидно, если тяжелая и зачастую гениальная инженерная работа по уменьшению выбросов в атмосферу, останется незамеченной.

Среди гонщиков Ф1 также нет четкого понимания того, достаточно ли руководство гонок делает для экологии? Многократные чемпионы мира Льюис Хэмилтон и Себастьян Феттель практически каждую гонку говорят о том, что руководство стран, спортивные чиновники и бизнесмены действуют недостаточно радикально в плане борьбы с выбросами.

Недавно Хэмилтон заявил: «Формула-1 получит полностью углеродно-нейтральный статус только через 10 лет, и я не совсем понимаю, почему это нельзя сделать раньше. У этих крупных корпораций много денег и власти, и они определенно могут ускорить изменения, но это не их приоритет №1. До тех пор, пока не наступит момент, когда это станет главным приоритетом для руководства стран и жителей всего мира, эти изменения так и будут реализовываться очень медленно» [184].

С другой стороны, некоторые гонщики уверены, что данный вид спорта не подходит для разговоров о заботе об экологии. Так, бывший пилот и чемпион мира финн Кими Райкконен, а также нынешний чемпион мира Макс Ферстаппен неоднократно заявляли о том, что Формула-1 не создана для пропаганды экологии. «Очевидно, это касается всех, кто живет на этой планете. В конце концов, мы все стараемся делать то, что можем. Но, честно говоря, мы находимся не в лучшем месте, чтобы делать из этого большие истории. Я имею в виду, конечно, то, что мы стараемся поддерживать экологию всегда, когда это возможно. Но я думаю, что Формула-1 – не самое лучшее место, чтобы говорить людям об этом, потому что для того, чтобы действительно идти по этому пути, мы все должны остаться дома и забыть о гонках» — сказал в одном из интервью Кими Райкконен [156].

Постоянно звучащие со страниц СМИ громкие предупреждения о том, что экологическая ситуация в мире находится на грани катастрофы, подтверждаемые далеко не всегда понятными проблемами разрушения озонового слоя, опустынивания, загрязнения атмосферы, таяние ледников не вызывают реальную тревогу. Но когда экологическая ситуация превращается в реальную угрозу для здоровья, когда ООН публикует глобальный доклад, в котором сообщает о том, что последствия экологических изменений будут для человечества ужасающими, когда Генеральный секретарь ООН заявляет о том, что само существование человечества находится под угрозой из-за экологических проблем, это резко повышает формирование экологического сознания населения. В такие моменты освещение в СМИ положительных экологических изменений, связанных с проведением самого известного и престижного гоночного чемпионата, требует особого внимания к способу и характеру подачи информации. Анализ информационной среды по освещению влияния Ф1 на экологическую ситуацию в мире позволил сделать следующие выводы.

Для такого высококлассного вида спорта больше нельзя игнорировать экологические проблемы, связанные с постоянными перелётами по всему миру и сжиганием тонн бензина каждые выходные.

Однако руководство Ф1 уже более 5 лет не только не игнорирует эти проблемы, но и стремительно пытается их решить, но отрицательные статьи в непрофильных СМИ, непонимание самими гонщиками, почему положительный эффект не может быть достигнут раньше, показывает, что медийная работа не даёт должного эффекта.

Можно сделать вывод о том, что руководство Ф1 проделывает действительно внушительную работу в плане реальных положительных изменений в экологии, но очень сильно проседает в медийном и, как следствие, имиджевом плане.

В ходе исследования было отмечено, что только одно крупное спортивное издание – «ESPN» – опубликовало действительно внушительную статью об экологических успехах Ф1. Даже британский «SkySports», который является официальным вещателем и главным медийным партнёром Ф1, в совместной программе «Лето устойчивого развития Sky Sports», рассказывая о совместных экологических успехах телеканала и Ф1, в большинстве своём говорит исключительно об успехах вещателя, лишь изредка затрагивая Ф1. Более того, в конце программы «SkySports» приводит 4 цели устойчивого развития, которые СМИ хочет достичь до 2030 года. Цели же Ф1 в совместной программе представлены не были.

В то же время в непрофильных СМИ, которые не имеют прямого отношения ни к спорту, ни к Ф1, достаточно часто преподносится крайне негативная информация, подпитанная излишней склонностью к сенсационности в подаче материала, которая определенно может вызвать у обывателя абсолютно неправильное представление о действительно внушительной работе, которую руководство серии проводит в рамках достижения целей устойчивого развития.

В эпоху глобального интернета неспособность принять меры, скорее всего, приведет к тому, что производители автомобилей отвернутся от этого вида спорта, а его значимость для остального мира уменьшится.

Иная ситуация сложилась в самом популярном виде спорта – футболе. Футбольные чиновники, в отличие от руководства Формулы-1, всё громче и чаще на самых различных площадках заявляют о борьбе с экологическими изменениями. Футбольный мир смог заставить поверить мировое сообщество в то, что они действительно успешно справляются с вопросами экологии. Во всяком случае, на фоне проведения Чемпионата мира-2022 года и у экологов, и у СМИ больше вопросов возникает не к Международной федерации футбола (далее – ФИФА), а к руководителям страны-хозяйки ЧМ.

В 2016 году ФИФА стала первой международной спортивной организацией, пообещавшей не только измерять и сокращать выбросы парниковых газов, но и компенсировать их. Президент ФИФА Джанни Инфантино тогда заявил: «Я с гордостью объявляю сегодня, что, основываясь на нашем многолетнем опыте в области борьбы с экологическими изменениями в футболе, ФИФА разработала всеобъемлющую стратегию в области климата и намерена инвестировать значительные ресурсы, которые позволят ФИФА и футболу достичь амбициозных и необходимых целей программы ООН «Спорт в интересах борьбы с изменениями климата» [101]. В рамках данной работы ФИФА пообещала провести целый ряд мероприятий: адаптировать футбол к климатическим изменениям; сократить выбросы углекислого газа на мероприятиях; инвестировать в защиту климата и поддержку заинтересованных сторон в футболе, желающих способствовать улучшению экологической обстановки в мире. А в позапрошлом году было объявлено, что Чемпионат мира-2022 в Катаре будет углеродно-нейтральным, впервые в истории [155].

Заявление главной футбольной организации имело большой медийный резонанс, позволивший нам на фактическом материале осуществить исследование места, роли, значения и возможностей СМИ в информационном

обеспечении темы, а также особенностей ее освещения в зависимости от редакционной политики издания.

Заявление ФИФА вызвало достаточно полярную реакцию как в журналистском, так и в экологическом сообществах. Крупные статьи на эту тему были опубликованы в американском издании «CNN» и британском «Daily mail», а также российском спортивном издании «Чемпионат», что позволило выявить различия в преподнесении информации от трёх разных изданий.

Корреспондент «Чемпионата» Полина Куимова в своей статье «Тренд на экологичность и рабский труд. Что происходит в Катаре за два года до ЧМ» пишет о том, что экологическим заявлениям властей ФИФА и Катара не стоит верить, но не из-за деятельности футбольной федерации, а из-за ранее невыполненных обещаний Катара.

Полина Куимова отмечает, что руководство страны ещё в середине прошлого десятилетия дало обещание максимально быстро устранить проблемы с рабочими-мигрантами. «Правозащитники долгое время пытались повлиять на отмену ЧМ в Катаре из-за отношения к рабочим. Строители стали чуть ли не рабами» [48].

В статье приводится отчёт Международной неправительственной организации Amnesty International («Международная амнистия») о жизни рабочих, трудящихся на стройках в Катаре. В нём рассказывается о жёстких трудовых злоупотреблениях и эксплуатации мигрантов. «Рабочие, приехавшие в Катар преимущественно из Непала, Индии и Бангладеша, попадали в систему кафала: человек становится привязанным к своему работодателю, отдавая ему все свои документы, без возможности вернуться на родину без особого разрешения» [48]. Публикуется информация о том, что безработных людей завлекали высокими зарплатами и жильём, но, приезжая в Катар, они, по сути, попадали в рабство. Многим рабочим, которые трудились на стройках, месяцами не выплачивали зарплату и не отпускали домой.

Корреспондент «Чемпионата» отмечает, что очень долгое время Катар обещал расширить трудовые права мигрантов, ослабив систему, а также подняв минимальную оплату труда. Сделали они это совсем недавно, но по словам корреспондента, лучше вряд ли стало. «Мигранты продолжают трудиться на стройках по 16 часов без выходных, хотя по новым законам рабочий день сократили до 10» [48]. Дарья делает достаточно резонный вывод о том, что и экологическим заявлениям властей Катара верить не стоит. «На фоне этого все красивые слова о пожертвовании материалов разобранных стадионов нуждающимся, экологичности и использовании наследия ЧМ во благо обществу выглядят лицемерно» [48].

Что касается «CNN» и «Daily mail», то оба зарубежных издания в своих статьях ссылаются на данные высшего комитета Катара (далее – SCDL) и на исследование Carbon Market Watch (далее – CMW), некоммерческой правозащитной группы. SCDL является организатором проведения Чемпионата Мира. В феврале прошлого года совместно с ФИФА ими было сделано заявление о том, что углеродный след чемпионата мира предварительно составит около 3,6 миллиона метрических тонн CO₂ [201]. Во время проведения Чемпионата мира в России выбросы составили 2.1 миллиона [188]. CMW, некоммерческая правозащитная группа, специализирующаяся на ценообразовании на выбросы углерода, заявила, что эти расчеты сильно занижены.

Анализ статей зарубежных изданий можно разделить на три части, которые затрагивают следующие ключевые темы: экологический вред от строительства новых стадионов в Катаре; возможность проведения углеродно-нейтрального Чемпионата мира; потенциально нулевой вред от использования самолётов из-за небольшого размера страны-хозяйки чемпионата мира.

Строительство стадионов

В своей статье «CNN» приводит заявление CMW, которые уверены, что официальные расчеты сильно занижены. «CMW утверждает, что их расчёты и расчёты официальных лиц не сходятся, потому что организаторы исключили

негативные выбросы в результате охлаждения стадионов кондиционерами. Кроме того, при расчете занимаемой площади учитываются только 70 дней использования стадионов, а не весь их срок службы, когда им необходимо постоянное техническое обслуживание» [201].

Журналист «CNN» утверждает, что ещё одна проблема состоит в том, что после крупных спортивных мероприятий часто можно увидеть, что места проведения недостаточно используются. Например, так было после Чемпионата мира-2010 в ЮАР, где стадионы на 60 тысяч человек после чемпионата мира пустуют. «Но SCDL сообщил «CNN», что после окончания соревнований не останется «белых слонов» (идиома, обозначающая некое имущество, которое хозяин вынужден содержать, не получая взамен никакой выгоды). ФИФА и SCDL оправдывают выбросы от строительства стадионов, утверждая, что катарцы и посетители могут продолжать использовать объекты в будущем» [201].

Более объёмную работу по данному вопросу провели журналисты из «Daily mail». Корреспонденты тоже публикуют выжимки из отчёта CMW, которые не совсем понимают, как огромные стадионы будут эксплуатироваться в дальнейшем. «Будущее использование такого количества стадионов на таком небольшом географическом пространстве является неопределённым» [83]. Журналисты издания соглашаются с этим и отмечают, что самая успешная команда Катара собирает в среднем всего 1500 зрителей, а вторая по популярности команда - 708 болельщиков [83].

Корреспонденты также приводят заявление властей Катара о том, что после турнира размеры некоторых стадионов сократят на половину. Флагманский стадион «Лусаил» будет выведен из эксплуатации и станет центром общественных и образовательных услуг, а стадион «974», построенный из морских контейнеров, будет полностью демонтирован. «Предложение Катара заключается в том, чтобы пожертвовать съёмные трибуны странам, нуждающимся в спортивной инфраструктуре, тем самым поддерживая создание мощного наследия развития футбола» [83].

Углеродная нейтральность

Говоря об углеродной нейтральности, журналисты издания «Daily mail» приводят заявление Верховного комитета Катара и ФИФА, которые решительно оспорили оценку СМВ об углеродной нейтральности Чемпионата мира и мерах по ограничению и компенсации выбросов. Британский таблоид опубликовал информацию от представителя комитета о том, что недавно построенная солнечная электростанция будет обеспечивать возобновляемую энергию на многие годы вперед, а те выбросы, которые неизбежны при подготовке и проведении турнира, будут компенсированы за счет инвестиций в международно признанные и сертифицированные мероприятия по сокращению выбросов [83].

Тем не менее, газета добавляет заявление СМВ о том, что способ компенсации выбросов углерода также «сомнителен». «Схемы, в соответствии с которыми в пустыне будут высажены деревья и трава, отвергаются как не заслуживающие доверия» [83].

В своей статье «Почему климатические активисты не верят в «зеленые» заявления чемпионата мира по футболу» американская «CNN» информирует, что в целом одной из основных проблем является тот факт, что Чемпионат мира-2022 года состоится в Катаре, стране, которая является крупнейшим в мире источником выбросов углекислого газа на душу населения [83]. Поэтому заявления организаторов о поддержке низких выбросов, инвестициях в проекты, которые будут улавливать парниковые газы, не меняют мнения многих специалистов о том, что провести углеродно-нейтральный чемпионат мира, особенно в Катаре, просто невозможно.

«CNN» также приводит слова экологов о сомнительной эффективности посадки деревьев. «Эксперты по климату подчеркивают ограничения компенсационных программ, таких как посадка деревьев, утверждая, что, хотя они играют решающую роль в поглощении и хранении углерода, они используются чрезмерно — и их влияние иногда преувеличено» [201].

По сведениям «CNN», приведенным в прошлом году, Катар уже потратил 1,5 миллиона углеродных кредитов из 3,6 миллиона, в которых он нуждается, и SCDL сообщил «CNN», что, поскольку турнир еще не начался, «инвентаризация выбросов углерода по факту может быть завершена только после мероприятия» [201].

Далее «CNN» публикует слова автора отчёта CMW Жилия Дюфрасна о том, что: «Было бы здорово, если бы влияние чемпионатов мира по футболу на экологию резко сократилось. Но утверждение организаторов об углеродной нейтральности просто не заслуживает доверия. Несмотря на отсутствие прозрачности, данные свидетельствуют о том, что выбросы от этого Чемпионата мира будут значительно выше, чем ожидали организаторы, а компенсационные мероприятия, направленные на нейтрализацию этих выбросов, вряд ли окажут достаточно положительное влияние на экологию». И Майкла Блосса, члена Европейского парламента от немецкой партии «Зеленые»: «Нет такого понятия, как углеродно-нейтральный Чемпионат мира. Это что-то вроде удара по лицу для экологических усилий. Называть это зеленым чемпионатом странно» [201].

Использование самолётов

Ещё одной дискуссионной темой, связанной с проведением ЧМ, стало использование самолётов. Таблоид «Daily mail» приводит слова организаторов о том, что Чемпионат мира в Катаре позволит не использовать большое количество самолётов, так как все матчи проходят в столице страны – Дохе и ее окрестностях. «Поскольку все матчи проходят в Дохе и ее окрестностях, внутренние рейсы не потребуются, а в качестве основного транспорта будет использоваться ультрасовременное метро Дохи, поддерживаемое почти 800 новыми электрическими автобусами» [88]. Издание заявляет, что Катар рекламировал свой крошечный размер как выгодный для своих углеродно-нейтральных амбиций на Чемпионат мира. «Короткое расстояние между стадионами сведет на нет необходимость внутренних авиаперелетов

болельщиков и уменьшит углеродный след турнира, заявила в сентябре страна Персидского залива» [88].

Однако страна-хозяйка Чемпионата мира объявила о плане, согласно которому владельцы билетов будут оставаться в соседних странах и совершать рейсы в страну и обратно по воздуху, чтобы посетить игры. «Некоторые из преимуществ наличия стадионов в такой непосредственной близости в Катаре могут в конечном итоге быть потеряны, поскольку фанатские группы опасаются, что не все приезжающие болельщики найдут жилье. В ближневосточной стране ожидается более миллиона посетителей, запланировано всего 130 000 гостиничных номеров. Соседние страны уже готовятся принимать у себя болельщиков, которым придется прилетать на матчи со значительными финансовыми и экологическими затратами» [201]. Более того, некоторые сборные (например, Германии) будут летать на каждый матч турнира на самолете из соседних стран [83].

В этом вопросе американское издание продолжает минимально выражать собственное мнение, но по максимуму показывает мнение экологов и официальных лиц. Приводятся слова немецкого депутата Европарламента Блосса: «Они собираются выбрасывать много CO₂ из самолетов» [201]. В ответ на это заявление даётся цитата Акбара Аль Бейкера, исполнительного директора «Qatar Airways», который заявил, что во время Чемпионата мира будет организовано 160 дополнительных рейсов в день. «У нас есть самолеты с очень низким уровнем выбросов по сравнению с обычными самолетами, которыми летает большинство других авиакомпаний» [201]. Издание отмечает, что исполнительный директор не уточнил, каким образом выбросы этих самолетов будут ниже, чем у других.

Несмотря на то, что двумя изданиями для написания статей были использованы одни и те же исследования, у «Daily mail» более жёсткие вопросы к экологическим инициативам, связанным с ЧМ: «Разрушительный отчет экологической лоббистской группы Carbon Market Watch, которая работала с Европейским Союзом и другими международными организациями

для мониторинга выбросов углерода, ставит под сомнение достоверность заявлений ФИФА, поскольку до начала игры осталось шесть месяцев»; «Соседние страны уже готовятся принимать у себя болельщиков, которым придется прилетать на матчи со значительными финансовыми и экологическими затратами»; «Таким образом, аппетит к красивой игре в Катаре, похоже, не оправдывает наследия футбольных стадионов с общей вместимостью более 150 000 человек».

Опыт ФИФА показывает, что яркие и частые выступления руководителей организации на злободневную тему влияния спорта на экологические изменения помогает решить проблему недоверия со стороны СМИ. Конечно, наивно полагать, что ФИФА специально выбрала для проведения Чемпионата Мира очень проблемную с экологической точки зрения страну, чтобы показать серьезный контраст между своими достижениями в сфере защиты окружающей среды и неудачами страны-хозяйки. Но факт остаётся фактом – СМИ действительно не сильно критикуют экологическую повестку ФИФА, основные упрёки направляя в сторону Катара.

Во время чемпионата мира в России в 2018 году такого количества упрёков в сторону экологии не было ни от отечественных, ни от западных изданий. Российское спортивное издание «Спорт-экспресс» наоборот писало о том, что к чемпионату мира были открыты обширные парковые зоны, а стадионы были построены или реконструированы в соответствии с технологиями "зеленого" строительства. Западные же СМИ больше сосредоточились на теме борьбы с расизмом, вопросах сексуальных меньшинств и возможной связи коррупции при рассмотрении заявки нашей страны на проведение чемпионата мира. Те же самые проблемы были и в Катаре, но к ним в равной степени присоединилась и тема экологии. С чем можно связать такую особенность?

На своём электронном ресурсе «Al Jazeera», имеющая штаб-квартиру в Дохе, отмечала, что отношение к Катару с самого начала было очень

предвзятое, а связано оно с западным воображением, которое решает, что является «хорошим» и в котором восточный мир представлен как «другой».

Европоцентристская дискуссия о «грязном» чемпионате мира упускает суть. В других регионах к этому чемпионату мира относятся более позитивно — в конце концов, это первый раз, когда турнир принимает страна арабского мира, к тому же страна с мусульманским большинством населения.

Такая критика упускает момент того, как профессиональный и развлекательный спорт реагируют на эти изменения. Спорт может и должен способствовать смягчению последствий экологических изменений, и он это делает, но из-за такой массовой критики эти деяния могут просто затеряться.

У спорта есть столько же причин, как и у любой другой отрасли, заботиться о климатическом кризисе, поскольку крупные мероприятия уже ощущают на себе воздействие экстремальных погодных условий. Спортивные команды, как профессиональные, так и любительские, работают над уменьшением своего воздействия на окружающую среду, внедряя экологически безопасные методы на своих объектах, включая солнечные батареи.

Мир разделен на информированных и неосведомленных, и теперь задача состоит в том, чтобы преодолеть этот разрыв.

Спорт является одновременно одним из виновников и жертв глобального потепления. Тем не менее, он находится в уникальном положении, чтобы быть частью решения по нескольким причинам. Во-первых, широкая социальная платформа делает его стратегическим инструментом влияния на отношение людей; охват спорта и спортивных мероприятий распространяется почти на все географические районы и социальные слои. Миллиарды людей являются частью спорта не только в качестве участников, но и зрителей. Во-вторых, спорт может сыграть важную роль в обучении и повышении осведомленности о глобальном потеплении и, в более широком смысле, о проблемах окружающей среды, включая пропаганду здорового и устойчивого образа жизни.

Исследование показало, что болельщики восприимчивы к экологическим инициативам, участвуя в усилиях по уменьшению воздействия на окружающую среду не только при посещении спортивных мероприятий, но также в их повседневной жизни. Ключевую роль в этом процессе могут сыграть целенаправленные кампании по обеспечению экологической устойчивости. При этом спортсмены и команды могут служить образцом для подражания для своих болельщиков.

2.4. Языковые и стилистические особенности освещения экологических проблем

В основе нынешней экологической ситуации лежит синтез всех сложностей, связанных с взаимоотношениями живых организмов и окружающей среды. Путь, по которому человеческая цивилизация пойдет дальше, как она сможет справиться с дилеммами, вытекающими из текущей экологической ситуации, напрямую зависит от отношения людей к этому вопросу, от их экологического сознания.

Человечество начинает всё чаще осознавать, что даже небольшие экологические проблемы, затрагивающие не самое большое количество людей, всё чаще становятся коллективными, поскольку противоречат интересам всего населения планеты.

Возросшая за последние годы обеспокоенность общества экологическими проблемами и технологическими рисками, привела к появлению институционализированных форм решения проблем в различных областях деятельности: исследованиях и политике, экономике, рекламе продуктов, образовании и, что не менее важно, частной жизни. Экологический дискурс породил новый взгляд и новые формы решения проблемы, а также новые стандарты «экологической корректности».

Эти экологические стандарты активно представлены современной средой медиадискурса. Средства массовой информации оказывают огромное влияние на нашу жизнь, а новые технологии дают возможность человеку общаться с более широким кругом людей по различным значимым проблемам,

включая антропогенное влияние на окружающую среду. В настоящее время, когда прорывные передовые цифровые технологии оказывают существенное влияние на нашу жизнедеятельность, среда медиадискурса активно использует их, чтобы дать людям возможность высказывать свое мнение о том, как сделать планету более устойчивым местом для жизни.

Новости о различных экологических проектах или событиях будут распространяться в среде медиадискурса и дальше. Ключевые понятия «быть зеленым», «зеленая экономика», «зеленая энергетика», питаться «зеленой пищей» всё чаще можно увидеть в социальных сетях и на каналах YouTube. Данная тенденция позволяет предположить, что дискурс средств массовой информации становится инструментом для повышения экологической осведомленности населения и оказания влияния на экологическое сознание людей.

Современный медиадискурс имеет особые триггеры – лексические единицы, связанные с экологическими проблемами, восприятие которых приводит к изменениям в понимании человеком природы.

Язык является социальным явлением и поэтому постоянно находится под влиянием общества и, в свою очередь, влияет на социальную реальность. Влияние языка на общество возможно еще и благодаря энергии, содержащейся в словах как номинативных единицах. Слова и элементы социальной реальности концентрируются не только по содержанию, но и по структуре; они показывают связь с социальными явлениями, стоящими за ними, что раскрывает природу их взаимодействия.

Одним из наиболее важных понятий, введенных сегодня в язык СМИ, является идея устойчивого развития планеты. Язык медиадискурса активно обогащается множеством экологических терминов, понятий и неологизмов (уважение к окружающей среде, биоразнообразие, чувствительные районы мира, экологические данные и т. д.). Такая «глубокая экологизация» медийного языка влияет на его другое важное явление – антропоцентризм, то есть представление мира с точки зрения человека. Взаимодействие этих двух

явлений – экологизации и антропоцентризма – в языке оказывает существенное влияние на экологическое сознание человека.

В общих чертах экологическое сознание понимается как отражение психикой отношений человека с природой, которые опосредуют его поведение в «естественном мире», и выражают ценностную позицию субъекта сознания по отношению к миру природы [92]. Важнейшим вопросом в определении понятия «экологическое сознание» является то, что в его основе лежат антропоцентрический и экоцентрический подходы, которые рассматриваются рядом исследователей в противопоставлении друг другу. Акцент на том или ином компоненте часто зависит от конкретной ситуации, но оба эти аспекта экологического сознания интегрированы и отражены в медиадискурсном пространстве посредством различных языковых особенностей.

В рамках исследования, затрагивающего способы вербализации экологического сознания человека в среде медиадискурса, Гусяковой А.В, Гусяковой Н.И. и Валеевой Н.Г. были собраны данные по представлению экологической информации в самых популярных поисковых системах – Яндекс и Google. Анализ исследования охватывал эколого-лексические единицы, представленные за последние 2 года в наиболее популярных национальных и международных изданиях СМИ России и англоязычного мира (Великобритания, США, Канада, Австралия и Новая Зеландия), которыми являются «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Коммерсантъ», «Российская газета», «Новая газета», «Новый взгляд» (Российская Федерация); BBC, The Guardian, The Daily Mail, The Telegraph, The Independent, The Economist (Соединенное Королевство); CNN, The New York Times, The Los Angeles Times, The Washington Post, The США Today (The США); The Toronto Star, The National Post, The Vancouver Sun (Канада); The Australian, The Canberra Times, The Sydney Morning Herald (Австралия); The New Zealand Herald, Auckland Star, The Press (Новая Зеландия) [148].

В рамках исследования было отмечено, что в среде медиадискурса, посвященной множественным проблемам окружающей среды, используется

большое количество лексических средств для формирования и распространения информации. Все они несут в себе определенное послание и имеют задачу воздействовать на сознание читателя.

При обсуждении негативных последствий воздействия человека на мир, в котором мы живем, в российской медиадискурсивной среде преобладают следующие слова и словосочетания (см. рисунок 17).



Рис. 17. Лексические единицы, характеризующие стихийные бедствия в пространстве российского медиадискурса

Например, «Основной причиной экологической катастрофы на Камчатке могли стать токсичные водоросли. Об этом заявил директор Института вулканологии и сейсмологии ДВО РАН Алексей Озеров, слова которого приводит пресс-служба регионального правительства» [18]. «Новой причиной массового *вымирания* стали человек и его деятельность — охота, сокращение естественных ареалов обитания многочисленных видов за счет строительства дорог, городов, развития сельского хозяйства и промышленности, глобальное потепление, которое приводит к таянию ледников, бесконтрольный вылов рыбы, загрязнение окружающей среды, создание полигонов для испытания оружия, проведения масштабных военных учений, выброса мусора и т.д» [106].

Авторы исследования также обращают внимание на такую лексическую единицу, как «экоterrorism». Этот термин имеет два значения. Первый – это «акты или угрозы актов насильственного характера, совершенных

радикальными экоактивистами и «зелеными» группами против отдельных лиц или компаний, которые, по их мнению, виновны в экологических преступлениях (экопреступлениях)». Цель таких действий – как навредить, так и изменить общественное сознание, а именно привлечь внимание людей и СМИ к экологическим проблемам, чтобы способствовать их решению. Одна из самых резонансных атак экотеррористов произошла 18 октября 1998 года, когда Фронт освобождения Земли поджег три здания и четыре кресельных подъемника на горнолыжном курорте, причинив ущерб на общую сумму 12 миллионов долларов. Пожары были организованы с целью осветить проблему сохранения рыси, которая, по мнению экологов, находилась в серьезной опасности потери своей естественной среды обитания из-за расширения горнолыжного курорта Вейл-Маунтин [172]. Второе значение – «преступление против природы, нанесшее ущерб окружающей среде в больших масштабах, ее загрязнение и разрушение». В современном медиадискурсе термин «экоterrorism» часто используется со вторым значением. «Казалось бы, совсем недавно власти приостановили работу главного "экологического террориста". Так откуда тогда исходят выбросы, если источник ликвидирован?» [156].

В кластере слов, призывающих человечество вести экологически чистый образ жизни, авторы анализируемого исследования выделяют несколько групп слов в российском медиа-пространстве: осознанность/осознанный (20%); ответственность/ответственный (22%); беречь/сберегающий (20%); этика/этичный (18%); разумность/разумный (20%). «Соблюдение норм этики и защиты экологии предполагают перемены» [156].

В англоязычной медиадискурсивной среде преобладают такие лексические понятия, как *ответственность* (2 560 000 000 результатов Google), *сознательность* (1 160 000 000 результатов Google) и *забота* (15 280 000 000 результатов Google). «Ещё одна зона *ответственности* зеленой полиции состоит в повышении осведомленности о проблемах окружающей среды и управления отходами среди широкой общественности». «Несмотря на

значительные препятствия – многие парки были закрыты в течение длительных периодов в этом году после лесных пожаров в январе – они до сих пор побуждают всех нас ценить, *заботиться* о них и проводить там достаточно большое количество времени» [156].

Одной из самых популярных экологических концепций, продвигаемых англоязычным медиадискурсным пространством и оказывающих положительное влияние на развитие экологического сознания человека, является *фриганизм*. Фриганизм — это идеология, которая отрицает принципы потребления. Фриганы пытаются использовать ресурсы по минимуму, в том числе спасая выкинутую еду [110]. Слово «freegan» является аккумуляцией «свободного» и «веганского». Эта концепция также активно продвигается в различных англоязычных телевизионных программах и на YouTube каналах. Самое популярное видео, посвященное тому, как живут фриганы, набрало более 1.5 миллионов просмотров.

В российском медиадискурсном пространстве данная идеология начала пропагандироваться относительно недавно. В августе 2022 года «РБК» выпустило краткий гайд, посвященный принципам фриганизма, где подробно расписано, кто такие фриганы, их история, результаты их деятельности и т.д. [47]. В журнале «Тинькофф» один из корреспондентов в 2021 году провёл эксперимент, в котором 2 недели жил по принципам фриганизма [110].

То, как экологическое сознание человека будет развиваться в будущем, напрямую зависит от следующих поколений и от их действий. Поэтому важно, чтобы каждое новое поколение обладало правильными экологическими ценностями. Авторы исследования, опубликованного в журнале РУДН «Экологическое образование», также проанализировали высказывания молодых активистов, которые пытаются привлечь внимание мировой общественности к существующим экологическим проблемам в интернете. В рамках данного исследования были проанализированы социальные страницы ведущих молодых эcobлогеров: Исра Хирси, Лициприя Кангуджам, Лия Намугерва, сестры Эми и Элла Мик. Они часто используют слова *климат*

(*изменение климата*) и *пластик* в своих текстовых и видеообращениях. Можно предположить, что современное поколение видит самую большую проблему окружающей среды в изменении климата и загрязнении планеты пластиковыми отходами. Именно с этими опасностями они призывают бороться [156]. Некоторые из них используют лексемы, уже упомянутые в повторном поиске выше, чтобы описать экологическое пространство через олицетворение природы и осудить человеческую деятельность (*разрушение, убийство, смерть, опасность, катастрофа*).

Поскольку люди проявляли активный интерес к окружающей среде и устойчивому развитию в XX веке, экологическая терминология и экологические неологизмы в основном состоят из понятий, которые появились в языке относительно в последнее время. На рубеже XX - XXI веков чрезвычайно популярными становятся общественно-политические движения, выступающие за защиту окружающей среды. В результате появились термины, обозначающие эти движения.

Например, в смысловой структуре слова «*зеленый*» появился еще один лексико-семантический вариант: 1) связанный с охраной окружающей среды; 2) представитель партии экологов. Аналогичный процесс повлиял на семантику слова «*мусор*», которое также означает «что-то, что воспринимается как никчемное». Такие семантические изменения вызвали появление целого класса двухкомпонентных неологизмов, в основе которых лежит передача ценности от свойства к субъекту. Примером может служить метонимическая передача характеристики объекту в данном случае: зеленому – человеку, связанному с охраной окружающей среды. Также были случаи формирования новых устойчивых комбинаций, сформированных таким образом: *зеленые потребители* – люди, которые покупают только те продукты, которые являются экологически чистыми; *зеленая революция* – повышение урожайности сельскохозяйственных культур во всем мире; *партия зеленых* – политическая партия, основанная на принципах зеленой политики, таких как социальная справедливость, экологизм и ненасилие;

зеленая политика - экологическая политика. В приведенных выше фразах значение первого элемента проясняет смысл всей фразы.

Так, *зеленый* компонент прописывает словосочетание «связанные с охраной окружающей среды». Аналогичным образом формируется группа морфологических неологизмов с приставкой *eco-*, которая является смыслообразующим центром: *eco-friendly* – экологически чистый, *eco-freak* – источник сохранения окружающей среды, *ecoterrorism* – экологический терроризм, *ecotourism* – экологический туризм, *ecowarriorsors* – активисты, которые нарушают коммерческую деятельность, которая может угрожать окружающей среде.

В процессе общения человеку необходимо новое слово, выражающее его коммуникативное намерение в момент выступления. В результате появляются такие «зеленые» неологизмы, как *экотаж* (экология + саботаж) – саботаж, организованный по экологическим соображениям; *энвайронментализм* – направление в науке, способствующее защите окружающей среды и др.

Мы предполагаем, что, хотя бесчисленные экологические неологизмы могут вызвать интерес у филологов, одна из наиболее важных проблем, затрагивающих людей во всем мире, связана с ухудшением состояния окружающей среды планеты. Такие темы, как глобальное потепление, обезлесение и загрязнение воды, регулярно фигурируют в дискурсе средств массовой информации, тем самым повышая осведомленность человека о беспокойном состоянии Земли. Когда учебные заведения – от начальных школ до университетов – признают ценность экологического образования, преподаватели языков будут в уникальном положении, которое позволяет им и преподавать язык, и повышать экологическую осведомленность учеников.

Многие из сегодняшних педагогов понимают важность защиты нашей планеты и повышения осведомленности и восприятия учащимися устойчивого будущего. В нашем исследовании мы приводим пример того, как экологические неологизмы, в основном распространенные в пространстве

средств массовой информации, могут продвигать экологически чистую философию в сознании студентов и учить их «получать информацию о как можно большем количестве вопросов, которые внутренне влияют на их жизнь».

Отмечается, что отечественные СМИ используют экологические неологизмы несколько реже по сравнению с медиа западных стран. Эксперты подчеркивают, что это может свидетельствовать о том, что проблемы окружающей среды пока не вызывают в нашей стране сильной обеспокоенности. В таблицах 4-6 проведен сравнительный анализ наиболее популярных неологизмов, распространенных в британском, американском и российском медиадискурсивном пространстве, начиная с 2021 года, а также наглядно показана частота их использования в СМИ с аудиторией свыше одного миллиона читателей.

Таблица 4

Статистика результатов поиска по англоязычным неологизмам в самых популярных газетах Великобритании (количество найденных статей)

№	Неологизм	Название издания для СМИ			Итого
		Sun	Daily mail	Metro	
1	Веганство	82	4937	718	5737
2	Экологичность	521	4606	596	5723
3	Экологичность	283	2920	639	3842
4	Пескятарианец (также пескетарианский)	45	289	87	421
5	Экотуризм	45	337	30	412
6	Мусорщик	5	352	16	373
7	Зеленая революция	7	148	48	203
8	Фрицикл	44	83	36	163
9	Локавор	0	11	3	14

10	Экофеминизм	0	1	0	1
----	-------------	---	---	---	---

Таблица 5

Статистика результатов поиска англоязычных неологизмов в
большинстве газет США (количество найденных статей)

№	Неологизм	Название издания для СМИ			Итого
		New York Times	USA Today	Los-Angeles Times	
1	Экологичность	2 250	669	565	3484
2	Экологичность	1344	766	1044	3154
3	Веганство	290	242	2060	2592
4	Зеленая революция	1280	28	82	1390
5	Экотуризм	807	109	134	1050
6	Локавор	581	69	54	704
7	Мусорщик	421	70	54	545
8	Пескатарянец (также пескетарианск ий)	90	23	24	137
9	Фрицикл	81	7	5	93
10	Экофеминизм	8	0	0	8

Статистика результатов поиска англоязычных неологизмов в самых популярных газетах России представлена в таблице 6.

Статистика результатов поиска англоязычных неологизмов в самых популярных газетах России (количество найденных статей)

Н р.	Неологизм	Название издания для СМИ				Итог
		Известия	Коммерсантъ	Ведомости	Комсомольская правда	
1	Электромобиль	216	33	3490	3680	7419
2	Электробус	37	99	181	1170	1487
3	Биотопливо	93	7	262	138	500
4	Экотуризм	62	0	21	192	275
5	Зеленый офис	10	0	11	147	168
6	Зеленая энергия	5	1	3	23	31
7	Экоотель	0	0	4	10	14
8	Зеленая компания	0	0	1	1	1
9	Экостиль	0	0	0	12	12
10	Экотовар	0	0	0	7	0

Метафорически неологизмы часто называют «барометрами» происходящих в обществе изменений и сдвигов в популярных социальных тенденциях. Новые слова не только отражают общественное сознание, но и влияют на его развитие. Слова и словосочетания, представленные в таблицах выше, демонстрируют намерения людей построить более устойчивый мир на планете с помощью поддержания экологически чистого образа жизни.

В настоящее время одной из наиболее актуальных и активно обсуждаемых тем в среде дискурса является проблема экологии, охраны природы и устойчивого развития на планете. Это связано с тем, что человечество сегодня сталкивается с большим количеством экологических проблем, таких как загрязнение, обезлесение, глобальное потепление, голод и нищета, дефицит чистой воды и т.д. Для сохранения окружающей среды и

стабилизации экологической обстановки человеку необходимо принимать активные меры в настоящее время.

Данный параграф направлен на анализ роли лексических средств, используемых в русскоязычном и англоязычном медиадискурсном пространстве в формировании и развитии экологического сознания человека.

Наши результаты показали, что существует тесная связь между языком и экологическим сознанием человека, а также значительная роль медиадискурса как важного источника и влиятельного лица различных экологически чистых концепций, идей и убеждений.

Изучение лексических маркеров, представленных в медиадискурсном пространстве, породило большой интерес современного общества к обсуждению экологических проблем и конструктивных путей их решения. Этот факт может свидетельствовать о значительном шаге в повышении экологического сознания людей как в России, так и за рубежом. Кроме того, новые лексические единицы – экологические неологизмы – сегодня активно звучат в медиадискурсе в связи с новым прорывом научных достижений, появлением новой информации в области экологии и, в принципе, развитием экологического знания. Этот факт еще раз свидетельствует об эволюции экологического сознания в обществе.

Таким образом, современный медиа-язык, а также сама среда медиадискурса стали большим триггером в продвижении жизненно важных экологических ценностей, которые влияют на человеческое понимание себя как неотъемлемой части цивилизации тысячелетия, которая должна поднять свое экологическое сознание, чтобы сохранить планетарное наследие наших предков и передать более устойчивую идеологию будущим поколениям.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

Буквально каждую минуту во всех частях света происходят события, которые впоследствии, через различные каналы коммуникации, становятся достоянием общественности. В эпоху глобализации и увеличивающейся взаимозависимости между людьми никто не хочет быть в неведении относительно крупных происшествий, что приводит к росту спроса на информацию.

На протяжении всей истории, СМИ освещали различные стороны нашей жизни, формировали общественное мнение и воздействовали на него. Современные средства массовой информации могут играть ещё более конструктивную роль в обществе, не только повышая осведомленность людей, но и собирая мнения о том или ином событии. Это один из самых мощных инструментов коммуникации как в развивающихся, так и в развитых странах, который может как помочь в продвижении правильных инициатив в сфере экологии, так и использовать данную ситуацию для создания волнений в обществе.

Внимание средств массовой информации к проблемам экологии возросло за последнее десятилетие вместе с растущим осознанием того, что негативные изменения действительно происходят, а вызваны они во многом деятельностью человека. Сегодня всё чаще публикуются громкие и зачастую очень эмоциональные заявления политиков, общественных деятелей и других влиятельных людей о том, что экологическая ситуация в мире находится на грани катастрофы. Данные заявления подтверждаются многочисленными исследованиями ООН, ЮНЕП, «Гринпис» и других организаций, которые достаточно сложным научным языком стараются объяснить все негативные стороны антропогенного воздействия на окружающую среду.

В моменты крупных аварий и катастроф, освещение в СМИ экологических проблем также очень важно, так как требует особого внимания к способу и характеру подачи информации. Неправильно преподнесенные данные, излишняя склонность к сенсационности в подаче материала может

вызвать панику в обществе, а недостаточность информации приведет к росту недоверия у аудитории.

В это время средства массовой информации выполняют очень тяжёлую задачу, так как они обязаны реагировать на те или иные происшествия, но делать это, с одной стороны, спокойно, так как демонстрация спокойствия в СМИ создает ощущение безопасности, с другой – объективно и, при необходимости, достаточно жёстко.

Важной составляющей, рассмотренной во второй главе, является тема грамотного взаимодействия средств массовой информации с крупными акторами, прямо или косвенно влияющими на экологию и климат. Хотя изменение климата и создает серьезные проблемы для нашего устойчивого будущего, но также и открывает возможности для инновационного развития государств и предприятий. Так, анализ гоночного сегмента позволил определить заметный прогресс в действиях, направленных на более конструктивное взаимодействие природы и человека с помощью перехода на более чистые и возобновляемые источники энергии и внедрения научно-технических новаций. Нет сомнений, что руководство Ф1 проделывает действительно внушительную работу в плане реальных положительных изменений в экологии, но отсутствие грамотной работы со СМИ в эпоху информации приводит к отрицательным статьям в непрофильных СМИ и, как следствие, непониманию гонщиками и болельщиками реального положения дел.

Проанализированные не только в данной главе, но и в диссертации события позволяют говорить о том, что средства массовой информации, в зависимости от редакционной политики издания, политических предпочтений и ряда других причин, реагируют на события совершенно по-разному: кто-то пытается быть объективным и спокойным, а кто-то использует момент для нагнетания атмосферы в обществе и критики руководящих органов власти.

Проблема состоит в том, что каждый человек сам выбирает, какой канал для получения информации лучше всего подходит конкретно ему. Такой

большой выбор СМИ позволяет рассмотреть условную аварию в Норильске с самых разных сторон, но при этом, у общественности не получается сформировать единую картину об истинных причинах и виновниках аварии для недопущения подобных происшествий в будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение диссертационного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Современная экологическая ситуация представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для общества. Отсюда вытекает ответственность средств массовой информации, задача которых и состоит в создании модели будущего устройства общества как эколого-информационной цивилизации, способной к гармонизации отношений с природной средой. Это без преувеличения центральная задача на дальнейшую перспективу, стоящая перед СМИ: «Именно от журналиста зависит, узнают ли люди о существующей проблеме, как они к ней отнесутся, вызовет ли эта проблема панику в обществе или, напротив, решительные действия по защите своих прав на благоприятную окружающую среду» [46].

2. В контексте современного общества, которое следует понимать, как информационно – коммуникативное, отечественные и зарубежные электронные и печатные СМИ являются основным источником освещения экологической тематики. Степень внимания к указанной проблеме не носит устойчивого характера и во многом зависит от интереса к ней мирового сообщества, проводимой конкретным государством экологической политики, важности информационного повода, развития науки и др.

3. Экологическая журналистика как тематическая специализация журналистики ставит перед собой глобальную задачу формирования такой картины мира в сознании массовой аудитории, которая бы позволила реципиентам осознать тесную связь человека с природой, недопустимость потребительского отношения к ней, неразрывную связь человека с экосистемой Земли. Сохранение биосферы является необходимым условием выживания человечества. Очевидно, что экологически устойчивым развитием планеты является такое развитие, которое обеспечивает удовлетворение потребностей людей в настоящее время, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений.

4. Экологическая журналистика генетически связана с другими отраслевыми разновидностями журналистики. Однако мы пришли к выводу о том, что наиболее тесно она связана с научно-популярной журналистикой по причине использования общих, хорошо зарекомендовавших себя в научно-популярной журналистике жанров и жанровых приёмов, публикаций материалов с экологической проблематикой в специализированных научно-популярных СМИ. Особо отмечается, что экожурналистика демонстрирует устойчивую тенденцию использования возможностей социальных сетей в процессах получения и распространения информации.

5. Экологические вопросы рассматриваются не только экожурналистикой, но и журналистикой в целом. Анализ материалов СМИ с различными типологическими характеристиками, включёнными в экологический дискурс, позволил нам сделать вывод о том, что экологические проблемы рассматриваются ими в контексте политического и экономического дискурсов.

6. Анализ материалов электронных медиа показал, что публикации на экологическую тему не имеют чётких жанровых приоритетов, что соответствует концепции синкретизма жанров в современной журналистике. Кроме того, нами проиллюстрировано положение о том, что характер публикаций материалов с обозначенной тематикой напрямую связан с типологическими характеристиками СМИ.

7. Нами, в частности, проанализированы многочисленные примеры манипулятивных подходов к освещению экологических проблем, характерных для бульварных СМИ и востребованных социальных медиа: сенсационность, катастрофичность, игнорирование причинно-следственных связей, апелляция к иррациональному началу, манипулирование статистическими данными, недоверие к официальным источникам информации, подмена экологических проблем политическими и т.д. Всё перечисленное способствует возрастанию степени недоверия массовой аудитории к информации с экологического содержания.

8. Все проанализированные нами СМИ имеют общую тенденцию апелляции к молодёжной аудитории в качестве приоритетной целевой аудитории. Это объясняется несколькими причинами, среди которых: активное участие молодёжной аудитории в масс-медийном дискурсе, позитивная реакция на мультимедийный контент и приёмы визуализации, участие представителей молодёжной аудитории в процессах информирования по проблемам экологии. Особо следует отметить, что материалы электронных медиа рассчитаны на формирование определённых моделей поведения, на которые ориентированы представители молодёжной аудитории.

9. Электронные медиа, привлечённые к анализу в нашем диссертационном исследовании, как отечественные, так и зарубежные, имеют общую специфику освещения экологических проблем: ощущается дефицит аналитических журналистских работ, предусматривающих выбор климатических сценариев, указание на последствия негативных сценариев глобального потепления, слабая доказательная база вследствие недостатка или замалчивания информации, подчинённость интересам различных политических партий или корпораций.

10. В нашем исследовании были систематизированы различные факторы (политические, экономические, культурные и проч.), оказывающие влияние на развитие экожурналистики в целом и влияющие на формирование различных подходов к освещению экологических проблем. Одним из таких факторов нами была названа пандемия коронавируса. Аналитическое осмысление последствий пандемии для человеческого сообщества в СМИ было направлено в том числе на изучение положительных последствий снижения экономической активности в развитых странах.

11. В ходе анализа последствий пандемии коронавируса в журналистских публикациях по экологической проблематике были актуализированы такие аналитические жанры, как аналитическая статья, прогноз, а также приёмы инфографики.

12. В нашем исследовании был заявлен и доказан тезис о том, что в контексте задач экожурналистики многие масштабные события (например, спортивные соревнования) интерпретируются как наносящие вред окружающей среде. В таких публикациях выстраивается солидная доказательная база, привлекаются данные из открытых источников с целью изменения отношения аудитории к событию.

13. Характер освещения техногенных и природных катастроф в проанализированном нами массиве журналистских публикаций (более 100 текстов) в большинстве случаев (независимо от типологии СМИ) носит сенсационный характер, авторы апеллируют не к рациональному, а эмоциональному началу.

14. Говоря о языковой и стилистической специфике публикаций с экологической проблематикой, следует указать на следующие характеристики журналистских текстов: в них используются приёмы, характерные для научного стиля (научная терминология, отсылки к авторитетным источникам, цитирование экспертов по проблеме).

15. Главной отличительной чертой языка медиатекстов с экологической проблематикой мы назвали «глубокую экологизацию», проявившуюся прежде всего на уровне лексической организации текстов – в создании целой системы эконезологизмов, получивших широкое распространение и способствующих формированию экологического сознания человека.

Полученные выводы и результаты исследования способствуют более полному и комплексному пониманию процессов освещения экологических и климатических изменений в современных условиях. Анализ широкого круга вопросов по российскому сегменту экологической журналистики, проведенный на фоне общемировых тенденций, расширяет и дополняет границы многостороннего изучения данного явления.

Список использованной литературы

1. Абдрахимов В.З, Анпилов С.М. Зависимость экологии от пандемии. [Электронный ресурс] // Основы экономики, управления и права. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavisimost-ekologii-ot-pandemii/viewer> (дата обращения: 19.03.2021)
2. Александр Усс прибыл в Норильск на место разлива нефтепродуктов [Электронный ресурс] // Заполярная Правда. URL: <https://gazetazp.ru/news/gorod/aleksandr-uss-pribyil-v-norilsk-na-mesto-razliva-nefteproduktov.html> (дата обращения: 24.09.2021)
3. Анти-Дюринг. Диалектика природы (сборник) [Электронный ресурс] // Литрес. URL: <https://www.litres.ru/fridrih-engels/anti-during-dialektika-prirody-23662137/chitat-onlayn/page-41/> (дата обращения: 24.09.2021)
4. Антонова О. Стал ли чище воздух в Челябинске после снижения потока транспорта в режиме всеобщей самоизоляции [Электронный ресурс] // KP.RU. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/27116/4195638/> (дата обращения: 27.05.2020).
5. Антонов С.В. Развитие отечественной экологической журналистики во второй половине XX – начале XXI века [Электронный ресурс] // Конференция «Ломоносов». URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2008/09_4.pdf (дата обращения: 21.04.2020)
6. Байкальский В. Исследование ТАСС: российские СМИ вышли в мировые лидеры по освещению проблем экологии [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4564765> (дата обращения: 27.05.2020)
7. Богуславская В.В, Богуславский И.В. Медiateкст и хэштеги: цифровая трансформация СМИ [Электронный ресурс] // Медиалингвистика. Гуманитарный вектор. 2017. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatekst-i-heshtegi-tsifrovaya-transformatsiya-smi/viewer> (дата обращения: 17.03.2023)
8. Бондарев А. Ситуация с разливом топлива около Норильска взята под контроль? [Электронный ресурс] // Российская газета. URL:

<https://rg.ru/2020/06/02/situaciia-s-razlivom-topliva-okolo-norilska-vziata-pod-kontrol.html> (дата обращения: 11.12.2020).

9. Бондарев А. Расчистка накопленного [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/06/16/reg-sibfo/kriticheskij-etap-likvidacii-chs-v-norilske-projden.html> (дата обращения: 11.12.2020).

10. Борисов Т. МЧС предложило понизить режим ЧС в Норильске с федерального на региональный [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/06/16/reg-sibfo/mchs-predlozhilo-ponizit-rezhim-chs-v-norilske-s-federalnogo-na-regionalnyj.html> (дата обращения: 11.12.2020).

11. Борьба с изменением климата — гонка, из которой мы все еще можем выйти победителями [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/un75/climate-crisis-race-we-can-win>. (дата обращения: 20.12.2020)

12. Брицкая Т. Багровые реки [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/02/85657-bagrovye-reki> (дата обращения: 13.12.2020).

13. Брицкая Т. Мерзлота уходит из-под ног [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/04/85696-merzlota-uhodit-iz-pod-nog> (дата обращения: 17.12.2020)

14. Бурмистрова С. Фадеева Е. «Норникель» еще в 2016 году пытался избежать экологической катастрофы [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/12/06/2020/5ee1fbc79a79473199e15e0d> (дата обращения: 19.11.2020).

15. В МЧС назвали сроки работ по ликвидации разлива топлива в Норильске [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5edb33a89a79470c2055fefc> (дата обращения: 19.11.2020).

16. В Норильске автомобиль въехал в резервуар с дизельным топливом на ТЭЦ [Электронный ресурс] // РБК. URL:

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ed0d3d39a7947475f811e9f> (дата обращения: 19.11.2020).

17. В Норильске введен режим ЧС из-за крупной утечки нефтепродуктов? [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/06/01/reg-sibfo/v-norilske-vveden-rezhim-chs-iz-za-krupnoj-utechki-nefteproduktov.html> (дата обращения: 11.12.2020).

18. В РАН назвали токсичные водоросли главной версией загрязнения на Камчатке [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f82d6d09a7947f77418e23d> (дата обращения: 11.12.2022).

19. ВЦИОМ выяснил главные источники новостей для россиян [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614b810f9a794706e3dd3ad8> (дата обращения: 14.03.2023)

20. В 2019 году Формула-1 повысит расход топлива до 110 кг [Электронный ресурс] // Чемпионат. URL: <https://www.championat.com/auto/news-3408173-v-2019-godu-formula-1-povyisit-rashod-topliva-do-110-kg.html> (дата обращения: 25.07.2022)

21. Гегелова Н. Интернет-телевидение в России: преимущества и недостатки [Электронный ресурс] // Медиа Альманах. 2011. № 5. С. 73 - 77. URL: http://mediaalmanah.ru/upload/iblock/ecf/2011_5_12_gegelova.pdf (дата обращения: 13.03.2023)

22. Гегель И.В. Пресса в условиях техногенной катастрофы глобального масштаба [Электронный ресурс] // автореф. дис. канд. филол. наук: 10. 01. 10 / И.В. Гегель. МГУ: Москва 2011. 27 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/prensa-v-usloviyakh-tekhno-gennoi-katastrofy-globalnogo-masshtaba/read> (дата обращения: 21.04.2022)

23. Грабельников А.А, Е Чжеюань, Процесс адаптации контента интернет-газеты Lenta.ru к пространству социальных сетей [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2022. №

1. С. 189 - 199. URL: <https://repository.rudn.ru/ru/records/article/record/85688/> (дата обращения: 21.04.2022)
24. Гугл назвал главные интернет-привычки россиян [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/5006728> (дата обращения: 22.03.2022)
25. Дыба Е. Как пандемия коронавируса может повлиять на климат нашей планеты? [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/trends/green/5e73d27b9a7947f940241261> (дата обращения: 22.05.2020).
26. Если не мы, то кто? [Электронный ресурс] // Экологический пресс-центр. URL: <http://ecopress.center/page3244430.html> (дата обращения: 24.05.2022)
27. Игнатова О. Реабилитация экосистемы на месте ЧП в Норильске может занять 5-10 лет [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/07/14/reg-sibfo/reabilitaciia-ekosistemy-na-meste-chp-v-norilске-mozhet-zaniat-5-10-let.html> (дата обращения: 12.12.2020).
28. Игумнова М.Б. Региональная экологическая политика государственной власти современной России. [Электронный ресурс] // автореф. дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / М.Б. Игумнова. САФУ: Архангельск. 2009. 25 с. URL: <http://www.dslib.net/polit-instituty/regionalnaja-jekologicheskaja-politika-gosudarstvennoj-vlasti-sovremennoj-rossii.html> (дата обращения: 18.04.2022)
29. История развития интернет-СМИ в России [Электронный ресурс] // Дни.ру. URL: <https://dni.ru/academ/2016/8/1/347408.html> (дата обращения: 24.05.2022)
30. Источники информации: ТВ [Электронный ресурс] // ФОМ. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14536> (дата обращения: 24.09.2020)
31. Как горит Сибирь [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: https://www.gazeta.ru/social/photo/siberia-on-fire.shtml?p=main&photo_num=7&updated (дата обращения: 24.11.2022)

32. Как коронавирус спасает экологию: очищает реки, улучшает воздух [Электронный ресурс] // Petrushka.online. URL: <https://petrushka.online/novosti/kak-koronavirus-spasaet-ekologiyu-ochischaet-rekiuluchshaet-vozduh/> (дата обращения: 27.05.2020)

33. Как работать с поколениями по вопросам экологии [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/cmrm/60fda8769a794777765cdb87?page=trend&nick=green> (дата обращения: 27.05.2022)

34. Как тушат пожары в Сибири. Фоторепортаж [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/19/04/2022/625e5a209a7947022abbca80> (дата обращения: 27.09.2022)

35. Калинина Н.В. Экологическая журналистика. [Электронный ресурс] // Учебное пособие. Амурский гос. ун-т, 2011. 92 с. URL: https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/AmurSU_Edition/3769.pdf (дата обращения: 15.12.2022)

36. Калмыков А.А. Интернет-журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация [Электронный ресурс] // автореф. дис. д.ф.н: 10.01.10 / А.А. Калмыков. Академия медиаиндустрии: Москва. 2009. 51 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/internet-zhurnalistika-v-sisteme-smi-stanovlenie-razvitiye-professionalizatsiya> (дата обращения: 15.12.2022)

37. Канадская сеть экологических грантодателей. Экологическое образование в Канаде: обзор для грантодателей. [Электронный ресурс] // Канадская сеть экологических грантодателей. URL: https://web.archive.org/web/20130822085355/http://cegn.org/English/home/documents/EEBrief_Eng.pdf (дата обращения: 23.02.2022)

38. Кант И. Метафизика нравов [The Metaphysics of Morals]. Сочинения. М.: ЧОРО, 1994. 613 с.

39. Карабут Т. Восстановление водных биоресурсов после аварии в Норильске займет 18 лет [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/09/25/reg-sibfo/vosstanovlenie-vodnyh-bioresursov-posle-avarii-v-norilske-zajmet-18-let.html> (дата обращения: 12.12.2020).
40. Качество воздуха в Ухане [Электронный ресурс] // IQAir. URL: <https://www.iqair.com/ru/china/hubei/wuhan> (дата обращения: 01.08.2021).
41. Кирюнина М. Снова нечем дышать: Красноярск накрыло грязным воздухом [Электронный ресурс] // МК в Красноярске: сетевое издание. URL: <https://kras.mk.ru/social/2021/02/15/snova-nechem-dyshat-krasnoyarsknakrylo-gryaznym-vozdukhom.html> (дата обращения: 01.08.2021).
42. Коваленко А.Г. О журнализме и художественности (отклик на статью А. П. Суходолова и Е. С. Антипиной "феномен журнализма в творческом наследии И. А. Бунина (на материале произведения "Окаянные дни") [Электронный ресурс] // Вопросы теории и практики журналистики. Рецензии. Отклики на публикации журнала. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zhurnalizme-i-hudozhestvennosti-otklik-na-statyu-a-p-suhodolova-i-e-s-antipinoy-fenomen-zhurnalizma-v-tvorcheskom-nasledii-i-a-bunina-na/viewer> (дата обращения: 27.05.2021)
43. Козлова О. Росгидромет объявил о том, что воздух в Магнитогорске стал чище. А как в Челябинске? [Электронный ресурс] // 74.ru. URL: <https://74.ru/text/ecology/2021/03/19/69820565/> (дата обращения: 27.05.2020)
44. Королева М.Н, Пронина Е.Е. ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЙ КОНТЕНТ В ТЕКСТАХ РОССИЙСКИХ ОНЛАЙН-СМИ О ТРАВМОГЕННЫХ СОБЫТИЯХ [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия: Журналистика. 2022. №4. С. 21 – 40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polzovatelskiy-kontent-v-tekstah-rossiyskih-onlayn-smi-o-travmogennyh-sobytyyah/viewer> (дата обращения: 23.02.2023)

45. Коронавирус снизил сейсмический шум на Земле [Электронный ресурс] // Mail.ru. URL: <https://pogoda.mail.ru/news/41224414/> (дата обращения: 27.05.2020).
46. Кочинева А, Берлова О, Колесникова В. Экологическая журналистика. Учебное пособие [Электронный ресурс] // Центр координации и информации Социально-экологического Союза Москва, 1999. URL: <http://www.seu.ru/cci/lib/books/ecojour/> (дата обращения: 21.02.2022)
47. Кто такие фриганы и как они помогают планете [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/630613679a79470b41c6466b> (дата обращения: 21.03.2023)
48. Куимова П. Тренд на экологичность и рабский труд. Что происходит в Катаре за два года до ЧМ [Электронный ресурс] // Чемпионат. URL: <https://www.championat.com/football/article-4195547-chempionat-mira---2022-stadiony-trud-migrantov-ekologichnost.html> (дата обращения: 01.09.2022)
49. Кульчицкая Д.Ю. Социальные сети как инструмент в работе российского журналиста: результаты опроса [Электронный ресурс] // Вестник МГУ. Серия: Журналистика. 2017. № 4. С. 119 – 132. URL: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2017/4/sotsialnye-seti-kak-instrument-v-rabote-rossiyskogo-zhurnalista-rezultaty-oprosa/> (дата обращения: 01.03.2023)
50. Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама. Учеб. Пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 380 с.
51. Ликвидация последствий [Электронный ресурс] // Заполярная Правда. URL: <https://gazetazp.ru/news/gorod/likvidacija-posledstvij.html> (дата обращения: 01.10.2021)
52. Логистика в Формуле 1 больше всего вредит экологии // F1Report. URL: <https://f1report.ru/news/f1-48526.html> (дата обращения: 26.07.2022)
53. Лось А. Формула 1 перейдёт на синтетическое топливо в 2026-м [Электронный ресурс] // F1news. URL: <https://www.f1news.ru/news/f1-161540.html> (дата обращения: 25.07.2022)

54. Лукина М.М., Фомичева И.Д. СМИ в пространстве Интернета. Серия «Интернет-журналистика». [Электронный ресурс] // Учебное пособие. Московский гос. ун-т, 2005. 87 с. URL: http://www.journ.msu.ru/study/handouts/texts/smi_internet.pdf (дата обращения: 21.11.2022)
55. Майкова В.П. СМИ как важный фактор формирования общественного сознания: Философский анализ [Электронный ресурс] // автореф. дис. канд. философ. наук: 09.00.01 / В.П. Майкова. РГУТИС: Москва 2003. 32 с. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002620304.pdf (дата обращения: 21.04.2022)
56. Малкина С.С. Биологическое загрязнение [Электронный ресурс] // XIV Международная студенческая научная конференция Студенческий научный. 2022. URL: https://studopedia.ru/19_415711_ekologicheskaya-problema.html (дата обращения: 24.09.2019)
57. Матлин А. Небывалая возможность. Благодаря тотальной самоизоляции из-за коронавируса пермские экологи собираются провести уникальное исследование городского воздуха KP.RU [Электронный ресурс] // KP.RU. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/27116/4195657/>(дата обращения: 01.08.2021)
58. Меньшиков А. Беззащитная твердь [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/07/09/reg-urfo/na-iamale-izuchili-opyt-iakutii-po-zakonodatelnoj-zashchite-merzloty.html> (дата обращения: 12.12.2020).
59. Мищенко Е. Засуха разжигает конфликт [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/science/2016/07/25_a_9711515.shtml (дата обращения: 21.02.2022)
60. Муртазин И, Прокушев В, Коротков Д. Столп надзора [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/10/85799-stolp-nadzora> (дата обращения: 15.12.2020).

61. Мы несем моральную ответственность": фотографы, открывающие нам глаза на климатический кризис [Электронный ресурс] // Euronews URL: <https://ru.euronews.com/green/2021/10/29/green-photographers-our-responsibility> (дата обращения: 12.11.2022)

62. На линии огня: крупнейший пожар в истории Калифорнии [Электронный ресурс] // Известия. URL: <https://iz.ru/1206211/gallery/kaliforniia-pozhary#> (дата обращения: 23.06.2022)

63. Панюкова С. А. Освещение пандемии коронавируса в контексте научно-популярной журналистики [Электронный ресурс] // научный журнал «Знак»: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 4. С. 151 – 157. URL: https://www.csu.ru/faculties/Documents/%D0%9F%D0%B0%D0%BD%D1%8E%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B8_%D0%B2%20_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%B5.pdf (дата обращения: 21.09.2022)

64. Пестова М.Е, Сафонов Е.А. Пандемия нового десятилетия: освещение Темы Коронавируса в СМИ. [Электронный ресурс] // Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pandemiya-novogo-desyatletiya-osveschenie-temy-koronavirusa-v-smi/viewer> (дата обращения: 21.04.2022)

65. Петренко А. Экологическая журналистика: главные тенденции [Электронный ресурс] // Журналист. URL: <https://jrnlst.ru/eco-journalism> (дата обращения: 21.07.2022)

66. Плахотник М. Новости НТВ. [Электронный ресурс] // НТВ. URL: <https://www.ntv.ru/peredacha/segodnya/m23700/o599236/video/> (дата обращения: 28.05.2020).

67. Подобные ужасы происходят по всему миру [Электронный ресурс] // Лента. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/04/22/minamata/> (дата обращения: 28.05.2022).

68. Пожар на ТЭЦ-3 не повлияет на качество жизни горожан [Электронный ресурс] // Заполярная Правда. URL: <https://gazetazp.ru/news/gorod/pojar-na-tets-3-ne-povliyaet-na-kachestvo-jizni-gorojan.html> (дата обращения: 22.03.2022)

69. Полухина Ю. Катастрофа каждый день [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/07/85724-katastrofa-kazhduy-den> (дата обращения: 13.12.2020).

70. Полякова В, Подобедова Л. Власти решили поменять Градостроительный кодекс после ЧП в Норильске [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/08/06/2020/5ede48739a79471b1ce8cb22> (дата обращения: 20.11.2020).

71. Попова М. Преждевременную смерть 31 миллиона китайцев в XXI веке связали с пыльным воздухом [Электронный ресурс]. // N + 1: Интернет-издание. URL: <https://Nplus1.ru/news/2020/09/21/mortality-in-china> (дата обращения: 23.06.2021).

72. Правительство утвердило отраслевые планы адаптации к изменениям климата [Электронный ресурс]. // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15028057> (дата обращения: 03.03.2023)

73. Превышение уровня загрязнения атмосферы в 2020 году выявили в семи городах Урала [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ural-news/9835103> (дата обращения: 27.06.2021).

74. Прокуратура Норильска организовала проверку по факту происшествия на ТЭЦ-3 [Электронный ресурс] // Заполярная Правда. URL: <https://gazetazp.ru/news/gorod/prokuratura-norilska-organizovala-proverku-po-faktu-proisshestviya-na-tets-3.html> (дата обращения: 10.09.2021).

75. Расторгуева Н.Е. Этико-правовые аспекты регулирования современных российских СМИ [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2011. № 4. С. 72 – 75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etiko-pravovye-aspekty-regulirovaniya-sovremennyh-rossiyskih-smi/viewer> (дата обращения: 13.03.2023)

76. Рейтинг СМИ [Электронный ресурс] // Медиалогия. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/> (дата обращения: 08.11.2020)
77. Ровинская Т.Л. Роль средств массовой информации в разработке и осуществлении экологической политики: Из опыта США и ФРГ [Электронный ресурс] // автореф. дис. канд. полит. наук: 23.00.02 / Т.Л. Ровинская. Москва 2001. URL: <http://www.dslib.net/polit-instituty/rol-sredstv-massovoj-informacii-v-razrabotke-i-osuwestvlenii-jekologicheskoi.html> (дата обращения: 21.04.2022)
78. Россия сократила выбросы парниковых газов до уровня 70% к 1990 году [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/8964347> (дата обращения: 08.03.2023)
79. Рыков С. Мы живем на ядерной помойке [Электронный ресурс] // Архипелаг Святая Русь. URL: https://rysarhipelag.ucoz.ru/publ/sergej_rykov_my_zhivem_na_jadernoj_pomojke/35-1-0-2659 (дата обращения: 08.11.2022)
80. Серебровская Е., Текоцкая Е. Экологическое чудо: как коронавирус 2020 разогнал смог над одним из самых грязных городов страны [Электронный ресурс] // Комсомольская правда: Красноярск. URL: <https://www.krsk.kp.ru/daily/27116/4195647/> (дата обращения: 28.05.2020).
81. Смирнов М. В Mercedes перевели трейлеры на возобновляемое топливо [Электронный ресурс] // F1news. URL: <https://www.f1news.ru/news/f1-163179.html> (дата обращения: 24.09.2022)
82. Смог в Москве в 2010-м: как это было. Фотогалерея. [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/62fe35259a7947bb8d2dc543> (дата обращения: 24.11.2022)
83. Соколов А. Футбол — еще одна причина глобального потепления. Он губит природу и убивает сам себя [Электронный ресурс] // Афиша Daily. URL: <https://daily.afisha.ru/sport/23760-futbol-esche-odna-prichina-globalnogo-potepleniya-on-gubit-prirodu-i-ubivaet-sam-sebya/> (дата обращения: 21.09.2022)
84. Сосно Г. «Мерседес» собирается вложить крупную сумму в разработку экологичного авиационного топлива [Электронный ресурс] //

Чемпионат. URL: <https://www.championat.com/auto/news-4759611-mercedes-sobiraetsya-vlozhit-krupnuyu-summu-v-razrabotku-ekologichnogo-aviacionnogo-topliva.html> (дата обращения: 25.07.2022)

85. Состояние мира 1999. Доклад института Worldwatch о развитии по пути к устойчивому обществу. М.: Весь мир, 2000. 363 с.

86. Сочи под угрозой. Как глобальное потепление влияет на спорт [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://sportrbc.ru/news/635964409a79474b3c5193ab> (дата обращения: 25.09.2022)

87. Спорт. Аудитория «Формулы-1» в прошлом сезоне превысила 1,5 млрд зрителей [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/sport/autosport/news/2022/02/17/909804-auditoriya-sezona-formuli-1-2021> (дата обращения: 22.07.2022)

88. Статистический отдел Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://mdgs.un.org/unsd/mdg/SeriesDetail.aspx?srid=751> (дата обращения: 12.11.2021)

89. Степанищенко О.В. Исследование молодежи как особой социальной группы в социально- гуманитарных науках [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. 2011. №73. 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-molodezhi-kak-osoboy-sotsialnoy-gruppy-v-sotsialno-gumanitarnyh-naukah/viewer> (дата обращения: 21.04.2022)

90. Тадтаев Г. После аварии в Норильске Путин поручил изменить законы об охране природы [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/05/06/2020/5eda30439a79472a0ca6c211> (дата обращения: 21.11.2020).

91. Тертычный А. А. Аналитические жанры в публичном диалоге. Учеб. пособие. М., 2002. 59 с.

92. Тобоев А.И. Понятие экологического сознания. [Электронный ресурс] // Гуманитарные исследования. 2015. № 3. С. 23 - 26. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-ekologicheskogo-soznaniya/viewer> (дата обращения: 21.03.2023)

93. Толмачев, К.С. Как обычные бытовые вещи вредят окружающей среде [Электронный ресурс] // Журнал «Молодой ученый». 2019. № 11. С. 168 - 170. URL: <https://moluch.ru/archive/249/57292/> (дата обращения: 01.10.2022).

94. Трамп считает, что глобальное потепление отступит само [Электронный ресурс] // РИА. URL: <https://ria.ru/20200914/tramp-1577238688.html> (дата обращения: 24.06.2022)

95. Трофимова Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. [Электронный ресурс] // Монография / Г.Н. Трофимова. – 2-е изд., испр. и доп. М.: РУДН, 2009. 436 с. URL: <https://rusexpert.ru/public/knigi/07TrofYazyrVkus2009.pdf> (дата обращения: 24.06.2022)

96. Уровень загрязнения воздуха в Красноярске удалось снизить на 14 % [Электронный ресурс] // 7 канал Красноярск. URL: <https://www.trk7.ru/news/125877.html> (дата обращения: 01.08.2021).

97. Усинская катастрофа [Электронный ресурс] // Мир Знаний. URL: <https://mir-znaniy.com/usinskaya-katastrofa/> (дата обращения: 01.12.2022)

98. Фадеева А. Антонова Е. «Дочке» «Норникеля» указали на проблемы резервуара за 1,5 года до аварии [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/10/06/2020/5ee095e99a79478cff75f0fd> (дата обращения: 19.11.2020).

99. Фадеева А. Ростехнадзор пять лет не проверял аварийный резервуар «Норникеля» [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/05/06/2020/5eda7c429a7947585eac5b7e> (дата обращения: 19.11.2020).

100. Филин А. Долой выхлопные газы! Квят «кинет» Формулу-1 ради спасения экологии [Электронный ресурс] // Версия. URL: <https://versiya.info/sport/133025> (дата обращения: 28.07.2022)

101. ФИФА обязалась бороться с загрязнением окружающей среды и запустила собственную Климатическую стратегию [Электронный ресурс] // Бомбардир. URL: <https://bombardir.ru/news/638254-FIFA-obyazalas-borotsya-s-zagryazneniem-okruzhayuschey-sredy-i-zapustila-sobstvennuyu-Klimaticheskuyu-strategiyu> (дата обращения: 24.09.2022)
102. Ф1: Экклстоун vs экология [Электронный ресурс] // Isport. URL: <https://isport.ua/auto/f1/595336-f1-ekklstoun-vs-ekologiya> (дата обращения: 22.07.2022)
103. «Хуже всех – не Красноярску»: как изменилась экологическая обстановка в Красноярском крае к 2020 году [Электронный ресурс] // Newslab.ru. URL: <https://newslab.ru/article/999704> (дата обращения: 01.08.2021).
104. Шаркова Е.А. Экологическая журналистика России: этапы становления [Электронный ресурс] // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2012. № 2. С. 239 – 243. URL: <http://eco-pressa.ru/images/eco.pdf> (дата обращения: 21.04.2022)
105. Шаркова Е.А. Экологическая журналистика в региональных политических процессах: на примере Архангельской области [Электронный ресурс] // автореф. дис. канд. полит. наук: 10.01.10 / Е.А. Шаркова. СПбГУ: Санкт-Петербург. 2012. 28 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/ekologicheskaya-zhurnalistika-v-regionalnykh-politicheskikh-protsessakh/read> (дата обращения: 21.04.2022)
106. Шесть концов света: чем грозит Земле современное вымирание [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/6374d8c89a794758ea962449> (дата обращения: 21.03.2023)
107. Экологические проблемы оказались главным страхом российской молодежи [Электронный ресурс] // Рамблер. URL: https://news.rambler.ru/ecology/42992228/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink (дата обращения: 21.12.2021)

108. Экологи не хотят жить на ядерной помойке [Электронный ресурс] // Новая газета URL: https://www.ng.ru/events/2000-10-11/2_ecology.html(дата обращения: 24.11.2022)
109. Экология Польши: проблема загрязнения воздуха в стране [Электронный ресурс] // MIGRANTUMIR. URL: <https://migrantumir.com/ekologiya-polshi/> (дата обращения: 24.04.2022)
110. Эксперимент: я две недели бесплатно питалась выброшенными продуктами [Электронный ресурс] // Журнал Тинькофф. URL: <https://journal.tinkoff.ru/freeganism/> (дата обращения: 24.03.2023)
111. Эксперт назвал причину роста числа фейковых новостей в России [Электронный ресурс] // MIGRANTUMIR. URL: <https://ria.ru/20190205/1550430791.html> (дата обращения: 24.04.2022)
112. Эксперт рассказала о развитии экологической журналистики в России [Электронный ресурс] // РИА. URL: <https://ria.ru/20181029/1531705375.html> (дата обращения: 22.07.2022)
113. Эксперты ООН подсчитали число людей без доступа к интернету [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/61a9311b9a79478862d0a813> (дата обращения: 22.08.2022)
114. A Brief History of Digital News [Электронный ресурс] // TIME. URL: <https://content.time.com/time/business/article/0,8599,2045682,00.html> (дата обращения: 28.09.2022)
115. As the World Heats Up, the Climate for News Is Changing, Too [Электронный ресурс] // NYT. URL: <https://www.nytimes.com/2019/07/08/business/media/as-the-world-heats-up-the-climate-for-news-is-changing-too.html> (дата обращения: 28.09.2022)
116. As war rages in Ukraine, Pentagon focused on climate change [Электронный ресурс] // Fox News. URL: <https://www.foxnews.com/opinion/ukraine-russia-china-pentagon-climate-change-chuck-devore> (дата обращения: 28.09.2022)

117. Americans' main sources for political news vary by party and age [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/01/americans-main-sources-for-political-news-vary-by-party-and-age/> (дата обращения: 24.07.2022)

118. Another presidential assault on science as fires and pandemic rage [Электронный ресурс] // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2020/09/15/politics/donald-trump-science-california-wildfires-coronavirus/index.html> (дата обращения: 24.06.2022)

119. Are Americans Concerned About Global Warming? [Электронный ресурс] // Gallup. URL: <https://news.gallup.com/poll/355427/americans-concerned-global-warming.aspx> (дата обращения: 24.06.2022)

120. A running list of how President Trump is changing environmental policy [Электронный ресурс] // NATIONAL GEOGRAPHIC. URL: <https://www.nationalgeographic.com/news/2017/03/how-trump-is-changing-science-environment/> (дата обращения: 24.06.2022)

121. Behind The scenes [Электронный ресурс] // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/ireport-awards/how-it-works> (дата обращения: 24.06.2020)

122. California wildfires have burned an area almost the size of Connecticut [Электронный ресурс] // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2020/09/14/us/california-wildfires-monday/index.html> (дата обращения: 24.06.2022)

123. California wildfires scorch nearly 4 million acres as hot and windy weather may fuel Glass, Zogg fires [Электронныйресурс] // Fox News. URL:<https://www.foxnews.com/us/california-wildfire-red-flag-warning-glass-fire-zogg-napa-valley-fire-weather>(дата обращения: 24.06.2022)

124. California wildfire triples in size as Glass Fire rages through Napa, Sonoma counties [Электронный ресурс] // Fox News. URL: <https://www.foxnews.com/us/california-wildfire-glass-fire-napa-sonoma-county-evacuation-fire-weather> (дата обращения: 24.06.2022)

125. Call to Earth [Электронный ресурс] // CNN URL: <https://edition.cnn.com/interactive/call-to-earth/#/> (дата обращения: 24.06.2022)
126. China air quality improved in 2020 on lockdowns, tougher quality control [Электронный ресурс] // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-pollution-idINKBN29K0E4> (дата обращения: 22.06.2021).
127. China's Fight Against Climate Change and Environmental Degradation [Электронный ресурс]. // Council of Foreign Relations. URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/china-climate-change-policies-environmental-degradation> (дата обращения: 23.06.2021).
128. Cision's Global State of the Media Report [Электронный ресурс]. // Cision URL: <https://www.cision.com/> (дата обращения: 23.06.2021).
129. Clean drinking water a bigger global threat than climate change, EPA's Wheeler says [Электронный ресурс] // CBS News. URL: <https://www.cbsnews.com/news/epa-administrator-andrew-wheeler-exclusive-interview/> (дата обращения: 24.07.2022)
130. Climate change future [Электронный ресурс] // NYT. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/04/18/climate/climate-change-future-kids.html> (дата обращения: 25.07.2022)
131. Climate crisis is real but you wouldn't know from watching Fox Weather [Электронный ресурс] // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/media/2021/oct/31/fox-weather-24-hour-channel-climate-crisis> (дата обращения: 22.02.2022)
132. Climate emergency accelerates F1's efforts to clean up its image [Электронный ресурс] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/sport/2021/nov/26/climate-emergency-accelerates-f1-efforts-to-clean-up-image> (дата обращения: 25.07.2022)
133. Climate Hope City: how Minecraft can tell the story of climate change [Электронный ресурс] // Guardian URL: <https://www.theguardian.com/environment/keep-it-in-the-ground->

blog/2015/jun/12/climate-hope-city-how-minecraft-can-tell-the-story-of-climate-change (дата обращения: 25.07.2021)

134. CNN guests claim climate change is 'larger than the Holocaust' [Электронный ресурс] // Fox News URL: <https://www.foxnews.com/media/cnn-guests-claim-climate-change-is-larger-than-the-holocaust> (дата обращения: 20.10.2021)

135. Coronavirus face masks: an environmental disaster that might last generations [Электронный ресурс] // The Conversation. URL: <https://theconversation.com/coronavirus-face-masks-an-environmental-disaster-thatmight-last-generations-144328> (дата обращения: 23.06.2021).

136. Coronavirus: Nasa images show China pollution clear amid slowdown [Электронный ресурс] // BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-51691967> (дата обращения: 27.05.2020)

137. Do European media take climate change seriously enough? [Электронный ресурс] // European journalism observatory. URL: <https://en.ejo.ch/ethics-quality/do-european-media-take-climate-change-seriously-enough>(дата обращения: 24.02.2022)

138. Does Biden's climate plan include 'cutting 90% of red meat from our diets by 2030' [Электронный ресурс] // CNN. URL: https://edition.cnn.com/factsfirst/politics/factcheck_e5e088b0-0b69-400b-aa5d-b5cfb9168d33 (дата обращения: 24.04.2022)

139. Donald Trump Called Climate Change a Hoax. Now He's Awkwardly Boasting About Fighting It [Электронный ресурс] // Time. URL: <https://time.com/5622374/donald-trump-climate-change-hoax-event/>(дата обращения: 23.06.2022)

140. Europe swelters in the heatwave – in pictures [Электронный ресурс] // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/news/gallery/2019/jun/26/europeans-attempt-to-cope-with-record-heatwave-in-pictures> (дата обращения: 28.11.2022)

141. Ferlal Ors. Environmental Education and the Role of Media in Environmental Education in Turkey [Электронный ресурс] // ScienceDirect. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812014279?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=740adf02ccea00a1 (дата обращения: 24.05.2022)

142. Five ways media and journalists can support climate action while tackling misinformation [Электронный ресурс] // UN. URL: <https://news.un.org/en/story/2022/10/1129162> (дата обращения: 24.11.2022)

143. Formula 1 says it's going carbon neutral but fans must demand greater detail on how [Электронный ресурс] // The Conversation. URL: <https://theconversation.com/formula-1-says-its-going-carbon-neutral-but-fans-must-demand-greater-detail-on-how-127328> (дата обращения: 26.07.2022)

144. Fox News Tops June And Q2 Viewership, But Plunge In Ratings Continues Across All Major Cable News Networks [Электронный ресурс] // Deadline. URL: <https://deadline.com/2021/06/cable-news-viewership-plunges-in-june-1234783434/> (дата обращения: 24.03.2022)

145. Frequency of using selected news sources among Generation Z in the United States as of February 2022 [Электронный ресурс] // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1124119/gen-z-news-consumption-us/> (дата обращения: 01.09.2022)

146. From Climate Change to Change-Making: Firing Up Youth Activism [Электронный ресурс] // NYT. URL: <https://climatehub.nytimes.com/session/678953/from-climate-change-to-change-making-firing-up-youth-activism> (дата обращения: 24.03.2022)

147. Good news: The media is getting the facts right on climate change [Электронный ресурс] // Grist. URL: <https://grist.org/science/good-news-the-media-the-facts-on-climate-change-bothsidesism/> (дата обращения: 24.06.2022)

148. Guslyakova A.M, Guslyakova N.I, Valeeva N.G. Ecological consciousness of the XXI century human and the ways of its verbalization in the media discourse environment [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2020 Vol. 28 No. 4 370–380

URL: <https://journals.rudn.ru/ecology/article/view/27351/19751> (дата обращения: 24.03.2023)

149. Hickman C, Marks E, Pihkala P, Clayton S, Lewandowski E, Mayall E. Climate anxiety in children and young people and their beliefs about government responses to climate change: a global survey [Электронный ресурс] // The Lancet Planetary Health. Vol 5, 2021. P. 863 – 873. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(21\)00278-3/fulltext#](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(21)00278-3/fulltext#) (дата обращения: 24.07.2022)

150. How federal regulation, not climate change, explains California's wildfire crisis: experts [Электронный ресурс] // Fox News. URL: <https://www.foxnews.com/politics/how-federal-regulation-not-climate-change-explains-californias-wildfire-crisis> (дата обращения: 24.06.2022)

151. How Government Uses Public Money to Keep Media in Line [Электронный ресурс] // Medium. URL: <https://medium.com/center-for-media-data-and-society/how-government-uses-public-money-to-keep-media-in-line-2a2540a13458> (дата обращения: 24.06.2022)

152. How much do people around the world care about climate change? We surveyed 80,000 people in 40 countries to find out [Электронный ресурс] // The Conversation. URL: <https://theconversation.com/how-much-do-people-around-the-world-care-about-climate-change-we-surveyed-80-000-people-in-40-countries-to-find-out-140801> (дата обращения: 23.07.2022)

153. How much longer can formula 1 drive to survive [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. URL: <https://www.dw.com/en/how-much-longer-can-formula-1-drive-to-survive/a-59722750> (дата обращения: 25.07.2022)

154. How our planet has changed over time [Электронный ресурс] // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/interactive/2019/09/world/climate-change-before-after/> (дата обращения: 25.10.2022)

155. How Qatar will be the first carbon neutral fifa world cup in history [Электронный ресурс] // Qatar2022. URL:

<https://www.qatar2022.qa/en/news/how-qatar-will-be-the-first-carbon-neutral-fifa-world-cup-in-history> (дата обращения: 24.08.2022)

156. If F1 wants to go green “we should stay home and forget the racing” – Raikkonen [Электронный ресурс] // Racefans. URL: <https://www.racefans.net/2019/10/24/if-f1-wants-to-go-green-we-should-stay-home-and-forget-the-racing-raikkonen/> (дата обращения: 29.07.2022)

157. Impacts of COVID-19 on single-use plastic in Europe’s environment [Электронный ресурс] // European Environment Agency. URL: <https://www.eea.europa.eu/publications/impacts-of-covid-19-on> (дата обращения: 01.08.2021).

158. In California, Worsening Fires Show Limits of Biden’s Power [Электронный ресурс] // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2021/09/13/climate/biden-california-wildfires.html> (дата обращения: 23.07.2022)

159. Is News Corp. Failing Science? [Электронный ресурс] // Union of Concerned Scientists. URL: <https://www.ucsusa.org/resources/got-science-not-news-corporation> (дата обращения: 23.08.2022)

160. Italian climate activists sue government over inaction. [Электронный ресурс] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/05/italian-climate-activists-sue-government-over-inaction> (дата обращения: 22.06.2021).

161. ‘It was exhilarating’: how the Guardian went digital – and global [Электронный ресурс] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/media/2021/may/06/guardian-200-it-was-exhilarating-how-went-digital-and-global> (дата обращения: 22.06.2022)

162. Judgment on Hansen’s ’88 climate testimony: ‘He was right’ [Электронный ресурс] // Yale climate connections. URL: <https://yaleclimateconnections.org/2018/06/judgment-on-hansens-88-climate-testimony-he-was-right/> (дата обращения: 23.05.2022)

163. Krosnick J. MacInnis B. Frequent Viewers of Fox News Are Less Likely to Accept Scientists' Views of Global Warming [Электронный ресурс] // Stanford. 2010. 11 p. URL: <https://woods.institute.stanford.edu/system/files/publications/Global-Warming-Fox-News.pdf> (дата обращения: 24.07.2022)

164. Many journalists say social media helps at work, but most decry its impact on journalism [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/journalism/2022/06/14/many-journalists-say-social-media-helps-at-work-but-most-decry-its-impact-on-journalism/> (дата обращения: 23.05.2022)

165. Mental health climate change [Электронный ресурс] // NYT. URL: https://www.nytimes.com/interactive/2022/03/09/us/mental-health-climate-change.html?action=click&pgtype=Article&state=default&module=style-climate&variant=show®ion=BELOW_MAIN_CONTENT&block=storyline_flex_guide_recirc (дата обращения: 27.09.2022)

166. Milovzorova MN. Mass media as a tool for manipulation of consciousness. Nauchnoye Mneniye. 2014. P. 76 – 79.

167. Mission [Электронный ресурс] // Sierra Club. URL: <https://www.sierraclub.org/loma-prieta/mission#:~:text=To%20explore%2C%20enjoy%2C%20and%20protect,to%20carry%20out%20these%20objectives> (дата обращения: 23.05.2022)

168. More People Are Moving In Than Out of Areas Facing High Risk From Climate Change [Электронный ресурс] // Redfin Real Estate News. URL: <https://www.redfin.com/news/climate-migration-real-estate-2021/> (дата обращения: 10.09.2021).

169. National Large Incident Year-to-Date Report [Электронный ресурс] // URL: <https://web.archive.org/web/20201229021815/https://gacc.nifc.gov/sacc/predictive/intelligence/NationalLargeIncidentYTDReport.pdf> (дата обращения: 24.09.2022)

170. Nature Photography: Good or Bad for the Environment? [Электронный ресурс] // URL: <https://www.scientificamerican.com/article/nature-photography-good-or-bad-for-the-environment/> (дата обращения: 24.11.2022)

171. Nearly Half of Americans Who Plan to Move Say Natural Disasters, Extreme Temperatures Factored Into Their Decision to Relocate: Survey [Электронный ресурс] // Redfin Real Estate News. URL: <https://www.redfin.com/news/climate-change-migration-survey/> (дата обращения: 3.09.2021). – Загл. с экрана.

172. Nilson C, Burke T. ENVIRONMENTAL EXTREMISTS AND THE ECO-TERRORISM MOVEMENT [Электронный ресурс] // ACJS TODAY URL: <https://www.unl.edu/eskridge/ecoterrorism.html> (дата обращения: 13.03.2023)

173. One simple reason we aren't acting faster on climate change? [Электронный ресурс] // BBC. URL: <https://www.bbc.com/future/article/20181115-why-climate-change-photography-needs-a-new-look> (дата обращения: 13.10.2022)

174. PICTURE VERSUS NEWS REPORTS: AUDIENCE PERCEPTION OF MEANS OF REPORTING CREDIBLE NEWS [Электронный ресурс] // Redfin Real Estate News. Research Gate URL: https://www.researchgate.net/publication/354511053_PICTURE_VERSUS_NEWS_REPORTS_AUDIENCE_PERCEPTION_OF_MEANS_OF_REPORTING_CREDIBLE_NEWS (дата обращения: 12.09.2020)

175. Public's News Habits Little Changed by September 11 [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2002/06/09/publics-news-habits-little-changed-by-september-11/> (дата обращения: 03.09.2021).

176. Raging wildfire destroys parts of Northern California Gold Rush town [Электронный ресурс] // Fox News. URL: <https://www.foxnews.com/us/raging-wildfire-northern-california-gold-rush-town> (дата обращения: 24.06.2022)

177. Realclearpolitics. [Электронный ресурс] // URL: https://www.realclearpolitics.com/elections/live_results/2020/state/ca/president/ (дата обращения: 24.09.2022)

178. Reiko Saisho. Speed vs Accuracy in Time of Crisis [Электронный ресурс] // JOURNALIST FELLOWS' PAPERS. 2015. p. 45. URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/speed-vs-accuracy-time-crisis> (дата обращения: 01.03.2023)

179. Shuai J., Cheng X., Tao X., Shuai C., Wang B. A theoretical framework for understanding the spatial coupling between poverty and the environment: a case study from China [Электронный ресурс] // Agronomy Journal. 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/330846427_A_Theoretical_Framework_for_Understanding_the_Spatial_Coupling_between_Poverty_and_the_Environment_A_Case_Study_from_China (дата обращения: 21.02.2022)

180. Smog causes an estimated 49,000 deaths in Beijing, Shanghai in 2020 [Электронный ресурс] // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/china-pollution/corrected-smog-causes-an-estimated-49000-deaths-in-beijingshanghai-in-2020-tracker-idUSL4N2EG1T5> (дата обращения: 22.06.2021).

181. Stunning photos of climate change [Электронный ресурс] // CBS. URL: <https://www.cbsnews.com/pictures/climate-change-photos/8/> (дата обращения: 17.06.2022)

182. Teaching Critical Thinking in an Age of Misinformation [Электронный ресурс] // NYT. URL: <https://climatehub.nytimes.com/session/678949/teaching-critical-thinking-in-an-age-of-misinformation> (дата обращения: 22.06.2022).

183. The better India. Mocked for Being a ‘Woman Studying Genetics,’ How Rachel Carson Got DDT Banned [Электронный ресурс] // ООН. URL: https://iaspub.epa.gov/trs/trs_proc_qry.navigate_term?p_term_id=6719&p_term_cd=TERM (дата обращения: 23.05.2022)

184. The climate race: Sustainability lessons from Formula One [Электронный ресурс] // CMI. URL: <https://www.managers.org.uk/knowledge->

and-insights/article/the-climate-race-sustainability-lessons-from-formula-one/

(дата обращения: 25.07.2022)

185. The environment will pose F1's biggest challenge in the 2020s [Электронный ресурс] // ESPN. URL: https://www.espn.com/f1/story/_/id/28395224/the-environment-pose-f1-biggest-challenge-2020s (дата обращения: 28.07.2022)

186. The Environmental Challenges of China's Recovery After COVID 19 [Электронный ресурс] // TIME. URL: <https://time.com/5935138/chinasenvironment-economic-recovery/> (дата обращения: 22.06.2021)

187. The Future of Media: Concepts and Trends for Communication Professionals [Электронный ресурс] // MARYVILLE. URL: <https://online.maryville.edu/blog/future-media/> (дата обращения: 22.06.2021)

188. The longest distance between World Cup stadiums in Qatar is just 34 miles - equivalent to Hatfield to Sevenoaks - but new fears have emerged over the environmental costs, with FIFA's carbon-neutral claims dismissed as 'MISLEADING' [Электронный ресурс] // Daily mail. URL: <https://www.dailymail.co.uk/sport/sportsnews/article-10892267/New-fears-environmental-cost-FIFA-World-Cup-Qatar-2022-despite-stadiums-34-miles.html> (дата обращения: 24.09.2022)

189. The Post World War II Boom: How America Got Into Gear [Электронный ресурс] // History. URL: <https://www.history.com/news/post-world-war-ii-boom-economy> (дата обращения: 24.04.2022)

190. The Rise of Do-it-yourself Journalism After September 11 [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/internet/2002/09/05/part-3-the-rise-of-do-it-yourself-journalism-after-september-11/> (дата обращения: 24.04.2022)

191. The role of Photojournalism in Environmental Reporting [Электронный ресурс] // Exepose. URL: <https://exepose.com/2020/12/18/the-role->

of-photojournalism-in-environmental-reporting/#the-role-of-photojournalism-in-environmental-reporting (дата обращения: 22.01.2022)

192. The Science of Climate Change Explained: Facts, Evidence and Proof [Электронный ресурс] // NYT. URL: https://www.nytimes.com/article/climate-change-global-warming-faq.html?action=click&pgtype=Article&state=default&module=style-climate&variant=show®ion=BELOW_MAIN_CONTENT&block=storyline_flow_ex_guide_recirc#link-678569b6(дата обращения: 24.04.2022)

193. The U.N.'s Decade of Education for Sustainable Development: Is It Working? [Электронный ресурс] // NYT. URL: <https://climatehub.nytimes.com/session/678954/the-u.n.%E2%80%99s-decade-of-education-for-sustainable-development-is-it-working>(дата обращения: 24.04.2022)

194. The week in wildlife – in pictures [Электронный ресурс] // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/gallery/2022/sep/16/the-week-in-wildlife-in-pictures> (дата обращения: 24.10.2022)

195. Tracing the Rise of Digital Journalism [Электронный ресурс] // Rutgers. URL: <https://comminfo.rutgers.edu/news/tracing-rise-digital-journalism> (дата обращения: 24.07.2022)

196. Trump to visit California after weeks of remaining largely silent on historically devastating wildfires [Электронный ресурс] // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2020/09/12/politics/trump-west-coast-wildfires/index.html> (дата обращения: 24.06.2022)

197. Trump Nominates Coal Industry Lobbyist Andrew Wheeler To Help Run EPA [Электронный ресурс] // Legal Reader. URL: <https://www.legalreader.com/trump-nominates-coal-industry-lobbyist-andrew-wheeler-help-run-epa/> (дата обращения: 24.06.2022)

198. TRZY WYKRESY CBOS o wiarygodności telewizji informacyjnych. TVP traci z rokunarok [Электронный ресурс] // Biqdata.pl. URL: <https://biqdata.wyborcza.pl/biqdata/7,159116,27574760,trzy-wykresy-cbos-o->

wiarygodnosci-telewizji-informacyjnych.html?disableRedirects=true (дата обращения: 24.07.2022)

199. 'We have to act and act fast:' Biden says climate change is driving wildfires and historic heat wave [Электронный ресурс] // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2021/06/30/politics/wildfire-response-western-governors-biden-meeting/index.html> (дата обращения: 24.06.2022)

200. What effect has the internet had on journalism? [Электронный ресурс] // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/technology/2011/feb/20/what-effect-internet-on-journalism> (дата обращения: 27.09.2022)

201. Why climate activists aren't buying the FIFA World Cup's 'green' claims [Электронный ресурс] // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2022/06/08/football/qatar-fifa-world-cup-green-mime-intl/index.html> (дата обращения: 24.09.2022)

202. Why Half a Degree of Global Warming Is a Big Deal [Электронный ресурс] // NYT. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2018/10/07/climate/ipcc-report-half-degree.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article&mtrref=undefined&gwh=3CA374A7E646A3116CA0C2AB830EC917&gwt=pay&assetType=PAYWALL>(дата обращения: 24.09.2022)

203. Why we're rethinking the images we use for our climate journalism [Электронный ресурс] // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2019/oct/18/guardian-climate-pledge-2019-images-pictures-guidelines> (дата обращения: 24.11.2022)

204. Wheeler on climate: 'I don't see it as the existential threat' [Электронный ресурс] // PoliticoPro. URL: <https://subscriber.politicopro.com/article/eenews/1060123179>(дата обращения: 24.09.2022)

205. We need to develop every aspect of the business to carbon neutrality': Pat Symonds on F1's sustainability challenge [Электронный ресурс] //

Sportspromedia. URL: <https://www.sportspromedia.com/analysis/f1-formula-one-pat-symonds-sustainability/> (дата обращения: 25.07.2022)

206. Young people speak out about their fears and hopes on climate change [Электронный ресурс] // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2015/jun/09/how-young-people-are-tackling-climate-change> (дата обращения: 25.09.2022)

207. 18 Eye-Opening Fake News Statistics for 2022 [Электронный ресурс] // Techjury. URL: <https://techjury.net/blog/fake-news-statistics/#gref> (дата обращения: 25.07.2022)

208. L'environnement, la préoccupation n°1 des jeunes [Электронный ресурс] // Mtaterre. URL: <https://www.mtaterre.fr/dossiers/lenvironnement-la-preoccupation-ndeg1-des-jeunes> (дата обращения: 21.02.2022)