

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Мягкова Михаила Юрьевича, доктора исторических наук**

**о диссертации Хапаева Евгения Александровича**

**на тему: «Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Исследование Е.А. Хапаева, посвященное истории становления оборонной промышленности Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны, приобрело сегодня особую актуальность и практическую ценность. Несмотря на локальный характер выбранной темы, ее разработка дает возможность на примере отдельного региона осмыслить значение оборонной промышленности для экономического и социального развития страны, а главное, – для обеспечения ее безопасности. Актуальность темы, как убедительно показал автор, многократно возросла в современных условиях, когда резко обострившиеся отношения между Россией и коллективным Западом вылились в военное противостояние на Украине (с. 3-4). Значение темы определяется и необходимостью изучения истоков патриотизма и самоотверженности народа, их проявлений во времена угроз и вызовов, стоящих перед страной. Проведенное исследование на документальном материале позволяет увидеть реальное воплощение лозунга Великой Отечественной войны – «Все для фронта, все для победы!».

Научная значимость диссертации обуславливается тем, что в ней впервые исследуется становление оборонного комплекса Ульяновского региона, определяются основные этапы его развития в военные годы. При этом практическую ценность приобретают такие аспекты темы как организация производства в условиях войны, стимулирование труда и подготовка высококвалифицированных кадров для оборонных предприятий.

Во введении автор поставил четкую цель и корректно сформулировал основные задачи, которые последовательно решались в ходе исследования.

Историографический обзор, представленный в работе, свидетельствует не только о знании автором научной литературы, посвященной экономике военного времени, но и обладании профессиональными навыками проведения ее классификации и анализа. Соискатель определил основные этапы и тенденции развития историографии, сосредоточив внимание на тех работах, в которых в той или иной степени затрагивалась тема исследования. В результате Е.А. Хапаев пришел к выводу, что ее освещение носило фрагментарный характер, а сама история оборонной промышленности Ульяновского региона еще не стала предметом комплексного изучения (с.17).

Необходимо отметить достаточно репрезентативную источниковую базу исследования, состоящую как из опубликованных, так и неопубликованных ранее материалов (с. 18-23). Заслуживает внимание использование документов, почерпнутых из архивохранилищ Ульяновской области (ГАУО и ГАНИ УО), а также источников личного происхождения, опубликованных в различных сборниках материалов эпохи войны. Среди них особый интерес вызывают, например, воспоминания академика А.Д. Сахарова, а также людей, принимавших непосредственное участие в работе оборонных предприятий. Разнообразие использованных источников позволило автору обеспечить достоверность представленных выводов, к которым он пришел в результате их анализа.

В работе использовались адекватные ее содержанию исторические методы исследования, позволившие раскрыть процесс генезиса и эволюции оборонного комплекса Ульяновской области. Опираясь на принцип историзма, автор показал его развитие во взаимодействии с конкретно-историческими условиями военного времени.

Убедительным представляется обоснование теоретического и практического значения диссертации.

Структура работы, основанная на проблемно-хронологическом принципе, состоит из трех глав, введения и заключения. Обогащают исследование составленные автором таблицы, обобщающие различные сведения о производственной и социальной деятельности оборонных предприятий, а также приложения, иллюстрирующие основные положения диссертации.

Проводя исследование в рамках системного подхода, соискатель в первой главе показал основные предпосылки становления оборонной промышленности в Ульяновском регионе. При этом он подчеркнул значение общих тенденций социально-экономического развития страны в 1930-х гг.: индустриализации, складывания государственной системы управления, подготовки промышленных кадров и пр., и усилий местного руководства, приведших в своем взаимодействии к превращению аграрного региона в мощный промышленный центр. Особое внимание автор обратил на то, что выбор Ульяновска в качестве площадки для оборонного комплекса был ускорен назревшей угрозой войны, а также наличием в регионе определенных экономических ресурсов, его географическим расположением. В работе было отмечено, что уже в конце 1930-х гг. в здесь началось строительство пяти заводов оборонной промышленности (с. 34). Однако завершилось оно уже в военные годы.

Исследователь выявил и показал роль созданного в начале Великой Отечественной войны Государственного комитета обороны и местных органов власти в обеспечении перевода тыла на военные рельсы. Особое внимание он уделил организации эвакуации промышленных предприятий, происходившей летом-осенью 1941 г. К заслугам автора следует отнести тщательный анализ проблем размещения оборудования и работников вновь прибывших заводов. Не вызывает возражений и авторский вывод, согласно которому их ввод в строй в первой половине 1942 г. завершил процесс формирования оборонного комплекса в регионе.

Во второй главе автор перешел к рассмотрению функционирования основных отраслей оборонного производства. Прежде всего, он подверг анализу работу ведущих машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий. Так, исследуя процесс выполнения государственного оборонного заказа на Патронном заводе (с. 94-103), соискатель раскрыл основные направления и результаты деятельности предприятия, выявил и конкретные меры, принимаемые руководством в целях обеспечения бесперебойного производства. В работе подчеркнуто, что именно необходимость повышения эффективности управления оборонной промышленностью привела к территориальной реорганизации и созданию в январе 1943 г. отдельной Ульяновской области.

Заслуживает внимания проведенное в работе исследование деятельности предприятий легкой, местной и пищевой промышленности, значительную часть которых автор вполне обоснованно рассматривает как составляющий элемент оборонного комплекса. В работе показаны и диспропорции в развитии предприятий тяжелой и легкой промышленности. При этом автор привел конкретные данные, объясняющие перебои в работе, например, ткацких фабрик, их недостаточным обеспечением сырьем, энергией и рабочей силой (с. 106-112). Более того, соискатель констатировал, что, несмотря на принимаемые меры и улучшение производственных показателей, предприятия легкой промышленности даже к концу войны не выполняли свои плановые задания.

Особый интерес представляет последняя глава работы, в которой автор последовательно рассмотрел основные направления деятельности руководства региона и оборонного комплекса по повышению эффективности производства. Автору удалось выявить и показать роль пропагандистской работы, стимулирующей организацию социалистического соревнования, в том числе движения ударников и изобретателей, которые своим самоотверженным трудом обеспечивали рост производства и экономию материалов (с.126-138). В отдельном разделе автор рассмотрел проблему



подготовки кадров для оборонных предприятий, подчеркнув их собственные усилия по повышению квалификации рабочих без их отрыва от производства (с. 139-152).

Важным и научно значимым для раскрытия темы явилось обращение автора к социальной составляющей развития оборонной промышленности. Выявив и показав те проблемы, с которыми столкнулось население региона в годы войны, автору удалось последовательно рассмотреть пути их решения, а также то влияние, которое оказывало преодоление социальных тягот на обеспечение производства, улучшение бытовых условий, а главное, - на сплочение трудовых коллективов (с.153-175). В итоге автор пришел к выводу, что социальные меры, осуществляемые руководством области и предприятий, создавали условия для самоотверженного труда работников оборонной промышленности, способствовали достижению единства всего общества, приближая тем самым разгром врага.

В заключении диссертации подводятся итоги, вытекающие из материалов отдельных глав.

Научные результаты, полученные в ходе исследования, представляют теоретическую и практическую ценность. Так, использованные в работе исторические методы позволили представить оборонную промышленность Ульяновского региона как органическую часть сложившейся в стране социально-экономической системы. Работа отличается логичностью структурирования, ясностью изложения материала и четкостью выводов.

Практическое значение работы состоит в том, что в современных условиях ее результаты могут быть востребованы государственными структурами в целях развития оборонной промышленности страны. Например, опыт работы предприятий в военное время показывает значение организации эффективного, централизованного, патриотически ориентированного управления оборонным производством. Материалы диссертации могут быть использованы для проведения просветительской работы, а также патриотического воспитания молодежи.

Основное содержание диссертации нашло отражение в семи опубликованных соискателем научных работах. В их числе одна монография и шесть научных статей, в том числе написанные в соавторстве. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационного исследования.

Наряду с несомненными достоинствами работа содержит и ряд недостатков, во многом вызванных многогранностью самого предмета исследования.

Так, представляется, что автору надо было бы заявить во введении о междисциплинарном характере исследования, что позволило бы ему актуализировать и расширить использование ряда методов из смежных гуманитарных, прежде всего, экономических и социальных наук.

В обстоятельном историографическом обзоре автор лишь констатировал наличие зарубежных точек зрения на предмет исследования. Думается, что иностранная литература заслуживает более пристального внимания.

Периодизация развития оборонной промышленности в годы войны – отдельная и сложная проблема. Автор попытался ее провести, приведя в соответствие развитие оборонного комплекса с основными этапами хода военных действий. Однако внутренняя специфика оборонной промышленности, ее региональные и отраслевые диспропорции требуют более четких критериев, дающих возможность провести научную периодизацию ее истории в годы войны.

Решение многомерной задачи определения эффективности работы оборонной промышленности в Ульяновской области требует проведения сравнительного анализа с развитием аналогичной отрасли в других, лучше соседних регионах страны.

В работе есть повторы, например в случаях описания организации социалистического соревнования на предприятиях области в довоенные и военные годы.

Однако отмеченные недостатки не умаляют научного и практического значения выполненной работы.

Диссертационное исследование Хапаева Евгения Александровича, выполненное на тему «Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», соответствует Паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для современной исторической науки и военной практики. Работа соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Хапаев Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

#### **Официальный оппонент:**

Михаил Юрьевич Мягков, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор кафедры всемирной и отечественной истории, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет)» Министерства иностранных дел России.

М.Ю. Мягков

**Подпись Мягкова Михаила Юрьевича заверяю.**

Почтовый адрес (организации),  
контактный телефон, адрес электронной почты  
119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76  
+7 (495) 229-40-49, portal@inno.mgimo.ru



«13» июня 2023 г.