

В диссертационный совет ПДС 0900.007 при
Российском университете дружбы народов
117998, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Павловой Юлии Валерьевны**

«Судебные акты в системе юридических фактов»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Москва, 2022. 27 с.

Правовые акты играют особую роль в механизме правового регулирования, системе средств правового воздействия на общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование и развитие социальных связей. Именно с помощью юридических актов осуществляется политика государства, реализуются функции его органов, проявляется само существо права. Среди множества правовых актов особое место занимают акты судебных органов. Судебные акты являются важнейшей гарантией реализации конституционного права на судебную защиту и внешне оформляют деятельность судов (судей) по отправлению правосудия. Однако, несмотря на огромную практическую значимость комплексного исследования такого многоаспектного и полифункционального феномена, как судебные акты, их особую значимость в системе правовых актов современного Российского государства, судебным актам не уделяется должного внимания на уровне общей теории государства и права. При этом именно юридико-фактический потенциал судебных актов изучен в наименьшей степени

В свете вышесказанного диссертационное исследование Ю.В. Павловой посвящено важной и актуальной теме. Соискателем на монографическом уровне предпринята успешная попытка формирования единого теоретико-правового учения о судебных актах как особых видах юридических фактов, включающего их понятие и признаки, методологию

научного познания, правила технико-юридической легализации, а также их функции, классификации и виды.

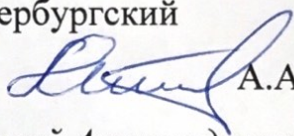
Положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и представляют самостоятельный вклад в общую теорию государства и права. Автору удалось исследовать методологические предпосылки правового исследования судебных актов в качестве юридических фактов (с. 13-14), определить понятие судебного акта в его юридико-фактическом значении (с. 14-15), сформировать технико-юридические правила легализация судебных актов как юридических фактов (с. 15-16), проанализировать функции судебных актов как юридических фактов (с. 17-19), установить и изучить функциональные особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов (с. 21-24).

Содержание автореферата диссертационного исследования Ю.В. Павловой дает основание для выделения и иных несомненных достоинств проделанной работы. Вместе с тем, по диссертации представляется одновременно возможным высказать отдельные замечания, касающиеся недостаточно аргументированных положений, вызывающих полемику, дискуссию.

Так, после знакомства с авторефератом диссертации возник вопрос о том, соответствуют ли теоретико-правовой концепции судебных актов, формируемой Ю.В. Павловой, решения Конституционного Суда Российской Федерации. Ведь согласно статье 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994г. № 1-ФКЗ (с посл. изм. и доп.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства должен воздерживаться от установления и исследования фактических обстоятельств?

Отмеченное выше не снижает общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования.

Диссертационное исследование Павловой Юлии Валерьевны «Судебные акты в системе юридических фактов» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи формирования общеправового учения о судебных актах как юридических фактах, имеющей важное значение для юридической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019г., а её автор, Павлова Юлия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук (*специальность 12.00.01*),
 профессор, профессор кафедры конституционного и
 административного права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
 государственный экономический университет»  А.А. Фомин
 (Алексей Александрович Фомин)

«22» ноября 2022 г.

Служ. адрес и тел.

191023, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

Тел.: (812) 458-97-23

E-mail: dept.kkap@unecon.ru

Сайт <http://www.unecon.ru>



ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ
 НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

 Д.В. ЛИТУСОВА

В диссертационный совет ПДС 0900.007
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Павловой Юлии Валерьевны на тему
«Судебные акты в системе юридических фактов» представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Актуальность избранной темы сомнений не вызывает. Автор справедливо отмечает, что значимость юридических фактов для возникновения правовых последствий и для запуска всего механизма правового регулирования предопределяет необходимость четкого закрепления фактов реальной действительности в гипотезе правовой нормы в качестве юридического факта. Однако в действующем законодательстве понятия «судебные акты», «судебные решения» и «решения суда» используются спонтанно, неединообразно, во многих случаях – противоречиво. Это обстоятельство требует разработки унифицированного алгоритма технико-юридического описания судебных актов в качестве юридических фактов (С.4).

Достоверность результатов исследования обеспечивается выбранным методологическим инструментарием, использованием значительной теоретической, нормативно-правовой базы, а также судебной правоприменительной практики.

Грамотно подобранный методологический инструментарий, основанный на использовании межотраслевого подхода, позволивший автору опереться на научные достижения различных отраслей права и исследовать судебные акты в качестве самостоятельного элемента механизма правового регулирования; определить их юридико-фактическое значение, а также особенности их функциональной нагрузки. Предпринятая автором весьма успешная попытка разработки теоретико-правового учения о судебных актах как юридических фактах послужит качественной теоретико-методологической основой для соответствующих отраслевых и институциональных исследований, которые в настоящее время в этой сфере разобщены и противоречивы.

Научная новизна исследования определяется положениями, выносимыми на защиту, которые обладают необходимым уровнем новизны. В частности, в диссертации проанализирован потенциал изучения судебного акта в контексте теории юридических фактов; сформированы технико-юридические правила легализации судебных актов как юридических фактов

Диссертация Павловой Ю.В. является одним из первых комплексных и всесторонних научных исследований, в котором представлена теоретико-правовая концепция судебного акта в качестве юридического факта, их значение в механизме правового регулирования, что ранее не было представлено в трудах современных исследователей.

Диссертация Павловой Юлии Валерьевны «Судебные акты в системе юридических фактов» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, которая обладает внутренним единством и новизной.

Доктор юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория и
история права и государства;
история учений о праве и государстве),
профессор, заведующая кафедрой
конституционного и муниципального права
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»

Подпись *Роговская Н.В.* _____ заверяю: _____
ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Лисовская Н.В. Н.В. Лисовская
«23 ноября» 2022

В диссертационный совет ПДС 0900.007
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6.

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Павловой Юлии Валерьевны на тему
«Судебные акты в системе юридических фактов» представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности*

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность избранной темы. Своевременность и актуальность изучения судебных актов в системе юридических фактов оправданно и необходимо в условиях практически непрерывной модернизации российского законодательства, форм социального взаимодействия, что в свою очередь, следует считать одной из системных задач, которая может быть решена только на научной основе.

Судебные акты являются важнейшей гарантией реализации конституционного права на судебную защиту и внешне оформляют деятельность судов (судей) по отправлению правосудия. Они традиционно изучаются в областях конституционного, уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Однако они многоаспектны и полифункциональны, поскольку представляют собой и акты индивидуального правоприменения, и акты толкования права, и акты судебного нормоконтроля, и форму разрешения правовых коллизий, и юридические факты. При этом именно юридико-фактический потенциал судебных актов изучен в наименьшей степени. Все это определяет

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, состоит в формировании комплекса доктринальных положений, совокупность которых составляет авторскую теорию судебных актов с позиции их юридико-фактического осмысления.

Научная новизна диссертационного исследования отражена и конкретизирована в выносимых на защиту положениях и выводах, которые являются новыми либо обладают элементами научной новизны.

В целом работа отличается логичностью, системностью, последовательностью изложения материала.

Сформулированные в автореферате выводы и предложения могут быть применены в нормотворческой, а также в правоприменительной деятельности.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется использованием значительной эмпирической

базы, нормативных правовых актов Российской Федерации, исторических источников права, правоприменительных актов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных органов, нормативные правовые акты зарубежных государств, материалы правоприменительной практики судов всех уровней Российской Федерации, данные судебной статистики, результаты социологических исследований.

В работе грамотно применены методы научного познания, в том числе: диалектический метод; метод анализа, применявшийся на каждом этапе работы; синтеза, посредством которого осуществлялось объединение отдельных научных знаний в единое целое, например, при разработке авторских дефиниций; метод дедукции, позволивший сделать выводы посредством логических рассуждений от общего к частному; метод индукции, применяя который, автор от частных случаев закрепления фактических моделей, в отдельных видах нормативных актов, получила общее знание об особенностях легального статуйирования судебного акта как юридического факта; метод абдукции, с помощью которого автором выдвигались и проверялись научные гипотезы; метод классификации; системный метод, позволивший рассматривать судебные акты в системе юридических фактов; функциональный и связанный с ним телеологический метод, посредством которых судебные акты как юридические факты рассматривались через призму осуществляемых ими функций, а также цели, для осуществления которых данные правовые явления существуют и развиваются; нормативно-догматический метод, позволивший рассматривать изучаемые правовые предметы и явления «в чистом виде», без взаимосвязи с иными предметами и явлениями (например, при буквальном толковании гражданско-правовых, уголовно-правовых, гражданско-процессуальных, уголовно-процессуальных, арбитражно-процессуальных норм); конкретно-социологический метод, с помощью которого судебные акты рассматриваются на основе изучения судебной и иной правоприменительной практики, статистических данных и их обобщений;

Судя по автореферату, работа обладает полнотой, внутренним единством и непротиворечивостью генерируемых автором выводов, положений, понятий, концептов и суждений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена достаточной апробацией результатов исследования, выразившейся в опубликовании по теме диссертации 5 работ, в том числе 4 статей в научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки России, а также одном монографическом исследовании; в обсуждении основных положений и результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; в применении результатов диссертационного исследования в практической деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Диссертантом подготовлена завершенная, концептуально цельная, объективно представляющая научный и практический интерес авторская научно-квалификационная работа высокого теоретического и практического уровня.

Выводы. Диссертация Павловой Юлии Валерьевны «Судебные акты в системе юридических фактов» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, которая обладает внутренним единством и новизной.

Диссертационное исследование Павловой Юлии Валерьевны «Судебные акты в системе юридических фактов» соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол №12, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук,
заведующая кафедрой теории государства и
права и политологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»

Подпись: Фроловой Е.А.
Юридический факультет
24.11.2022
Е.А. Фролова

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»
Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д.1, стр.13 (4-й учебный корпус), ауд. 518А, 519А.
Телефон: +7(499) 706-00-60 (доб. 251)
Email: theory.law.msu@gmail.com

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Павловой Юлии Валерьевны на тему:
«Судебные акты в системе юридических фактов», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности—

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертационное исследование Павловой Ю.В. посвящено весьма интересной, многогранной, дискуссионной и актуальной теме, имеющей научное и практическое значение, особенно в условиях постоянного реформирования государственности и правовой системы России. Это комплексное и системное исследование проблем, связанных с формированием и появлением новых правоотношений. Как справедливо подчеркивает автор, в современной теории права продолжают оставаться дискуссионными вопросы о способности судебных актов порождать не только процессуальные, но и материально-правовые отношения, о месте судебных актов в системе других юридических фактов, о функциях судебных актов, а также видах вызываемых ими правовых последствий и др. (с.3 автореферата).

Автор предпринял достаточно комплексную и успешную попытку теоретического осмысления судебных актов в Российской Федерации как юридических фактов, исследования их структурно-функциональных аспектов, опираясь на изучение и анализ отечественных теоретико-правовых идей о тенденциях и перспективах развития механизма правового регулирования.

Актуальность темы автором обосновывается указанием на то, что от наличия качественной теории юридических фактов, описывающей их сущность, признаки, классификации, функции, а также от научного описания их отдельных видов во многом зависит эффективность и качество правового регулирования, правовая определенность, гарантированность реализации прав и свобод граждан и организаций, и с этим нельзя не согласиться. Безусловно, судебная деятельность, всегда имела большое значение для развития права. Особенно эта тема актуальна для отечественной правовой системы, для российского государства, так как, в настоящее время, с учетом возрастающей неопределенности и многовариантности развития всех сфер общественной

жизни как в рамках отдельных стран, так и в глобальном масштабе, значение судебных актов существенно возрастает.

Следует признать вполне обоснованным вывод автора о том, что «легализация судебных актов как юридических фактов в действующем законодательстве происходит спонтанно, неединообразно, пробельно и коллизионно, как с содержательных, так и с терминологических позиций (в частности, не разграничены понятия решения суда и судебные решения, не определено, что правовые последствия влекут только вступившие в силу судебные акты, не дано понятие промежуточного судебного решения, не включены в систему юридических фактов заключения суда), что требует большой работы по технико-юридической унификации» (с.9). Действительно, в теории права давно назрела проблема исследования судебных актов как юридических фактов.

Новизна исследования Павловой Ю.В. заключается в формулировании наряду с известными юридико-фактическими функциями судебных актов (правообразование, правоизменение, прекращение) новых функций, а также то, что в работе определено место судебных актов в системе юридических фактов; обосновано юридико-фактическое значение судебных актов для процессуальных и материально-правовых отношений; показаны особенности отдельных видов судебных актов как юридических фактов.

В качестве достоинства диссертационного исследования Павловой Ю.В. следует отметить соответствие методов исследования его целям и задачам, широкий охват изученных источников и литературы. Заслуживает особого внимания достаточное количество и серьезный спектр опубликованных работ Павловой Ю.В. по теме исследования. Полученные автором в результате проведенного исследования выводы являются обоснованными, характеризуются научной новизной и практической значимостью.

Вместе с тем, как в любом фундаментальном и новаторском научном исследовании в автореферате диссертации Павловой Ю.В. имеются дискуссионные моменты, на которые хотелось бы обратить его внимание.

Автор сформулировал тему таким образом, что она настраивает на системный анализ судебных актов как элементов системы юридических фактов. Действительно, в работе раскрыты системные характеристики судебных актов, однако понятию «система юридических фактов» в автореферате не достаточно уделено внимания.

В заключении хотелось бы отметить, что диссертационное исследование Павловой Ю.В. обладает актуальностью и новизной, вносит заметный вклад в теорию и практику государственно-правового развития, служит практическим целям. Это серьезный труд, который отличается глубоким и основательным анализом, стилем, логикой изложения, аргументацией выводов. Положения и выводы, сформулированные в диссертации, представляют собой заметный личный вклад автора в науку теории права.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что автореферат диссертации Павловой Юлии Валерьевны на тему: «Судебные акты в системе юридических фактов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности— 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, отвечает требованиям п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019г., а её автор, Павлова Юлия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности— 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права юридического факультета
Южного федерального университета,
доктор юридических наук, профессор

(специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)



Адрес: 344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону,
ул. Максима Горького д. 88
Тел: +7 (928) 279-36-28
E-mail: ayovchinnikov@sfedu.ru
<https://meet.lync.com/sfedu/ayovchinnikov/3P7K1160>