

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора педагогических наук, профессора
Гревцевой Гульсины Якуповны
о диссертации Фабрикова Максима Сергеевича на тему
«Педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов
неюридических вузов», представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности
5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования

Проблема диссертационной работы М.С. Фабрикова определяется необходимостью комплексного исследования особенностей воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов. Не вызывает сомнения тот факт, что в современных реалиях развития системы образования в России назрела насущная общественная, научная и практико-педагогическая потребность в поиске эффективного инструментария воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов. В создании такой системы образования, которая обеспечивала бы последовательное и заинтересованное внимание к формированию конструктивной поведенческой стратегии обучающихся, способствовала бы нравственному совершенствованию личности студентов и их приобщению к социально-полезной деятельности. Несмотря на значительный научный задел, в педагогических исследованиях до сего времени не уделялось пристального внимания раскрытию потенциала правовой культуры как качества личности, способствующего успешной социализации и профессионализации обучающихся как будущих специалистов в гуманитарной сфере.

Актуальность работы обусловлена потребностью разрешения объективно существующих противоречий, ведущими из которых выступают противоречия на:

– социально-педагогическом уровне – между современными правовыми и нравственными ценностями, отразившимися на социально-политической и духовной парадигме российского общества, и отсутствием теоретико-методологических исследований, концептуально раскрывающих сущность правовой культуры студентов неюридических вузов;

– социально-прикладном – между потребностями общества в выпускнике вуза, обладающим высоким уровнем общей и правовой культуры, успешно функционирующим в правовом ареале, мобильном, социально зрелом, с ярко выраженной ответственной стратегией, и тенденцией к реализации правомерного поведения, патриота, гражданина, сторонника нравственных устоев в семье, обществе, мотивированного на самореализацию, самоактуализацию, и отсутствием концептуальных основ и технологий подготовки таких специалистов;

– научно-теоретическом – между необходимостью внедрения в образовательный процесс вуза теоретического базиса для освоения правовой

культуры с опорой на субъект-субъектные отношения, компетентностный подход и инновационные информационно-коммуникативные технологии и отсутствием соответствующих организационно-педагогических условий в вузе для реализации поставленной задачи;

– научно-методическом – между потенциалом имеющихся возможностей образовательной среды вуза в сфере совершенствования правовой культуры студентов и недостаточным научно-методическим обеспечением данного процесса.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование М.С. Фабрикова обладает достаточной степенью актуальности.

В работе методологически целесообразно представлен научно-исследовательский аппарат, необходимый для заявленного уровня: проблема, цель, задачи, объект, предмет исследования, гипотеза, теоретическая и практическая значимость, научная новизна и другие концептуальные положения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании М.С. Фабриков раскрывает решение научной проблемы и разрешает выявленные противоречия, подтверждая выдвинутую в исследовании гипотезу о том, что воспитание правовой культуры студентов неюридических вузов будет результативным, если:

– правовую культуру рассматривать как часть общей культуры, отражающую определённый уровень правосознания; целостную, динамичную личностную характеристику, содержательное наполнение которой детерминировано спецификой образовательной программы вуза, отражающую готовность и способность человека выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и нести ответственность за последствия своих действий, выступающую результатом освоения социальной действительности;

– при воспитании правовой культуры студентов неюридических вузов исходить из педагогической концепции, включающей понятийно-методологические основания, внутреннее наполнение которых образует ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический); модель, разработанную с опорой на общие и специальные принципы экспериментальной работы, систему взаимообусловленных, систематизированных организационно-педагогических условий (педагогические, административно-координационные, обеспечительные, вспомогательные, субъектно-деятельностные), включающую диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели;

– обосновать, разработать и апробировать технологии реализации модели воспитания правовой культуры студентов;

– образовательный процесс вуза будет дополнен практическими занятиями в рамках интерактивных, сетевых, дискуссионных, проблемных вебинаров, конференций, пресс-конференций, подготовки и защиты проектов, форсайт-сессии, групповых дискуссий, ролевых игр, ориентированных на интериоризацию ценностей права и морали в личностное ядро и аргументацию правовых компетенций опытом правовой деятельности.

Структура работы, содержание ее основных разделов, выверенные выводы позволяют представить поэтапное движение диссертанта к достижению цели исследования, заключающейся в разработке, обосновании на теоретическом, методологическом, организационно-прикладном уровнях и апробировании педагогической концепции, модели воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, выявлении организационно-педагогических условий, технологий ее реализации.

Логико-композиционная линия исследования выстроена следующим образом.

Во введении сформулирован научный аппарат исследования: актуальность на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-технологическом уровнях и соответствующие им противоречия, научная проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, методологическая, теоретическая основы исследования, нормативно-правовая база, этапы, концептуальные идеи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, достоверность результатов исследования, личный вклад автора, апробация результатов исследования.

В первой главе представлен генезис проблемы воспитания правовой культуры, проанализировано воспитание правовой культуры в России и за рубежом, охарактеризована сущность исследуемого феномена.

Автор выявил, что основу правового воспитания составляет конгломерат культур разных эпох.

Соискателем обосновано определение «правовая культура», а также ее структура, представленная мотивационным, аксиологическим, интеллектуальным, волевым, процессуальным, рефлексивным компонентами (С. 126).

Во второй главе представлены методологические подходы к воспитанию правовой культуры студентов – культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический, эволоматический. Дана характеристика принципам воспитания правовой культуры студентов – системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности, технологичности.

Представлена модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, разработанная автором и содержащая

взаимодополняющие блоки – целеполагания, диагностический, организационно-деятельностный, результативно-оценочный (С. 180-181).

В третьей главе диссертационного исследования соискатель раскрывает теоретико-практические предпосылки разработки концепции воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов. Автор констатирует, что правовая культура обучающихся должна быть их личностным образованием, детерминирующим реализацию просоциальной жизненной стратегии и включающей сформированные компетенции, первичную потребность личности опираться на правовые убеждения в самых разных видах деятельности.

Разработанная автором педагогическая концепция воспитания правовой культуры студентов предоставляет возможность для внедрения в образовательный процесс вуза технологий реализации модели. Кроме того, педагогическая концепция включает цель, сущность воспитания правовой культуры студентов, прогнозируемый результат, предпосылки, факторы, закономерности, основные противоречия воспитания правовой культуры студентов, методологические подходы, принципы воспитания, организационно-педагогические условия, обеспечивающие высокий уровень правовой культуры студентов. Выделенные автором закономерности и организационно-педагогические условия воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов аргументированы и обоснованы.

В четвертой, опытно-экспериментальной части исследования, диссертант раскрывает цель, содержание, и результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, демонстрируя его экспериментальную базу. Важно, что при отборе критериев, показателей, диагностических методик, используются выводы, полученные на теоретическом этапе исследования (С. 241-260). Далее следует подробный анализ формирующего этапа педагогического эксперимента позволяющего представить воспитывающий потенциал образовательной среды вуза как инструмент воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, а также технологии реализации модели воспитания их правовой культуры (С. 261-320).

Особого внимания заслуживает детальный анализ хода опытно-экспериментальной работы по реализации модели исследуемого феномена. Этот процесс осуществлялся поэтапно (информационно-правовой, компетентностно-деятельностный, регулятивно-рефлексивный этапы) в процессе реализации ряда технологий: развитие критического мышления, информационно просветительских, опоры на положительные качества, проектного обучения, развития коммуникативных навыков, учебно-деловой игры, привития студентам навыков самоорганизации при воспитании правовой культуры (С. 291-310).

Содержание и формы всех составляющих диссертационного исследования отличаются цельностью, глубиной и представляют собой

сущность научного знания, отражающего главный смысл проведенного исследования.

Достоверность и новизна результатов диссертации

Исследование обладает несомненной **научной новизной** полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а именно в:

– выделении исторических периодов становления проблемы воспитания правовой культуры: I этап – спонтанный (первобытнообщинный период); II этап – целостно-технологичный (древние времена); III этап – фрагментарно-парциальный (средневековый); IV этап – правового просвещения и воспитания молодежи (Новое время); V этап – формирования правосознания и воспитания правовой культуры (Новейшее время);

– введение новой трактовки дефиниции «правовая культура студентов», определяемой как часть общей культуры, детерминированной правовой культурой общества, отражающей высокий уровень правосознания; целостную, динамичную личностную характеристику, содержательное наполнение которой определено спецификой образовательных программ вуза; включающей готовность и способность социально зрелой личности выстраивать свою повседневную и профессиональную деятельность в рамках правового поля и правомерной поведенческой стратегии, выступающей результатом освоения социальной действительности, ответственной за судьбу своей страны, малой Родины и институтов воспитания;

– выявлении принципов: общих (системности, субъектности, интеграции и дифференциации, гуманизма, гражданственности, преемственности, технологичности), специальных (нравственно-правовой направленности, обоснованности и интеграционности, побуждения к саморазвитию, равенства всех перед законом, правовой активности, правовой определенности);

– выявлении закономерностей: переход от конкретного к абстрактному и от сензитивного к логическому; взаимосвязь социализации личности и субъектной позиции личности; симбиоз эндогенных связей между составляющими элементами учебно-воспитательного континуума и методологией, и инструментарием решаемых проблем; становление студента как субъекта непрерывного профессионального образования; актуализация развития субъектной позиции студенческой молодежи; развитие студента как носителя субъектной позиции; интеграции концептуального, технологического, рационального, мотивационного, творческого, эволоматического элементов учебно-воспитательного континуума; совершенствование субъекта профессиональной деятельности в учебно-образовательном континууме; преемственность учебно-воспитательного процесса в системе высшего образования; прирост знаний и личностных навыков при обучении в вузе, с постепенной трансформацией в самообразование;

– разработке педагогической концепции воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, включающей: методологические основания,

внутреннее наполнение которого образуют ключевые дефиниции, выявленные закономерности, методологические подходы (культурологический, интегративный, личностно-деятельностный, аксиологический, технологический), модель, базирующаяся на общих и специальных принципах экспериментальной работы, организационно-педагогические условия (формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности), использующая диагностический и оценочный инструментарий, демонстрацию результатов реализации модели; перспективы последующего развития педагогической концепции, что обуславливает научную ценность, прогностическое проецирование и значимость работы;

– обосновании специфики правового образования в вузе, заключающейся: в корректировке и дополнении рабочих программ дисциплин правовыми компонентами и особенностями нормативного правового регулирования изучаемых вопросов; актуализации потребности в правовом самосовершенствовании посредством привлечения к работе в правовых клиниках вузов, волонтерских движениях; в совершенствовании правовоспитательных мероприятий с обучающимися, направленных на формирование ценностного отношения к правовым и нравственным нормам;

– обосновании концептуальной идеи воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, направленной на актуализацию эндогенных личностных ресурсов студента посредством реализации возможностей образовательной среды, что позволит обеспечить прогностико-гуманитарное решение проблемы формирования правовой культуры как управляемого и контролируемого процесса с учетом текущих потребностей социума и государства; воспитание правовой культуры студентов рассматривается как процесс, характеризующийся целенаправленностью, системностью, результативностью, технологичностью, ресурсной обеспеченностью и управляемостью (регламентированностью), социально-культурной детерминированностью, преемственностью, направленной на взаимодействие с нравственной и духовной составляющими личности;

– введении новой трактовки дефиниции «воспитание правовой культуры студентов», постулируемой как интегративный концепт, характеризующийся воздействием на механизмы саморазвития личности путем актуализации потребности в полноценной витальной стратегии, неотъемлемой составляющей которой выступает совокупность правовых ценностей, убеждений и установок, формирующихся в образовательной среде вуза;

– разработке и научном обосновании модели воспитания правовой культуры студентов, состоящей из совокупности взаимодополняющих блоков: *целевой* – содержит социальную потребность, цель, задачи и принципы работы по воспитанию правовой культуры студентов; выполняет планирующую и координационную функции; *диагностический* – объединяет систему диагностических инструментов, с помощью которых определяется уровень сформированности правовой культуры студентов; реализует оценочную функцию; *организационно-деятельностный* – содержит совокупность этапов, набор технологий, систему методов, средств и форм, с помощью которых воспитывается правовая культура студентов; выполняет управленческую, продуцирующую и стимулирующую функции; *результативно-оценочный* – включает компоненты правовой культуры и уровни ее сформированности; реализует измерительную функцию;

– выявлении и обосновании организационно-педагогических условий воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов: формирование правовой компетентности путем расширения правовых знаний студентов и развития профессиональных качеств; активизация деятельности студенческих сообществ в правовом просвещении и сопровождении населения; создание образовательной среды вуза на основе интеграции правовых знаний, отношений, правового поведения; правовая социализация студентов через моделирование правовых творческих ситуаций в рамках образовательного пространства; вовлечение студентов в проектную деятельность с целью коррекции и сопровождения правовой деятельности;

– разработке компонентов правовой культуры студентов неюридических вузов (мотивационный, аксиологический, интеллектуальный, процессуальный, содержательный, волевой, рефлексивный), позволяющих определить уровень воспитанности правовой культуры.

Ценность для науки и практики результатов работы

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

– внесен вклад в развитие профессиональной педагогики в аспекте расширения научных представлений о формировании правовой культуры студентов через призму реализации педагогической концепции исследуемого феномена;

– дополнены научные знания о специфике правового воспитания студентов в вузе, использование которых позволит усовершенствовать педагогический инструментарий в сфере воспитания их правовой культуры;

– терминологический тезаурус педагогической науки расширен за счет введения авторского определения педагогических дефиниций «правовая культура студентов», «воспитание правовой культуры студентов», что обогащает понятийный аппарат для дальнейших исследований в области профессиональной педагогики;

– включение в педагогическую концепцию правовой культуры студентов неюридических вузов личностной характеристики как целостной

динамической системы, позволяющей сформировать новые представления о выпускнике вуза, ответственного за судьбу своей страны;

– содержательная характеристика принципов воспитания правовой культуры в реализации педагогической концепции создает предпосылки для расширения научных представлений о педагогическом потенциале правовой культуры в развитии индивидуальных качеств личности;

– разработана и научно обоснована модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов с позиций культурологического, интегративного, личностно-деятельностного, аксиологического, технологического подходов, позволяющих систематизировать теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого феномена;

– определены организационно-педагогические условия, обеспечивающие результативность воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, и открывающие возможность разработки новых технологий воспитания правовой культуры с учетом специфики образовательного пространства вуза.

Несомненна **практическая значимость** исследования, которую представляют:

– апробация в экспериментальных вузах как всей концепции, так и ее отдельных теоретических положений, что позволило бы сформировать инновационные практики воспитания правовой культуры, способствующие повышению качества современного образования в высшей школе в соответствии с требованиями ФГОС;

– апробация диагностического инструментария (интегративная анкета самообследования по мотивационному и аксиологическому компоненту; тест правового и гражданского сознания Л.А. Ясюковой; интегративная анкета самообследования по интеллектуальному и процессуальному компоненту; анализ практических ситуаций; интегративная анкета самообследования по рефлексивному и волевому компоненту; опросник волевых качеств личности М.В. Чумакова), направленного на выявление уровня сформированности правовой культуры студентов неюридических вузов, что способствует повышению качества педагогической диагностики и мониторинговых исследований в условиях реализации целевых программ индивидуальной формы обучения;

– внедрение организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность воспитания правовой культуры студенческой молодежи за счет воспитания правовой компетентности;

– экспериментальная проверка технологий реализации модели воспитания правовой культуры студентов, позволяющей грамотно ориентироваться в правовом поле;

– разработанная модель воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов может применяться при создании вариативных стратегий педагогической деятельности в неюридических вузах на разных этапах обучения;

– полученные результаты могут быть использованы при разработке спецкурсов по воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов;

– материалы исследования могут быть внедрены в образовательный процесс вузов в качестве дополнительного знаниевого компонента, способствующего воспитанию правовой культуры студентов неюридических вузов;

– материалы исследования целесообразно использовать в рамках курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, а также при организации научно-исследовательской работы студентов, магистрантов, аспирантов и докторантов;

– использование разработанных форм внедрения научных результатов в практику воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов в условиях взаимодействия исследователей с социальными организациями в опыте работы инновационных образовательных организаций высшей школы способствует повышению продуктивности их деятельности.

Диссертационное исследование соответствует научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования что подтверждается анализом содержания работы, доказательством научной новизны, теоретической и практической значимостью исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается многоаспектностью теоретико-методологических основ проблемы воспитания правовой культуры студентов неюридических вузов, наработанностью программ, взаимодополняемостью имеющихся диагностических методик и апробацией авторских, статистической обработкой данных по проблеме, интерпретацией результатов экспериментальной работы, значимостью результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента по воспитанию правовой культуры студентов; конкретизацией известных методологических принципов использования культурологического подхода в педагогическом исследовании; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих его предмету, цели, задачам; строгостью анализа широкого круга привлекаемых источников; обеспечением взаимопроверяемости и сопоставимости данных, полученных разными методами исследования; сочетанием количественного и качественного анализа; многоаспектностью обобщенного фактологического материала; репрезентативностью объема выборки; проведением ряда итоговых исследований через одинаковые промежутки времени; использованием статистического анализа полученных результатов с точностью обработки данных не ниже 5% уровня; привлечением цифровых программ и моделированием; проведением эксперимента в вузах с различными образовательными системами; уменьшением факторов, угрожающих валидности эксперимента.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на методологических семинарах и заседаниях кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»; кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Личное участие автора состоит в разработке и теоретическом обосновании педагогической концепции, позволившей повысить эффективность воспитания правовой культуры студентов, проведении экспериментальной работы и непосредственном участии в ней; получении новых научных результатов, отраженных в исследовании и научных трудах; разработке научно-методического обеспечения воспитания правовой культуры студентов; модели и технологий ее реализации.

Опубликованные работы полно и всесторонне отражают результаты проведенного исследования. Теоретические и практические результаты исследования, авторские разработки изложены в публикациях соискателя, в их числе публикация ВАК при Минобрнауки РФ, 6 публикаций, индексируемых в системе Web of Science, 2 публикации, индексируемые в системе Scopus, монографии, публикаций в иных научных журналах, сборниках по итогам научных конференций разного уровня и сборниках научных статей. Автором проработан достаточный источниковедческий материал: 523 источника.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертационного исследования.

Отмечая достоинства выполненной работы, обращаем внимание на некоторые возникшие в ходе анализа диссертации вопросы и замечания, требующие дополнительных разъяснений:

1. Может ли выпускник гуманитарного вуза состояться как перспективный специалист в своей области, если он не обладает высоким уровнем правовой культуры?

2. Каким образом концептуальные идеи представителей античной Греции могут быть реализованы в современных реалиях? (С. 34)

3. Чем обусловлен выбор принципов воспитания правовой культуры студентов? (С. 149)

4. Осуществляя констатирующий этап педагогического эксперимента, соискатель остановился на выборе мотивационно-аксиологического, интеллектуально-процессуального и рефлексивно-волевого критерия. С чем связан данный выбор?

Перечисленные вопросы не снижают в целом высокую оценку данного диссертационного исследования. В автореферате и публикациях автора

изложено основное содержание диссертации. Полученные результаты исследования позитивны, имеют положительную динамику и перспективы.

Заключение. Диссертация Фабрикова Максима Сергеевича является самостоятельным и завершенным исследованием. По своей актуальности, содержанию, степени самостоятельности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, их достоверности и обоснованности, является законченной научно-квалификационной работой, содержит новое решение научной проблемы, имеющей важное значение в воспитании правовой культуры студентов неюридических вузов.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, согласно п. 2.1 раздела II (докторская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Фабриков Максим Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,
13.00.01 (5.8.1) Общая педагогика, история педагогики и образования,
профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Челябинский государственный институт культуры»



Гревцева
Гульсина Якуповна

27 марта 2025 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	Гревцева Г.С.
	заверяю
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	Гревцева Г.С.
	20 25 г.

Контактная информация:

Телефон: 8(351)2689522 доб. 1-63; моб. 89193398015

E-mail: kf5@chgaki.ru; yakupovna@rambler.ru

Адрес места работы: 454091, Российская Федерация, Уральский
Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе,
36а