

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Сюй Юйминь «Художественный конфликт и формы его воплощения в малой прозе Дины Рубиной», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1.Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационная работа Сюй Юйминь написана в русле современных исследований о творчестве Дины Рубиной, рассматривающих ее прозу как многомерный непрерывный процесс, в котором безусловно важную роль играют произведения малых эпических форм. К их созданию писательница обращается регулярно, формируя таким образом авторскую художественную систему, в которой одно из ведущих значений приобретают различные типы художественного конфликта, рассмотрению чего и посвящено диссертационное исследование.

Актуальность темы работы Сюй Юйминь определяется необходимостью своевременного постижения и осмысления ведущих тенденций литературы текущего момента в их соотнесенности с творчеством и определяющими чертами поэтической системы знаковых представителей современной прозы, к которым относится Д. Рубина.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается опорой на обширную базу фундаментальных трудов отечественных и зарубежных учёных, репрезентативностью источников, соответствием теоретико-методологических основ диссертации целям и задачам работы, применением культурно-исторического подхода, совмещающего, в том числе, сравнительно-типологический, историко-литературный, биографический, герменевтический методы.

Новизна диссертационного исследования заключается в проведении комплексного анализа художественного конфликта в произведениях малой прозы Д.И. Рубиной, систематизации представленных моделей конфликта как основополагающих структурно-содержательных компонентов произведений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, определяется логикой научного исследования, блестящим знанием анализируемого литературного материала, грамотно проведенным в рамках заявленной проблематики литературоведческим анализом отдельных произведений и закономерностью представленных выводов.

Структура диссертации отличается строго продуманной логичностью. Очевидна изначально грамотно проведенная соискателем совместно с научным руководителем серьезная разработка основных направлений научных поисков, этапов исследовательской деятельности и последовательности изложения материала в рамках диссертации: от уяснения и анализа понятийного аппарата до раскрытия диалектики внешнего и внутреннего в конфликтных коллизиях ранних сборников рассказов и углубленного исследования конфликта и межличностных отношений в малой прозе современного этапа творчества Д. Рубиной (с. 6). Обозначенные таким образом задачи исследования полностью реализованы в диссертации. В основу методологии анализа Сюй Юйминь положена точка зрения на конфликт как на «атрибутивный признак любого художественного полотна на различных уровнях» (с.12) и «систему всех антиномических отношений, сумму бинарных оппозиций» (с. 28). Этот подход является базовым для всего дальнейшего анализа произведений Рубиной.

Диссертант подробно рассматривает современное состояние изученности проблемы художественного конфликта, типологию конфликтов, зависимость характера конфликта от жанровой принадлежности конкретного произведения и т.п. Обстоятельному обзору имеющихся на данный момент исследовательских концепций посвящена вся первая глава диссертации «Художественный конфликт в современном научном дискурсе». Уточняя «понятийный аппарат для исследования художественного конфликта» (параграф 1.1), а также «структуру, динамику и разрешение художественного конфликта в литературных произведениях различных жанров» (параграф 1.2), Сюй Юйминь дает не просто широкую панораму бытования термина *конфликт* от Гегеля до новейших теоретических учений, но и приводит конкретные примеры разновидностей художественного конфликта, по-разному воплощенного в произведениях русской и зарубежной литературы, что значительно расширяет контекст диссертационного исследования. Подобный подход позволяет в дальнейшем более выпукло представить структуру, генезис и специфику проявления конфликта в прозе Д.Рубиной на фоне уже имеющихся художественных достижений и их научного осмысления. Похвально, что соискатель проводит параллели между пониманием определенных категорий русскими и китайскими учеными (с. 17-18, 25 и др.)

В двух последующих главах (Глава 2. Типология художественного конфликта в малой прозе Д.Рубиной раннего периода; Глава 3. Конфликтообразующие мотивы в поэтике зрелой прозы Д. Рубиной) дается подробный разбор нескольких рассказов и повестей Д. Рубиной как образцов

произведений малой прозы раннего и позднего периодов творчества писательницы в ракурсе отражения в них различного рода конфликтов.

Анализ рассказов и повестей Д. Рубиной представляет собой самостоятельное, стилистически однородное исследование. Диссертант идет по пути от частного к общему. Конфликт в основном рассматривается на сюжетном уровне, причем на уровне отдельных эпизодов: «Рассмотрим поэтику художественного конфликта в отрывке, где главная героиня приходит в дом к ученице» (с. 83); «Конфликт в этом отрывке раскрывается как внутреннее противоречие между внешним благополучием и внутренним состоянием героев» (с. 89). Наблюдения над микросюжетами, микроконфликтами внутри произведения вырастают в выводы об общем конфликте.

Показателен в этом отношении анализ рассказа «Уроки музыки». Автор относит его к числу произведений, где дихотомия «мечта – действительность» как «смысловой стержень» (с. 94) является хотя и важной, но не единственной и не исчерпывающей основой конфликта. Многосторонний характер конфликта включает *внутренний* конфликт, в котором отношения героини с музыкой описываются как «травматичная зависимость» (с. 99); *социальный* конфликт; *конфликт поколений и культур*. Каждому из обозначенных типов конфликта соответствует конкретный эпизод. Так Сюй Юйминь отмечает, что в «Уроках музыки» конфликт многомерен, имеет сложную и многослойную структуру.

Безусловным достоинством диссертации является попытка показать эволюцию поэтики конфликта от ранних рассказов к поздней малой прозе Д. Рубиной. Сюй Юйминь справедливо относит к основным чертам художественного мира ранней прозы Д. Рубиной диалектику внешнего и внутреннего; раскрытие конфликта посредством восприятие ребенка или подростка, проходящего через травму взросления; разработку классической оппозиции «мечта и реальность» как структурообразующей основы конфликта; выстраивание пути героев через крушение идеалов, принятие несовершенства мира и утрат; сильное автобиографическое начало; повествование от первого лица, создающее доверительную интонацию. Ключевыми моделями выступают экзистенциальный конфликт (ожидание чуда в «Когда же пойдет снег?»), социально-классовый («Дом за зеленой калиткой») и культурологический («Уроки музыки») (с. 93).

В зрелой же прозе Д. Рубиной, как считает диссертант, акцент смещается на конфликтные мотивы и сложные межличностные отношения взрослых людей. При этом конфликт в произведениях базируется не только на столкновении с миром, но и на амбивалентности чувств, проблемах

национальной, культурной, гендерной идентичности, травмах памяти и истории, активном вторжении внешних социальных факторов (миграция, война, экономика) в частную жизнь. Основными типами являются конфликты поколений, конфликт между искусством/творчеством и реальностью/коммерцией, экзистенциальный конфликт перед лицом смерти и болезни, конфликт с историческим прошлым. Диссертант констатирует усложнение поэтики, использование более сложных нарративных стратегий: «поток сознания», увеличение ретроспекций, монтажная композиция, символика (окна, город, дорога), плотный социальный контекст, а также жанровый синтез (например, путевого очерка и искусствоведческого эссе в «Холодной весне в Провансе»).

Таким образом, Сюй Юйминь демонстрирует эволюцию прозы Д. Рубиной от более «классической» модели конфликта, построенной вокруг психологии отдельной личности, к многомерной конфликтной структуре, где личная драма неразрывно сплетена с социальным, культурным и историческим контекстом.

Диссертационное исследование Сюй Юйминь не вызвало принципиальных возражений. Замечания, возникшие при внимательном изучении, связаны с несколькими, по большей степени, формальными моментами.

1. Материалом диссертации во Введении обозначены «все оригинальные тексты, включенные в сборники «Холодная весна в Провансе» (2005 г.), «Несколько торопливых слов любви» (2005 г.), «Окна» (2014 г.), «Вавилонский район безразмерного города» (2019 г.) «Не вычеркивай меня из списка» (2024 г.)» (с. 7). При этом произведения, составляющие раннюю прозу Д. Рубиной, не указаны, хотя в самой диссертации целая глава закономерно посвящена именно ранним произведениям Д. Рубиной, представленным в основном в жанре рассказов и повестей.

2. В тексте диссертации присутствуют различные жанровые обозначения одних и тех же произведений. Не всегда четко, а чаще разнообразно и бессистемно диссертант определяет анализируемые тексты то как рассказы, то как сборники, давая им заглавия отдельных произведений. Так, на с. 5 в числе задач обозначены необходимость «рассмотреть специфику мотивов в произведениях 2000-х годов в сборнике «Несколько торопливых слов любви», «Мастер-тарабука», «Любка», «Холодная весна в Провансе» и других», а также «раскрыть конфликт и межличностные отношения в малой прозе современного этапа на основе рассказов «Окна», «Коксинель», «Вавилонский район безразмерного города», «Не вычеркивай меня из списка». А уже на с. 7 заявлено об «углублённом исследовании

конфликта и межличностных отношений в малой прозе современного этапа: *сборники* «Окна», «Коксинель», «Вавилонский район безразмерного города», «Не вычеркивай меня из списка». На самом же деле, например, *рассказ* «Мастер-тарабука» входит в *сборник* «Несколько торопливых слов о любви».

Параграф 2.2. назван «Диалектика внешнего и внутреннего в конфликтных коллизиях ранних *сборников рассказов* («Когда же пойдет снег?», «Дом за зеленой калиткой», «Уроки музыки»)). На с. 94 все перечисленное названо *рассказами*. Однако следует уточнить, что в самом параграфе речь идет не о *сборниках*, а об отдельных произведениях: *повестях* «Когда же пойдет снег?» и «Дом за зеленой калиткой», *рассказе* «Уроки музыки». Именно таковыми они предстают в творчестве Д. Рубиной. А в Заключении «Когда же пойдет снег?», «Уроки музыки» названы *новеллами* (с. 160). «Мастер-тарабука», «Область слепящего света» и другие рассказы часто называются то *рассказами*, то *новеллами* (с. 109, 111, 140, 161).

И хотя и рассказ, и повесть, и новелла относятся к жанрам малой прозы, изучению которой и посвящено диссертационное исследование Сью Юинь, всё же требуется четкость, единообразие при определении жанровой принадлежности рассматриваемых произведений. Такое смешение терминов, особенно когда *повесть* и *новелла* используются как синонимы для обозначения жанра одного и того же произведения, создает терминологическую путаницу.

Корректность и чёткая определенность, уверенная ориентация в понятиях *рассказ – повесть – сборник – цикл* позволила бы, думается, диссертанту ярко и системно представить особенности конфликтостроения не только в отдельных произведениях Д. Рубиной, но и их динамику, эволюцию в законченных, авторски организованных структурных жанровых образованиях – *сборниках* раннего и позднего периодов.

3. Не совсем понятен и выбор отдельных произведений для анализа. Неясно, почему «Окна» представлены одной новеллой «Дорога домой», а в сборнике семейных историй «Не вычеркивай меня из списка» выделен рассказ «От Евы до Евы», которому, к тому же, отдана всего одна страница анализа (с. 152-153). Видимо, это определяющие, наиболее репрезентативные в рамках заявленной темы, как и другие из рассмотренных, произведения. Лишь в Заключении подчеркнут программный характер некоторых рассмотренных произведений, например, «знаковых новелл («Когда же пойдет снег?», «Уроки музыки» и др.)» (с. 160).

4. Теоретические понятия и классификация конфликтов из первой главы в последующих частях диссертации использованы не полностью. Типология конфликтов из Главы 1 (внутренний, межличностный,

социальный) в основном применяется в аналитических главах. Например, конфликты в рассказе «Любка» и повести «На Верхней Масловке» прямо сведены в таблицы (с. 119-120, 124), где они классифицированы по типам. Однако в Заключении утверждается, что «в основу художественной конфликтологии Дины Рубиной положен сложный комплекс философско-эстетических категорий, среди которых доминирующее положение занимают амбивалентность, дуализм, двоемирие и феномен двойничества» (с. 157). И если бинарные оппозиции (например, «мечта – реальность», «жизнь – смерть», «свобода – долг», «порядок – хаос», амбивалентность (двойственность чувств Нины в «Когда же пойдет снег?», отношение Мити к Мастер-тарабуке и т.п.), двоемирие (противопоставление мира больных и мира здоровых в «Когда же пойдет снег?», мира быта и мира искусства – в «Уроках музыки» и др.) активно представлены в аналитических главах, то такие заявленные в параграфе 1.2. сложные концепты, как «валентность художественного конфликта» (с. 26), «поливалентность» (с. 24), детальная структура динамики конфликта, в анализе конкретных текстов используются не в полной мере. Чёткого сквозного анализа, который бы структурированно и системно накладывал матрицу из первой главы на все произведения, в диссертации нет. Представленный в первой главе богатый спектр инструментария остался, к сожалению, не полностью востребованным.

5. В диссертации иногда встречаются стилевые недочеты: «В лирике конфликт передаётся не в лоб, а через яркие метафоры» (с. 42), «Герои «разыгрывают» свои сцены, почти как на театре» (с.66), «Образ женщины выполнен с гиперболой и в какой-то степени карикатурой» (с.87). Впрочем, это естественно и совсем незначительно для человека другой языковой среды. Не всегда строго соблюдается единообразие шрифтового выделения цитат курсивом (с. 66, 68, 84, 85, 95,102, 113 и др.).

Замечания носят практический, рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы Сью Юйминь. Исследование демонстрирует солидный, с учетом принадлежности к иной языковой культуре, уровень теоретической грамотности и навыков филологического исследования диссертанта.

Ценность результатов диссертационного исследования Сью Юйминь в научном и практическом плане очевидна. Теоретическая значимость полученных результатов диссертационного исследования состоит в существенном расширении современных научных представлений о природе художественного конфликта и формах его воплощения, об индивидуальной поэтике малой прозы. Практическая значимость результатов заключается в возможности их активного использования в вузовских курсах изучения

современной литературы и теории литературы, в спецкурсах и спецсеминарах.

Перспективы представленного исследования видятся в дальнейшей разработке теории конфликта, возможно, применительно уже к «большой» прозе Д. Рубиной и других авторов.

Исследование Сюй Юйминь прошло апробацию на международных научно-практических конференциях. Основные результаты диссертационной работы отражены в 6 опубликованных автором научных статьях, из которых 4 – в ведущих рецензируемых изданиях, включённых в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат диссертации соответствует основным положениям исследования.

Диссертационное исследование Сюй Юйминь является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для современного литературоведения. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Сюй Юйминь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

Сорокина Наталия Владимировна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, профессор кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», 392000, Тамбов, ул. Интернациональная, 33, sorok_tam@rambler.ru, 89107584030

Сорокина Наталия Владимировна

14 мая 2026 года

