

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата политических наук,
старшего преподавателя Порфирьевой Ирины Дмитриевны
на диссертацию Кшинина Алексея Владиславовича на тему
«Особенности освещения экологических проблем в
электронных версиях отечественных и западных печатных
изданий», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 –
Медиакоммуникации и журналистика**

Актуальность избранной темы определяется нарастанием в современных условиях экологических вызовов, не получающих адекватных решений в системе публичной власти и управления. Причиной этого стало, как резонно утверждается в диссертации, характерное для XX-XXI вв. усиление противоречий между экономической и экологической парадигмами общества, когда рост глобального экономического производства привёл к экологическому дефициту природных ресурсов. В этой связи актуальным и своевременным видится проведенный автором анализ освещения экологических проблем в СМИ, т.к. именно медиа в период негативных событий оказывают решающее влияние на массовое сознание и, как следствие, общественное мнение. Автор справедливо отмечает, что «главная цель экологической журналистики – формирование в сознании массовой аудитории представления о том, что человек является частью экосистемы Земли» (с.3).

Несмотря на то, что вопросам освещения экологических проблем в современных медиа, как справедливо замечает диссертант, посвящено большое количество исследовательских работ, рассматриваемая работа обладает научной новизной, выраженной в исследовании нового эмпирического материала. Автором диссертации был проведен комплексный анализ особенностей освещения в СМИ чрезвычайных ситуаций техногенного характера на примере современных экологических катастроф.

Соответственно звучит и цель настоящей работы: «анализ технологий создания и распространения новых медиатекстов с экологической проблематикой, а также анализ технологий получения экологической информации; моделей взаимодействия с аудиторией в рамках экологического дискурса» (с.6).

Рассмотренная теоретическая и весомая методологическая базы, использование большого количества самостоятельно изученного эмпирического материала, включающего более 500 текстов с новостных интернет-сайтов, около 100 из которых были использованы в работе, позволяют говорить о достоверности полученных результатов исследования.

Структура диссертации подчинена логике поставленных задач: работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии, включающей более 200 наименований.

Во введении традиционно обосновывается выбор темы исследования, его научная новизна, определена методологическая основа исследования. Здесь же формулируются объект и предмет исследования, определяются цель, задачи и методы работы.

Первая глава **«Освещение экологических проблем в СМИ: мировые тенденции на современном этапе»** представляет собой теоретико-исторический раздел, посвященный разбору некоторых особенностей жанровой дифференциации в журналистском процессе современности. Следует признать научную ценность выявляемых аспектов, уточняющих сущностные характеристики понятия «экожурналистика», что позволяет автору дать объективную оценку текущего состояния и перспектив развития современной журналистики.

Автор убедительно отмечает, что хоть экологическая журналистика и связана со многими отраслевыми разновидностями журналистики, наиболее тесная связь прослеживается с научно-популярной журналистикой по причине использования общих, хорошо зарекомендовавших себя в научно-популярной журналистике жанров и жанровых приёмов, публикаций материалов с

экологической проблематикой в специализированных научно-популярных СМИ.

В ходе работы над главой диссертантом проведен системный анализ экологической журналистики в структуре социально-политического пространства. Анализ базовых характеристик экологической журналистики был проведен в соответствии с основаниями, предложенными в рамках типологической модели современных СМИ.

В параграфе 1.5 интересны и логичны наблюдения над визуальной составляющей новостных материалов на экологические темы. Однако не разведены понятия «фоторепортаж» и визуальное сопровождение в форме фотографии.

Во второй главе **«Влияние глобальных и кризисных событий на экологическую ситуацию в мире: анализ российских и зарубежных СМИ»** акценты сделаны на изучении места, роли, значения и возможностей СМИ в информационном обеспечении темы, а также особенностей освещения экологических проблем в зависимости от редакционной политики и направленности конкретного издания.

Глава **«Влияние глобальных и кризисных событий на экологическую ситуацию в мире: анализ российских и зарубежных СМИ»**, помимо других достоинств, думается, особенно привлекает, тем, что для рассмотрения особенностей автор выбрал газетные издания, разноплановые по форме и содержанию, читательской аудитории, что позволило наглядно показать их сходство и различия в освещении темы. Описаны применяемые изданиями новые форматы, связанные с использованием современных мультимедийных возможностей.

Важным видится вывод Кशिрина А.В о том, что средства массовой информации, в зависимости от редакционной политики издания, политических предпочтений и ряда других причин, реагируют на события совершенно по-разному: кто-то пытается быть объективным и спокойным, а

кто-то использует момент для нагнетания атмосферы в обществе и критики руководящих органов власти.

В «Заключении» подводятся общие итоги работы, А.В. Кшинин резюмирует свое исследование справедливым, с нашей точки зрения, замечанием о том, что в эпоху развития информационных технологий СМИ продолжают быть одним из самых мощных инструментов коммуникации как в развивающихся, так и в развитых странах. Несмотря на это, общая специфика освещения экологических проблем, по мнению автора, заключается в дефиците аналитических журналистских работ; зачастую слабой доказательной базе; подчинённостью интересам различных политических партий или корпораций.

В целом диссертация А. В. Кशिнина представляет собой законченное, самостоятельное исследование. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Представленная работа носит научный характер. Автор на основе большого фактического материала выявил, систематизировал основные характеристики и определил ключевые тематические блоки, которые позволили показать особенности современных СМИ при освещении экологической тематики.

Работа имеет определенную научную значимость: может быть полезна специалистам по вопросам чрезвычайных экологических ситуаций, а также найти применение в профессиональной практике журналистов, занимающихся аналогичными проблемами.

Апробация промежуточных результатов данного исследования проводилась на ежегодных научных конференциях и нашла воплощение в соответствующих публикациях. Основные положения работы отражены в пяти статьях, три из которых опубликованы в изданиях перечня ВАК.

Для диссертации и автореферата характерен хороший русский язык, но и там, и там всё же присутствуют стилистические погрешности, иногда встречается нарушение согласования.

Диссертация А.В. Кशिнина производит самое благоприятное впечатление. Автор свободно ориентируется в материале и профессионально рассуждает на заданную тему.

Однако, несмотря на общее положительное впечатление от работы, следует отметить, что она не лишена определенных недостатков, а также содержит ряд положений, требующих дополнительной аргументации автором на защите.

- Представляется, что некоторые проблемы, рассмотренные автором в процессе работы, избыточны. Почему в работе проводится анализ освещения именно спортивных, а не каких-либо иных событий, в контексте задач экожурналистики?

- В исследовании отмечено, что экологическая проблематика широко представлена в информационных и художественно-публицистических жанрах. Насколько перспективно изучение освещения экологической проблематики в иных жанрах?

- На с. 17 автор пишет: «Многие специалисты в сфере экологической журналистики до сих пор говорят о том, что освещение такого рода проблем находится в процессе становления». И далее на с. 19 упомянуты события 50-летней давности и их роль в формировании экологической повестки. Чем можно это объяснить?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Кशिнина Алексея Владиславовича и не снижают ценности исследования.

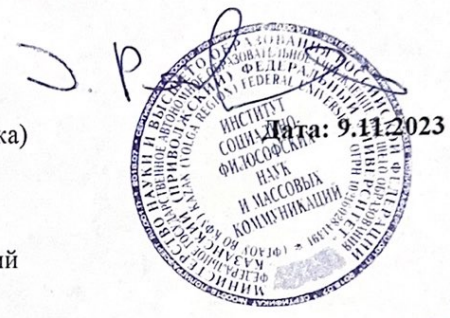
Следует отметить, что диссертационное исследование Кशिнина Алексея Владиславовича является законченной научно-квалификационной работой. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса

Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Кшинин Алексей Владиславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент

Порфирьева Ирина Дмитриевна

Кандидат политических наук (10.01.10 Журналистика)
Старший преподаватель
Кафедры связей с общественностью
и прикладной политологии
Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций
Института социально-философских наук
и массовых коммуникаций
Казанского (Приволжского) федерального университета



Адрес организации: Федеральное государственное автономное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, Россия, Республика Татарстан – город Казань, ул. Кремлевская, д.18
Телефон: 8-(843)206-52-38 (доб. 3770)
Сайт: <https://kpfu.ru>
E-mail: polit@kpfu.ru
Кафедра связей с общественностью и прикладной политологии Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Института социально-философских наук и массовых коммуникаций