

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Филякова Руслана Алексеевича на тему
«Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по
российскому гражданскому праву», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-
правовые (цивилистические) науки**

Автореферат диссертации Р.А. Филякова дает полное представление о проведенном исследовании и позволяет оценить его положительно.

Актуальность темы исследования. Гражданский кодекс РФ упоминает угрозу нарушения права в целом ряде норм: в ст. 12, в п. 6 ст. 393, в ст. 1065, в п. 2 ст. 328 ГК РФ. Однако общих правил о том, при каких условиях и в каком порядке допускается защита до нарушения права, законодательство не устанавливает.

Следствием этого является неустойчивость правоприменения, поэтому разработка общих подходов к превентивной защите востребована и наукой, и практикой.

Научная новизна и достоверность результатов исследования. Новизна работы состоит прежде всего в самой проблематике исследования. Превентивные меры рассматриваются автором не как набор разрозненных норм, а как самостоятельная группа способов защиты, имеющая общее основание, общие принципы применения и собственную внутреннюю структуру.

В частности, в первом положении, выносимом на защиту, дано определение превентивных способов защиты и назван их перечень из пяти

групп. Существенно, что автор относит эти меры к средствам защиты не субъективного права, а охраняемого законом интереса, поскольку нарушения права к моменту их применения еще нет.

Заслуживает поддержки третье положение, где основанием применения превентивных мер названа действительная (реальная) угроза высоковероятной возможности нарушения права. Автор отходит от подхода, согласно которому такая угроза должна исходить обязательно из противоправного поведения, и допускает, что она может быть создана поведением правомерным либо событием. Столь же ценна предложенная система принципов применения превентивных мер: пропорциональности, неустранимости угрозы иными разумными средствами, неотложности и безальтернативности.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений. Автором использован широкий круг доктринальных источников и правоприменительной практики

Ценность для науки и практики результатов работы. Теоретическая значимость работы состоит в том, что ее выводы образуют завершенное учение о превентивных способах защиты, построенное по схеме общей и особенной частей: разграничены понятия превенции, предупреждения, профилактики, предотвращения и пресечения правонарушений, определено место превентивных мер в системе способов защиты, проведена их классификация.

Практическая ценность работы подтверждается конкретными предложениями по совершенствованию законодательства.

Выводы диссертации могут быть использованы в законотворческой работе, в деятельности судов и самими участниками оборота.

Заключение. В целом автореферат позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Филякова Руслана Алексеевича на тему «Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому гражданскому праву» является самостоятельным, завершенным научно-

квалификационным исследованием, содержащим решение научной задачи, связанной с разработкой учения о превентивных способах защиты, имеющей существенное значение для гражданского права Российской Федерации. Замечаний, которые могли бы повлиять на общую положительную оценку работы, автореферат не вызывает.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Филяков Руслан Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Горшков Дмитрий Александрович

кандидат юридических наук (5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки)

Генеральный директор ООО «Юридическая Компания «Горшков, Морозов и Партнеры»

Адрес места работы: 115184, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 54, строение 2

Телефон: + 7 (925) 122 76 70

E-mail: dmitry@gorshkovlegal.com

«04» сентября 2026 г.

 / Д. А. Горшков

Подпись Д. А. Горшкова заверяю

Генеральный директор ООО «Юридическая Компания

«Горшков, Морозов и Партнеры»

 / Д. А. Горшков

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филякова Руслана Алексеевича на тему:
«Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому
гражданскому праву», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки

По итогам изучения автореферат Р.А. Филякова оставляет
положительное впечатление, как законченное исследование, должным
образом раскрывающее выбранную тему.

Актуальность темы

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что ряд
рассматриваемых институтов – например, приостановление исполнения
встречного обязательства и отказ от исполнения обязательства как
превентивные гражданско-правовые способы защиты получили широкое
распространение на практике. Но превентивный аспект использования данных
мер, исследуемый в диссертации, до настоящего времени не получил
должного освещения в доктрине.

При этом отдельные из рассматриваемых институтов, например,
пресечение (запрет) действий, создающих угрозу нарушения договорного
обязательства (п. 6 ст. 393 ГК РФ), практически не встречаются в
правоприменительной практике. Одной из вероятных причин этого можно
назвать отсутствие соответствующих теоретических разработок.

Достоверность и новизна результатов

Новизна исследования отражается в попытке автора разработать
систему превентивных мер защиты, представить их общую характеристику и
особенности применения, а также выделить особенности каждой из
рассматриваемых превентивных мер. В связи с этим важными представляются
положения, выносимые на защиту касающиеся общего определения
превентивных мер, принципов и оснований их применения (положения,
выносимые на защиту № № 1, 2 и 3).

Помимо содержательной новизны, нельзя не отметить грамотно
подобранный методологический аппарат исследования: были использованы
как общенаучные методы познания (метод диалектического познания,

конкретно-исторический, системно-структурный, структурно-функциональный, формально-логический), так и специально-юридические (формально-догматический, историко-правовой, сравнительно-правовой и др.).

В целом положения, выносимые на защиту, позволяют сделать вывод, что представленное исследование является законченной и обоснованной концепцией о системе превентивных мер при угрозе правонарушения в российском гражданском праве, которая обладает как теоретической, так и практической значимостью, и может способствовать развитию и совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Достоверность выводов подкреплена авторской аргументацией, использованием доктринальных позиций и подходов правоприменительной практики, а также обращением к иностранному законодательству и доктрине.

Вопросы и предложения

Вместе с тем отдельные положения автореферата вызывают вопросы, которые представляется необходимо рассмотреть в ходе публичной защиты.

Нуждается в пояснении соотношение превентивных способов защиты с процессуальными обеспечительными мерами (глава 13 ГПК РФ, глава 8 АПК РФ). Автор упоминает обеспечительные меры лишь применительно к отмене безотзывной доверенности (положение, выносимое на защиту № 7), тогда как проблема носит общий характер: содержание превентивного требования (запретить деятельность, создающую опасность причинения вреда в будущем) и содержание обеспечительной меры (запретить ответчику совершать определенные действия) внешне могут совпадать, что на практике способно создавать сложности в разграничении указанных институтов.

В связи с этим было бы полезно услышать на защите, каким критерием, по мнению диссертанта, должен руководствоваться суд при разграничении превентивного гражданско-правового требования и обеспечительной меры процессуального характера.

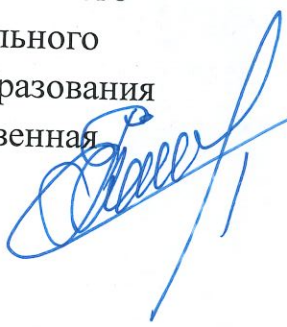
Изложенные вопросы носят дискуссионный характер, не влияют на общую высокую оценку работы, обладающую несомненной теоретической и практической ценностью.

Заключение

Диссертационное исследование Филякова Руслана Алексеевича на тему: «Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому гражданскому праву» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с формированием цивилистического учения о превентивных способах защиты, имеющей значение для российского гражданского права. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Филяков Руслан Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры арбитражного
процесса, адвокатуры и нотариата
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»


Потапенко Евгений Георгиевич

«16» сентября 2026 г.

Научная специальность: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 12.00.01 Теория и история права и государства; история правовых учений

Адрес места работы: 410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3

Телефон: +7(906) 310-13-50

Email: egpotapenko@mail.ru



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Филякова Руслана Алексеевича на тему
«Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по
российскому гражданскому праву», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-
правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает диссертант, гражданское право традиционно ориентировано на защиту уже нарушенных прав, а основными целями гражданско-правовых способов защиты считаются восстановление уже нарушенных прав и пресечение уже начавшихся правонарушений. При этом меры, направленные исключительно или преимущественно на предупреждение, превенцию правонарушения часто остаются без внимания в доктрине.

Достоверность и научная новизна диссертации. Исходя из содержания автореферата видно, что диссертантом предпринято исследование по построению общего учения о превентивных способах защиты.

Теоретическая значимость работы состоит в формировании целостного цивилистического учения о превентивных способах защиты, включающего как общетеоретическую часть (понятие, место в системе способов защиты, основания и принципы), так и характеристику конкретных видов таких мер: пресечения (запрета) действий, создающих угрозу нарушения права; приостановления исполнения встречного обязательства; отказа от исполнения обязательства; отмены сделки и расторжения договора; мер защиты в состоянии крайней необходимости.

Практическая ценность исследования заключается в том, что выводы, сформулированные автором, могут быть использованы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Практическая значимость также подтверждается конкретными предложениями по совершенствованию законодательства.

Замечания. Вместе с тем работа, как всякое самостоятельное научное исследование, порождает отдельные дискуссионные вопросы, которые не снижают ее общей положительной оценки, но представляются заслуживающими обсуждения на защите.

Во-первых, в первом положении, выносимом на защиту, автор предлагает исчерпывающий перечень из пяти групп превентивных мер защиты. При этом остается не вполне ясным из текста автореферата, является ли данный перечень закрытым в теоретическом смысле либо он допускает дальнейшее расширение по мере развития гражданского оборота и появления новых договорных конструкций.

Во-вторых, вызывает интерес соотношение обоснованного автором принципа безальтернативности превентивных мер (третье положение, выносимое на защиту) с ситуациями конкуренции нескольких превентивных способов защиты одновременно. Например, при угрозе нарушения обязательства сторона теоретически может располагать возможностью как приостановить исполнение (ст. 328 ГК РФ), так и потребовать пресечения действий, создающих угрозу (п. 6 ст. 393 ГК РФ), если поведение контрагента одновременно образует и предвидимое нарушение встречного обязательства, и деятельность, создающую угрозу причинения вреда. Из текста автореферата не вполне очевидно, какими критериями должен руководствоваться правоприменитель при выборе между такими альтернативными превентивными мерами, если формально они не исключают друг друга и оба основания для их применения присутствуют одновременно.

Высказанные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата и диссертации в целом.

Заключение. Изучение автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Филякова Руслана Алексеевича на тему «Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому гражданскому праву» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи в отношении исследования системы превентивных способов защиты, имеющей существенное значение для гражданского права Российской Федерации.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Филяков Руслан Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»



_____ заверяю	
Департамент управления делами	
и кадров	_____
21	2024 г.

Ланг Петр Петрович

21.09.2026

Федеральное государственного автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет»

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141

E-mail: rector@sseu.ru

Тел. +7 (846) 933-87-78