

На правах рукописи

Солнцев Александр Михайлович

(Российская Федерация)

**МЕХАНИЗМЫ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Специальность: 5.1.5. Международно-правовые науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре международного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный консультант: **Аслан Хусейнович Абашидзе**, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты: **Безбородов Юрий Сергеевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права школы государственного управления и предпринимательства института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Лифшиц Илья Михайлович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного права Международно-правового факультета ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Соколова Наталья Александровна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Защита диссертации состоится «21» декабря 2026 г. в 12 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, зал № 3.

С диссертацией можно ознакомиться в учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН им. Патриса Лумумбы: <https://vak.gisnauka.ru/>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.009
кандидат юридических наук

И. А. Гроник

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Тройной планетарный кризис, включающий изменение климата, утрату биологического разнообразия и загрязнение окружающей среды, на глобальном уровне квалифицируется как нарастающая системная угроза для человечества. Каждая из указанных проблем обладает самостоятельным характером, однако их взаимная обусловленность и взаимное усиление формируют совокупное негативное воздействие. В то же время выявляемые межсекторальные связи между указанными компонентами кризиса открывают возможности для комплексных и синергетических мер со стороны международного сообщества, направленных на согласованное реагирование и оптимизацию международно-правового регулирования¹. Совместные усилия государств по противодействию этому кризису привели к росту числа международных экологических обязательств, которые проистекают, прежде всего, как из международных экологических соглашений универсального, регионального и субрегионального уровня (их число составляет более 3000)², так и – в силу «экологизации» – из международных договоров других отраслей международного права. Однако развитие соответствующей договорной базы и увеличение числа государств-участников таких договоров не привели в целом к сопоставимому повышению уровня защиты окружающей среды, что усиливает научный интерес к механизмам обеспечения выполнения международных экологических обязательств.

Выбор темы диссертации предопределен также ростом во всем мире числа международных споров, связанных с выполнением международных экологических обязательств, а также поиском оптимальных форм осуществления международного правосудия. Международный суд ООН, специализированные и региональные суды, арбитраж и квазисудебные органы все чаще используются для разрешения международных споров, касающихся изменения климата, трансграничного загрязнения, утраты биоразнообразия, что актуализирует проблему разграничения юрисдикции между органами международного правосудия, унификации подходов к проблемам доказывания причинно-следственной связи между международно-противоправным деянием и наступившим вредом.

Особую научно-практическую остроту приобретают вопросы эффективности процедур квазисудебных органов, к которым относятся договорные органы ООН по правам человека, комитеты по соблюдению международных экологических соглашений и специализированные компенсационные структуры. Как показывает практика, эти процедуры в ряде случаев оказываются более результативными, чем классические международные судебные средства защиты, поскольку первые ориентированы не только на разрешение конкретного спора о выполнении международных экологических обязательств, но и на раннее выявление системных проблем имплементации, оказание технической или финансовой помощи государствам в выполнении обязательств и на поиск согласованных решений в спорах. В то же время отсутствует единообразие в учредительных мандатах квазисудебных органов, составе, мерах воздействия и процессуальных гарантиях для участников спора, что порождает вопросы легитимности и согласованности практики применения этих механизмов выполнения международных экологических обязательств. Тем самым становление и эволюция международных судебных и квазисудебных органов в экологической сфере международного сотрудничества обуславливают необходимость всестороннего системного анализа их деятельности, с особым акцентом на изучении применимых средств, методов взаимодействия между ними и выявлении потенциальных коллизий в их мандатах и правоприменительной практике.

¹ Environmental Outlook on the Triple Planetary Crisis: Stakes, Evolution and Policy Linkages / Organisation for Economic Co-operation and Development. Paris: OECD Publishing, 2025. (OECD Environmental Outlook). P.14; UNEP. Circular solutions to the triple planetary crisis [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unep.org/news-and-stories/speech/circular-solutions-triple-planetary-crisis> (дата обращения: 01.07.2026).

² The International Environmental Agreements (IEA) Database Project [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iea.ulaval.ca/en> (дата обращения: 01.07.2026).

За нарушение международных экологических обязательств наступает международно-правовая ответственность. Традиционная модель международно-правовой ответственности, основанная на бинарной схеме «потерпевшее государство – государство-нарушитель» и на принципе возмещения вреда, демонстрирует очевидные недостатки применительно к экологическим отношениям, характеризующимся диффузным характером вреда, отсроченными и кумулятивными последствиями, множественностью потенциальных жертв (включая будущие поколения) и зачастую невозможностью установления прямой причинно-следственной связи между действием/бездействием конкретного государства и экологическим ущербом. На теоретическом уровне исследование механизмов выполнения международных экологических обязательств актуально в связи с эволюцией концептуального аппарата международного права от классического представления об обязательствах в двусторонней плоскости к признанию обязательств *erga omnes* в экологической сфере – обязательстве не перед конкретным государством, а перед международным сообществом в целом, в том числе в контексте защиты глобальных общественных благ и интересов.

В дополнение к сказанному, исследование национальных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств, включая имплементацию в правовые системы государств, создание специализированных национальных экологических судов, развитие процессуальных средств защиты экологических прав, напрямую связано с проблематикой синхронизации международных обязательств и внутригосударственной практики. В этом контексте особую актуальность приобретает анализ факторов эффективного выполнения международных экологических обязательств на национальном уровне.

Таким образом, выбранная тема докторской диссертации адекватно отвечает на вызовы тройного планетарного кризиса и международного права в целом. Она находится на пересечении теоретических и прикладных задач международного экологического сотрудничества, содержит значительную научную и практическую ценность в части комплексного исследования международных судебных, арбитражных и квазисудебных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств, а также имплементации последних в национальные правовые системы.

Степень научной разработанности темы исследования. Интенсивные отечественные научные исследования международного экологического права начались в нашем государстве с 1960-х годов³. В рамках научной специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское право» (с 2021 г. – 5.1.5. «Международно-правовые науки») можно отметить целый ряд докторских диссертаций, в которых анализировались различные вопросы, связанные с международно-правовой защитой окружающей среды. Самая ранняя из них защищена А. С. Тимошенко почти сорок лет назад, в 1987 г.⁴, а все последующие – уже в XXI

³ Первая диссертация была защищена в 1967 г.: Правовые аспекты международной охраны природы. автореф. дис... канд. юрид. наук / Чичварин Владимир Афанасьевич. Москва, 1967. 23 с.; Чичварин В. А. Правовые аспекты международной охраны природы: дис... канд. юрид. наук: Т. 1 / Чичварин Владимир Афанасьевич. Москва, 1966. 342 с.; Чичварин В. А. Правовые аспекты международной охраны природы: дис... канд. юрид. наук: Т. 2 / Чичварин Владимир Афанасьевич. Москва, 1966. С. 343-638. См. монографию на основе диссертации: Чичварин В. А. Охрана природы и международные отношения / В. А. Чичварин. М.: Междунар. отношения, 1970. 287 с. Также см.: Колбасов О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды / О. С. Колбасов. М.: Междунар. отношения, 1982. 237 с. и др. Из более ранних российских исследований можно отметить работы: Бородин И. П. Охрана памятников природы / И. П. Бородин. Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1914. 31 с.; Бородин И. П. Мировая охрана природы / И. П. Бородин. Петроград: тип. М. М. Стасюлевича, 1915. 106 с.

⁴ Тимошенко А. С. Формирование и развитие международного права окружающей среды: дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада: 12.00.10 / Тимошенко Александр Сергеевич. Москва, 1987. 38 с. См. монографии: Тимошенко А. С. Международное право окружающей среды / А. С. Тимошенко // Курс международного права: в 7 т. Т. 5. Отрасли международного права / В. Д. Бордунов, В. С. Верещетин, С. В. Виноградов и др.; отв. ред. В. С. Верещетин. М.: Наука, 1992. С. 294-340; Тимошенко А. С. Формирование и развитие международного права окружающей среды в системе ООН: организационно-правовые вопросы. М.: Наука, 1986.

в. Их авторами были Д. К. Бекашев, Д. С. Боклан, А. Н. Вылегжанин, Е. Е. Вылегжанина, В. М. Дикусар, М. Н. Копылов, Э. Ю. Кузьменко, Э. Ф. Пушкарева и Н. А. Соколова⁵.

Механизмы выполнения экологических обязательств исследовались в различных контекстах в ряде докторских диссертаций российских юристов-международников. Так, Р. М. Валеев в своей работе уделил внимание анализу института контроля в международном экологическом праве⁶. М. Н. Копылов обратился к рассмотрению указанных механизмов в рамках раскрытия понятий «международный экологический контроль» и «международный экологический кадастр и международная экологическая администрация», а Н. А. Соколова – в контексте раскрытия концепции «управление в сфере охраны окружающей среды».

Практике международных судов по разрешению международных споров о выполнении международных экологических обязательств уделяли внимание в вышеуказанных докторских диссертациях Н. А. Соколова и Д. С. Боклан, а также сам докторант А. М. Солнцев в своей кандидатской диссертации⁷.

В зарубежной международно-правовой науке большое значение для исследуемой темы имеет коллективная монография «Обеспечение эффективности договоров. Права человека, окружающая среда и контроль над вооружениями» (2007), в которой на системном уровне был исследован вопрос механизмов выполнения обязательств в международном праве в целом, а также, в частности, в отраслях, где эти механизмы показали себя наиболее эффективно, таких как: международное право прав человека, международное экологическое право и право разоружения⁸. При этом монография, посвященная обеспечению соблюдения исключительно многосторонних экологических соглашений, вышла даже на год раньше⁹.

В англоязычной литературе был опубликован ряд специализированных исследований, посвященных роли международных судов в разрешении международных споров экологического характера. В их числе: диссертация С. Рейчел «Урегулирование споров в договорах: количественный анализ» (1972), которая заложила основы эмпирического изучения механизмов разрешения споров в международных соглашениях (включая экологические договоры); монография Чезаре Романо «Мирное урегулирование

⁵ Бекашев Д. К. Современные международно-правовые проблемы рыболовства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Бекашев Дамир Камильевич. Москва, 2017. 751 с.; Вылегжанин А. Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Вылегжанин Александр Николаевич. Москва, 2002. 349 с.; Вылегжанина Е. Е. Основные тенденции развития экологического права Европейского Союза: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Вылегжанина Елена Евгеньевна. Москва, 2005. 31 с.; Дикусар В. М. Международно-правовые проблемы охраны окружающей среды: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Дикусар Василий Михайлович. Москва, 2007. 327 с.; Копылов М. Н. Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся государств: Международно-правовые вопросы: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Копылов Михаил Николаевич. Москва, 2001. 387 с.; Кузьменко Э. Ю. Институт оценки воздействия на окружающую среду в международном экологическом праве: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Кузьменко Эльвира Юрьевна. Казань, 2020. 423 с.; Молодцова Е. С. Мирное использование ядерной энергии и охрана окружающей среды: международно-правовые проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Молодцова Елена Сергеевна. Москва, 2002. 378 с.; Пушкарева Э. Ф. Международный экологический правопорядок и экологические права человека: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Пушкарева Эльвира Фаритовна. Москва, 2008. 350 с.; Соколова Н. А. Международно-правовые аспекты управления в сфере охраны окружающей среды: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Соколова Наталья Александровна. Москва, 2010. 467 с.

⁶ Валеев Р. М. Контроль в современном международном праве: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Валеев Револь Миргалимович. Казань, 1999. 423 с. Отметим, что Е. Ю. Устинова в своей диссертации исследовала международный контроль за соблюдением международных договоров в целом без анализа именно международных экологических обязательств: Устинова Е. Ю. Международный контроль за соблюдением международных договоров: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Устинова Елена Юрьевна. Москва, 2008. 21 с.

⁷ Солнцев А. М. Роль международных судебных учреждений в разрешении международных экологических споров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Солнцев Александр Михайлович. Москва, 2008. 225 с.

⁸ Making treaties work: Human Rights, Environment and Arms Control / ed. by G. Ulfstein, T. Marauhn, A. Zimmermann. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. 427 p.

⁹ Ensuring Compliance with Multilateral Environmental Agreements: A Dialogue between Practitioners and Academia / ed. by U. Beyerlin, P.-T. Stoll, R. Wolfrum. Netherlands: Martinus Nijhoff Publishers, 2006. 393 p.

международных экологических споров: прагматический подход» (2000)¹⁰; коллективная монография «Окружающая среда в свете деятельности международных судов и трибуналов» (2022)¹¹; монография Ж. Бендел «Судебные разбирательства по вопросам охраны окружающей среды. Процесс и процедура в международных судах и трибуналах» (2023)¹²; коллективная монография «Международные суды против механизмов несоблюдения: сравнительные преимущества в усилении выполнения договоров» (2024)¹³, включающая раздел соискателя о растущей роли договорных органов по правам человека в разрешении экологических споров¹⁴.

Роль договорных органов, созданных на основе международных экологических соглашений, в контроле за выполнением международных экологических обязательств исследовалась Ю. Брунни¹⁵, А. Кардеса-Зальцманном¹⁶, Я. Клабберсом¹⁷, М. Фитцморис и К. Редгвел¹⁸.

Вместе с тем, несмотря на значительный объем научных исследований различных типов механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств, в разработке темы сохраняются следующие существенные пробелы. Во-первых, отсутствует комплексное исследование, которое бы системно рассматривало всю совокупность международных и национальных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств в их взаимосвязи и взаимодействии, охватывая институциональные структуры, процедуры мониторинга и отчетности, механизмы разрешения споров, квазисудебные процедуры, финансовые механизмы обеспечения выполнения обязательств и режим международной ответственности как единую систему обеспечения выполнения международных экологических обязательств. Во-вторых, недостаточно изучены проблемы соотношения различных механизмов обеспечения выполнения обязательств, критерии выбора оптимальных механизмов обеспечения выполнения в зависимости от характера международных экологических обязательств, а также влияние квазисудебных процедур на традиционные институты международной ответственности государств. В-третьих, практически не исследованы вопросы взаимодействия универсальных и региональных механизмов обеспечения выполнения обязательств, проблемы дублирования юрисдикций и коллизий между различными контрольными органами. В-четвертых, актуальной и малоисследованной научной задачей остается разработка критериев оценки эффективности механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств и формулирование предложений по их совершенствованию с учетом как достижений международно-правовой доктрины, так и практики функционирования различных механизмов обеспечения выполнения международных экологических

¹⁰ Romano C. P. R. *The Peaceful Settlement of International Environmental Disputes: A Pragmatic Approach* / C. P. R. Romano. The Hague: Kluwer Law International, 2000. 408 p.

¹¹ *The Environment Through the Lens of International Courts and Tribunals* / ed. by E. Sobenes, S. Mead, B. Samson. The Hague: T.M.C. Asser Press, 2022. 755 p.

¹² Bendel J. *Litigating the Environment: Process and Procedure Before International Courts and Tribunals* / J. Bendel. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited, 2023. 320 p.

¹³ *International Courts versus Non-Compliance Mechanisms: Comparative Advantages in Strengthening Treaty Implementation* / ed. by C. Voigt, C. Foster. Cambridge: Cambridge University Press, 2024. 507 p.

¹⁴ Solntsev A. UN Human Rights Treaty Bodies' Contribution to Compliance with International Environmental Law: The Growing Importance of Human Rights Treaty Bodies in Environmental Dispute Resolution / A. Solntsev // *International Courts versus Non-Compliance Mechanisms: Comparative Advantages in Strengthening Treaty Implementation* / ed. by C. Voigt, C. Foster. Cambridge: Cambridge University Press, 2024. P. 361-382.

¹⁵ Brunnée J. Multilateral Environmental Agreements and the Compliance Continuum / J. Brunnée // *Transnational Governance of Environmental Change* / ed. by G. Winter. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. P. 387-408.

¹⁶ Cardesa-Salzmänn A. Constitutionalising Secondary Rules in Global Environmental Regimes: Non-Compliance Procedures and the Enforcement of Multilateral Environmental Agreements / A. Cardesa-Salzmänn // *Journal of Environmental Law*. 2012. Vol. 24. No. 1. P. 103-132.

¹⁷ Klabbbers J. Compliance Procedures / J. Klabbbers // *The Oxford Handbook of International Environmental Law* / ed. by D. Bodansky, J. Brunnée, E. Hey. Oxford: Oxford University Press, 2007. P. 995-1009.

¹⁸ Fitzmaurice M., *Environmental Non-Compliance Procedures and International Law* / M. Fitzmaurice, C. Redgwell // *Netherlands Yearbook of International Law*. 2000. Vol. 31. P. 35-65.

обязательств. Настоящее диссертационное исследование призвано восполнить указанные выше пробелы и внести вклад в формирование целостной концепции функционирования международных и национальных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств.

Цель и задачи диссертационного исследования

Целью настоящего диссертационного исследования является выявление закономерностей становления и развития международных и национальных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств, определение особенностей их функционирования для разработки концепции совершенствования механизмов обеспечения соблюдения международных экологических обязательств в условиях тройного планетарного кризиса.

Для достижения указанной цели в диссертации поставлены следующие задачи:

- рассмотреть актуальные вопросы развития международного экологического права и тенденции «экологизации» международного права;
- проанализировать теоретико-правовые основы выполнения международных экологических обязательств;
- рассмотреть понятие «международные экологические обязательства» и выделить виды обязательств и тенденции развития;
- выявить обязательства *erga omnes* в международном экологическом праве и показать их специфические черты в сравнении с другими видами обязательств;
- определить роль общепризнанных принципов международного права в выполнении международных экологических обязательств;
- рассмотреть юридическую природу механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств, дать их определение и классифицировать виды;
- проанализировать специфические черты международных споров, возникающих из нарушения международных экологических обязательств;
- рассмотреть судебные и арбитражные механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств, уделяя особое внимание региональным правозащитным судам;
- проанализировать современные международно-правовые проблемы международного экологического правосудия;
- рассмотреть различные квазисудебные механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств (договорные органы ООН по правам человека; компенсационная комиссия ООН; квазисудебные органы экономического характера);
- проанализировать виды механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств в международных экологических соглашениях;
- исследовать «процедуру соблюдения» международных экологических соглашений;
- провести комплексный анализ механизмов обеспечения выполнения государствами международных экологических обязательств на национальном уровне;
- рассмотреть общую характеристику предпосылок выполнения международных экологических обязательств на национальном уровне;
- проанализировать механизм имплементации международных экологических обязательств в национальных правовых системах;
- исследовать создание и функционирование национальных экологических судов как способа обеспечения выполнения государствами международных экологических обязательств на национальном уровне.

Научная новизна исследования

Научная новизна настоящего диссертационного исследования определяется комплексным характером изучения деятельности международных и национальных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств,

рассматриваемых как в их самостоятельном функционировании, так и во взаимосвязи и взаимодействии между собой, что позволяет обосновать и предложить целостную модель совершенствования работы этих механизмов.

В диссертации предложена оригинальная классификация международных экологических обязательств. Такая классификация учитывает степень их определенности, юридическую силу, механизм обеспечения выполнения и характер адресатов, что повышает аналитическую пригодность концепта в доктрине и практике.

Сформулирован и обоснован авторский подход к пониманию функций механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств, включающий: *превентивную функцию (ex ante mechanisms)*, направленную на предупреждение нарушений через институциональную поддержку, техническое содействие, финансирование и наращивание потенциала; *мониторинговую и контрольную функции*, обеспечивающие транспарентность действий государств через системы отчетности, верификации, экспертной оценки и процедуры соблюдения; *корректирующую функцию (ex post mechanisms)*, включающую международную ответственность, разрешение споров и принудительные меры реагирования на нарушения. Эта авторская концептуальная модель позволяет систематизировать разнородные функции механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств и выявить пробелы в их деятельности.

Новизной является также выявление феномена «нормативной гибридизации» в современном международном экологическом праве, проявляющегося в сочетании юридических обязательств из договоров с «мягкими» политико-правовыми обязательствами, принимаемыми конференциями сторон международных экологических соглашений. При этом последние зачастую играют существенную роль в определении поведения государств благодаря детализированности, адаптивности и оперативности их принятия.

Получены новые знания, состоящие в обосновании необходимости перехода от фрагментированной системы автономных международно-правовых экологических режимов к интегрированной архитектуре глобального экологического управления, основанной на единой институциональной платформе – международной экологической организации, а также целесообразности создания международного экологического суда как специализированного судебного органа с обязательной юрисдикцией, что позволит преодолеть ограничения юрисдикции иных судебных средств разрешения споров.

Элемент научной новизны исследования заключается и во введении в российскую правовую науку ранее не анализировавшихся документов: международно-правовых актов (Эскассусское соглашение 2018 г., проект международного соглашения по борьбе с загрязнением пластмассами и др.); решений и консультативных заключений международных судебных и квазисудебных органов; актов, принятых конференциями сторон международных экологических соглашений (Куньминско-Монреальская Глобальная рамочная программа в области биоразнообразия 2022 г. и др.).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в восполнении пробела в доктрине международного экологического права, вызванного недостаточной разработанностью ключевых проблем, связанных с механизмами обеспечения выполнения международных экологических обязательств, а также в концептуальном развитии отраслевого инструментария международного экологического права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут служить научной основой для международных организаций и государств при принятии решений и разработке правовых актов, способствующих укреплению международного экологического сотрудничества. Предложенный в диссертации подход к пониманию и корректировке механизмов реализации международно-правовой ответственности и разрешения споров может укрепить режим обеспечения выполнения международных экологических обязательств.

Научные выводы и рекомендации диссертации имеют важное значение для совершенствования законодательной и правоприменительной деятельности Российской

Федерации в области выполнения международных экологических обязательств. В диссертации проведен критический анализ имплементации международных экологических обязательств в национальные правовые системы, выявлены системные недостатки в этой сфере (дефицит координации между федеральными органами исполнительной власти, недостаточное финансирование природоохранных мероприятий, слабость судебного контроля, ограниченный доступ общественности к экологической информации) и сформулированы конкретные предложения по их устранению.

Результаты и выводы диссертационной работы могут быть применены в научно-исследовательской деятельности, в учебном процессе при преподавании курсов «Право международных организаций», «Право международной ответственности», «Международное экологическое право», «Защита экологических прав человека»; «Экология, климат, энергетика: международно-правовое регулирование»; «Бизнес, права человека и устойчивость»; 'Environmental Protection and Human Rights'.

Методологическую основу настоящего диссертационного исследования составляет комплекс общенаучных, специально-юридических и междисциплинарных методов познания, применение которых в их системном единстве и взаимодополнении позволило провести всестороннее исследование механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств и сформулировать научно обоснованные выводы и рекомендации.

Диалектический метод составляет философско-методологическую основу исследования, позволяя рассматривать механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств в их становлении, развитии и взаимосвязи с общими закономерностями эволюции международного права. Применение диалектического метода позволило выявить противоречия между универсальными императивами экологической безопасности и партикулярными интересами государств, между требованиями научно обоснованной экологической политики и политико-экономическими ограничениями, между юридической силой международных норм и реальной практикой их соблюдения. Разрешение этих противоречий через формирование новых институтов и механизмов составляет движущую силу развития международного экологического права.

Системный метод применялся для исследования механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств как целостной системы взаимосвязанных элементов, включающей институциональные структуры, процедуры мониторинга и отчетности, «процедуры соблюдения», механизмы разрешения споров, финансовые механизмы обеспечения выполнения экологических обязательств и национальную имплементацию. Системный подход позволил выявить функциональные связи между различными элементами, определить их роль в обеспечении эффективности международного экологического права и обосновать концепцию функций механизмов (превентивные, мониторинговые, корректирующие).

Исторический метод использовался для исследования эволюции международно-правового регулирования охраны окружающей среды от первых двусторонних соглашений XIX века и арбитражных решений до современной многоуровневой глобальной системы экологического управления. Историческая ретроспектива позволила выявить основные этапы развития механизмов обеспечения выполнения обязательств: от двусторонних консультаций к институционализированным «процедурам соблюдения»; от концентрации на возмещении материального ущерба к превентивным механизмам содействия выполнению обязательств.

Сравнительно-правовой метод применялся для сопоставления механизмов обеспечения выполнения обязательств в различных многосторонних экологических соглашениях с целью выявления общих закономерностей институционального проектирования, лучших практик и типичных недостатков. Также этот метод использовался для сопоставления международно-правовых режимов различных регионов (универсальные, региональные, субрегиональные соглашения) и для сравнения подходов различных правовых систем к имплементации международных экологических обязательств.

Формально-юридический (догматический) метод, составляющий основу юридического анализа, применялся для исследования содержания международных договоров, решений международных судов и арбитражей, актов квазисудебных органов, резолюций международных организаций, актов национального законодательства. Использование метода включало толкование правовых норм в соответствии со статьями 31–33 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года (текстуальное, контекстуальное, телеологическое, историческое толкование), выявление правовой природы различных категорий норм (императивные / диспозитивные, материальные / процессуальные обязательства), определение иерархии источников международного экологического права.

Структурно-функциональный метод применялся для анализа институциональной архитектуры многосторонних экологических соглашений, позволяя выявить функции различных органов (конференции сторон, секретариаты, вспомогательные научно-технические органы, комитеты по соблюдению, финансовые механизмы) и оценить адекватность институционального дизайна целям обеспечения эффективности договорных режимов.

Комплексное применение общенаучных, специально-юридических и междисциплинарных методов в их системном единстве и взаимодополнении обеспечило методологическую строгость исследования, позволило преодолеть ограниченность чисто догматического подхода и сформулировать научно обоснованные выводы о природе, функционировании и путях совершенствования механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств.

Совокупность изложенного позволила соискателю сформулировать следующие положения, выносимые на защиту.

1. Выявлено, что в современных условиях тройного планетарного кризиса международные экологические обязательства предстают как сложная, многоуровневая и динамически развивающаяся система, характеризующаяся многообразием форм (обязательства поведения и результата, материальные и процессуальные, индивидуальные, коллективные и *erga omnes*) и высокой степенью дифференциации в зависимости от возможностей государств и их вклада в глобальное загрязнение. При этом проведенный анализ позволяет заключить, что источники таких обязательств уже не ограничиваются рамками исключительно международного экологического права: в результате процесса «экологизации» международного правопорядка экологические обязательства государств все более последовательно интегрируются в другие отрасли международного права, что требует их системного, межотраслевого и междисциплинарного толкования.

2. Под международным экологическим обязательством следует понимать установленное нормой международного права правовое отношение, в силу которого один субъект международного права связан требованием вести себя определенным образом в интересах другого субъекта (группы субъектов или международного сообщества в целом), обладающего, в свою очередь, правовым интересом требовать такого поведения в сфере предупреждения и ограничения трансграничного и глобального экологического вреда, сохранения и устойчивого использования природных ресурсов и глобальных экологических благ, а также гарантирования надлежащего сотрудничества, обмена информацией, проведения оценки воздействия на окружающую среду и доступа к правосудию по экологическим вопросам.

3. Доказано, что обязательство государств по предотвращению трансграничного экологического вреда не является статичным, а представляет собой динамический стандарт *due diligence*, содержание которого эволюционирует по мере развития научного знания (прежде всего в рамках трех консенсуальных научных платформ – МГЭИК, МПБЭУ (IPBES) и МНПГ-ХОЗ (ISP-CWP)), появления новых «наилучших доступных технологий» (НДТ) и изменения социально-экономических возможностей государств, включая в себя обязанности: постоянного мониторинга экологических рисков; оценки воздействия на окружающую среду для потенциально вредоносной деятельности; применения принципа предосторожности при

наличии угрозы серьезного или необратимого ущерба; информирования затрагиваемых государств и проведения консультаций; принятия превентивных мер, соразмерных характеру и масштабу риска.

4. Обосновано, что международные экологические обязательства в сфере защиты климата являются обязательствами *erga omnes*, что влечет за собой фундаментальное переосмысление реализации международной ответственности: переход от двусторонней модели (государство-потерпевшее требует от государства-нарушителя возмещения ущерба за причиненный ему вред) к многосторонней модели, при которой любое государство, независимо от наличия прямого ущерба его территории или населению, вправе требовать прекращения экологически противоправного поведения, что отражает переход от антропоцентрической модели международной ответственности, сфокусированной на защите субъективных прав отдельных государств, к экоцентрической модели, направленной на защиту таких ценностей международного сообщества, как стабильность климатической системы, целостность биосферы и сохранение биоразнообразия.

5. Обосновано, что конференции сторон многосторонних экологических соглашений обладают автономной компетенцией, осуществляемой через принятие решений, резолюций, руководящих принципов и технических приложений, которые, несмотря на формальное отсутствие статуса поправок к договору, *de facto* модифицируют международно-правовой режим, конкретизируя международные экологические обязательства и создавая новые стандарты поведения. Решения конференций сторон не требуют ратификации; принимаемые квалифицированным большинством голосов или консенсусом, они создают законные ожидания государств-участников и порождают обязательства добросовестного соблюдения (*bona fide*), хотя некоторые из них, являясь последствием толкования, получают признание *opinio juris* и становятся международными обычаями. Установлено, что данный феномен отражает «нормативную гибридизацию» в современном международном экологическом праве – сочетание юридически обязательных норм договоров с «мягкими» политико-правовыми обязательствами, принимаемыми конференциями сторон. При этом последние зачастую играют существенную роль в регулировании поведения государств благодаря детализированности, адаптивности и оперативности их принятия.

6. Выявлен системный дефект в международно-правовом регулировании, выражающийся в чрезмерной фрагментации договорного массива, отсутствии выстроенной «вертикальной» иерархии между нормами различных соглашений, а также в недостаточной «горизонтальной» согласованности их регулятивного содержания, что приводит к дублированию обязательств, конкуренции режимов и нерациональному расходованию ограниченных финансовых и институциональных ресурсов государств на выполнение сходных международных экологических обязательств. В целях преодоления указанных дисфункций, формирования эффективной синергии международных экологических соглашений и повышения эффективности выполнения международных экологических обязательств представляется целесообразным институционализировать практику регулярных совместных заседаний секретариатов таких соглашений, а также расширить использование меморандумов о взаимопонимании между их секретариатами и международными организациями (и их компетентными органами), действующими в смежных сферах.

7. Разработана авторская дефиниция для доктринального использования: механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств представляют собой основанную на общепризнанных принципах и нормах современного международного права деятельность международных и национальных институтов, включая судебные и квазисудебные органы, направленную на оценку соблюдения государствами международно-правовых обязательств в части установления соответствия фактического поведения государств международно-правовым предписаниям, а также – при наличии *процедуры последующих действий* – на анализ и оценку мер, предпринимаемых государствами во исполнение вынесенных контрольными органами решений.

8. В диссертации представлена авторская концепция четырехзвенной модели механизмов выполнения международных экологических обязательств, которая представляет собой синтез разрозненных доктринальных подходов в единую системную модель, охватывающую весь спектр институтов – от классического международного правосудия до внутригосударственного правоприменения: международные суды, арбитраж и региональные правозащитные суды; квазисудебные механизмы (договорные органы ООН по правам человека, Компенсационная комиссия ООН, квазисудебные органы экономического характера); конвенционные механизмы МЭС (средства выполнения, меры по выполнению, согласительные процедуры, процедура соблюдения); национальные механизмы имплементации.

9. Выявлено, что, несмотря на наличие судебных и арбитражных механизмов практическое обращение государств к этим процедурам остается нечастым явлением. Данный «парадокс экологического правосудия» объясняется не общими дефектами процессуальных механизмов, а особенностями экологических споров, делающими состязательное судебное и арбитражное разбирательство неподходящими инструментами для разрешения споров. Во-первых, экологические проблемы характеризуются множественной каузальностью – глобальное изменение климата, трансграничное загрязнение атмосферы, деградация морской среды являются результатом совокупного воздействия множества государств, что делает сложным установление причинно-следственной связи между деянием конкретного государства и конкретным ущербом. Во-вторых, экологические проблемы требуют не ретроспективного установления ответственного и присуждения компенсации, а перспективного регулирования поведения и координации политики государств. В-третьих, экологические споры характеризуются научной неопределенностью в расчете ущерба, делающей затруднительным вынесение судебного решения на основе правовых стандартов *lege lata*.

10. Выявлена тенденция к «экологизации» в деятельности договорных органов системы ООН по правам человека и региональных судов по правам человека, что позволило соискателю сформировать концепцию «экологического толкования» традиционных прав человека, основанную на признании неразрывной связи между защитой окружающей среды и реализацией основных прав и свобод человека, в т.ч. таких как: право на жизнь, требующее от государств принятия превентивных мер против экологических угроз жизни; право на уважение частной и семейной жизни, защищающее от существенного загрязнения, шумового воздействия и иных экологических нарушений, препятствующих нормальной жизнедеятельности; право на справедливое судопроизводство и право на эффективное средство правовой защиты, гарантирующие доступ к правосудию по экологическим спорам; свобода информации, обеспечивающая доступ к экологической информации.

11. Доказано, что «процедуры соблюдения» (англ. *non-compliance procedure*), созданные на основе международных экологических соглашений и направленные на содействие соблюдению, техническое консультирование и финансовую поддержку, в отличие от состязательного судебного разбирательства, с присуждением победы одной стороне и поражения другой, являются наиболее адекватными механизмами обеспечения выполнения международных экологических обязательств, а также формируют эффективную систему мониторинга за выполнением этих обязательств.

Разработана авторская классификация *процедур соблюдения*, функционирующих на основе трех альтернативных институциональных моделей: а) содействующей модели, основанной на оказании технической и финансовой помощи государствам, испытывающим трудности в выполнении международных экологических обязательств; б) принудительной модели, предполагающей возможность наложения ограничительных мер на нарушителей; в) смешанной модели, сочетающей элементы содействия и принуждения.

Доказано, что эффективность процедур соблюдения определяется взаимодействием следующих факторов, таких как: характер регулируемых обязательств (количественные / качественные, абсолютные / относительные); институциональный дизайн контрольного

органа (независимость членов, полномочия по инициированию разбирательств *proprio motu*, возможность проведения инспекций *in situ*); процессуальные гарантии (транспарентность разбирательств, право на защиту, участие НПО); наличие перечня мер реагирования (содействующие / принудительные, материальные / репутационные); наличие финансовой поддержки для реализации решений на национальном уровне.

12. Доказано, что тройной планетарный кризис сделал неэффективной традиционную модель международной ответственности, основанную на подходе «отдельное деяние определенного государства – конкретный вред – возмещение ущерба», что требует формирования новой модели международной ответственности, основанной на: а) признании коллективной ответственности международного сообщества за глобальные экологические проблемы; б) распределении ответственности в зависимости от исторического вклада государств в создание проблемы и их нынешних возможностей на основе принципа общей, но дифференцированной ответственности; в) переносе бремени доказывания на потенциального причинителя вреда; г) применении принципа предосторожности при наличии научной неопределенности относительно потенциальных негативных последствий.

13. Установлено, что в международном экологическом праве формируется специальный режим ответственности за невыполнение международных экологических обязательств (*lex specialis*), отражающий переход от модели ответственности, центрированной на возмещении уже причиненного ущерба, к модели, ориентированной на предотвращение будущего вреда и восстановление экологических систем. Это проявляется в: признании обязательств *erga omnes* в климатической сфере, позволяющем любому государству требовать прекращения нарушения, независимо от прямого ущерба; применении принципа предосторожности, допускающего установление ответственности при отсутствии абсолютной научной определенности причинно-следственной связи; перенесении бремени доказывания на потенциального причинителя вреда в случае деятельности, связанной с высоким экологическим риском; приоритете превентивных и восстановительных мер над денежной компенсацией; признании экологического ущерба *per se* (ущерба самой окружающей среде, независимо от ущерба имущественным интересам государств); введении объективной ответственности за определенные категории деятельности.

14. Установлена высокая роль финансовых механизмов как неотъемлемого элемента обеспечения выполнения международных экологических обязательств развивающимися государствами, что базируется на принципе общей, но дифференцированной ответственности, в соответствии с которым развитые страны несут историческую ответственность за создание глобальных экологических проблем и обладают финансовыми и технологическими возможностями для их решения, тогда как развивающиеся государства нуждаются в финансовой и технической поддержке для выполнения экологических обязательств. Финансовые механизмы должны выполнять следующие функции: компенсаторную – возмещение развивающимся государствами дополнительных издержек выполнения международных экологических обязательств; трансферную – передача экологически безопасных технологий; превентивную – содействие наращиванию институционального потенциала для предотвращения несоблюдения обязательств. Выявлено, что развитые государства подрывают соответствующие положения международного права – не выполняют международных обязательств по передаче технологий и ослабляют свои договорные обязательства в ходе переговоров по новым международным договорам.

15. Доказано, что современная система глобального экологического управления, основанная на фрагментированных автономных договорных режимах, неспособна обеспечить адекватный ответ на вызовы тройного планетарного кризиса. Фрагментация проявляется в: отсутствии единых стандартов и процедур контроля; дублировании функций и конкуренции между секретариатами различных конвенций; недостаточной координации между экологическими и торговыми режимами; неравномерном распределении финансовых и технических ресурсов. Следовательно, преодоление фрагментации требует институциональной трансформации через создание на глобальном уровне двух институтов: а)

Международной экологической организации, которая должна интегрировать фрагментированную систему экологических соглашений, обеспечить согласованность экологических и торговых политик, установить единые стандарты контроля и гарантировать справедливое распределение финансовых ресурсов; б) Международного экологического суда с обязательной юрисдикцией, который должен преодолеть ограничения факультативной юрисдикции Международного Суда ООН и фрагментированной практики арбитражей. Создание специализированного экологического суда обеспечит единообразное толкование и применение международного экологического права, сформирует последовательную судебную практику и повысит легитимность судебных решений за счет специализации судей в экологической проблематике.

16. Установлено, что эффективность международных экологических обязательств определяется не только совершенством международно-правовых норм, но и адекватностью национальной имплементации в трех измерениях: нормативном – принятие законодательства, имплементирующего международные обязательства в национальные правовые системы; институциональном – создание компетентных органов, обладающих полномочиями и ресурсами для мониторинга соблюдения экологических норм; правоприменительном – обеспечение судебного и административного контроля за соблюдением экологических норм частными и публичными акторами.

Сравнительный анализ национальных подходов к имплементации выявляет системные недостатки в большинстве государств: фрагментацию компетенции между различными органами, недостаточное финансирование природоохранных мероприятий, слабость судебного контроля, ограниченный доступ общественности к экологической информации и правосудию, отсутствие эффективных санкций за экологические правонарушения. Преодоление данных недостатков требует: создания единых координационных органов по имплементации международных экологических обязательств; принятия специальных законов об имплементации международных экологических обязательств; обеспечения прямой применимости международных экологических норм в национальных судах; развития института стратегической экологической оценки; расширения прав граждан и НПО на доступ к экологическому правосудию.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена: анализом широкого спектра источников международного права, решений и консультативных заключений международных судов и арбитражей, актов международных квазисудебных органов, документов международных организаций; применением комплекса научных методов (формально-юридического анализа, системного подхода, сравнительно-правового метода, институционального анализа, количественных методов); апробацией результатов на международных и российских научных конференциях и в авторитетных рецензируемых отечественных и зарубежных журналах.

Апробация результатов диссертационного исследования. Настоящее исследование было подготовлено и обсуждено на кафедре международного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 27 августа 2026 г.

Основные идеи, теоретические и практические положения, а также выводы диссертационного исследования нашли отражение в 190 научных публикациях автора: 16 в изданиях, входящих в международные базы данных, 48 в изданиях из Перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК РФ), 32 в изданиях из RCSI, 18 монографий.

Основные выводы исследования были отражены в выступлениях на различных научных конференциях, таких как: ежегодная межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современного международного права» (10–11 апреля 2009 г., РУДН, Москва); ежегодная межвузовская научно-практическая конференция

«Актуальные проблемы современного международного права» (9–10 апреля 2010 г., РУДН, Москва); международная научно-практическая конференция «Современное международное право и научно-технический прогресс» (8 декабря 2011 г., РУДН, Москва); научно-практическая конференция «Водное законодательство и экологические проблемы» (15 июня 2012 г., Москва); международная научно-практическая конференция «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященная 90-летию профессора Д.И. Фельдмана (11–12 октября 2012 г., КФУ, Казань); международная научная конференция «Актуальные проблемы международного права: *Liber Amicorum* в честь профессора Револя Миргалимовича Валеева» (2013 г., КФУ, Казань); международная ежегодная конференция молодых ученых «Современные тенденции развития науки в контексте реализации европейской модели: видения молодых ученых» (30 мая 2013 г., Кишинев, Республика Молдова); международная научно-практическая конференция «Тункинские чтения» (2014 г., МГУ, Москва); XII ежегодная международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современного международного права», посвященная памяти профессора И.П. Блищенко (12–13 апреля 2014 г., РУДН, Москва); XIII Международный конгресс «Блищенковские чтения» (11 апреля 2015 г., РУДН, Москва); международная научно-практическая конференция, посвященная столетию международного полицейского сотрудничества (2015 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва); круглый стол «Современные проблемы международного космического, воздушного и морского права» в рамках XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (11 апреля 2015 г., РУДН, Москва); круглый стол «Актуальные проблемы современного международного экологического права», посвященный 60-летию профессора М.Н. Копылова (15 июня 2015 г., РУДН, Москва); 11th ESIL Annual Conference «The Judicialization of International Law – A Mixed Blessing?» (10–12 сентября 2015 г., University of Oslo, Осло, Норвегия); «Дни международного права» (19–20 ноября 2015 г., Уральский государственный юридический университет, Екатеринбург); XIV Международный конгресс «Блищенковские чтения» (16 апреля 2016 г., РУДН, Москва); III Московский юридический форум. X Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» (2016 г., МГЮА им. О. Е. Кутафина, Москва); IV Московский юридический форум. XII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» (2017 г., МГЮА им. О. Е. Кутафина, Москва); международная научно-практическая конференция «Современные проблемы международного и евразийского правосудия» (6 октября 2017 г., Воронежский государственный университет, Воронеж); VIII молодежный экологический конгресс «Северная Пальмира» (22–24 ноября 2017 г., Санкт-Петербург); XV Международный конгресс «Блищенковские чтения» (22 апреля 2017 г., РУДН, Москва); научно-практическая конференция «Арктика — территория устойчивого развития и сотрудничества» (20 октября 2017 г., ИГП РАН, Москва); 15th Annual Colloquium of the IUCN Academy of Environmental Law «Stories of the World We Want – and the Law as a Pathway» (29 мая – 3 июня 2017 г., Себу, Филиппины); Annual EELF Conference 2017 «Sustainable Management of Natural Resources – Legal Approaches & Instruments» (30 августа – 1 сентября 2017 г., University of Copenhagen, Копенгаген, Дания); 13th ESIL Annual Conference «Global Public Goods, Global Commons and Fundamental Values: The Responses of International Law» (7–9 сентября 2017 г., Неаполь, Италия); 2018 IUCN Academy of Environmental Law Colloquium «The Transformation of Environmental Law and Governance: Innovation, Risk and Resilience» (4–6 июля 2018 г., University of Strathclyde, Глазго, Шотландия, Великобритания); 1st IAA/AAS SciTech Forum on Space Flight Mechanics and Space Structures and Materials (2018 г., РУДН, Москва); XVI Международный конгресс «Блищенковские чтения» (2019 г., РУДН, Москва); круглый стол «Защита окружающей среды: взаимодействие международного и национального права» (2019 г., РУДН, Москва); международная научно-практическая онлайн-конференция «75 лет ООН: вклад в обеспечение мира, верховенства права и устойчивое развитие» (2020 г., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан (Казахстан)); международная научно-практическая онлайн-конференция «Глобальные вызовы и угрозы международной

безопасности» (30 сентября 2020 г., Нур-Султан (Казахстан)); международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию «Московского журнала международного права» «К упрочению правопорядка в мире на основе Устава ООН» (20–21 октября 2021 г., МГИМО МИД России, Москва); круглый стол «Международные организации в современном мире: право и политика» в рамках XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (19 ноября 2022 г., СПбГУ, Санкт-Петербург); круглый стол «Международное экологическое право» в рамках XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (6 июня 2022 г., РУДН, Москва); «Окружающая среда и международное право: современные вызовы» («Тункинские чтения») (26 октября 2023 года, МГУ, Москва); «Теория международного права: актуальные проблемы» («Тункинские чтения») (24 октября 2024 года, МГУ, Москва); XI Невский международный экологический конгресс (22–23 мая 2025 г., Таврический дворец, Санкт-Петербург); «The 80th anniversary of the UN world order, international law and future multilateralism» (18–19 октября 2025 г., Уханьский университет, Ухань, КНР); Саратовский юридический форум, круглый стол «Суд ЕАЭС в архитектуре евразийского правопорядка: компетенция, практика, роль в развитии наднационального права и внутригосударственных правовых систем» (24 апреля 2026 г., СГЮА, Саратов) и др.

Результаты исследования нашли практическое применение в деятельности государственных органов, международных организаций и научно-исследовательских учреждений. Автор принял участие в: формировании позиции России при подготовке Добровольного национального обзора (ДНО) России по Целям устойчивого развития (ЦУР), в частности по ЦУР 13; анализе материалов и выработке позиции Центра международных и сравнительно-правовых исследований (ЦМСПИ) при разработке глобального соглашения о борьбе с пластиковым загрязнением.

Объектом диссертационного исследования являются отношения, возникающие между государствами по поводу механизмов выполнения международных экологических обязательств.

Предметом диссертационного исследования являются правовые принципы и нормы, порождающие международные экологические обязательства, акты «мягкого» права, решения международных судов, арбитражей, квазисудебных органов, а также доктрина.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды таких отечественных ученых, как А. Х. Абашидзе, А. И. Абдуллин, Л. В. Агафонова, Ш. С. Аливердиева, Л. Д. Андрулайтис, Р. Ф. Ахундов, Ю. С. Безбородов, К. А. Бекашев, Д. К. Бекашев, И. П. Блищенко, С. А. Боголюбов, Д. С. Боклан, Р. М. Валеев, К. Б. Валиуллина, А. А. Виноградова, А. Н. Вылегжанин, В. В. Гаврилов, Д. В. Галушко, Д. И. Гарафова, А. А. Данельян, С. Г. Дзыбова, В. А. Домрачева, М. П. Дьякович, А. Б. Ермаченко, Н. В. Ефимов, А. И. Ислам-Заде, О. В. Кадышева, П. А. Калинин, А. Я. Капустин, Н. В. Кичигин, О. С. Колбасов, А. Л. Колодкин, М. Н. Копылов, Т. И. Курносова, И. М. Лифшиц, М. А. Лихачёв, Е. В. Левицкая, А. С. Макарова, В. С. Маличенко, С. Ю. Марочкин, Е. В. Марьин, Д. Ю. Мосейкин, М. З. Меликов, Ли Сын Мин, И. Р. Мустафин, Р. В. Нигматуллин, С. Д. Пименова, В. Е. Понаморенко, М. В. Пономарев, Н. Е. Рязанова, В. С. Рукавишников, Д. О. Сиваков, Т. А. Синицкая, С. В. Скупневский, Н. А. Соколова, А. В. Степаненко, А. Н. Талалаев, Э. С. Теймуров, Н. И. Хлуденева, М. Л. Энтин, П. Н. Юсифова.

Нормативно-правовая база диссертационного исследования. Нормативно-правовая база диссертационного исследования включает комплекс международных договоров, документов международных организаций и национального законодательства.

Универсальные экологические конвенции: Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК) 1992 г. и принятые на ее основе Киотский протокол 1997 г. и Парижское соглашение 2015 г.; Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.; Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием 1994 г.; Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 1987 г. к Венской конвенции об озоновом слое 1985 г.; Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г.; Минаматская

конвенция о ртути 2013 г.; Конвенция о торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) 1973 г., Рамсарская конвенция 1971 г.

Региональные и субрегиональные конвенции: Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне 2018 г. (Эскасусское соглашение); Орхусская конвенция об охране доступа к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды 1998 г.; Конвенция по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 г.; Конвенция о защите Черного моря от загрязнения 1992 г.

Также были проанализированы акты мягкого права (документы ЮНЕП, ВОЗ, МОТ, ИМО, ФАО, ПРООН и ЮНИДО) и национальные законодательства.

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем в области международного права и отвечают цели, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, 5 глав (включающих в себя 19 параграфов), последовательно раскрывающих правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, обусловленная нарастанием тройного планетарного кризиса и увеличением числа международных экологических обязательств при сохраняющемся разрыве между развитием международно-правовой договорной базы и реальным уровнем защиты окружающей среды. Раскрывается степень научной разработанности темы в отечественной и зарубежной международно-правовой доктрине, определяются объект, предмет, цель и научные задачи диссертационного исследования, а также перечисляются примененные общенаучные, специально-юридические и междисциплинарные методы (диалектический, системный, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, структурно-функциональный). Обосновываются научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, а также степень достоверности результатов. Формулируются выносимые на защиту положения, отражающие авторскую концепцию.

Первая глава «Теоретико-правовые основы выполнения международных экологических обязательств» посвящена анализу понятия и видов международных экологических обязательств, специфике обязательств *erga omnes*, роли общепризнанных принципов международного права, юридической природе и классификации механизмов обеспечения выполнения обязательств, а также особенностям международных экологических споров. В главе формулируется авторская дефиниция международного экологического обязательства и предлагается авторский подход к определению и классификации механизмов выполнения международных экологических обязательств.

Параграф 1 «Понятие и виды международных экологических обязательств» раскрывает эволюцию концепции тройного планетарного кризиса и ее отражение в документах ООН и ЮНЕП, а также связь экологических проблем с Целями в области устойчивого развития.

Автор анализирует понятие международного экологического обязательства через призму общей теории международного права, детально рассматривает источники таких обязательств (международные договоры, обычаи, общие принципы права, решения международных организаций и судов) и предлагает многоуровневую классификацию обязательств по материальному содержанию, по функциональной направленности, по кругу адресатов, по наличию встроенных процедур контроля за выполнением.

Особое внимание уделяется тенденции «экологизации» международного права, то есть проникновению экологической проблематики в различные отрасли международного публичного права. Данное явление приводит, в частности, к тому, что международные экологические обязательства вытекают не только из международных экологических соглашений, но и из международных договоров других отраслей международного права.

Параграф 2 «Обязательства *erga omnes* как специфический вид обязательств в международном экологическом праве» посвящен анализу юридической природы обязательств *erga omnes* и их специфике применительно к международному экологическому праву.

Автор рассматривает эволюцию концепции обязательств перед международным сообществом в целом, начиная с решения Международного Суда ООН по делу *Barcelona Traction*, и прослеживает ее развитие в последующей практике Суда.

Обосновывается вывод о том, что международные экологические обязательства, в особенности в сфере защиты климата и иных глобальных экологических ресурсов, все в большей степени приобретают характер обязательств *erga omnes*, что влечет переосмысление традиционной двусторонней модели международной ответственности государств и расширение круга субъектов, имеющих правовой интерес в обеспечении их соблюдения.

Параграф 3 «Выполнение международных экологических обязательств в свете отдельных основных принципов международного права» раскрывает роль общепризнанных принципов международного права в обеспечении выполнения

международных экологических обязательств. Особое внимание уделяется анализу принципов суверенного равенства государств, сотрудничества, добросовестного выполнения международных обязательств. Автор показывает, что данные принципы выступают не только в качестве общей нормативной основы, но и как самостоятельный инструмент толкования и реализации конкретных международных экологических обязательств в правоприменительной практике.

Параграф 4 «Юридическая природа и классификации механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств» содержит авторское определение механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств и их классификации. Автор обосновывает необходимость институционализации таких механизмов для гарантирования выполнения международных договоров на универсальном и региональном уровнях, благодаря чему реализуется принцип *pacta sunt servanda*.

Предлагается авторская модель механизмов обеспечения выполнения обязательств: судебные и арбитражные механизмы; квазисудебные механизмы; конвенционные механизмы, вытекающие из международных экологических соглашений; национальные механизмы имплементации. Данная структура позволяет преодолеть фрагментарность существующих доктринальных классификаций и создает основу для последующего сравнительного анализа эффективности рассматриваемых механизмов.

Параграф 5 «Особенности международных споров, возникающих из нарушения международных экологических обязательств» посвящен специфике международных экологических споров на фоне других видов споров и общего понимания международных споров. Автор выявляет их комплексный, многоуровневый и научно-технически насыщенный характер, необходимость привлечения экспертных знаний, сложность установления причинно-следственных связей и оценки экологического риска. Рассматриваются также внесудебные инструменты воздействия, которые в сочетании с судебными механизмами повышают общую эффективность разрешения экологических споров. Автор приходит к выводу о необходимости дальнейшей унификации процедур и усиления роли международных межправительственных организаций в этой сфере.

Вторая глава «Судебные и арбитражные механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств» посвящена комплексному анализу международного арбитража, международных судов и региональных правозащитных судов как инструментов разрешения международных экологических споров. Автор прослеживает историческую эволюцию данных механизмов и систематизирует общие международно-правовые проблемы их функционирования.

Параграф 1 «Международный арбитраж» раскрывает историю становления международного арбитража как средства разрешения международных экологических споров, начиная с древнейших дел (спор городов-государств Лагаша и Уммы) и средневекового арбитража и заканчивая современной практикой инвестиционных арбитражей. В параграфе показывается, что арбитраж, издавна игравший важную роль в развитии международного права и обеспечении соблюдения международных экологических обязательств (в частности, в делах «*О морских котиках*» (США против Великобритании, 1893 г.), «*Трейл Сметтер*» (США против Канады, 1949 г.), «*Об озере Ланокс*» (Франция против Испании, 1957 г.) и «*О плотине Гат*» (США против Канады, 1968 г.)), сохраняет ее и в XXI в., особенно в рамках Постоянной палаты третейского суда (ППТС).

Особое внимание уделяется урегулированию споров государства и инвестора (УСИГ) и коллизиям между защитой инвестиций и экологическими обязательствами государств. Автор анализирует предложения по реформированию системы разрешения международных экологических споров, в том числе создание специализированных экологических трибуналов, включение клаузул об устойчивом развитии в международные инвестиционные соглашения и возможный переход к многостороннему инвестиционному суду.

Параграф 2 «Международные суды» содержит анализ практики Международного Суда ООН (МС), Международного трибунала по морскому праву (ИТЛОС) и иных международных судов по разрешению экологических споров начиная со второй половины XX в. Большое внимание уделено анализу консультативных заключений МС и ИТЛОС по вопросам изменения климата, а также современной практике МС в части определения компенсации за нарушение международных экологических обязательств.

Обозначены перспективные направления развития международной судебной практики, включая расширение юрисдикции по «климатическим» делам.

Автор рассматривает вклад региональных интеграционных судов в интерпретацию экологических принципов и конкретизацию международных экологических обязательств государств, а также проблемы, связанные с ограниченной юрисдикцией по экологическим вопросам.

Параграф 3 «Региональные правозащитные суды» посвящен анализу трех региональных систем защиты прав человека (американской, европейской и африканской) и их роли в обеспечении выполнения международных экологических обязательств.

Особое внимание уделяется анализу судебной практики последних лет по обеспечению выполнения климатических обязательств: постановлений Европейского суда по правам человека, консультативного заключения Межамериканского суда по правам человека по климатическим вопросам, недавнего консультативного запроса в Африканский суд по правам человека и народов, затрагивающего проблематику изменения климата, климатической справедливости и защиты уязвимых групп населения.

Автор положительно оценивает потенциальное значение практики региональных правозащитных судов для формирования правозащитных подходов при выполнении международных экологических обязательств.

Параграф 4 «Общие международно-правовые проблемы деятельности судебных и арбитражных механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств» систематизирует ключевые проблемы существующей системы разрешения международных экологических споров: несогласованность клаузул о разрешении споров, неадекватность возмещения экологического ущерба, узкий круг субъектов, имеющих право подачи иска, а также фрагментация и диверсификация международного права.

Большое внимание уделено обсуждению авторской идеи создания специализированного международного экологического суда и альтернативного пути усиления национальных судебных систем в части более эффективного разрешения экологических споров.

Автор делает вывод о необходимости дальнейшего развития специализированных механизмов и реформирования существующих институтов для эффективного выполнения международных экологических обязательств в условиях глобальных вызовов.

Третья глава «Квасисудебные механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств» посвящена анализу деятельности договорных органов ООН по правам человека, Компенсационной комиссии ООН и квасисудебных органов экономического характера как альтернативных судебным инструментам контроля за выполнением международных экологических обязательств.

Параграф 1 «Договорные органы ООН по правам человека» раскрывает практику расширительного толкования международных договоров по правам человека договорными органами ООН применительно к экологической и климатической проблематике при отсутствии прямого закрепления экологических прав в основных международных договорах по правам человека. Для этого потребовалось проанализировать различные акты, принимаемые договорными органами по правам человека: замечания общего порядка, заключительные замечания по рассмотрению государственных докладов, мнения по жалобам.

Автор детально анализирует растущее число «климатических» дел, рассматриваемых договорными органами, и оценивает их вклад в формирование единообразной

правоприменительной практики, отмечая риски судейского активизма и необходимость взвешенного подхода при вынесении итоговых решений.

Параграф 2 «Компенсационная комиссия ООН» посвящен истории создания и деятельности Компенсационной комиссии ООН (КК ООН), учрежденной в 1991 г. резолюцией Совета Безопасности ООН 687 в связи с урегулированием последствий войны между Ираком и Кувейтом.

Автор анализирует институциональную структуру КК ООН, порядок рассмотрения экологических претензий и значение выработанных ею методик оценки экологического вреда, ссылки на которые встречаются в последующей практике Международного суда ООН, в частности в деле Коста-Рики против Никарагуа.

Автор отмечает, что создание КК ООН – это не единственный случай в истории международного права, приводя в качестве примера Совет Реестра ущерба ООН (UN Register of Damage), учрежденный в ответ на ущерб, причиненный в результате строительства Израилем стены на оккупированной палестинской территории.

Параграф 3 «Квазисудебные органы экономического характера» рассматривает деятельность Органа по разрешению споров ВТО (ОРС ВТО), Инспекционной панели Всемирного банка и аналогичных механизмов международных финансовых институтов, обеспечивающих выполнение экологических обязательств через встраивание экологических критериев в процедуры экономического регулирования.

Особое внимание уделено анализу практики ОРС ВТО и трехсторонней Комиссии по экологическому сотрудничеству ЮСМК (ранее – НАФТА), созданной в рамках сотрудничества США, Канады и Мексики.

Автор выявляет асимметрию между фактоустанавливающей функцией данных органов и функцией принятия итогового решения, которая, как правило, остается за политическим органом, и формулирует вывод о том, что эффективное функционирование квазисудебных механизмов достигается при условии сочетания экспертной оценки с политическим механизмом легитимации и принуждения.

Четвертая глава «Механизмы обеспечения выполнения международных обязательств в международных экологических соглашениях» посвящена анализу конвенционных механизмов, закрепленных непосредственно в международных экологических соглашениях (МЭС): средств выполнения, мер по выполнению, согласительных процедур и процедур соблюдения.

Параграф 1 «Средства выполнения обязательств, вытекающих из МЭС» раскрывает содержание финансовой, технологической помощи, а также содействия в наращивании потенциала, предоставляемых развивающимся государствам для выполнения обязательств по международным экологическим соглашениям.

Автор подробно анализирует функционирование основных международных финансовых механизмов (Глобальный экологический фонд, Зеленый климатический фонд и др.) и официальной помощи развитию (ОПР) и оценивает их роль в системе международной охраны окружающей среды и выполнения международных экологических обязательств.

Параграф 2 «Меры по выполнению обязательств, вытекающих из МЭС» рассматривает технико-экспертные меры содействия выполнению обязательств: национальные планы действий, национальную отчетность, периодическую оценку и мониторинг прогресса, обмен информацией, повышение осведомленности и просвещение.

Автор показывает, что данные меры составляют существенный элемент большинства современных МЭС и являются проявлением более общего «поворота к прозрачности» в международном экологическом праве.

Параграф 3 «Согласительные процедуры по выполнению обязательств, вытекающих из МЭС» посвящен анализу использования таких согласительных процедур в части толкования и выполнения международных экологических обязательств, как переговоры, добрые услуги, посредничество, согласительная процедура, комиссии по установлению фактов.

В параграфе рассматриваются дополнительные меры по выполнению экологических обязательств: распространение информации посредством повышения осведомленности, просвещения и обмена информацией; содействие проведению исследований и выработке устойчивых, доступных, инновационных и экономически эффективных подходов; принятие на вооружение наилучших имеющихся научных знаний; содействие сотрудничеству и координации с соответствующими региональными или международными конвенциями, договорами и организациями при признании их соответствующих полномочий без дублирования функций и с соблюдением взаимодополняемости действий.

Автор анализирует практику совместных заседаний конференций сторон Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций как пример развития синергии между секретариатами МЭС в сфере химической безопасности с целью более эффективного выполнения международных экологических обязательств.

Параграф 4 ««Процедуры соблюдения» обязательств в международных экологических соглашениях» раскрывает управленческий подход к обеспечению выполнения международных экологических обязательств, согласно которому несоблюдение обязательств чаще объясняется двусмысленностью формулировок и ограниченными возможностями государств, а не преднамеренным отказом государств от их выполнения.

Автор детально анализирует практику процедур соблюдения в рамках международного климатического режима, международного режима по сохранению озонового слоя и др. Внимание уделено коллизии юрисдикций между процедурами соблюдения МЭС и правом Европейского союза.

В итоге автор приходит к выводу о высокой эффективности квазисудебных процедур соблюдения международных экологических обязательств.

Пятая глава «Механизмы обеспечения выполнения государствами международных экологических обязательств на национальном уровне» посвящена анализу национальных механизмов имплементации международных экологических обязательств, включая предпосылки эффективной имплементации, ее конкретные правовые формы и институт национальных экологических судов.

Параграф 1 «Общая характеристика предпосылок и условий имплементации международных экологических обязательств на национальном уровне» раскрывает имплементацию норм международного экологического права как ключевой элемент обеспечения соблюдения экологических обязательств, несводимый лишь к технической трансформации норм МЭС во внутригосударственное право.

Автор интерпретирует имплементацию как часть более широкого понятия, включающего процедуры содействия выполнению обязательств, механизмы рассмотрения случаев несоблюдения и последующий контроль (*follow-up*) на уровне договорных органов, а также анализирует роль негосударственных акторов (индивидов, юридических лиц, транснациональных корпораций) в контроле за выполнением государством международных экологических обязательств.

Параграф 2 «Механизмы имплементации международных экологических обязательств в национальных правовых системах» содержит сравнительный анализ различных способов имплементации обязательств, вытекающих из МЭС, в зависимости от степени их определенности – от обязательств действия (принятие политики и мер, например, по сокращению выбросов парниковых газов согласно РКИК ООН) до обязательств результата (конкретные количественные показатели, например, по Киотскому протоколу, или прямые запреты, например, по Конвенции СИТЕС).

Автор показывает, что выбор конкретных национальных правовых инструментов при имплементации предопределяется степенью свободы действий, которой располагает соответствующее государство.

Параграф 3 «Создание и функционирование национальных экологических судов» посвящен анализу специализированных национальных экологических судов как

институционального канала обеспечения выполнения международных экологических обязательств на внутригосударственном уровне.

Автор указывает, что создание таких судов повышает специализацию правоприменения и усиливает судебный контроль за соблюдением природоохранных норм, выступая одновременно как ответ на внутреннюю потребность в укреплении экологической безопасности и как мера по повышению эффективности исполнения международных обязательств государства в условиях, когда международные механизмы мониторинга и принуждения обладают ограниченной обязательной силой.

В **заключении** подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, обобщаются его теоретико-правовые основания, институциональные параметры и практические выводы относительно функционирования механизмов выполнения международных экологических обязательств в условиях тройного планетарного кризиса. Формулируются авторская концепция четырехзвенной структуры механизмов обеспечения выполнения международных экологических обязательств (судебные и арбитражные, квазисудебные, конвенционные и национальные механизмы), а также предложения по совершенствованию их взаимодействия, включая целесообразность создания международной экологической организации и специализированного международного экологического суда с обязательной юрисдикцией.

Обозначаются перспективные направления дальнейших научных исследований: применение новых технологий и искусственного интеллекта при принятии международно-правовых решений, анализ эволюции судебной и квазисудебной практики, а также сравнительно-правовое исследование национальной имплементации международных экологических обязательств в различных государствах и регионах.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Международные базы цитирования (МБЦ) Scopus, WoS

1. Solntsev, A. M. Legal AI for Energy Transition in the Context of Climate Change in Line with a Human Rights-Based Approach (Using BRICS Countries as an Example) / A. M. Solntsev, A. M. Otrashkevskaya, P. N. Yusifova // *Intelligent Systems Reference Library*. – 2025. – Vol. 276. – P. 375-385.
2. Solntsev, A. M. The impact of the United Nations Human Rights Treaties on the domestic level in the Russian Federation / A. M. Solntsev, A. Kh. Abashidze, A. Koneva // *Impact of the United Nations Human Rights Treaties on the Domestic Level: Twenty Years on*. – 2nd rev. ed. – Leiden: Brill, 2024. – P. 899-1002.
3. Solntsev, A. M. Problems of Implementation of the Ramsar Convention on Wetlands in China / A. M. Solntsev, G. Chen // *BRICS Law Journal*. – 2024. – Vol. 11. – No. 4. – P. 168–188.
4. Solntsev, A. M. International legal problems of the climate change effects on the environment (on the examples of biological diversity degradation and chemicals and waste management) / A. M. Solntsev, A. M. Otrashkevskaya, P. N. Yusifova // *Kutafin Law Review*. – 2024. – Vol. 11. – No. 4. – P. 633-656.
5. Solntsev, A. M. Transnational Corporations, Climate Change and Human Rights («Milieudefensie Versus Royal Dutch Shell», 2021) / A. M. Solntsev, S. G. Magomedova // *Advances in Global Change Research*. – 2023. – Vol. 73. – P. 223-229.
6. Solntsev, A. M. International Legal Challenges to Biotechnological Products / A. M. Solntsev, A. O. Inshakova, A. M. Otrashkevskaya // *Advances in Science, Technology and Innovation*. – 2023. – Part F1589. – P. 145-149.
7. Солнцев, А. М. Использование данных дистанционного зондирования Земли в международных судебных процессах / А. М. Солнцев, М. В. Ильяшевич, А. Ф. Латыпова // *Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса*. – 2022. – Т. 19. – № 2. – С. 9-19.
8. Solntsev, A. M. Integrated Water Resource Management in West African Basin Organizations – Toward Sustainable Economic Development / A. M. Solntsev, E. C. Peguita // *Smart Innovation, Systems and Technologies*. – Singapore: Springer, 2022. – P. 149-158.
9. Solntsev, A. M. Prospects for Russia's Accession to the 2013 Minamata Convention as an Important Step in the Transition to Mercury-Free Alternatives in Production Processes in Order to Implement the Concept of Sustainable Development / A. M. Solntsev, P. N. Yusifova // *Smart Innovation, Systems and Technologies* – Singapore: Springer, 2022. – P. 159-164.
10. Solntsev, A. M. Marine Protected Areas and Other Effective Area-based Conservation Measures / A. M. Solntsev, S. Lalonde, A. Kh. Abashidze // *Arctic Review on Law and Politics*. – 2022. – Vol. 13. – P. 312-337.
11. Solntsev, A. M. Sustainable Development Goal 7 and Sustainable Development Goal 13: Possible Ways of Interactions / A. M. Solntsev, R. Akshalova // *Industry 4.0: Exploring the Consequences of Climate Change*. – Cham: Springer, 2021. – P. 23-32.
12. Solntsev, A. M. Application of the Polluter-pays Principle in Russian Legislation on Climate Change: Problems and Prospects / A. M. Solntsev, A. V. Kodolova // *Climate Law*. – 2020. – No. 10. – P. 197-209.
13. Solntsev, A. M. Belarusian Ostrovets nuclear power plant: the challenge of cross-border negotiations to balance economic development and environmental protection / A. M. Solntsev, A. Kh. Abashidze, V. M. Filippov // *Journal of World Energy Law & Business*. – 2020. – Vol. 13. – No. 2. – P. 157-168.
14. Solntsev, A. M. Climate Change Mitigation and Renewable Energy Sources: International Legal Issues / A. M. Solntsev, A. Kh. Abashidze, R. D. Akshalova // *Lecture Notes in Networks and Systems*. – 2020. – Vol. 129. – P. 1068-1075.
15. Солнцев, А. М. Вопросы легитимности Международного уголовного суда в его отношениях с африканскими государствами в сфере борьбы с международными

преступлениями / А. М. Солнцев, Ж. Букуру // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – № 2. – С. 332-339.

16. Solntsev, A. M. *Anchugov & Gladkov v. Russia*, Judgment No. 12-II/2016 / A. M. Solntsev, A. Kh. Abashidze, M. V. Ilyashevich // *American Journal of International Law*. – 2017. – Vol. 111. – No. 2. – P. 461-468.

II. RSCI

17. Солнцев, А. М. Право на жизнь: экотест наконец пройден: комментарий к Постановлению Европейского Суда по правам человека от 30 января 2025 года по делу *Cannavacciuolo and Others v. Italy* (жалобы № 51567/14, 39742/14, 74208/14, 21215/15) / А. М. Солнцев // *Международное правосудие*. – 2025. – Т. 15. – № 1 (53). – С. 56-69.

18. Солнцев, А. М. Обязательства государств в отношении климата: консультативное заключение Международного Суда ООН 2025 года / А. М. Солнцев // *Международное правосудие*. – 2025. – Т. 15. – № 4 (56). – С. 3-25.

19. Солнцев, А. М. Влияние эпистемических сообществ на разработку будущего международно-правового регулирования деятельности на Луне / А. М. Солнцев, И. А. Черных, Д. А. Гугунский // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. – 2024. – Т. 28. – № 1. – С. 215-230.

20. Солнцев, А. М. Комитет ООН по правам человека: комментарий Решения от 13 сентября 2023 года по делу о компенсации за ущерб от последствий изменения климата (о жителях Торресова пролива) / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская // *Международное правосудие*. – 2024. – Т. 14. – № 1 (49). – С. 3-23.

21. Солнцев, А. М. Международный трибунал по морскому праву в поисках консенсуса: Консультативное заключение от 21 мая 2024 года об изменении климата / А. М. Солнцев // *Международное правосудие*. – 2024. – Т. 14. – № 4 (52). – С. 38-49.

22. Солнцев, А. М. Роль договорных органов в контроле за выполнением международных экологических обязательств / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская, П. Н. Юсифова // *Московский журнал международного права*. – 2023. – № 1. – С. 47-75.

23. Солнцев, А. М. Борьба с загрязнением пластмассами в международном праве: *lex lata u lex ferenda* / А. М. Солнцев // *Московский журнал международного права*. – 2023. – № 4. – С. 35-49.

24. Солнцев, А. М. Развитие концепции экологических прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская // *Международное правосудие*. – 2022. – № 1 (41). – С. 57-78.

25. Solntsev, A. M. International legal, technical and financial challenges for implementing the concept of space traffic management / A. M. Solntsev, A. Kh. Abashidze, S. Mirzaee, M. Davarzani // *RUDN Journal of Law*. – 2021. – Vol. 25. – No. 2. – P. 700-713.

26. Солнцев, А. М. Приоткрывая ящик Пандоры: анализ мнения Комитета по правам человека о «климатических» беженцах 2020 года / А. М. Солнцев // *Международное правосудие*. – 2020. – № 3 (35). – С. 41-54.

27. Solntsev, A. M. Impact of the Core International Human Rights Treaties on the Human Rights Situation in States: doctrinal approach / A. M. Solntsev, A. Kh. Abashidze, A. E. Koneva // *Moscow Journal of International Law*. – 2019. – No. 2. – P. 16-25.

28. Солнцев, А. М. Привлечение к ответственности за причинение вреда окружающей среде в России и зарубежных странах: пути совершенствования законодательства / А. М. Солнцев, А. В. Кодолова // *Антиномии*. – 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 112-127.

29. Солнцев, А. М. Изменение климата: международно-правовое измерение / А. М. Солнцев // *Московский журнал международного права*. – 2018. – № 1 (106). – С. 60-78.

30. Солнцев, А. М. Трибунал САДК: вчера, сегодня, завтра. Почему такой короткой оказалась жизнь судебного органа САДК / А. М. Солнцев, А. Е. Конева // *Азия и Африка сегодня*. – 2014. – № 2 (679). – С. 42-46.

31. Солнцев, А. М. Космос и экология: некоторые правовые проблемы / А. М. Солнцев, Г. П. Жуков // Московский журнал международного права. – 2014. – № 3 (95). – С. 119-144.
32. Солнцев, А. М. Современные проблемы разрешения международных экологических споров / А. М. Солнцев // Государство и право. – 2014. – № 6. – С. 71-77.
33. Солнцев, А. М. Современные международно-правовые проблемы использования ядерных источников энергии в космическом пространстве / А. М. Солнцев, Г. П. Жуков // Государство и право. – 2013. – № 8. – С. 86-92.
34. Солнцев, А. М. Вопросы развития института ответственности международных организаций / А. М. Солнцев, А. Ю. Ключа // Вестник международных организаций. – 2013. – № 2. – С. 130-142.
35. Solntsev, A. M. International legal cooperation in the management of the transboundary rivers: *Zambezi river case* / A. M. Solntsev, Shumba Target // RUDN Journal of Law. – 2013. – No. 2. – P. 228-236.
36. Солнцев, А. М. Перспективы разрешения Международным судом ООН дела «О китобойном промысле в Антарктике» (Австралия против Японии) / А. М. Солнцев, Г. Т. Мжаванадзе // Международное правосудие. – 2013. – № 2 (6). – С. 25-31.
37. Солнцев, А. М. Юридический статус актов договорных органов по правам человека в национальных правовых системах / А. М. Солнцев, А. Е. Конева // Международное правосудие. – 2013. – № 4 (8). – С. 82-93.
38. Солнцев, А. М. Рамсарской конвенции – 40 лет / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Журнал российского права. – 2012. – № 3 (183). – С. 105-112.
39. Солнцев, А. М. Международно-правовая охрана экосистем водно-болотных угодий (к 40-летию Рамсарской конвенции 1971 г.) / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Московский журнал международного права. – 2012. – № 1 (85). – С. 141-159.
40. Солнцев, А. М. Международный механизм соблюдения государствами обязательств по управлению охраняемыми природными территориями / А. М. Солнцев, И. И. Скрипник // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 2. – С. 224-240.
41. Солнцев, А. М. Кодификация и прогрессивное развитие международного права в сфере охраны атмосферы / А. М. Солнцев, А. А. Клишас // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2012. – № S5. – С. 161-167.
42. Солнцев, А. М. Консультативное заключение Международного трибунала по морскому праву об ответственности государств за деятельность на морском дне за пределами национальной юрисдикции / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе, М. Д. Сюняева // Государство и право. – 2012. – № 7. – С. 72-82.
43. Солнцев, А. М. Международно-правовые рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве / А. М. Солнцев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2011. – № 2. – С. 107-114.
44. Солнцев, А. М. Национальные регистры выбросов и переноса загрязнителей – под международный контроль! / А. М. Солнцев, Н. А. Петрова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2011. – № 4. – С. 180-192.
45. Солнцев, А. М. Экологические права в системе международно-признанных прав человека / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Государство и право. – 2010. – № 3. – С. 23-32.
46. Солнцев, А. М. Эволюция защиты экологических прав человека в Совете Европы / А. М. Солнцев, Э. Б. Дерендяева // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2010. – № 3 (290). – С. 162-172.
47. Солнцев, А. М. Международное экологическое право на пороге реформ / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Московский журнал международного права. – 2010. – № 1 (77). – С. 110-131.

48. Солнцев, А. М. Камо грядеши... К 60-летию деятельности Комиссии международного права ООН / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Московский журнал международного права. – 2009. – № 1 (73). – С. 133-145.

III. Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

49. Солнцев, А. М. Вклад Большой восьмерки в устойчивое развитие / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Международное право. – 2009. – Т. 39. – № 3. – С. 102-110.

50. Солнцев, А. М. Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора 2007 г. / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе, В. Л. Генералов // Международное право. – 2009. – Т. 38. – № 2. – С. 283-295.

51. Солнцев, А. М. Подземные воды – новый объект международно-правового регулирования / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Международное право. – 2009. – Т. 37. – № 1. – С. 180-201.

52. Солнцев, А. М. От конфликта к сотрудничеству: российско-китайские отношения в области управления водными ресурсами / А. М. Солнцев // Международное право. – 2009. – Т. 37. – № 1. – С. 246-261.

53. Солнцев, А. М. Международно-правовой ответ рыбным браконьерам / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Международное право. – 2010. – № 2. – С. 22-27.

54. Солнцев, А. М. Проблемы экологически устойчивого использования ракетно-космической техники / А. М. Солнцев, Г. П. Жуков // Евразийский юридический журнал. – 2010. – № 11 (30). – С. 87-94.

55. Солнцев, А. М. Утилизация морских судов – угроза международной экологической безопасности / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Евразийский юридический журнал. – 2010. – № 10 (29). – С. 106-114.

56. Солнцев, А. М. Как заставить государства соблюдать экологические права человека? / А. М. Солнцев, Н. А. Петрова // Международное право. – 2010. – № 4 (44). – С. 41-49.

57. Солнцев, А. М. Экология как пункт повестки дня Большой восьмерки / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Экологическое право. – 2011. – № 1. – С. 29-32.

58. Солнцев, А. М. Международно-правовые проблемы регулирования добычи китов / А. М. Солнцев, Г. Т. Мжаванадзе // Международное право. – 2011. – Т. 45-46. – № 1-2. – С. 163-177.

59. Солнцев, А. М. Международное экологическое право перед вызовами современности (Экологическая конституция Земли) / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 12 (55). – С. 53-56.

60. Солнцев, А. М. К юбилею первого международного универсального договора в области сохранения биологического разнообразия / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2012. – № 2 (33). – С. 98-108.

61. Солнцев, А. М. Рамсарская конвенция 1971 г. и экосистемный подход к разумному использованию и устойчивому развитию водно-болотных угодий / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Экологическое право. – 2012. – № 3. – С. 27-34.

62. Солнцев, А. М. К 15-летию деятельности Международного трибунала по морскому праву / А. М. Солнцев // Российский юридический журнал. – 2012. – № 4 (85). – С. 65-70.

63. Солнцев, А. М. О создании специализированных экологических судов для обеспечения эффективной защиты экологических прав граждан / А. М. Солнцев, О. С. Музалева, А. С. Шварова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2013. – № 1 (24). – С. 28-36.

64. Солнцев, А. М. Международное экологическое право перед вызовами современности (Международный экологический суд) / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 3 (58). – С. 53-56.

65. Солнцев, А. М. Международное экологическое право перед вызовами современности (международная экологическая организация) / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 1 (56). – С. 56-58.
66. Солнцев, А. М. Международно-правовая защита экологических прав человека: региональная специфика / А. М. Солнцев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 4 (29). – С. 273-279.
67. Солнцев, А. М. Перспективы кодификации и прогрессивного развития международного права в сфере охраны атмосферы / А. М. Солнцев, А. В. Кодолова // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 12 (79). – С. 60-63.
68. Солнцев, А. М. Комиссия НАФТА по экологическому сотрудничеству: 20-летний опыт в разрешении экологических споров / А. М. Солнцев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2014. – № 4 (25). – С. 37-44.
69. Солнцев, А. М. Вклад Орхусской конвенции 1998 года в защиту прав человека / А. М. Солнцев // Современное право. – 2014. – № 7. – С. 130-135.
70. Солнцев, А. М. Роль международного права в борьбе с ртутными загрязнениями / А. М. Солнцев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 10-1. – С. 211-213.
71. Солнцев, А. М. Согласительные процедуры урегулирования международных экологических споров / А. М. Солнцев // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 11. – С. 47-53.
72. Солнцев, А. М. Добросовестное международное экологическое сотрудничество: юридическая обязанность государств / А. М. Солнцев // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 85. – С. 21-25.
73. Солнцев, А. М. Обязательство *erga omnes* в международном экологическом праве / А. М. Солнцев // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 5. – С. 39-43.
74. Солнцев, А. М. Проблемы и перспективы развития международно-правового режима химической безопасности / А. М. Солнцев // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 6 (85). – С. 95-97.
75. Солнцев, А. М. Дефекты международно-правового регулирования охраны окружающей среды: некоторые пути преодоления / А. М. Солнцев // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 3 (82). – С. 67-69.
76. Солнцев, А. М. Защита экологических прав в Подмосковье: теория и практика / А. М. Солнцев, М. А. Некрасова, В. С. Палагин // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 12 (91). – С. 206-209.
77. Солнцев, А. М. Вопросы соблюдения и обеспечения выполнения международных экологических соглашений / А. М. Солнцев // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – Т. 11. – № 2. – С. 102-110.
78. Солнцев, А. М. Квазисудебные международные органы как средство разрешения международных экологических споров / А. М. Солнцев // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2015. – Т. 21. – № 3. – С. 220-222.
79. Солнцев, А. М. Защита экологических прав человека в контексте интернационализации конституционного права / А. М. Солнцев // Вестник Костромского государственного университета. – 2016. – Т. 22. – № 4. – С. 196-199.
80. Солнцев, А. М. Некоторые вопросы влияния международного экологического права на национальное / А. М. Солнцев // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – № 3. – С. 95-98.
81. Солнцев, А. М. Экологические права человека по международному пакту об экономических, социальных и культурных правах / А. М. Солнцев // Вопросы экономики и права. – 2016. – № 5. – С. 38-44.
82. Солнцев, А. М. Предупреждение образования и удаление космического мусора: некоторые международно-правовые аспекты / А. М. Солнцев, Ю. В. Штыркина // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 5 (96). – С. 53-57.

83. Солнцев, А. М. Некоторые вопросы повышения эффективности имплементации международного экологического права / А. М. Солнцев // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 3 (94). – С. 59-62.
84. Солнцев, А. М. Решения, принятые в рамках реализации международных экологических соглашений / А. М. Солнцев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2016. – Т. 15. – № 4 (33). – С. 182-187.
85. Солнцев, А. М. Изменение климата и поддержание международной безопасности / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2019. – № 6. – С. 11-14.
86. Солнцев, А. М. Соглашение Эскасу как новый этап в развитии механизмов защиты экологических прав человека в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 6. – С. 146-161.
87. Солнцев, А. М. Соблюдение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г. (СИТЕС): проблемы и перспективы / А. М. Солнцев, В. А. Абатурова, Р. М. Бадретдинов // Международный правовой курьер. – 2021. – № 4. – С. 1-9.
88. Солнцев, А. М. Актуальные проблемы защиты окружающей среды Арктики: взаимодействие международного и национального права / А. М. Солнцев, А. В. Кодолова, А. М. Отрашевская, П. Н. Юсифова // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 2. – С. 24-32.
89. Солнцев, А. М. Право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду: новое право в универсальном международном каталоге прав человека / А. М. Солнцев, Н. В. Остроухов // Международный правовой курьер. – 2023. – № 7. – С. 91-94.
90. Солнцев, А. М. Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия: международно-правовой анализ / А. М. Солнцев, Э. Ю. Коваль // Международный правовой курьер. – 2023. – № 2. – С. 30-38.
91. Солнцев, А. М. Риски декарбонизации: международно-правовой анализ / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская, П. Н. Юсифова // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. – № 3. – С. 112-116.
92. Солнцев, А. М. Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Эскасусское соглашение) 5 лет спустя: результаты и новые вызовы / А. М. Солнцев, Р. Б. Чукова, К. Е. Соломаха // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. – № 2. – С. 55-62.
93. Солнцев, А. М. Международно-правовые аспекты защиты экологии Луны / А. М. Солнцев, И. А. Черных // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 8 (195). – С. 35-38.
94. Солнцев, А. М. Современная практика международных судов в сфере разрешения климатических споров / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2024. – Т. 20. – № 6. – С. 89-97.
95. Солнцев, А. М. Климатические проблемы в решениях национальных и международных судов и межгосударственных органов / А. М. Солнцев // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. – 2024. – № 1. – С. 149-163.
96. Солнцев, А. М. Правозащитное измерение концепции устойчивого развития в международном праве / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Международное публичное и частное право. – 2025. – № 4. – С. 3-8.

IV. Другие журналы

97. Солнцев, А. М. Международно-правовое сотрудничество по использованию и охране от загрязнения трансграничных водных ресурсов в Африке / А. М. Солнцев, Ж. Б. Букуру // Правовая парадигма. – 2017. – Т. 16. – № 1. – С. 186-193.

98. Solntsev, A. M. In search of the lost consensus / A. M. Solntsev // Kutafin University Law Review. – 2017. – Vol. 4. – No. 2 (8). – P. 346-352.

99. Солнцев, А. М. Реализация принципов эффективного государственного управления для достижения Целей устойчивого развития (на примере Азербайджанской Республики) / А. М. Солнцев, Р. А. Алиев, Н. Е. Рязанова // Страховое право. – 2021. – № 3 (92). – С. 33-44.

100. Солнцев, А. М. Некоторые новации в сфере защиты окружающей среды до, в период и после вооруженных конфликтов / А. М. Солнцев, Н. В. Остроухов // Международный правовой курьер. – 2022. – № 5. – С. 46-49.

101. Солнцев, А. М. Экологическое и климатическое законодательство: сравнительный анализ России и зарубежных стран / А. М. Солнцев // Страховое право. – 2023. – № 4 (101). – С. 39-53.

102. Солнцев, А. М. К юбилею Комиссии международного права ООН. Вклад в кодификацию и прогрессивное развитие норм международного экологического права / А. М. Солнцев // Российский ежегодник международного права. – 2008-2009. – С. 137-152.

V. Книги

103. Солнцев, А. М. Экоцид как международное преступление: проблемы и перспективы / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Международное уголовное правосудие: современные проблемы / под ред. Г. И. Богуша, Е. Н. Трикоз – М.: Институт права и публичной политики, 2009. – С. 258-274.

104. Солнцев, А. М. Противодействие изменению климата согласно международному праву / А. М. Солнцев // Право и климат планеты: научное издание / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.А. Боголюбов Н.В. Кичигин. – М.: Юстиция, 2018. – С. 119-130.

105. Solntsev, A. M. The International Environmental Court – A Necessary Institution for Sustainable Planetary Governance in the Anthropocene / A. M. Solntsev // Charting Environmental Law Futures in the Anthropocene / Ed. Michelle Lim. – Singapore: Springer Nature Singapore, 2019. – P. 129-138.

106. Solntsev, A. M. Indigenous Peoples and Environmental Rights / A. M. Solntsev // Human Rights and the Environment. Legality, Indivisibility, Dignity and Geography. / ed. by J. R. May, E. Daly. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2019. – P. 401-413.

107. Solntsev, A. M. Towards a Cumulative Effect in Combating Climate Change with Special Focus on Disaster Risk Reduction: Paris Agreement, SDGs and the Sendai Framework / A. M. Solntsev // Environmental Law for Transitions to Sustainability. European Environmental Law Forum Series. Vol. 7 / ed. by Marlon Boeve, Sanne Akerboom, Chris Backes, Marleen van Rijswijk – Cambridge: Intersentia, 2021. – P. 99-108.

108. Solntsev, A. M., Tianbao, Qin. Environmental protection as a challenge to the SCO / A. M. Solntsev // The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons / ed. by Marochkin S., Bezborodov Y. – London: Routledge, 2022. – P. 214-228.

VI. Монографии

109. Солнцев, А. М. Современное международное право о защите окружающей среды и экологических правах человека: монография / А. М. Солнцев. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. – 336 с.

110. Солнцев, А. М. Латинская Америка и международное право: монография / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич [и др.]. – М.: РУДН, 2017. – 312 с.

111. Солнцев, А. М. Проблема использования трансграничных рек в странах БРИКС / А. М. Солнцев, О. А. Абакумова, М. А. Астахова, И. Д. Ахмедова [и др.]. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018. – 408 с. – (БРИКС: право, экономика и политика).

112. Солнцев, А. М. Деятельность Компенсационной комиссии ООН по возмещению экологического ущерба после вооруженного конфликта между Ираком и Кувейтом / А. М. Солнцев // Ближний Восток и международное право: коллективная монография. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 215-233.

113. Солнцев, А. М. Ближний Восток и международное право: коллективная монография / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – 296 с.

114. Solntsev, A. M. The International environmental law: some tendencies of development in the Anthropocene / A. M. Solntsev // Preservation of the Environment: the Possibilities of Society and Law: monograph / V. R. Avkhadeev, S. R. Bagautdinova, S. A. Bogolyubov [etc.]; ed. board: A. Ya. Kapustin, Yu. N. Kashevarova, I. I. Chursina, S. V. Shulga, Yu. I. Shupletsova – Moscow: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2019. – С. 37-43.

115. Солнцев, А. М. Проблемы защиты и использования трансграничных рек Африки / А. М. Солнцев, Э. С. Пегита // Африка и международное право: монография. – М.: РУДН, 2020. – С. 286-302.

116. Солнцев, А. М. Региональное сотрудничество в области защиты окружающей среды в Африке / А. М. Солнцев, Д. Х. Диоманде // Африка и международное право: монография / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 270-285.

117. Солнцев, А. М. Права женщин в Африке: правовые аспекты / А. М. Солнцев, А. Самаке // Африка и международное право: монография / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 215-232.

118. Солнцев, А. М. Коренные народы Африки: правовые аспекты / А. М. Солнцев, Д. В. Воробьев // Африка и международное право: монография / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 173-187.

119. Солнцев, А. М. Защита и использование геостационарной спутниковой орбиты (ГСО) в соответствии с международным космическим правом / А. М. Солнцев // Право и космос в эпоху глобальных социальных и экономических изменений: монография / под ред. М. А. Егоровой, А. Х. Абашидзе, А. Н. Вылегжанина. – М.: Проспект, 2021. – С. 120-130.

120. Солнцев, А. М. Использование трансграничной реки Меконг: проблемы правового регулирования / А. М. Солнцев // Азиатско-Тихоокеанский регион и международное право: монография / под ред. А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. – М.: РУДН, 2021. – С. 123-136.

121. Солнцев, А. М. Азиатско-Тихоокеанский регион и международное право: монография / под ред. А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. – М.: РУДН, 2021. – 168 с.

122. Solntsev, A. M. The Growing Importance of Human Rights Treaty Bodies in Environmental Dispute Resolution / A. M. Solntsev // International courts Versus non-compliance Mechanisms. Comparative Advantages in Strengthening Treaty Implementation / ed. by Christina Voigt, Caroline Foster. – New York: Cambridge University Press, 2024 – P. 361-382.

123. Солнцев, А. М. Юридическая основа управления трансграничной рекой Амур (Хэйлунцзян): проблемы экологического, социального и экономического развития в условиях изменения климата / А. М. Солнцев // Международно-правовое регулирование трансграничных рек / рук. проекта: Туймебаев Ж., Чжан Лицунь; научные редакторы: Дуйсенов Е., Шан Выхуа; исполнительный редактор: Ушурова С.; ред. колл.: Ахатов У., Сайрамбаева Ж., Куаналиева Г., Ли Чжун, Чэнь Ли, Ван Пэн, Майер И., Сартова А., Ли Цзе, Чжан Султан – Алматы, 2025. – С. 313-325.

124. Solntsev, A. M. Legal basis of transboundary Amur River (Heilong River) management: problems of ecological, social and economic development in the context of climate change / A. M. Solntsev // International regulation of transboundary rivers / Project Leaders: Tuimebayev Zh., Zhang Liqun; Academic Editors: Duisenov Ye., Shan Wenhua; Executive Editor: Ushurova S.; Ed. Board: Akhatov U., Sayrambaeva Zh., Kuanalieva G., LI Zhong, Chen Li, Wang Peng, Maier I., Sartova A., LI Jie, Zhang S. – Almaty, 2025. – P. 281-291.

125. Солнцев, А. М. Права человека и достижение целей устойчивого развития в целях экологической безопасности / А. М. Солнцев // От прошлого к будущему: права человека в современном мире: коллективная монография / под ред. В. А. Фадеева, А. Х. Абашидзе. – М.: ЭйПиСиПабблишинг, 2025 – С. 194-205.

126. Солнцев, А. М. Автономные контрольные учреждения международных экологических соглашений / А. М. Солнцев // Теория многосторонних мировых учреждений / под ред. А. Е. Кутейникова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2026. – С. 174-193.

VII. УМП

127. Солнцев, А. М. Международное экологическое право: Документы и комментарии / А. Х. Абашидзе, Ю. Г. Васильев, А. М. Солнцев. – Выпуск II. Защита окружающей среды во время вооруженных конфликтов. – М.: РУДН, 2009. – 103 с.

128. Солнцев, А. М. Международное экологическое право: документы и комментарии / А. Х. Абашидзе, Ю. Г. Васильев, А. М. Солнцев. – Вып. 3. Экологические права человека – М.: РУДН, 2010. – С. 132-145.

129. Солнцев, А. М. Экологические права человека / А. М. Солнцев // Международное гуманитарное право / под ред. А. Я. Капустина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – С. 117-133.

130. Солнцев, А. М. Практикум по международному экологическому праву / А. М. Солнцев. – М.: РУДН, 2011. – 159 с.

131. Солнцев, А. М. Защита экологических прав человека: учеб. пособие / А. М. Солнцев. – 3-е изд. – М.: РУДН, 2021. – 516 с.

132. Солнцев, А. М. Международное экологическое право / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Международное право: Особенная часть / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Е. М. Абайдельдинов. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2013. – С. 75-131.

133. Солнцев, А. М. Международное ядерное право / А. М. Солнцев // Международное право: Особенная часть отв. ред. А. Х. Абашидзе, Е. М. Абайдельдинов. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2013. – С. 416-444.

134. Солнцев, А. М. Международный трибунал по морскому праву: учеб. пособие / А. М. Солнцев // Институты международного правосудия / под ред. В. Л. Толстых. – М.: Международные отношения, 2014. – С. 157-162.

135. Солнцев, А. М. Защита экологических прав человека: учеб. пособие / А. М. Солнцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РУДН, 2015. – 468 с.

136. Солнцев, А. М. Экологические права коренных народов по современному международному праву / А. М. Солнцев // Международно-правовые основы защиты меньшинств коренных народов / А. Х. Абашидзе, Ф. Р. Ананидзе, А. М. Солнцев. – М.: РУДН, 2015. – С. 324-370.

137. Солнцев, А. М. Бизнес и права человека: учеб. пособие / А. М. Солнцев // под ред. А. Х. Абашидзе, Н. Ф. Кислицыной, А. М. Солнцева. – М.: РУДН, 2017. – 279 с.

138. Солнцев, А. М. Права коренных народов в глобализирующемся мире (обеспечение в соответствии с международным и национальным правом): курс лекций / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе, Ф. Р. Ананидзе. – М.: РУДН, 2017. – 330 с.

139. Солнцев, А. М. Международное экологическое право: документы и комментарии: учебное пособие / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев, А. В. Кодолова [и др.]. – Вып. IV. Международно-правовая охрана атмосферы, включая озоновый слой, и космического пространства – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – 514 с.

140. Солнцев, А. М. Международное право. Мирное разрешение споров: учеб. пособие / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 312 с.

141. Солнцев, А. М. Международно-правовая охрана космической среды от техногенного загрязнения / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Международное экологическое право / отв. ред. Р. М. Валеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2025. – С. 208-236.

142. Солнцев, А. М. Экологическое право Европейского Союза / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Право Европейского союза в 2 ч. Ч. 2: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 319-337.

143. Солнцев, А. М. Общая сельскохозяйственная политика Европейского Союза / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе, О. М. Мещерякова // Право Европейского союза в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 234-244.

144. Солнцев, А. М. Правовой режим природных ресурсов Луны и других небесных тел / А. М. Солнцев, А. Е. Конева, А. А. Никитенко // Международное космическое право: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. Г. П. Жукова, А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 137-145.

145. Солнцев, А. М. Оценка экологического ущерба Международным судом ООН в деле об определенных видах деятельности, осуществленных Никарагуа в пограничном районе (Коста-Рика против Никарагуа): учеб.-метод. пособие практико-ориентированный курс / А. М. Солнцев // Международное право. – Вып. 1 / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2020. – С. 68-77.

146. Солнцев, А. М. Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. М. Солнцев, Е. С. Алисиевич, Е. Ю. Алтухова, А. С. Бабанская [и др.]. – М.: Юрайт, 2017. – 331 с.

147. Солнцев, А. М. Право на воду / А. М. Солнцев // Международная защита экономических, социальных и культурных прав человека: учебное пособие / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2020. – С. 379-402.

148. Солнцев, А. М. Казус о падении советского спутника «Космос-954» на территорию Канады: практико-ориентированный курс / А. М. Солнцев. – Вып. 2. Международное космическое право: учебно-методическое пособие / под ред. А. Х. Абашидзе, И. А. Черных. – М.: РУДН, 2023. – С. 74-82.

149. Солнцев, А. М. Международно-правовые проблемы противодействия изменению климата / А. М. Солнцев // Международное право / под ред. А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., исп. и доп. – М.: РУДН, 2022. – С. 267-299.

150. Солнцев, А. М. Основные проблемы международно-правовой защиты окружающей среды и пути их преодоления / А. М. Солнцев // Международное право / под ред. А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., исп. и доп. – М.: РУДН, 2022. – С. 247-267.

151. Солнцев, А. М. Дуарте Агостиньо и другие против Португалии и других 32 государств: практикум / А. М. Солнцев // Международная защита прав ребенка / под ред. А. Х. Абашидзе, А. А. Белоусовой. – М.: РУДН, 2021. – С. 90-99.

152. Солнцев, А. М. ТНК, изменение климата и права человека (*Milieudefensie v Shell*, 2021): практикум / А. М. Солнцев, Н. Н. Емельянова // Бизнес и права человека / под ред. А. Х. Абашидзе, А. А. Белоусовой. – М.: РУДН, 2021. – С. 14-19.

153. Солнцев, А. М. Дело «Худорович и другие против Словении»: практикум / А. М. Солнцев, И. А. Черных // Международная защита экономических, социальных и культурных прав человека / под ред. А.Х. Абашидзе А.А. Белоусовой. – М.: РУДН, 2021. – С. 75-81.

154. Солнцев, А. М. Изменение климата и права ребенка / А. М. Солнцев // Международная защита прав ребенка / под ред. А. Х. Абашидзе, А. А. Белоусовой. – М.: РУДН, 2021. – С. 233-257.

155. Солнцев, А. М. Ответственность международных межправительственных организаций: понятие, виды, принципы: учебник и практикум / А. М. Солнцев, А. Ю. Ключня // Право международных организаций / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 153-169.

156. Солнцев, А. М. Международные квазиорганизации: учебник и практикум / А. М. Солнцев, М. Н. Копылов // Право международных организаций / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 246-252.

157. Солнцев, А. М. Дело «Д. Билли и другие против Австралии» (жалоба жителей островов Торресова пролива): учебно-методическое пособие / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская // Международное право: практико-ориентированный курс. – РУДН, 2024. – С. 120-143.

158. Солнцев, А. М. Дело «Коренное сообщество ассоциации Лхака Хонхат против Аргентины»: практико-ориентированный курс: учебно-методическое пособие / А. М. Солнцев, А. М. Отрашевская // Международное право. – М.: РУДН, 2024. – С. 105-120.

159. Солнцев, А. М. Защита экологических прав человека: учебное пособие / А. М. Солнцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: РУДН, 2021. – 516 с.

VIII. Конференции

160. Солнцев, А. М. Право трансграничных водоносных горизонтов: кодификация и прогрессивное развитие / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции (Москва, 10-11 апреля 2009 г.) / под ред. А. Я. Капустина, Ф. Р. Ананидзе. – М.: РУДН, 2010. – С. 476-499.

161. Солнцев, А. М. Участие России в международном сотрудничестве в области современного использования и охраны трансграничных водных объектов / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции (Москва, 9-10 апреля 2010 г.). Часть II / под ред. А. Х. Абашидзе, М. Н. Копылова, Е. В. Киселевой. – М.: РУДН, 2011. – С. 133-145.

162. Солнцев, А. М. Совместное использование трансграничных рек / А. М. Солнцев // Водное законодательство и экологические вызовы: сборник материалов научно-практической конференции (Москва, 15 июня 2012 г.). – М.: Изд-во «Анкил», 2012. – С. 220-223.

163. Солнцев, А. М. Вопросы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод: международно-правовые аспекты / А. М. Солнцев // Современное международное право и научно-технический прогресс: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 8 декабря 2011 г.) / отв. ред. Е. М. Абайдельдинов, А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – М.: РУДН, 2012. – С. 539-548.

164. Солнцев, А. М. Вопросы контроля выполнения положений международных экологических соглашений / А. М. Солнцев, А. Х. Абашидзе // Актуальные проблемы международного права: LIBER AMICORUM в честь профессора Револя Миргалимовича Валеева. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – С. 6-18.

165. Солнцев, А. М. Вопросы соблюдения государствами Монреальского протокола по веществам разрушающим озоновый слой 1987 г. / А. М. Солнцев // Современные тенденции развития науки в контексте реализации европейской модели: видения молодых ученых: материалы международной ежегодной конференции молодых ученых. – 7-е издание (Кишинев, 30 мая 2013 г.). Т. I. Отдел международного права и международных отношений / под ред. А. Буриана, В. Кушнира, В. Бенюки и др. – Кишинев: Centrul Editorial-Poligrafic al USM, 2013. – С. 296-300.

166. Солнцев, А. М. Перспективы создания международного экологического суда / А. М. Солнцев // Международная научно-практическая конференция «Тункинские чтения»: сборник докладов и статей. Вып. 4 / под ред. А. С. Исполинова, А. А. Баталова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2014. – С. 56-68.

167. Солнцев, А. М. К вопросу о создании Международного экологического суда / А. М. Солнцев // Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Фельдмана Давида Исааковича (г. Казань, 11-12 октября 2012 г.). – М.: Статут, 2014. – С. 230-235.

168. Солнцев, А. М. Доступ к средствам правовой защиты экологических прав человека: практика государств и международных органов / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко: в 2 ч. (Москва, 12–13 апреля 2014 г.) / отв. ред. А. Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2015. – Ч. I – С. 449-455.

169. Солнцев, А. М. Проблематика регулирования обращения электронных отходов и их утилизации в международном праве / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. – Ч. II. (Москва, 11 апреля 2015 г.) / отв. ред. А. Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2015. – С. 441-451.

170. Солнцев, А. М. Международно-правовые проблемы Африки / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы круглого стола XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И. П. Блищенко (Москва, 11 апреля 2014 г.) / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Е. В. Киселева, А. М. Солнцев. – М.: РУДН, 2015. – 187 с.

171. Солнцев, А. М. Роль Интерпола в борьбе с трансграничной экологической преступностью / А. М. Солнцев // Сборник статей научно-практической конференции, посвященной столетию международного полицейского сотрудничества. – М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2015. – С. 124-130.

172. Солнцев, А. М. Использование космических средств для целей охраны окружающей среды / А. М. Солнцев // Современные проблемы международного космического, воздушного и морского права: материалы круглого стола XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (Москва, 11 апреля 2015 г.) / отв. ред. А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – М.: РУДН, 2015. – С. 136-145.

173. Солнцев, А. М. Современные проблемы международного космического, воздушного и морского права / А. М. Солнцев // Материалы круглого стола XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (Москва, 11 апреля 2015 г.) / отв. ред. А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. – М.: РУДН, 2015. – 168 с.

174. Солнцев, А. М. Взаимодействие между международными экологическими соглашениями как средство повышения эффективности международно-правового регулирования охраны окружающей среды / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного экологического права. LIBER AMICORUM в честь профессора Михаила Николаевича Копылова: материалы круглого стола, посвященного 60-летию профессора М. Н. Копылова (Москва, 15 июня 2015 г.). – М.: РУДН, 2016. – С. 189-200.

175. Солнцев, А. М. Верховенство права в международных экологических отношениях / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения» (Москва, 16 апреля 2016 г.): в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2016. – С. 325-332.

176. Солнцев, А. М. Разрешение международных экологических споров в международных квазисудебных органах / А. М. Солнцев // Творческое наследие Казанских юридических школ и современные тенденции юридической науки / под ред. И. А. Тарханова. – Казань: КФУ, 2016. – С. 310-314.

177. Солнцев, А. М. Борьба с изменениями климата в эпоху антропоцена: международно-правовые аспекты / А. М. Солнцев // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. III Московский юридический форум: X Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. Часть 2. – М.: Проспект, 2016. – С. 202-207.

178. Солнцев, А. М. К вопросу о развитии международного права интеллектуальной собственности в контексте необходимости сохранения биологического разнообразия / А. М. Солнцев // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании:

IV Московский юридический форум: XII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. Ч. 4. – М.: РГ-Пресс, 2017. – С. 135-140.

179. Солнцев, А. М. Лабиринты экологического правосудия / А. М. Солнцев // Современные проблемы международного и евразийского правосудия. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 10: материалы Международной научно-практической конференции (Воронеж, 6 октября 2017 г.) / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – С. 32-36.

180. Солнцев, А. М. Реализация целей устойчивого развития (2016-2030 гг.): проблемы и перспективы / А. М. Солнцев // Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов, студентов и преподавателей по результатам проведения VIII молодежного экологического Конгресса «Северная Пальмира» (Санкт-Петербург, 22-24 ноября 2017 г.). – СПб.: НИЦЭБ РАН, 2017. – С. 416-421.

181. Солнцев, А. М. Международное экологическое право: некоторые тенденции развития / А. М. Солнцев // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения» (Москва, 22 апреля 2017 г.). В 3 ч. Ч. 1 / отв. ред. А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев, Н. Н. Емельянова. – М.: РУДН, 2018. – С. 21-26.

182. Солнцев, А. М. Правовые проблемы «реставрации» нарушенных территорий в Арктической зоне Российской Федерации / А. М. Солнцев, А. В. Кодолова // Материалы научно-практической конференции и круглого стола «Арктика – территория устойчивого развития и сотрудничества» (20 октября 2017 г.) и круглого стола «Правовые проблемы социально-экономического и инновационного развития Арктического региона России» (15 ноября 2016 г.) / гл. ред. А. Н. Савенков; отв. ред. М. М. Бринчук, Е. Е. Фролова, Т. В. Редникова и др. – М.: Норма, 2018. – С. 107-118.

183. Солнцев, А. М. Защита окружающей среды: взаимодействие международного и национального права = Protection of environment: interaction between international and national law / А. М. Солнцев // Материалы круглого стола XVI Международного конгресса «Блищенковские чтения». – М.: Российский университет дружбы народов, 2019. – 165 с.

184. Solntsev, A. M. Advisory opinion on the environment and human rights issued by the Inter-American Court of Human Rights: some remarks / A. M. Solntsev // Защита окружающей среды: взаимодействие международного и национального права = Protection of Environment: Interaction Between International and National Law: материалы круглого стола XVI Международного конгресса «Блищенковские чтения». – М.: Российский университет дружбы народов, 2019. – Р. 136-140.

185. Солнцев, А. М. Обсуждение Всемирного пакта о защите окружающей среды: успеем к «Стокгольм+50»? / А. М. Солнцев // 75 лет ООН: вклад в обеспечение мира, верховенства права и устойчивое развитие: сборник материалов Международной научно-практической онлайн-конференции / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Е. М. Абайдельдинов, Ш. В. Тлепина. – Нур-Султан: ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2020. – С. 66-74.

186. Солнцев, А. М. Когда использование агрохимикатов и пестицидов может привести к нарушению прав человека (практика Комитета ООН по правам человека) / А. М. Солнцев // Глобальные вызовы и угрозы международной безопасности: сборник материалов международной научно-практической онлайн-конференции (Нур-Султан, 30 сентября 2020 г.). – Нур-Султан, 2020. – С. 210-218.

187. Solntsev, A. M. Space debris safety and mitigation: some international legal aspects / A. M. Solntsev, A. Abashidze // Advances in the Astronautical Sciences: 1st IAA/AAS SciTech Forum on Space Flight Mechanics and Space Structures and Materials, 2018. – 2020. – Р. 929–937.

188. Солнцев, А. М. Трудности кодификации и прогрессивного развития международного экологического права / А. М. Солнцев // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию «Московского журнала международного права» «К упрочению правопорядка в мире на основе устава ООН» (Москва, 20-21 октября 2021 г.). – М.: РУДН, 2022. – С. 210-224.

189. Солнцев, А. М. Орхусский комитет как договорный механизм по соблюдению экологических обязательств государств: *quo vadis?* / А. М. Солнцев // Международные организации в современном мире: право и политика: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (Санкт-Петербург, 19 ноября 2022 г.). – М.: РУДН, 2023. – С. 110-116.

190. Солнцев, А. М. Международное совещание «Стокгольм+50: здоровая планета для всеобщего процветания – наша ответственность, наша возможность»: международно-правовой анализ / А. М. Солнцев // Международное экологическое право: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» (Москва, 6 июня 2022 г.). – М.: РУДН, 2023. – С. 156-159.

Солнцев Александр Михайлович
(Российская Федерация)

МЕХАНИЗМЫ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Стремительное развитие международных отношений в условиях нарастающего тройного планетарного кризиса сопровождается ростом числа многосторонних экологических обязательств. Разрыв между большим количеством международных экологических обязательств и практикой их соблюдения делает изучение институциональных, судебных, квазисудебных и национальных инструментов имплементации этих обязательств одной из ключевых задач современной доктрины международного права. Настоящее научное исследование представляет собой попытку ответить на эти вопросы. Первая глава диссертации посвящена теоретико-правовым основам темы: понятию, видам и природе международных экологических обязательств, включая специфику обязательств *erga omnes* и характерных для этой сферы международных споров. Вторая глава диссертации анализирует судебные и арбитражные механизмы, охватывая практику международного арбитража, международных судов и региональных правозащитных судов. Третья глава исследует квазисудебные механизмы – договорные органы ООН по правам человека, Компенсационную комиссию ООН и квазисудебные органы экономического характера. Четвертая глава рассматривает специфические инструменты, предусмотренные самими международными экологическими соглашениями: средства и меры по выполнению, согласительные процедуры и процедуры соблюдения. Пятая глава посвящена национальному уровню имплементации экологических обязательств, включая создание и функционирование национальных экологических судов. В целом работа представляет собой комплексное исследование, объединяющее в единой системе координат разноуровневые (международный и национальный) и разнородные по правовой природе (судебные, квазисудебные, конвенционные) механизмы обеспечения выполнения международных экологических обязательств, что позволяет выявить их взаимодополняемость и системные пробелы международно-правового регулирования.

Solntsev Alexander Mikhailovich
(Russian Federation)

MECHANISMS FOR THE IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL COMMITMENTS

The rapid development of international relations in the context of a growing triple planetary crisis is accompanied by a growing number of multilateral environmental commitments. The gap between the large number of international environmental commitments and the practice of their implementation makes the study of institutional, judicial, quasi-judicial, and national instruments for implementing these commitments a key task for modern international law doctrine. This research aims to answer these questions. The first chapter of the dissertation is devoted to the theoretical and legal foundations of the topic – the concept, types, and nature of international environmental commitments, including the specifics of *erga omnes* obligations and the international disputes characteristic of this area. The second chapter analyzes judicial and arbitration mechanisms, covering the practice of international arbitration, international courts, and regional human rights tribunals. Chapter three examines quasi-judicial mechanisms - the UN human rights treaty bodies, the UN Compensation Commission, and quasi-judicial economic bodies. Chapter four examines the specific instruments provided by international environmental agreements themselves: means and measures for implementation, conciliation procedures, and compliance procedures. Chapter five is devoted to the national level of implementation of environmental obligations, including the establishment and functioning of national environmental courts. Overall, the work represents a comprehensive study that integrates within a single framework mechanisms for ensuring compliance with international environmental obligations at different levels (international and national) and of diverse legal nature (judicial, quasi-judicial, conventional)-allowing for the identification of their complementarities and systemic gaps in international legal regulation.