

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Шитькова Сергея Владимировича «Государственный суверенитет в условиях цифровизации», М., 2026, 37 с., представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование С.В. Шитькова посвящено одной из наиболее значимых и концептуально сложных проблем современной политической науки – трансформации государственного суверенитета под воздействием цифровой революции. Из содержания автореферата следует, что работа выполнена диссертантом на высоком теоретическом и эмпирическом уровне и отвечает актуальным запросам международно-политического знания.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В условиях ускоренной цифровизации мировой политики, секьюритизации информационного пространства, усиления нормативной конкуренции и экстерриториального регулирования цифровой среды проблема государственного суверенитета приобретает новое измерение. Автор справедливо подчеркивает, что цифровая трансформация затрагивает не только технологические аспекты, но и фундаментальные категории теории международных отношений.

Особо следует отметить включение в анализ современных российских стратегических документов, а также рассмотрение влияния событий 2022–2025 гг. на переосмысление категории суверенитета. Это придает работе не только теоретическую, но и значительную прикладную ценность.

В автореферате представлен обстоятельный обзор отечественной и зарубежной литературы. Автор демонстрирует глубокое знание классических концепций суверенитета (С. Краснер, Д. Лейк, А. Осиандер и др.), а также современных исследований цифрового и технологического суверенитета. Отдельно стоит подчеркнуть корректное включение в теоретическую рамку конструктивистского подхода и концепции секьюритизации.

Важно, что диссертант выявляет фрагментарность существующих исследований и аргументированно обосновывает необходимость комплексной междисциплинарной концептуализации цифрового суверенитета в рамках теории международных отношений.

Методологическая рамка исследования представляется логичной и внутренне непротиворечивой. Выбор социального конструктивизма в качестве теоретической базы позволяет рассматривать цифровой суверенитет как социально сконструированную категорию, зависящую от идентичностей и представлений государств о безопасности. Использование концепции секьюритизации Копенгагенской школы позволяет раскрыть процесс превращения цифровой сферы в объект экзистенциальной угрозы, что особенно актуально для анализа государственной политики последних лет. Положительно следует оценить и обращение автора к многомерной концепции суверенитета С. Краснера. Это позволило избежать редукционизма и показать асинхронность трансформации различных измерений суверенитета в цифровую эпоху.

В автореферате обоснован ряд положений, обладающих несомненной научной новизной. Впервые в отечественной политической науке концептуализированы «цифровые границы» как политический институт, обладающий собственной логикой функционирования и отличающийся от классических территориальных границ. Эмпирически подтверждено, что цифровой суверенитет реализуется не через абсолютный контроль, а через селективное регулирование критической инфраструктуры и данных. Обоснована зависимость цифрового суверенитета от технологической автономии государства – вывод, имеющий существенное значение для анализа санкционных режимов и международной технологической конкуренции. Предложенные положения логично вытекают из теоретического анализа и подтверждаются эмпирическим материалом.

Диссертационное исследование опирается на обширный массив стратегических документов Российской Федерации, США, КНР, ЕС, а также

материалы ООН, БРИКС, ШОС, ОДКБ, и других международных структур. Это свидетельствует о масштабности проведенной аналитической работы и высоком уровне источниковой базы.

Текст автореферата свидетельствует о том, что диссертация Шитькова Сергея Владимировича является законченным, самостоятельным и фундаментальным научным исследованием, обладающим значительной теоретической и практической значимостью. Работа соответствует паспорту заявленной специальности и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Шитьков Сергей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (5.9.8), начальник 35 кафедры (романских языков) ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации
подполковник

Руслан Ирикович Зарипов

«17» февраля 2026 г.

Юридический адрес: 123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14.

Тел.: +7 (495) 699-08-16

Сайт: <https://vumo.mil.ru/>

e-mail: vu-nu@mil.ru

Подпись Зарипова Р.И. удостоверяю.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шитькова Сергея Владимировича
«Государственный суверенитет в условиях цифровизации»,
на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Автореферат диссертации С. В. Шитькова посвящён одной из наиболее значимых проблем современной теории международных отношений и политической науки – трансформации государственного суверенитета в условиях глобальной цифровой революции. Уже постановка проблемы в автореферате демонстрирует понимание того, что цифровые технологии перестали быть внешним по отношению к мировой политике фактором и стали структурным измерением международных процессов, затрагивающим распределение власти, способы регулирования, режимы безопасности и нормы взаимодействия.

Актуальность исследования

Актуальность темы, представленная в автореферате, обоснована убедительно и многоаспектно. Автор показывает, что цифровизация меняет логику контроля и управления: данные становятся стратегическим ресурсом, растёт значение инфраструктурного контроля, усиливается экстерриториальность регулирования, а также повышается роль негосударственных акторов – прежде всего транснациональных цифровых корпораций – в формировании правил и практик цифровой среды.

Отдельного внимания заслуживает фиксация исследователем современной политической и международной повестки, где вопросы цифрового и технологического суверенитета напрямую сопрягаются с проблематикой национальной безопасности и стратегической автономии.

Степень разработанности и научная позиция автора

С.В. Шитьков демонстрирует хорошую ориентацию в отечественной и зарубежной литературе по проблемам суверенитета, цифрового управления, международной информационной безопасности и нормативного регулирования цифровой сферы. Автореферат отражает стремление систематизировать фрагментарные исследовательские направления и сформировать целостную рамку анализа цифрового суверенитета как измерения трансформации государственного суверенитета.

Цель, задачи, объект и предмет

Цель исследования сформулирована как выявление основных направлений трансформации государственного суверенитета под влиянием цифровизации; задачи развёрнуты последовательно и охватывают как теоретико-методологический, так и прикладной уровни анализа. Объектом исследования определён государственный суверенитет в современной мировой политике, предметом – проблемы его обеспечения под влиянием цифровизации.

Указанные формулировки отражают корректную постановку исследовательского поля и соответствуют паспорту специальности.

Теоретико-методологическая база

Автор обоснованно опирается на конструктивистский подход, позволяющий рассматривать суверенитет как динамически воспроизводимый и анализировать процесс институционализации цифрового суверенитета в стратегиях и дискурсах государств.

Использование концепции секьюритизации в качестве теории среднего уровня позволяет описать превращение цифровой сферы в объект национальной безопасности и объяснить рост практик суверенизации.

Отдельно следует отметить привлечение «практического поворота» в теории международных отношений, что позволяет анализировать суверенитет не только на уровне доктрин, но и как совокупность материальных решений и рутинных практик в цифровой инфраструктуре.

Применение типологии суверенитета С. Краснера обеспечивает многомерность анализа и позволяет зафиксировать асинхронность трансформации различных аспектов суверенитета в цифровую эпоху.

Основные результаты и научная новизна

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа обладает выраженной теоретической направленностью и ориентирована на развитие понятийного аппарата и аналитических моделей.

Особо значимым представляется предложенная автором концептуализация «цифровых границ» как институционально-нормативных и технологических механизмов, посредством которых государство обеспечивает контроль и регулирование потоков данных, платформенной экономики и критической цифровой инфраструктуры. Такое понимание цифровых границ как политического института расширяет исследовательские возможности анализа суверенитета в цифровую эпоху.

Существенным результатом является также систематизация нормативной конкуренции в цифровой сфере и внимание к экстерриториальным практикам регулирования, которые становятся элементами структурной силы в мировой политике.

Важно, что автор подчёркивает многоуровневость и полицентричность цифрового суверенитета, включая взаимодействие государств, международных организаций и глобальных технологических компаний, а также фиксирует асинхронность изменения различных измерений суверенитета.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы развернуто, отражают логику исследования и демонстрируют как теоретический, так и прикладной потенциал работы, включая анализ роли данных как стратегического ресурса, угроз цифрового неокOLONиализма, тенденций секьюритизации и перспектив международных площадок (в том числе ООН) для выработки согласованных подходов.

Эмпирическая база, апробация и публикационная активность

Автореферат свидетельствует о широкой эмпирической базе: используются стратегические документы, нормативно-правовые акты, материалы международных организаций и региональных объединений, что обеспечивает репрезентативность выводов.

Апробация результатов выглядит убедительно: отражены выступления на научных мероприятиях и опыт экспертно-аналитической деятельности. Отмечена публикационная активность по теме исследования, включая статьи в рецензируемых изданиях и монографические работы и учебно-методические издания.

Общая оценка и вывод

В целом автореферат диссертации С.В. Шитькова производит впечатление завершённого, концептуально выстроенного исследования, обладающего актуальностью, теоретической значимостью и практической направленностью. Работа соответствует профилю специальности 5.5.4 и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Считаю, что диссертация С.В. Шитькова «Государственный суверенитет в условиях цифровизации» заслуживает положительной оценки, а её автор – присуждения ученой степени **доктора политических наук** по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Лебедева Марина Михайловна

доктор политических наук, профессор, (5.5.4.)
заведующая кафедрой мировых политических процессов

МГИМО МИД России

«2» марта 2026 г.

Подпись ММ



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шитькова Сергея Владимировича
«Государственный суверенитет в условиях цифровизации»,
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Автореферат диссертации С.В. Шитькова раскрывает основное содержание и выводы работы, посвященной исследованию одной из ключевых проблем современного этапа развития мировой политики — тому влиянию, которое оказывает глубокая цифровая перестройка международной среды на важнейшие аспекты развития государств, связанные с их суверенитетом. Из содержания автореферата, представленных там обзора литературы и источников, целей и задач работы, основных выводов и предложенной автором научной новизны исследования очевидно, что работа выполнена на концептуально зрелом уровне и отражает серьезный научный вклад в развитие теории международных отношений. Думается, что представленная в автореферате работа может служить важным подспорьем не только в теоретическом осмыслении рассматриваемой проблемы, но и в формировании практических подходов к выработке политики в самых разных областях. Фактор повсеместной цифровизации, вне зависимости от его реальных масштабов в будущем, будет оказывать влияние если на основы суверенитета, то на способность государств реализовать связанные с ним конкретные права и обязанности.

Современная международная система переживает структурные изменения, связанные с цифровизацией экономики, политики и сферы безопасности. Суверенитет, являющийся базовой категорией международного порядка, оказывается включенным в новые технологические и нормативные контексты. В этой связи выбранная тема отличается высокой актуальностью и стратегической значимостью – как инструмент познания новой политической реальности.

Автор последовательно доказывает, что цифровая трансформация не является исключительно технологическим процессом, а может рассматриваться в качестве фактора институционального и нормативного переустройства мировой политики. В этом заключается одна из ключевых сильных сторон исследования, позволяющего более объемно взглянуть на суть и содержание современных международных процессов.

Большого внимания заслуживает теоретическая часть исследования; проведенного диссертантом. В автореферате убедительно показано, что классические, или считающиеся таковыми, трактовки суверенитета — от вестфальской модели до концепции «организованного лицемерия» С. Краснера — требуют дополнительного изучения, возможно и некоторого переосмысления, применительно к цифровой эпохе.

Использование социального конструктивизма и концепции секьюритизации позволило автору раскрыть, каким образом цифровая сфера конструируется как объект национальной безопасности и как меняются представления государств о границах допустимого вмешательства и регулирования. Важно, что автор избегает упрощений и рассматривает цифровой суверенитет как многомерное явление, сочетающее технологические, правовые и политические компоненты.

Концептуализация автором диссертации «цифровых границ» как особого института мировой политики представляется теоретически обоснованной и перспективной. Автор показывает, что границы в цифровую эпоху приобретают иные характеристики — они формируются, в т.ч. через инфраструктуру, стандарты, алгоритмы и режимы регулирования. Эта проблема требует, по нашему мнению, очень глубокого теоретического и практического осмысления, открывает целый ряд направлений для научных последователей автора диссертации, формировании им научной школы.

Автореферат свидетельствует о широкой эмпирической базе исследования. Проведен сравнительный анализ подходов России, США, Европейского союза и КНР к проблеме цифрового суверенитета. Особый

интерес представляет выявленная зависимость уровня цифрового суверенитета от степени технологической автономии государства.

Диссертант убедительно демонстрирует, что современная нормативная конкуренция (экстерриториальные режимы регулирования, санкционные механизмы, контроль за трансграничными потоками данных) даже может рассматриваться, как один из вероятных инструментов перераспределения власти в мировой системе. Тем самым цифровое пространство превращается в одну из центральных арен стратегического соперничества.

Работа вносит вклад не только в изучение цифровой проблематики, но и в более широкую дискуссию о трансформации международного порядка.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация С.В. Шитькова представляет собой самостоятельное, завершенное и теоретически значимое исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.5.4. Работа обладает новизной, методологической целостностью и практической значимостью. Шитьков Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук.

Рецензент:

Бордачев Т.В., д.полит.н., профессор Департамента зарубежного
регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ
ВШЭ

17.02.2026

Татьяна Александровна Бордачева

Александр Александрович Бордачев

Адрес: М. Ордынка ул., д. 17, каб. 421, 7 (495) 772-95-90-22186



Т.В. Бордачев