

О Т З Ы В

**о диссертационном исследовании Чукреева Вадима Андреевича
«Концептуальные основы уголовно-правовой и криминологической
безопасности биологической природы и социальной сущности
человека», представленном на соискание ученой степени доктора
юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы. В условиях галопирующего развития новейших технологий, их применения в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий, когда современный человек стал частью цифрового, высокотехнологичного общества, в котором его жизнь, здоровье могут быть не только улучшены, но и ухудшены, забота о сохранении и развитии его биосоциальной сущности представляется вполне обоснованной и что не менее важно – пока еще своевременной. Решение данной задачи правовыми средствами, включая уголовно-правовые, – одно из генеральных направлений, во многом определяющее результативность иных способов и средств.

У рассматриваемой проблемы есть и другая сторона «медали», на которой человек – одно из основных средств производства, которое во все времена сподручно и удобно эксплуатировать.

При всем при этом вопросы биосоциальности человека постоянно актуализируются на уровне государственной политики Российской Федерации (Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 3684-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы)»). В перечне приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021–2030 годы, в частности, указаны биосоциальные исследования природы человека (п.6.1.2.4) и исследование коэволюции биологического и социального в человеке (п. 6.1.2.5)¹. Привлекал внимание к необходимости кардинального решения рассматриваемой проблемы и Президент Российской Федерации В. В. Путин, когда, в частности, отмечал необходимость «обеспечить использование прорывных цифровых технологий для осуществления национальных целей, преобразования России и укрепления ее позиций в мире»². Центральное место решению этой

¹ Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы): Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 N 3684-р // СЗ РФ. 2021. N 3. Ст. 609.

² Конференция по искусственному интеллекту. В. В. Путин в режиме видеоконференции принял участие в основной дискуссии конференции по искусственному интеллекту Artificial Intelligence Journey (AI Journey 2020) на тему «Искусственный интеллект – главная технология XXI века». 4 декабря 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64545> (дата обращения: 01.01 2022).

проблемы отводятся в только что состоявшемся Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»³.

Достоверность и новизна результатов диссертации подтверждается тем, что до настоящего времени в теории уголовного права не было не только сформулировано концепции уголовно-правового и криминологического обеспечения защиты биологической природы и социальной сущности человека (биосоциальной сущности человека), но и, признаем, отдельные попытки сделать это носили весьма эпизодический характер. В этой связи можно согласиться с выводом В.А. Чукреева о том, что «уголовно-правовой и криминологический аспекты обсуждаемой проблематики комплексно до настоящего времени на монографическом уровне не рассматривались, а законодательное закрепление конкретных средств дифференциации ответственности за эксплуатацию (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и эксплуатацию (использование) человека как личности в действующем УК РФ нельзя признать оптимальным» (С.5).

Вопросы биосоциальной сущности человека вполне естественно рассматривались в рамках иных отраслей научного знания – медицины, антропологии, теории государства и права. Результаты этих исследований обосновано и уместно попали в поле зрения соискателя. Им проанализировано достаточное количество сложных в уголовно-правовом и криминологическом преломлении вопросов: биологическую природу и социальную сущность человека как объект уголовно-правовой охраны; понятие, сущность и виды эксплуатации (использования) человека; виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека; виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности; уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом; законодательства о трансплантации органов или тканей; проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека в России и за рубежом; наличие уголовно-правовой охраны эмбрионов в России и за рубежом; уголовно-правовую охрану персональных данных, в том числе биометрических, в России и за рубежом; меры уголовно-правовой охраны генетической информации в России и за рубежом; уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии в условиях цифровой трансформации в России и за рубежом; уголовно-правовые меры противодействия инцесту в России и за рубежом; понятия, виды и меры правового регламентирования технологически усовершенствованных людей в России и за рубежом; формы

³ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.05.2024.

неправомерного воздействия на технологически усовершенствованных людей и правонарушения, совершаемые кибернетическими организмами в России и за рубежом.

Новизна результатов диссертации также прослеживается в теоретическом обосновании основ обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; разработке мер обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации; анализе криминальной обстановки в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека; анализе криминогенной ситуации в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека; разработке мер предупредительной деятельности в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; обосновании теоретические основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека (разделы I, III).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется широким спектром исследовательских методик и состоятельной эмпирической базой, включающей статистические показатели преступности и судимости ФКУ «ГИАЦ МВД России», Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период 2016–2023 гг.; результаты изучения 321 уголовного дела, 68 приговоров судов по делам о преступлениях, направленных на нелегальное использование анатомических и физиологических свойств человека в преступных целях, интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека, содержащих деяния, сопряженные с использованием изображения человека и посягающие на устои законодательства о персональных данных, а также совершенные против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изучены также 36 отказных материалов, 48 постановлений о приостановлении производства предварительного следствия на основании ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Представлены результаты исследования эмпирической базы, включающей актуальные для Российской Федерации материалы сессий конгрессов ООН, в том числе и декларации, принятые по их итогам, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Европейского Совета, отчетов ООН и его подразделений, Интерпола и Европола, в которых рассматривались вопросы, касающиеся проблем безопасности личности. Проведено анкетирование сотрудников правоохранительных органов Москвы и Московской области, Оренбургской и Свердловской областей, Санкт-Петербурга, Омска, Ростовской и Нижегородской областей, Хабаровского края (781 человек).

Достоверность результатов исследования и научная обоснованность положений диссертации, выносимых на защиту, обеспечены применением

апробированных методов и методик отечественного уголовного права, уголовного процесса и криминологии, а также других наук общественно-правового цикла; критическим анализом специальной юридической литературы, проведением репрезентативной выборки, сравнительным анализом результатов, полученных автором в ходе исследования, с аналогичными материалами исследований, проведенными другими авторами; большим объемом использованных нормативно-правовых источников, в том числе уголовного права России, криминологии и иностранного законодательства, отражающих концептуальные положения темы исследования.

Ценность для науки и практики результатов работы обусловлена тем обстоятельством, что сформулированные автором выводы и положения, касающиеся уголовно-правовой защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества, могут быть использованы для разработки и принятия новых норм отечественного уголовного законодательства.

Рекомендации, сформулированные в работе, служат разрешению наиболее актуальных проблем правотворчества и правоприменения. Ее результаты могут быть использованы для подготовки соответствующих законопроектов и методических рекомендаций по квалификации преступлений, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека.

Положения авторских проектов уголовно-правовых норм могут быть приняты во внимание при подготовке законопроектов Российской Федерации, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества.

Кроме того, материалы исследования могут быть непосредственно использованы в образовательной деятельности – для преподавания соответствующих разделов курсов уголовного права, криминологии; в научных исследованиях, связанных с обеспечением криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, отдельных ее видов; в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; при подготовке предложений по повышению эффективности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; в рамках курса повышения квалификации сотрудников внутренних дел Российской Федерации, занимающихся вопросами выявления и расследования преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати вполне репрезентативно: 40 научных работах автора, из них 3 авторских монографии, 30 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской

Федерации/Перечня РУДН, 3 из которых опубликованы в международных научных журналах Web of Science и Scopus, и 1 статья в журнале К2.

Автореферат полностью соответствует содержанию основных положений диссертации.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающихся в процессе обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Предметом исследования являются нормы и положения международных договоров об уголовной ответственности за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; нормы действующего и утратившего силу отечественного и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; нормы конституционного, административного, гражданского, семейного и иных отраслей права, формирующих бланкетные диспозиции соответствующих статей Особенной части УК РФ; определения и постановления Конституционного Суда Российской Федерации; акты судебного толкования уголовного закона в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам, принимаемых судами различных инстанций; статистические данные и информационно-аналитические материалы о посягательствах на биологическую природу и социальную сущность человека как в России, так и в других странах; научная литература на русском и иностранных языках, включая диссертации и авторефераты диссертаций; результаты социологических исследований других ученых.

Наиболее значимыми положениями, разработанными в диссертации и характеризующими ее научную новизну, являются, на мой взгляд, следующие:

1. разработка концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека;
2. предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики в данной сфере; сформулированы рекомендации по квалификации исследуемых преступлений, разработана совокупность теоретических положений об обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека и развития системы криминологической безопасности, результаты которой позволят снизить уровень криминальных угроз и криминогенных рисков в названной сфере;
3. выделение видов посягательств на человека посредством теледильдонии;
4. выявление общественной опасности инцеста и разработка предложений по введению соответствующих норм в законодательство;
5. обоснование вредоносности таких видов порнографии, как

«насильственная и экстремальная»;

6. характеристика новых видов посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека в сфере репродуктивных технологий и предложено внести коррективы в российское национальное законодательство, разработаны меры корректировки законодательства, регламентирующего отношения в сфере суррогатного материнства;

7. выводы о недостаточности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека, защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммодификации личности;

8. определение персональных данных человека и перечень биометрических персональных данных человека как объектов уголовно-правовой охраны и предметов соответствующих преступлений;

9. определение кибернетического организма для целей уголовного права и криминологии и выявление необходимости своевременной нормативной правовой регламентации кибернетических организмов и установления уголовной ответственности за посягательства на кибернетические организмы и самих киборгов на охраняемые объекты;

10. обоснование необходимости признания экзоскелетов и экзокостюмов аксессуарами к оружию и установления уголовной ответственности за их незаконный оборот;

11. авторская модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации;

12. получение новых криминологических знаний и модернизация понятий «защищенность», «обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека», а также определение сущности, системы, целей и задач обеспечения криминологической безопасности и ее значения в современной России;

13. анализ криминальной обстановки и результаты анализа развернутой характеристики криминогенных факторов, влияющих на уровень криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, и оценка состояния предупредительной деятельности как одного из направлений обеспечения криминологической безопасности, дано обоснование перспектив предупредительной деятельности в названной сфере;

14. мотивация основ виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека в современных условиях; дана оценка места и роли потерпевшего в механизме совершения преступления, его взаимодействия с преступником; уточнены такие понятия, как «виктимология», «виктимность личности» и дано авторское теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики, которая станет ее современной основой.

В работе глубоко проанализированы акты международного права универсального, межрегионального, субрегионального, регионального и иного уровней; Конституция Российской Федерации; российское уголовное законодательство (как действующее, так и утратившее силу); отечественное дореволюционное и советское уголовное законодательство; российское отраслевое законодательство (гражданское, административное, семейное и т.д.); подзаконные акты в виде указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных нормативных актов; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; уголовное законодательство зарубежных стран, что позволяет говорить о более чем солидной эмпирической базе исследования.

Нельзя не отметить, что автором изучены и осмыслены в ходе работы ключевые труды ряда ведущих правоведов в области уголовного, гражданского, семейного права и криминологии, на основании которых В. А. Чукрееву удалось аргументировано обосновать собственное видение путей уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом.

Автором разработаны и научно обоснованы предложения по совершенствованию норм действующего уголовного законодательства, а также практики их применения; определены наиболее перспективные направления деятельности законодателя по изменению и совершенствованию обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека. Представленные в настоящем исследовании положения могут быть учтены и восприняты как современной уголовно-правовой доктриной, так и практикой осуществления законотворческой деятельности, а также в правоохранительной и преподавательской деятельности.

Структура диссертации логична, последовательна и носит законченный характер, что позволило диссертанту полно и качественно раскрыть проблемные вопросы заявленной темы диссертации.

Работа написана юридически грамотным языком, с соблюдением положений об академическом цитировании, которое по своему характеру системно и уместно. Можно с уверенностью отметить, что работу отличает высокий теоретический уровень, в ней продемонстрирован широкий кругозор автора, не только в уголовном праве и криминологии, но и в сфере юридических наук в целом. Соискатель тщательно изучил и проанализировал значительное количество научных трудов и нормативных практических источников. По многим из затрагиваемых проблемных вопросов им приводятся несколько несовпадающих точек зрения. Во всех случаях соискателем дается корректная оценка этих позиций и мотивированно приводится собственное мнение.

Оформление диссертации осуществлено в соответствии с установленными требованиями.

Диссертационное исследование выполнено, обсуждено и рекомендовано к защите на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Разработанные в диссертации положения теоретического и прикладного характера убедительно свидетельствуют о том, что апробация и внедрение результатов исследования являются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГАОУ «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет», АНО ВО «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева», АНО ПОО «Институт непрерывного образования», в практическую деятельность органов МВД и прокуратуры Свердловской области.

Оценивая положительно представленное диссертационное исследование, в то же время следует отметить некоторые положения, которые нуждаются в уточнении или носят дискуссионный характер.

1. Целью диссертационного исследования уважаемый соискатель объявляет «разработку концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека... *путем выработки стратегических решений, направленных на снижение уровня криминальной активности в названной сфере*» (курсив мой – И.З.). В этой связи хотелось бы уточнить два вопроса: во-первых, какую роль автор отводит собственно уголовному закону в обеспечении безопасности биологической природы и социальной сущности человека? Во-вторых, насколько полно стратегические решения, о которых говорится при формулировке цели исследования, отражены в авторской модели Национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека (о которой упоминается на С.20, 430-434)?

2. Соискатель предлагает вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности юридических лиц «в случае причинения таковыми тяжких последствий, в частности, кибернетическим организмам (киборгам)» (С.407). Эта идея касается только рассматриваемой автором проблематики или еще и других проблем, которые, по его мнению, могут быть решены таким образом? Известны ли автору «за» и «против» по поводу такой ответственности и каково к ним отношение?

3. В положении 4, выносимом на защиту, автор пишет о необходимости криминализации причинения вреда потерпевшему в результате воздействия на жертву посредством использования системы «теледильдоника» для

дистанционного сексуального контакта, когда виновный причиняет боль или вред жертве в виртуальной реальности путем интеграции реальных сред с устройствами, которые могут воздействовать на пользователя в реальном мире, путем внесения соответствующего квалифицирующего признака в ст. 111, 112 УК РФ. Хотелось бы уточнить основания для криминализации такого рода деяния и какой результат можно ожидать в связи с этим?

Обозначенные вопросы не умаляют научного значения представленного диссертационного исследования и не ставят под сомнение положительную оценку его результатов. Они представляют несомненный интерес для теории и практики уголовно-правового регулирования, криминологической безопасности, могут быть востребованы в правотворчестве и правоприменении, в процесс преподавания уголовного права и криминологии в высшей школе, а также при повышении квалификации и профессионализма практических работников.

Изложенное позволяет сделать общий вывод о том, что диссертационное исследование Чукреева Вадима Андреевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы – формулировка и обоснование «Концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека», имеющей важное значение для уголовно-правовой и криминологической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Чукреев Вадим Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой
уголовного права Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук
(12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
профессор, Заслуженный юрист РФ
Почтовый адрес организации: Россия, 125993, Москва, Садовая-Кудринская
улица, 9, стр. 1.

контактный телефон 8 (499) 244-88-88 доб. 835
адрес электронной почты: lab.kugr@msal.ru

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА

14 05 2024

