

**В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6**

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертационную работу Лазырина
Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной
политики в странах Евразийского экономического союза и
направления их промышленного сотрудничества»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая
экономика**

Актуальность темы диссертационного исследования. Исследование посвящено особо актуальной для России проблеме промышленного сотрудничества стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Необходимость обеспечения конкурентных преимуществ и эффективного экономического роста в современных условиях мирового геополитического и экономического кризисов и их негативных последствий, предполагает более тесную интеграцию национальных промышленных потенциалов, развитие более тесных экономических взаимоотношений в рамках ЕАЭС. На наш взгляд, высшей формой интеграции является интеграция в сфере промышленного производства, чему и посвящено предлагаемое к защите исследование. В настоящее время требуется совершенствование промышленных политик стран-членов ЕАЭС и их согласование, усложняющееся отсутствием единого подхода к ним как на уровне государственных органов, так и на уровне многих экспертов и учёных. Это подтверждает необходимость как систематизации и актуализации теоретических аспектов формирования промышленной политики, так и

развития практических решений ее реализации в области кооперации и интеграции промышленного производства. Выбранная автором тема является важной и актуальной.

Структура и содержание исследования. Структура работы обусловлена целью и поставленными задачами. Диссертационное исследование отличается логичным и содержательным изложением материала.

В первой главе соискатель освещает этапы экономической интеграции стран ЕАЭС, подробно рассмотрена история образования альянса и текущая политическая ситуация. Раскрываются подходы к изучению сущности промышленной политики, на основе которых автор дополняет классификацию видов промышленных политик, с указанием их особенностей и характерных инструментов. Заслуживает внимания анализ опыта СЭВ, ЕС и МЕРКОСУР, выявлены особенности согласования промышленных политик стран-участниц.

Во второй главе исследуются этапы развития промышленности в странах ЕАЭС. Проанализированы программы и стратегии развития их промышленности, эволюция формирования промышленных политик, выделены изменения приоритетных отраслей и используемых инструментов. Особо важным представляется предложенный способ оценки результативности реализации промышленной политики и промышленного сотрудничества, а также выявленные факторы, способствующие и сдерживающие возможности углубления промышленного сотрудничества.

В третьей главе автор приводит возможности углубления промышленной кооперации в странах ЕАЭС. Оценены и дополнены авторскими рекомендациями существующие инструменты, например, такие как субсидирование и алгоритм отбора совместных проектов, выявлены предпосылки и проблемы формирования единой промышленной политики, проанализированы приоритетные направления сотрудничества с

предложением возможных проектов и их участников. Рекомендации дополняются проработанными вариантами использования перспективных инструментов и инновационных элементов инфраструктуры, которые целесообразно внедрить и развивать для стимуляции сотрудничества, такие как Единое экономическое пространство промышленного лизинга, технологий Big Data и искусственного интеллекта.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций исследования. Достоверность полученных научных положений подтверждается глубокой проработкой материалов по теме исследования. Автором использованы статистические и аналитические данные организаций, статистических органов, рейтинговых, консалтинговых агентств и других источников государств-членов Союза, что позволило корректно сформировать цель и задачи исследования, а также методы исследования, позволившие добиться поставленной цели.

Научная новизна исследования. Основные полученные соискателем результаты исследования, обладающие научной новизной, заключается как в теоретических разработках автора, так и практических рекомендациях, посвященных промышленной политике в целом, а также промышленному сотрудничеству и согласованию промышленной политики стран-членов ЕАЭС, в частности.

В частности, автором дополнены существующие подходы к определению «промышленная политика» (ресурсно-отраслевой, институциональный и структурный) за счёт инновационного подхода, который подразумевает повышение конкурентоспособности и технического уровня промышленности и увеличение доли инновационной продукции, а также предложены новые критерии классификации промышленных политик – в зависимости от направленности (стимулирование экспорта, импортозамещение) и в зависимости от группы используемых мер (применение косвенных мер, применение прямых мер).

На основе проведенного анализа опыта СЭВ, ЕС и МЕРКОСУР автором были выделены особенности различных моделей экономической интеграции и недостатки координации промышленных решений в рамках этих альянсов, обоснована важность делегирования права принятия некоторых решений для согласования промышленной политики на наднациональный уровень.

Автором исследованы характерные особенности этапов развития промышленности в странах ЕАЭС, трансформация отраслевых приоритетов и различия в применяемых инструментах на разных этапах. Важным результатом также является доказательство негативной тенденции повышения риска зависимости от основных отраслей национальной промышленности и оценка структурных сдвигов промышленного производства, проведенных на основе расчётов индекса В.М. Рябцева, коэффициентов концентрации и неравномерности распределения промышленности. В то же время в диссертации раскрыты факторы, способствующие и препятствующие развитию промышленного сотрудничества стран ЕАЭС.

Автором также приведён подробный анализ государственных программ и стратегий развития промышленности, реализуемых в странах ЕАЭС, в результате которого было выявлено существенное отставание фактических достижений от запланированных плановых показателей. Заслуживает внимания попытка автора предложить показатели оценки результативности промышленной политики и промышленного сотрудничества стран альянса, применение которых продемонстрировало некоторую положительную тенденцию за время деятельности ЕАЭС.

Достоинством работы являются предложения и рекомендации по усилению промышленной кооперации ЕАЭС, касающиеся алгоритмов отбора субсидируемых международных проектов, приоритетных отраслей,

инновационных проектов и участников кооперации, развития технологий цифровизации и искусственного интеллекта и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в совершенствовании и актуализации теории промышленной политики, развитии её классификации, выявлении предпосылок и перспективных направлений её согласования в страновых альянсах.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы как в образовательном процессе в учебных заведениях, так и в государственных структурах стран ЕАЭС с целью развития более эффективного промышленного сотрудничества.

Несмотря на отмеченные достоинства, к данной работе имеются отдельные замечания:

1. Автором предложено создать Евразийское экономическое пространство промышленного лизинга на базе Евразийской супертехнологической компьютерной платформы. Однако использование данной платформы вызывает вопросы, так как в информационном пространстве упоминания о её деятельности практически отсутствуют. Можно рекомендовать рассмотреть необходимость формирования альтернативной платформы для данного решения.

2. В третьей главе исследования автор указывает, что одной из важнейших задач развития промышленности является повышение конкурентоспособности промышленного производства и предлагает использовать формулу стандартизированных коэффициентов для его оценки, однако больше нигде в работе эта идея подробно не раскрывается. Пример использования данной формулы при текущем уровне развития промышленного производства, сделал бы эту идею более ценной для результатов исследования.

3. Так как одной из перспективных задач промышленности стран ЕАЭС является переход от политики импортозамещения к производству товаров на

экспорт, полезным дополнением к работе могло бы стать представление возможных групп экспортных товаров и внешних торговых партнёров Союза.

4. В своей работе автор оценивает достижение целей принятых в 2015 году Основных направлениях промышленного сотрудничества ЕАЭС (ОНПС 1.0) за период 2015-2022 гг. Вместе с тем в разделе «Общие положения» ОНПС 1.0 указан срок действия документа – 5 лет. В этой связи представляется целесообразным оценивать достижение целей за период 2015-2019 годы. (ОНПС 1.0).

5. Для оценки результатов реализации промышленной политики в дополнение к представляемым Департаментом статистики ЕЭК показателям автор считает целесообразным дополнительно использовать 5 показателей, а также предлагает рассчитывать сводный показатель евразийского как среднеарифметическую величину этих показателей. Стоит отметить, что принятые в 2021 году Основные направления промышленного сотрудничества ЕАЭС (ОНПС 2.0) уже содержат 20 различных индикаторов развития промышленности и кооперационного сотрудничества, в том числе, предложенные автором, которые детально характеризуют следующие сферы: структуру промышленного производства, эффективность работы обрабатывающей промышленности стран пятёрки, использование потенциала рынка промышленных товаров в рамках Союза, внешнюю торговлю и кооперационное сотрудничество. Для оценки результатов реализации промышленной политики и промышленного сотрудничества в ЕАЭС имеет смысл анализировать показатели по каждому из направлений в совокупности и делать общие выводы. В этой связи предложение автора рассчитывать сводный показатель как среднеарифметическую величину пяти предложенных показателей представляется несколько сомнительным, ввиду того, что показатели характеризуют разные сферы и в них используются различные единицы измерения.

Однако приведенные выше замечания не снижают качество и научную значимость рассматриваемой диссертационной работы, заслуживающей положительной оценки.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Лазырина М.С. на тему «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» является самостоятельным, законченным исследованием, обладающим аргументированностью и логичностью полученных выводов и предложений, выполненным на высоком профессиональном уровне. Данная работа является оригинальной, на заимствованные материалы имеются ссылки.

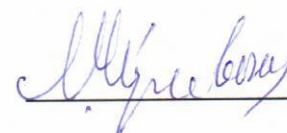
Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 5.2.5 Мировая экономика: п. 22. Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики; п. 24. Международная экономическая интеграция Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат содержит основные научные результаты, полученные в процессе исследования лично автором и выносимые на защиту. Основные положения и научные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в восьми научных работах общим объемом 4,6 п.л. (доля автора 1,8 п.л.), в т.ч. 6 работ в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ / Перечнем РУДН.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Лазырина Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 года, протокол № УС-12, а ее автор, Лазырин Михаил Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

**Официальный оппонент,
Кривогуз Михаил Игоревич,**
кандидат экономических наук (шифр научной специальности 08.00.14), ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», Сектор «Россия и новые государства Центра постсоветских исследований Евразии»



Подпись к.э.н. Кривогуза М.И. удостоверяю.

ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», Сектор «Россия и новые государства Центра постсоветских исследований Евразии»

Адрес: 117418, г. Москва, Профсоюзная улица, 23.

Телефон: 8 (499) 128-89-94

E-mail: mkr51@mail.ru

