

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Петровичевой Елены Михайловны
о диссертации Черемухина Вячеслава Владиславовича

**«ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ И
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ГОРОДАХ
БЕЛОГО ЮГА РОССИИ В 1918 – 1920 ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ
АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)»**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

История Гражданской войны всегда вызывала большой интерес среди исследователей, и она не теряет своей научной и общественно-политической значимости в современной историографии. Особенное внимание отечественные и зарубежные ученые уделяли истории Белого движения, однако в этой теме остаются недостаточно изученные проблемы. К их числу относятся различные аспекты социально-политических и экономических процессов, происходивших в городах Белого юга России в 1918-1920 годах.

Диссертация В.В. Черемухина отличается научной актуальностью, что хорошо показано во введении (с. 4-5). Заявленные автором проблемы лежат в русле социальной истории и связаны с современными историографическими тенденциями изучения феномена жизни городского социума, обладающего специфической идентичностью. Применяя региональный подход, диссертант логично останавливает свое внимание на анализе городских сообществ южных городов, находившихся в годы Гражданской войны в системе «белой государственности».

Диссертация В.В. Черемухина снабжена обстоятельным анализом «обширной», «но в то же время достаточно фрагментарной» историографии (с. 5). Выделяя три этапа ее развития, автор показывает основные проблемы, обсуждавшиеся историками в разные периоды. Особенно глубоко проанализирован современный этап, который начинается с середины 1980-х годов (с. 9-18).

Весьма четко в представленной работе сформулированы объект и предмет исследования, определены его цель и основные задачи (с. 19-20). Очень современно, на наш взгляд, звучит главная проблема исследования – роль городского сообщества в социально-политических процессах России в изучаемый период.

В диссертации логично определены территориальные и хронологические рамки, раскрыта методологическая основа исследования, лежащая в предметном поле социальной и локальной истории (с. 20-21).

Работа отличается научной новизной, которую сам автор сформулировал в шести основных положениях. На наш взгляд, наиболее значимым здесь является «авторская классификация моделей антибольшевистских политических режимов на Юге России в контексте развития их отношений с органами местного самоуправления» (с. 23).

При обосновании новизны работы диссертант справедливо ставит на первое место использование обширного корпуса источников, характеристика которых представлена на страницах 27-28 диссертации. В.В. Черемухин выделяет пять групп привлеченных источников, придавая важнейшее значение первой группе – антибольшевистской государственной и частной периодической печати, которая играла исключительную роль для подконтрольных территорий, являясь транслятором законов и распоряжений власти, рупором многоликого экспертного сообщества и инструментом формирования общественного мнения (с. 25). Автору удалось проанализировать 192 печатных органа по 49 населенных пунктам.

Кроме того, диссертант изучил нормативно-законодательные акты антибольшевистских правительств Юга России, делопроизводственную документацию органов власти и самоуправления, публицистику и источники личного происхождения (дневники, мемуары, записки, материалы публичных выступлений общественных и политических деятелей). Все группы источников подверглись автором критическому комплексному анализу, что обеспечивает диссертации научную достоверность.

Во введении представлены обстоятельно сформулированные автором положения, выносимые на защиту (с. 28-30).

Диссертационное исследование В.В. Черемухина имеет логичную структуру, выстроенную в соответствии с поставленными задачами.

В первой главе показаны географические особенности и раскрыты основные тенденции развития Юга России в начале XX века. В первом параграфе диссертант определяет границы региона, прослеживает, когда появился сам термин «Юг России» и как изменялось его содержание в интерпретации общественных деятелей, публицистов, писателей и ученых на протяжении XIX – начала XX веков. По мнению автора, в территорию Юга России входило 22 губернии и области (с. 34-47).

Во втором параграфе первой главы на основе источников различного происхождения исследуются динамика численности, сословной и национальной структуры населения и рассматриваются сложные демографические и идентификационные процессы, проходившие в различных национальных группах Юга России в начале XX века. Диссертант приходит к обоснованному выводу, что «в целом национальные отношения как внутри региона, так и с внешними соседями, отличались гармоничностью (если не брать в расчет политические лозунги отдельных группировок и культурные стереотипы, редко переступающие порог открытой конфронтации)» (с. 68).

Третий параграф представляет глубокий анализ экономической инфраструктуры региона, особенностей развития всех видов транспорта, промышленности, торговли на Юге России, углубления специализации городских центров, снабжения их продовольствием и пр. во второй половине XIX – начала XX вв., в период начавшейся в стране модернизации экономики (с. 69-91). Диссертант справедливо заключает, что Южный регион накануне изучаемых событий был пронизан большими транспортными артериями, вовлечен в строительный бум, здесь наблюдалось бурное развитие железных дорог, промышленности и торговли. И все же регион оставался в большей степени транзитным, чем производящим, за исключением Донецкого

бассейна, который представлял собой важнейший промышленный центр общероссийского значения (с. 92).

В четвертом параграфе первой главы автор обращается к характеристике южных городов как элементов государственной структуры, начиная с предшествующих веков. Диссертант справедливо утверждает, что «города развивались как под влиянием государства, так и городского сообщества» (с. 92). Он отмечает «усложнение процессов жизнедеятельности города» во второй половине XIX в., что привело к необходимости проведения городской реформы 1870 г. и развитию городского самоуправления (с. 93-94). Автор показывает, как понимался термин «самоуправление» в конце XIX в. (с. 95). Внимательная работа с историческими понятиями является отличительной чертой представленной диссертации. В параграфе приводятся критерии, в соответствии с которыми южные города классифицируются по различным категориям (с. 96-101). Здесь же диссертант характеризует внутреннюю насыщенную жизнь городов (культурную – с.102-105 и политическую – с. 106-108) накануне исследуемых событий, связанных с Гражданской войной. Можно вполне согласиться с заключением диссертанта, что внутренняя жизнь южных городов мало отличалась от городов большей части страны. На городских выборах население, в большинстве своем лишенное избирательных прав, демонстрировало индифферентность, но в то же время общественность проявляла большую политическую активность; однако, и это было неравномерно. Важен также вывод об отсутствии ярко выраженных сепаратистских настроений. По мнению В.В. Черемухина, участники политических движений на Украине, Дону и в Крыму в основном рассматривали себя автономными частями огромной страны (с. 108).

Вторая глава диссертации посвящена положению городов и городского населения в годы Гражданской войны в условиях существования различных политических режимов. Здесь представлена авторская классификация моделей антибольшевистских политических режимов на Юге России в контексте развития их отношений с органами местного самоуправления. Первый

параграф этой главы посвящен городам и городскому самоуправлению в период революционных потрясений 1917 года. Автор уделяет внимание обострению продовольственного кризиса в стране в целом и в южных городах (с. 109-115); касается проблемы мобилизации; исследует влияние тыловых гарнизонов на политическую обстановку в городах (с. 115-116), анализирует роль интеллигенции и оппозиционной прессы в формировании политической атмосферы и «энтузиазма революционного времени» в городах (с. 117-118).

Представляет особый интерес проблема отстранения царской администрации и особенности передачи власти администрации Временного правительства в разных городах региона, а также возвращение казачьих форм выбора высшего начальства (с. 119-122) и «решение еврейской проблемы» (с. 123-124). Диссертант останавливается на реформе местного самоуправления (с. 127-128), характеризует итоги городских выборов на Юге России в июле-августе 1917 г. и начало деятельности новой городской администрации (с. 129-133). Автор приходит к обоснованному выводу о том, что в «революционных городах» к осени 1917 г. возобладала политическая анархия, распыление власти среди многочисленных органов управления и самоуправления и наблюдался развал хозяйства (с. 135).

Второй параграф второй главы посвящен положению южнорусских городов на Украине и в Крыму в 1918-1919 годах. Диссертант справедливо утверждает, что «территории, на которые претендовало правительство Киева, оказались втянуты в Гражданскую войну на основе этнополитического фактора» (с. 135). Автор изучает особенности организации взаимоотношений между городским населением и властью при разных режимах и приходит к выводу (с. 136-156), что лишь в управленческой модели Украинской Державы городские сообщества были лишены широкой автономии. В Крыму, по мнению автора, в конце 1918 – начале 1919 гг. «была сделана успешная попытка построить государственные институты демократического типа», в которых городская общественность играла первостепенную роль (с. 157-158).

В третьем параграфе второй главы изучены особенности функционирования городского самоуправления в казачьих областях Юга России (с. 158-180). Исследование показало, что на казачьих Дону и Кубани в годы Гражданской войны установились однотипные отношения между властью и городским населением. По мнению диссертанта, самоуправления здесь играли важную, но все же второстепенную роль (с. 180).

В четвертом параграфе рассматривается идеология и практика городского самоуправления в условиях повстанческого движения Н.И. Махно. Здесь действовала модель, при которой горожане сами брали на себя ответственность за восстановление городского хозяйства (с. 180, 184, 185), но на практике эта модель, по мнению диссертанта, так и не смогла реализоваться (с. 186-191).

Третья глава диссертации посвящена установлению управленческой модели и взаимоотношениям между властью и местным самоуправлением на территориях, подконтрольных Добровольческой армии и Вооруженным силам на Юге России. Автор логично начинает исследование этой проблемы с определения политико-правового статуса городского управления и самоуправления (первый параграф, с. 192-206). Представляют интерес страницы диссертации, посвященные деятельности «Особого совещания», дискуссии о самоуправлении и разработке отдельных положений для местного городского уровня (с.193-200).

Во втором параграфе третьей главы освещены ранее неисследованные дискуссии о формировании и политике перемещения политических центров (столиц) антибольшевистских режимов в зависимости от военно-политической обстановки на фронтах (с. 207-214). Исследование городских центров южнорусской белой государственности (с. 215-225) привело автора к выводу, что эти «столичные центры имели важное значение как для конструирования органов власти, так и в идейном и идеологическом смысле как центры притяжения»; при этом белое руководство продолжило традицию

распределения полномочий между политическим и военным центрами (с. 226).

Третий параграф третьей главы был посвящен изучению взаимоотношений между военной властью и гражданским самоуправлением. Автор доказывает, что настроения муниципалитетов находились в прямой зависимости от фронта и активности горожан: чем ближе был фронт, тем больше самоуправление акцентировало внимание на экономических проблемах, чем дальше отодвигался фронт, тем больше внимания уделялось политическим требованиям (с. 232). При этом внутренние конфликты между самоуправлением и военной властью диссертант отмечает лишь в крупных городах (Киев, Николаев, Ростов-на-Дону) (с. 239).

В четвертом параграфе третьей главы говорится о политических мероприятиях в южнороссийских городах (с. 241-259). На основе источников автор показывает, что политические акции в городах были немногочисленны, но каждая имела определенную цель – демонстрацию, либо легитимизацию власти (с. 260).

Важной исследовательской проблемой, рассматриваемой В.В. Черемухиным, является социально-экономическое и бытовое положение городов белого Юга России в 1918-1920 годах, чему посвящена четвертая глава диссертации. Автор отмечает наличие дисбаланса настроений тыла и фронта, подчеркивая, что каждый из них жил буквально своей жизнью (с. 261).

В первом параграфе изучаются товарно-денежные отношения (с. 262-263), финансовая инфраструктура, рост инфляции, цен на продукты и товары первой необходимости, спекуляция (с. 264-270, 275-278); исследуются городские бюджеты (с. 271-273), страдавшие хроническим дефицитом в условиях социально-экономического кризиса.

Во втором параграфе четвертой главы, посвященном состоянию жилищно-коммунального хозяйства городов, отмечаются различные кризисные явления: уплотнение населения, нехватка топлива и др. (с. 280-293), что нередко вызывало протесты населения (с. 281).

В третьем параграфе анализируется деятельность лазаретов, борьба с небывалым ростом инфекционных заболеваний в условиях кризиса системы здравоохранения, а также проблемы городского благоустройства (с. 294-315). Четвертый параграф четвертой главы посвящен состоянию городского транспорта, который находился в состоянии кризиса в условиях нехватки необходимых ресурсов (с. 336). Кризисные явления в системе образования обстоятельно изучены в пятом параграфе последней главы (с. 337-356). В заключительном параграфе диссертации изучается проблема беженцев и миграционные изменения в городской среде. Автор выделяет две миграционные модели (бегство от мобилизации (с. 360) и переезд из опасных регионов в связи с приближением фронта (с. 361-362)).

В целом, следует отметить, что комплексное и критическое использование различных групп источников позволило В.В. Черемухину обстоятельно изучить поставленные проблемы и сделать достоверные и аргументированные выводы, представленные в заключении (с. 373-380).

Работа снабжена списком использованных источников и специальной исторической литературы по теме исследования (с. 381-402).

Диссертация В.В. Черемухина представляет собой ценное законченное исследование, которое вносит вклад в решение важных проблем истории Гражданской войны и в то же время ставит новые вопросы для их дальнейшего изучения историками.

Отмечая несомненные достоинства представленной диссертации, необходимо сделать ряд замечаний.

Во-первых, признавая, что в работе использован широкий круг источников, среди которых особое место занимает периодическая печать, все же хотелось бы пожелать автору привлечь при изучении поставленных в диссертации проблем не только опубликованные, но и архивные источники.

Во-вторых, обращая внимание на обстоятельный обзор историографии по теме исследования, стоит сделать замечание, касающееся недостаточной

проработанности диссертантом эмигрантской и зарубежной исторической литературы.

В-третьих, в исследовании недостаточно обстоятельно проработана законотворческая деятельность Особого Совецания. На наш взгляд, соискателю следовало бы более глубоко проанализировать содержание отдельных принятых им правовых документов и обратить внимание на такие документы как «Положение о гражданском управлении» и «Временное положение об общественном управлении городов в местностях, находящихся под верховным управлением Главнокомандующего Вооруженными Силами на Юге России».

В-четвертых, следует отметить, что в диссертации В.В. Черемухина встречаются досадные опечатки.

Отмеченные замечания, впрочем, носят рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают значения представленного В.В. Черемухиным в целом очень обстоятельного исследования и его высокой оценки.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что выводы автора и приведенные им фактические сведения могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории России, учебных пособий краеведческого характера, а также при проведении лекционных и практических занятий и подготовке студентами учебно-исследовательских проектов, курсовых и выпускных квалификационных работ.

Диссертация Черемухина Вячеслава Владиславовича соответствует Паспорту специальности 5.6.1 - Отечественная история. Содержание автореферата полностью соответствует диссертации. Основные результаты исследования прошли апробацию в изданиях, рекомендованных для публикации при соискании на учёную степень кандидата исторических наук.

Диссертационное исследование Вячеслава Владиславовича Черемухина является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по изучению общественно-

политических и социально-экономических процессов в городах белого Юга России в 1918-1920 годах, имеющей важное значение для изучения истории Гражданской войны. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Черемухин Вячеслав Владиславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Директор Гуманитарного института,
профессор кафедры истории России,
доктор исторических наук
(по специальности 07.00.02 – Отечественная история), профессор,
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»

Е.М. Петровичева
13.06.2023 г.

Адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87.

Тел.: 8-4922-53-25-75

E-mail: oid@vlsu.ru

