

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Сидоровой Галины Михайловны

на диссертацию Тап Ньябл Дорка «Роль и место международных организаций в урегулировании ситуации в Республике Кот-д'Ивуар (2002 –2020 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Обращение диссертанта к исследованию характера и особенностей деятельности ООН, АС, ЭКОВАС и Франции в разрешении конфликтов в Республике Кот-д'Ивуар оправдано и своевременно. Не вызывает сомнения необходимость глубокого понимания механизмов поддержания мира и международной дипломатии в контексте региональных конфликтов. Изучение ролей игроков на мировой арене позволяет выявить успехи и ограничения международных усилий по стабилизации постконфликтных обществ. Кроме того, анализ кризиса в Кот-д'Ивуаре имеет большое значение для лучшего понимания современных подходов к урегулированию конфликтов в Африке и, в частности, взаимодействия между глобальными институтами и региональными структурами безопасности. Рассмотрение этого случая имеет важное значение для будущих миротворческих операций в других регионах

Работа актуальна также в связи с тем, что исследование позволяет проанализировать постколониальные взаимоотношения. Так, роль Франции в ивуарийском кризисе представляется особенно важной, поскольку наглядно демонстрирует их сложность. Осмысление деятельности бывшей метрополии позволяет понять, в какой степени ее вмешательство было продиктовано желанием восстановить стабильность в противовес преследованию собственных экономических интересов. Местное восприятие роли Франции также является ключевым элементом для понимания динамики конфликта.

Не вызывает сомнений научная новизна работы Тап Ньябл Дорка. Автором осуществлен анализ роли «гибридных» миротворческих миссий. Данное исследование предлагает новый взгляд на феномен «гибридных» миротворческих миссий, в которых мандат ООН сочетается с военным присутствием региональных сил (ЭКОВАС) и одного государства (Франция). Это позволило выявить особенности таких операций и их потенциальные преимущества или недостатки по сравнению с традиционными миротворческими миссиями.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. В совокупности автор опирается на межгосударственные соглашения, документы международных

организаций, официальные заявления и выступления глав государств и правительств, сотрудников международных организаций, официальные статистические данные.

Также автор привлек серьезную научную литературу ведущих российских, африканских и западных специалистов по данной проблематике. Тап Ньябл Дорка провела значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала на русском, французском и английском языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Выбор хронологических рамок исследования представляется логичным. В качестве отправной точки для исследовательской работы был выбран сентябрь 2002 г., когда попытка военного переворота в Кот-д'Ивуаре переросла в гражданскую войну. Верхняя граница исследования соответствует периоду относительной стабилизации ситуации: ООН завершила свою миссию, а Франция сократила военное присутствие. Хотя выборы 2020 г. прошли в напряженной обстановке, страна не была подвержена крупномасштабным беспорядкам.

Структура диссертации подчинена ее цели: выявить характер и особенности деятельности ООН, АС, ЭКОВАС и Франции в разрешении конфликтов в Республике Кот-д'Ивуар. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* раскрыты внутренние причины и эволюция ивуарийского кризиса с 2002 по 2020 год. Автор исследует исторические корни конфликта, выделяя такие факторы, как этнические предрассудки, политический клиентелизм и концепция «ivoirité» («ивуарийская идентичность»), которая после смерти Уфуэ-Буаньи превратилась в инструмент дискриминации северян. Особое внимание уделено экономической модели «развитие за счет независимости»: система государственной монополии через Стабилизационный фонд (Caistab) обеспечивала лояльность элит, однако внешние шоки 1980-х годов привели к ее разбалансировке. Также подчеркивается, что колониальное наследие Кот-д'Ивуара как плантационной колонии заложило основу для будущих межобщинных противоречий.

В главе последовательно анализируются этапы конфликта, начиная с вооруженного восстания 19 сентября 2002 года, разделившего страну на север (повстанцы из Патриотического движения) и юг (правительство Л. Гбагбо). Автор прослеживает роль международных посредников (Франция, ООН, ЭКОВАС), серию мирных соглашений (Лина-Маркусси, Уагадугское) и затяжной характер урегулирования. Отдельный параграф посвящен ключевым акторам — политическим лидерам (Гбагбо, Уаттара, Бедье, Геи) и повстанческим группировкам, чьи разнонаправленные интересы придали конфликту многоуровневый характер. Несмотря на споры о суверенитете, внешние игроки, по мнению автора, преимущественно стремились к миру и демократизации через военные, дипломатические и экономические механизмы.

Вторая глава посвящена исследованию дипломатических механизмов, задействованных тремя ключевыми внешними игроками для урегулирования ивуарийского конфликта. В параграфе об Африканском союзе показано, как эта организация, опираясь на новую нормативную базу (Хартия демократии 2007 г., Декларация о неконституционной смене власти 2000 г.), развернула посреднические усилия через назначение Табо Мбеки. Итогом стали Преторийские соглашения 2005 г., однако АС столкнулся с проблемами: отсутствие сил принуждения, внутренние разногласия и «персонализация» посредничества (когда медиаторами становились главы государств) снижали легитимность переговоров. В поствыборный кризис 2010–2011 гг. Совет мира и безопасности АС признал президентом А. Уаттару, но решающую роль здесь уже сыграли другие акторы.

Рассматривая ЭКОВАС, автор подчеркивает эволюцию Сообщества от экономической интеграции к активной политике безопасности. Благодаря посредничеству президента Буркина-Фасо Блеза Компаоре было подписано Уагадугское соглашение (2007 г.). Однако во время поствыборного кризиса ЭКОВАС, признав победу Уаттары и введя санкции, продемонстрировало предел чисто дипломатических методов: без угрозы силового вмешательства и последующей французской операции убедить Гбагбо уйти не удалось. Отдельно рассмотрена роль Франции, которая, действуя в связке с военной операцией «Единорог», инициировала переговоры в Линас-Маркусси (2003 г.). Французская дипломатия балансировала между легитимным правительством и повстанцами, но после гибели своих солдат в 2004 г. нанесла удар по ивуарийским ВВС, что вызвало обвинения в неокOLONIALИЗМЕ. В финале кризиса Резолюция СБ ООН 1975 уполномочила французские силы нейтрализовать тяжелое вооружение лагеря Гбагбо, что напрямую привело к его аресту в апреле 2011 года.

В *третьей главе* исследуется военно-политическое измерение урегулирования ивуарского кризиса. В параграфе об интервенции ЭКОВАС показано, как субрегиональное сообщество, опираясь на Протокол по предотвращению конфликтов (1999 г.), оперативно отреагировало на восстание 2002 года, развернув миссию ЭКОМИКИ (около 1300 военных из четырех стран). Однако автор фиксирует серьезные институциональные слабости: донорское финансирование (18,5 млн долл.) поступало с большими задержками, а отсутствие собственной логистики и планирования привело к тому, что силы приступили к работе лишь через восемь месяцев после начала конфликта. Тем не менее, получив мандат от СБ ООН (резолюция 1464), ЭКОМИКИ обеспечивало безопасность вдоль линии прекращения огня и в «зоне доверия».

Особое внимание уделяется операции ООН (ООНКИ), учрежденной в феврале 2004 г. с правом применения силы по главе VII. Автор выделяет два главных направления: содействие избирательным процессам (техническая помощь, проверка списков, наблюдение за выборами 2010, 2015 и 2020 гг.) и разоружение с демобилизацией. Под эгидой ООН было разоружено 92% комбатантов (около 69 тыс. человек, включая более 6 тыс. женщин), собрано 43 510 единиц оружия. Миссия успешно завершилась в 2017 году, однако автор отмечает серьезные упреки в адрес ООНКИ: неспособность предотвратить массовые жертвы среди гражданских и сомнительная беспристрастность (защита Уаттары в отеле «Голф» и участие в операциях против Гбагбо). Изучая французскую операцию «Единорог», автор подчеркивает, что вмешательство началось в сентябре 2002 года с формальной целью защиты 16,9 тыс. французских граждан на основе двусторонних соглашений 1961 года. Кульминацией стал ноябрь 2004 года, когда после гибели девяти французских солдат Париж уничтожил всю ивуарскую военную авиацию, что спровоцировало антифранцузские погромы и массовую эвакуацию. Соискатель резюмирует, что французские действия помогли переломить ситуацию, но окончательно закрепили в ивуарском обществе дискуссию о неокOLONIALной зависимости и цене внешнего «миротворчества» для национального суверенитета.

В заключении Тап Ньябл Доркас делает обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным цели и задачам.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование особенностей и содержания роли ООН, АС, ЭКОВАС и Франции в процессе

урегулирования политического кризиса в Республике Кот-д'Ивуар в 2002-2020 гг.

Вместе с тем есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора. В работе недостаточно подробно раскрыт вопрос взаимодействия международных организаций между собой в условиях кризиса. Автор последовательно рассматривает деятельность ООН, АС и ЭКОВАС, однако механизмы координации их действий, а также существовавшие проблемы распределения полномочий между ООН и региональными структурами анализируются фрагментарно.

В ряде случаев автор склонен к чрезмерной описательности материала. Например, при характеристике основных этапов кризиса в первой главе значительное внимание уделяется последовательному изложению событий и политических заявлений сторон конфликта, тогда как аналитическая составляющая и авторская интерпретация причин изменения политической динамики представлены менее отчетливо.

Несмотря на широкий круг привлеченных материалов, в диссертации сравнительно мало использованы документы и материалы африканских исследовательских центров и региональных аналитических структур, что могло бы позволить более полно представить африканский взгляд на проблему международного вмешательства в кризис в Кот-д'Ивуаре.

Однако, высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в пяти авторских научных публикациях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК и Перечня РУДН.

Текст публикаций и автореферат полностью соответствуют основным положениям диссертационной работы.

Диссертационное исследование Тап Ньябл Дорка «Роль и место международных организаций в урегулировании ситуации в Республике Кот-д'Ивуар (2002 –2020 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном

государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Тап Ньябл Дорка заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Доктор политических наук
(специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития),
профессор кафедры дипломатии и консульской службы
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Дипломатическая академия МГИМО МИД России»

Сидорова Галина Михайловна
01 июня 2026 г.

119021 г. Москва, Остоженка, д.53/2 стр.1
Тел: +7 (499) 246-18-44
E-mail: info@dipacademy.ru

Сидорова

Подлинность руки удостоверяю:
Начальник отдела
Документационного обеспечения
Дипломатической академии МГИМО МИД России

