

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора политических наук, Дадабаевой Зарины Абдурахмановны
на диссертацию Мирзоевой Александры Раводжевы
«Кризис в Афганистане в контексте региональной безопасности на
постсоветском пространстве (1991–2024 гг.)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и
внешней политики**

Диссертационное исследование Мирзоевой Александры Раводжевы выполнено на весьма актуальную и интересную тему, значимую как в теоретическом, так и в практическом плане. Выбор темы привлекает постановкой вопроса, который особенно остро встал после 2021 г. Проблемы обеспечения региональной безопасности в странах Центральной Азии, составной частью которой можно назвать и Афганистан требуют всестороннего и комплексного анализа.

В широком смысле афганский кризис имеет свою глубокую предысторию, носит масштабный и затяжной характер. Он также угрожает перманентными обострениями, в том числе, с самыми негативными последствиями для стран Центральной Азии, в безопасности и стабильности которых заинтересованы крупные мировые державы и особенно Россия. Именно с территории Афганистана через центральноазиатские республики в РФ проникают запрещенные и опасные товары, террористические боевики, экстремистские идеи, представляющие угрозу ее безопасности.

Как справедливо отмечает автор диссертационного исследования во введении, в условиях нарастающей геополитической турбулентности, усиливающейся конкуренции крупных держав и изменения общей архитектуры взаимодействия в Евразии, афганский фактор способствует

переосмыслению стратегических приоритетов и инструментов взаимодействия государств региона.

Актуальность темы исследования обусловлена также и тем, что формы и методы обеспечения региональной безопасности российскими и зарубежными исследователями в таком ракурсе ещё недостаточно изучены, и такой комплексный анализ крайне востребован в современных геополитических условиях.

Вполне оправданной и аргументированной представляется новизна диссертационного исследования, состоящая в комплексном теоретико-методологическом и практическом подходе к региональной безопасности. Такой подход позволил автору проследить взаимосвязь между трансформацией угроз, исходящих с афганского направления, и показать последовательное изменение ответных стратегий государств региона.

В диссертации представлен обширный и качественный историографический обзор, в котором особо следует отметить научные и публицистические материалы на разных языках, в том числе и фарси, в работе широко используются статистические данные, позволившие автору представить полную картину исследуемой проблемы.

Предложенная автором аналитическая модель обосновывает понимание афганского кризиса и разную степень вовлечённости государств региона в процесс его урегулирования через сочетание факторов, а именно исторического опыта сотрудничества, внутренней политической динамики, своеобразия экономических связей и языковой и культурной близости.

К достоинствам работы следует отнести широкий спектр методов исследования, который позволил комплексно проанализировать проблему и глубоко рассмотреть её с разных сторон. Выводы, основанные на системном подходе и проблемно-хронологическом анализе, расширяют теоретико-методологическую базу исследований по истории международных отношений, уточняют концептуальные рамки региональной безопасности и

формируют основу для практических политических решений на афганском направлении.

Структура диссертационной работы логично выстроена и позволила А.Р. Мирзоевой сформулировать основные направления исследования, раскрыть положения, выносимые на защиту, и обосновать выводы. Диссертация включает введение, три главы и заключение. К работе прилагаются список использованных источников и литературы и приложения.

Во введении диссертации четко поставлены цели и задачи, определены объект и предмет исследования, раскрыта степень изученности темы, показаны научная и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации посвящена исторической ретроспективе, позволяющей понять глубинные причины нестабильности в Афганистане и роль внешних акторов, которые, по справедливому замечанию автора лишь видоизменяют динамику кризиса, но не устраняют его первопричины. Исторический экскурс к началу возникновения афганского конфликта позволил автору расставить выверенные акценты и аргументировать свою позицию. В главе предложен обстоятельный анализ источников неустойчивости афганской государственности, явной институциональной слабости и прочной племенно-этнической фрагментации при всех режимах, находившихся у власти в разное время. Предпринята корректная попытка показать подходы и степень влияния экспертных заключений и стратегических прогнозов аналитических центров постсоветских стран на принимаемые правительствами этих стран решения. Следует поддержать обоснованный вывод диссертанта, что «... основная проблема, выявляемая в экспертных оценках, состоит не в отсутствии понимания рисков, а в структурной ограниченности существующих механизмов реагирования, которые пока не позволяют трансформировать Афганистан из объекта сдерживания в субъект региональной безопасности».

Во второй главе диссертации рассматриваются ключевые дестабилизирующие факторы, влияющие на безопасность центральноазиатских стран. Как обоснованно подчеркивает автор транснациональный наркотрафик, распространение радикального терроризма и неконтролируемая нелегальная миграция, обладают в отдельности собственной спецификой и механизмами проявления, но на практике образуют единую систему рисков, влияющую на общий ландшафт безопасности постсоветского пространства. В связи с чем возникает необходимость многоуровневого противодействия афганским вызовам. На основе проведенного анализа, А.Р. Мирозоева обосновывает необходимость перехода от ответных мер, после произошедшего события к проактивной, системной политике, гарантирующей устойчивость постсоветского пространства.

В третьей главе диссертации анализируются различные механизмы и инструменты, применяемые разными странами для стабилизации обстановки в Афганистане. Автору в полной мере удалось проанализировать весь комплекс мер по вовлечению Афганистана в региональную орбиту. Показать как страны региона вырабатывают собственную стратегию по минимизации рисков и угроз, через сопряжение многосторонних и двусторонних форматов политико-дипломатических усилий, экономической дипломатии и гуманитарного содействия. Автор аргументированно заключает, что: «Для достижения долгосрочных результатов необходима дальнейшая консолидация усилий и гибкость подходов». Продолжая дипломатические контакты и наращивая экономические проекты развития и поддержки, «которые в перспективе лишат экстремизм и нелегальную экономику питательной среды».

В заключении диссертационного исследования представлены последовательные авторские выводы, которые обладают научной новизной и

позволяют полноценно оценить результаты проведенной работы. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Не умаляя высоких достоинств и отмечая положительные стороны оппонируемой работы, хотелось бы обратить внимание автора на ряд аспектов, которые возможно помогут в дальнейших исследованиях.

1. Автор справедливо анализирует деятельность региональных организаций, на наш взгляд более широкое освещение реальной роли ОДКБ в регионе, помимо проведения учений и принятия различных документов дополнило бы полученные выводы.

2. Понятие «афганский конфликт», нуждается в пояснении, что автор подразумевает под этим термином. В отечественной научной литературе под афганским конфликтом понимается ввод войск СССР в 1979 и вывод в 1989 гг., а автор диссертации охватывает более продолжительный период времени, в связи с чем и возникает разночтение и путаница.

3. Представляется дискуссионным утверждение, что второй этап афганского конфликта вы удлиняете до периода с 1973 по 1989 гг., несмотря на мнение других исследователей. Вы пишете: «Несмотря на то, что рядом исследователей начало Апрельской революции 1978 г., ознаменовавшей установление радикального левого режима, который продержался до конца 1980-х гг. при активной поддержке СССР, и последовавший за Апрельской революцией ввод советских войск в Афганистан (1979–1989 гг.), выделяется в два отдельных (третий и четвертый соответственно) этапа, представляется, что указанные события являются предпосылками вышеуказанного конфликта и могут быть объединены нами в единый этап (1973-1989 гг.)». (С.44) Хотелось бы больше аргументов в поддержку вашего тезиса.

4. Введение в оборот авторского определения понятия гражданско-государственная идентичность, применительно к Афганистану обогатило бы аналитическое содержание диссертации. На С.135 вы отмечаете: «Эффективная контрстратегия должна включать продвижение инклюзивных,

гражданско-государственных идентичностей, способных предложить позитивные, объединяющие нарративы, которые девальвируют привлекательность радикальных конструкторов, основанных на изоляции и конфликте».

5. Вызывает вопрос рис.1 «Внешнеторговый оборот Афганистана со партнерами постсоветского пространства 2008-20221 гг.», вернее, его описание на С.192-194. Чем вызван такой набор стран, почему на рисунке есть Украина, а нет Грузии и Азербайджана о взаимодействии с которыми автор подробно пишет в тексте далее. И например, почему нет Беларуси?

6. Более обстоятельный анализ диссертантом научных публикаций, докладов и экспертиз таджикского аналитического Центра (ЦСИ) и в целом таджикских ученых, например, известного таджикского афганиста и эксперта Косимшо Искандарова пополнил бы библиографическую часть исследования. Тогда как в диссертации автор ссылается на отдельных таджикских авторов, журналистов и публикации из СМИ (С. 62,63). На наш взгляд, именно Таджикистан наиболее чувствителен к возможным угрозам со стороны соседа.

Отмеченные замечания, впрочем, имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки.

Диссертация Мирзоевой Александры Раводжевы «Кризис в Афганистане в контексте региональной безопасности на постсоветском пространстве (1991–2024 гг.)», представляет собой самостоятельное, квалификационное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно - практическое значение.

Работа Мирзоевой Александры Раводжевы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о

присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

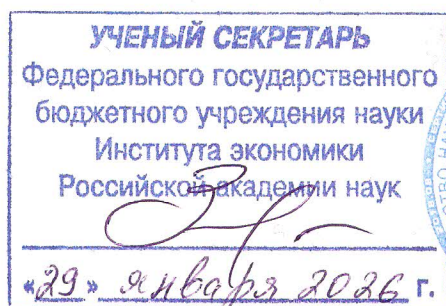
Официальный оппонент

доктор политических наук (23.00.02- политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук

З.А.

Дадабаева Зарина Абдурахмановна

Подпись Дадабаевой Зарины Абдурахмановны удостоверяю.
ученый секретарь ФГБУН ИЭ РАН, к.э.н. Зеленоборская Л.В.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук
Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32
Тел.: 8 (499) 724-15-41
e-mail: ieras@inecon.ru