

На правах рукописи

ДОВГАНЬ Ксения Евгеньевна

РАМОЧНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Специальность: 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора юридических наук

Москва, 2026

Работа выполнена на кафедре теории права и государства юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный консультант: **Власенко Николай Александрович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории права и государства юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты: **Исаков Владимир Борисович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Департамента теории права и сравнительного правоведения факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Арзамасов Юрий Геннадьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного и международно-правового обеспечения национальной безопасности факультета комплексной безопасности ТЭК федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина

Зайцева Екатерина Сергеевна, доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры теории и истории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Ведущая организация: **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»**

Защита состоится «1» октября 2026 г. в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Зал №3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <http://vak.minobrnauki.gov.ru>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «__» _____ 2026г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007
кандидат юридических наук, доцент

Р.М. Аллалыев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью решения проблем создания качественного и стабильного правового регулирования, способного обеспечить защиту прав человека, общества и государства.

Анализ фундаментальных проблем юриспруденции имеет важное научное значение. Ключевую роль в данном процессе играет теоретико-правовое исследование, позволяющее составить комплексное представление об объекте изучения. Теория правового регулирования рассматривалась многими учеными-правоведами. Вместе с тем развитие общественных отношений, юридической науки и практики обусловило появление новых научно-теоретических направлений. Среди которых была выделена юридическая категория, как «рамочное правовое регулирование». Комплексный подход к рассмотрению рамочного правового регулирования позволяет сформулировать его понятие и признаки, раскрыть содержание, значение и практику. Признавая существование рамочного правового регулирования, многие ученые вместе с тем констатируют, что его общая теория находится на стадии формирования.

Актуальность исследования предопределена динамикой общественных отношений и необходимостью анализа технико-юридических особенностей праворегулирования, в том числе в периоды глобализации, цифровизации, а также поиска направлений для модернизации социально-экономических, политических и иных отношений, формирования механизма, отвечающего современным запросам общества и государства.

Потребность в эффективном праворегулировании как со стороны органов публичной власти, так и со стороны хозяйствующих субъектов актуальна в разные периоды времени. Подобное предопределено рядом условий, в том числе расширением сферы нормотворчества, возрастанием роли экономических отношений, появлением новых и усложнением общественных отношений, что закономерно ведет к развитию и изменению правопорядка.

Качество законодательства, выбор оптимальных и гибких средств для стабильного и непротиворечивого праворегулирования способствует реализации основных прав, свобод граждан и иных субъектов. Для того, чтобы данные условия существовали, необходимо обеспечить соответствие содержания текста правовых актов темпам общественного развития, создание единого правового пространства. Значительная роль отводится федеральным органам государственной власти, которые осуществляют регламентирование основных сфер общественной жизни.

Необходимость разработки теории рамочного правового регулирования предопределена значимостью для правоправедения. Его использование в нормотворчестве обусловлено реализацией рядом факторов, в том числе закреплением основных начал в актах разной юридической силы. Рамочное правовое регулирование приобретает важное значение в период интеграции новых регионов в правовую систему Российской Федерации. Данный процесс затрагивает продолжительный период времени. Использование рамочного правового регулирования на федеральном уровне позволяет создать основные начала регламентирования определенных видов правоотношений, учитывая в процессе нормотворчества особенности соответствующих регионов.

Рассмотрение рамочного правового регулирования, как составляющей праворегулирования, позволяет охарактеризовать его технико-юридический (инструментальный) характер. С одной стороны, закрепляются общие положения (основные начала), основы нормотворчества, а с другой - создается логико-языковая неопределенность содержания. Однако последующая конкретизация применительно к особенностям соответствующих правоотношений обеспечивает гибкость, ясность, определенность, точность и непротиворечивость содержания правовых норм.

Актуальность исследования рамочного правового регулирования связана с эволюцией права в условиях глобализации, цифровизации, роста сложных и динамичных общественных отношений. Разработанная теория может стать ключевой для понимания современных правовых систем, где гибкость и адаптивность правовых норм выходит на первый план, способствует

эффективному развитию праворегулирования. Рамочное правовое регулирование позволяет гибко приспосабливаться к изменяющимся условиям, новым технологиям и экономическим реалиям, исключая частые изменения законодательства, сохраняя актуальность и динамичность права в условиях быстрых изменений и высокой неопределенности.

В настоящее время регулирование цифровой сферы, искусственного интеллекта, блокчейна с помощью рамочных правовых актов выступает эффективным способом, где четкие условия к алгоритмам, формулам, безопасности устанавливаются конкретизированными актами. В экологической сфере распространено рамочное правовое регулирование, которое включает общие цели и методы охраны окружающей среды, адаптированные к новым условиям. Телемедицина регламентируется на основе рамочного правового регулирования. Представляется, что динамика развития современного праворегулирования в Российской Федерации не может быть всесторонне оценена без исследования особенностей рамочного правового регулирования.

Рамочное правовое регулирование в теории права не получило должного полноценного исследования. Отдельные вопросы анализировались представителями юридической науки. Однако, данные разработки носят фрагментарный характер, что осложняет комплексное теоретико-правовое исследование. С.С. Алексеев проводил анализ соотношения общих принципов и конкретных норм¹. М.Н. Марченко выделял помимо конституционных и обычных законов, иные - рамочные². Ю.А. Тихомиров анализировал публично-правовые аспекты рамочного регулирования³. Г. Л. А. Харт отмечал возможность закрепления «очень общих образцов» правоотношений, которые делегировались иным органам для последующей детализации, подобную «форму регулирования» он определял, как «разумный компромисс»⁴. Е. Гаретт рассматривала рамочное

¹ Алексеев С.С. Теория права. М.: Бек, 1995. 320 с.

² Марченко М. Н. Источники права. М.: Норма: ИНФРА-М., 2019. 672 с.

³Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995. 496с.

⁴ Харт Г. Л. А. Понятие права / Пер. с англ. Под общ. ред. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. 302с.

законодательство, как дополнительную гарантию для реализации конституционного законодательства⁵. Г. Тебнер проводил анализ гибких юридических механизмов сложных систем⁶. Р. Балдвин, М. Кейв, М. Лодж исследовали подходы к праворегулированию, включая рамочные модели⁷. Скот Колин оценивал переход от детализированных норм к рамочным принципам⁸.

Эффективность праворегулирования зависит от многих факторов, в том числе от уровня развития правотворчества, правосознания, профессиональных и личностных качеств субъектов нормотворчества, правореализации и правоприменения. В правовой системе актуальность общей теории рамочного правового регулирования находит отражение на всех стадиях праворегулирования, в правотворческой и правоприменительной практике, в том числе при характеристике различных видов деятельности (составлении договоров и иных юридических документов, толковании правовых и иных актов, и др.). На основе методологии теории права с целью создания теории рамочного правового регулирования, как особенности праворегулирования, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, направленного на обеспечение гибкости, адаптивности и формирование согласованного и непротиворечивого правопорядка, было проведено данное диссертационное исследование.

Таким образом, представленная тематика в научно-теоретическом смысле представляется актуальной в связи с необходимостью модернизации нормотворческой деятельности, поиском эффективного механизма праворегулирования динамично развивающихся общественных отношений. Оценка современного нормотворчества необходима для формирования комплексной теории рамочного правового регулирования, как нового и перспективного направления в юридической науке теории государства и права.

⁵ Garrett E. The Purposes of Framework Legislation. USC Public Policy Research Paper No. 04-3. 2004. 40p.

⁶ Teubner G. Law as an autopoietic system. Blackwell. 1993. 203p.

⁷ Baldwin R., Cave M., Lodge M. Understanding regulation: theory, strategy, and practice. Oxford University Press. 1999. 363p.

⁸ Scott Colin. Regulation in the Age of Governance: The Rise of the Post Regulatory State. 2004. Edward Elgar Publishing, 2004. Pp.145-174.

Степень научной разработанности темы. Анализ рамочного правового регулирования проводился на основе фундаментальных исследований нормотворчества, как разновидности юридической деятельности, в том числе составляющих элементов юридической техники. Отдельные особенности праворегулирования, его природа, содержание, виды, юридические средства, формы были предметом исследования ученых в области теории государства и права. В настоящей работе также представлен анализ характерных черт и особенностей развития нормотворчества в работах представителей гражданского, трудового, конституционного, международного права и других.

Основой исследования стали труды ученых дореволюционного, советского и современного периодов в области правового регулирования.

В исследованиях дореволюционных авторов были представлены отдельные вопросы. Н.А. Гредескул рассматривал право через интеллектуальное мышление, характер вмешательства права в общественную жизнь, логические пределы его содержания, вопросы конкретизации⁹. С.А. Муромцев исследовал правовое регулирование с точки зрения социологической теории и динамики развития права¹⁰. Субъективный аспект был положен в основу действия права у Л.И. Петражицкого¹¹.

Изучение рамочного правового регулирования базируется на трудах ведущих ученых советского и современного периодов в области теории, истории государства и права, среди которых Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, Ю.Г. Арзамасов, М.И. Байтин, Е.А. Березина, И.Л. Брауде, Н.А. Власенко, А.М. Витченко, Н.Н. Вопленко, В. М. Горшенев, В.Б. Исаков, Т.В. Кашанина, Д.А. Керимов, В.В. Лазарев, А.В. Малько, М. Н. Марченко, Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, В. С. Нерсисянц, В.В. Оксамытный, В.Ю. Панченко, В.Д. Перевалов, А.С. Пиголкин, И.В. Погодина, В.Н. Протасов, М.М. Рассолов, Ф.М. Раянов, Р.А.

⁹ Гредескул Н. А. К учению об осуществлении права. Интеллектуальный процесс, требующийся для осуществления права. СПб., 2013. 243 с.

¹⁰ Муромцев С. А. Определение и основное разделение права. М., 2024. 170 с.

¹¹ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Том 1. СПб., 2000. 606 с.

Ромашов, В.А. Сапун, И.Н. Сенякин, В.М. Сырых, Н.Н. Тарасов, Ю.А. Тихомиров, Е.Н. Трикоз, Ф. Н. Фаткуллин, Р.О. Халфина, А.Ф. Черданцев, Н.М. Чистяков, А.И. Экимов, Л.С. Явич и другие.

Рассмотрение вопросов, касающихся тематики правового регулирования, приводит к необходимости изучения трудов, посвященных динамике права. О проблемах универсального развития права писал Л.С. Явич¹². Н.Г. Александров раскрывал особенности дедуктивного подхода, заложенного в механизме правового регулирования, переходе от общего правила поведения, изложенного в норме права, к правоотношению¹³. Р.О. Халфина анализировала объективные факторы, влияющие на процесс правотворчества и методы их познания¹⁴. Эффективность закона и концепции нормотворчества рассматривал Ю.А. Тихомиров¹⁵.

Виды и формы праворегулирования исследовались в трудах Л.Т. Бакулиной, В.В. Ершова, И.П. Кожокаря, И.А. Минникеса, Т.М. Нинциевой, Ю.С. Решетова, В. К. Самигуллина, А.С. Шабурова и других.

Определяющую роль для написания диссертации имели труды российских ученых по юридической технике: Ю.Г. Арзамасов, В.М. Баранов, Н.А. Власенко, Д. С. Велиева, Н.Н. Вопленко, М.Л. Давыдова, А.В. Демин, М.В. Залоило, Е.С. Зайцева, В.Б. Исаков, Т. Н. Назаренко, А.С. Пиголкин, М. В. Пресняков, В.А. Рыбаков, А.Ф. Черданцев, Г.Г. Шмелева, А.А. Ушаков и других.

Исследования, посвященные нормотворчеству и правовой неопределенности, составили существенную основу данной работы. Н.А. Власенко анализировал методологические основы ценностей в праве, в том числе такое свойство праворегулирования как неопределенность¹⁶. Ю.Г. Арзамасов писал о проблемах

¹² Явич Л.С. Сущность права. Социально-философское понимание генезиса, развития и функционирования юридической формы общественных отношений. Л., 1985. С. 114.

¹³ Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961. 269с.

¹⁴ Научные основы советского правотворчества. Отв. ред. Р. О. Халфина. М., 1981. С. 91-96.

¹⁵ Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2008. 400 с.

¹⁶ Власенко Н.А. Методологические основания исследования правовых ценностей. М., 2023. 197с.; Власенко Н. А. Проблемы правовой неопределенности: Курс лекций. Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2019. 176с.; Власенко Н. А. Разумность и определенность в правовом регулировании: монография. Москва: НИЦ ИНФРА-М, ИЗиСП, 2014. 154с.

нормотворчества ведомственных правовых актов, проводил оценку рамочных и модельных правовых актов¹⁷. М. В. Батюшкина исследовала юридико-лингвистическую неопределенность терминов и норм, а также модельное терминообразование¹⁸.

В отраслевых науках исследовались отдельные вопросы, связанные с методом правового регулирования: Р. В. Прудентовым (метод конституционного права), И. В. Рукавишниковой (метод финансового права), А. А. Савостиным (методы административно-правового регулирования), М. А. Хвалева (метод публичного права), А. В. Сапий (методы уголовно-правового регулирования), О. В. Марченко, Е. Н. Харламовой (метод муниципального права) и другими¹⁹.

В то же время представители конституционного права рассматривали «рамочное федеральное регулирование», как механизм разграничения компетенции в федеративных государствах, либо как «принцип рамочного законодательного регулирования»²⁰, раскрывающего особенности предметов совместного ведения, кроме того «рамочное регулирование» получило свое осмысление в контексте бюджетного федерализма²¹. Однако данные исследования не учитывают юридическую технику и тот инструментарий, которым обладает рамочное правовое регулирование, как составляющая праворегулирования.

¹⁷ Нормография: теория и технология нормотворчества. Под редакцией Ю. Г. Арзамасова. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 542 с.; Арзамасов Ю. Г., Наконечный Я. Е. Мониторинг в правотворчестве. Теория и методология : монография. М., 2009. 196 с.

¹⁸ Батюшкина М. В. Модельное терминообразование: аспекты и актуальные тенденции // Нефилология. 2021. Т. 7. № 28. С. 553-564; Батюшкина М. В. Юридико-лингвистическая неопределенность терминов и норм российских законов // Русистика. 2021. Т. 19. № 2. С. 138-154.

¹⁹ Прудентов Р. В. Метод правового регулирования: вопросы теории и конституционного права. М., 2019. 190 с.; Рукавишникова И. В. Метод финансового права : дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2004. 520 с.; Савостин А. А. Методы административно-правового регулирования общественных отношений : дис. ... докт. юрид. наук. Москва, 2005. 416 с.; Хвалева М. А. Метод публичного права : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2007. 221 с.; Сапий А. В. Методы уголовно-правового регулирования и их классификация : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2009. 178 с.; Марченко О. В. Метод муниципально-правового регулирования общественных отношений : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2004. 174 с.; Харламова Е. Н. Муниципальное право в системе российского права : теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2011. 202 с.

²⁰ Авакьян С.А. Конституционное право России. М., 2021. 936 с.; Черепанов В. А. Федеративная реформа в России. М., 2007. 318 с. и др.

²¹ Михалева Н. А. Социалистическая Конституция. Проблемы теории. М.: Юрид. лит., 1981. 152 с.

Вклад в разработку рамочного правового регулирования с точки зрения оценки механизма разграничения компетенции (предметов ведения и полномочий) в федеративных государствах внесли специалисты в области конституционного права: С. А. Авакьян, Е.С. Аничкин, И.Н. Барциц, А.В. Батюк, А.В. Безруков, Е.В. Битюцкий, Г.А. Гаджиев, Л.М. Газизова, М.В. Глигич-Золотарева, Н. М. Добрынин, К.А. Ишеков, А.А. Клишас, С.Д. Князев, А. Н. Кокотов, В.В. Комарова, В.И. Крусс О.Е. Кутафин, С.В. Лихолетова, В.Д. Мазаев, С.В. Нарутто, В. В. Невинский, А.М. Осавелюк, А.Ю. Резнумяги, М. С. Саликов, Г.В. Синцов, Н.Е. Таева, Б.Н. Топорнин, В. А. Черепанов, Т. Я. Хабриева, И. М. Умнова, Р.Л. Хачатуров, И.С. Хохлова и другие.

Г.А. Гаджиев, К.А. Коваленко исследовали принцип правовой определенности в конституционном правосудии²². Н. С. Бондарь, С. В. Кабышев, М. Н. Козюк анализировали модельные нормативные акты муниципальных образований²³.

Теоретическую основу исследования также составили работы ученых в области конституционного права зарубежных стран, международного права: Ю.С. Безбородов, М.М. Бирюков, Н.Г. Геймбух, А. О. Иншакова, И.И. Лукашук, Е.Г. Лукьянова, В.В. Маклаков, А.А. Мишин, А.Н. Мочалов, В.П. Серебренников, Б.А. Страшун, Р.М. Халафян, В.Е. Чиркин и других.

Ю.С. Безбородов анализировал международно-правовые модельные нормы и модельные акты²⁴. И.И. Данилов рассматривал историю развития модельного законодательства в США²⁵. Разработки модельных актов для стран-участников СНГ, ОДКБ и иных организаций представлены в исследованиях А. В. Федорова, В. Н. Лопатина, Г. Б. Романовского, В. Ф. Попондопуло, Д. В. Перевалова, З. М. Фаткудинова, Н. А. Крайновой и многих других.

²² Гаджиев Г.А. Цели, задачи и предназначение Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2008. № 1. С. 13; Гаджиев Г.А., Коваленко К.А. Принцип правовой определенности в конституционном правосудии // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 5. С. 12-19.

²³ Бондарь Н.С., Кабышев С.В., Козюк М.Н. Модельные нормативные акты муниципальных образований. Научно-практическое пособие / Под ред.: Кабышева С.В. М.: Формула права, 2003. 104 с.

²⁴ Безбородов Ю. С. Международные модельные нормы : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. 196 с.

²⁵ Данилов И. И. История развития модельного законодательства в США // Российский юридический журнал. 2016. № 3(108). С. 84-89.

Источником исследования также стали работы ученых в области гражданского права: В.А. Бублик, Е.О. Ганева, М.А. Егорова, Л.Г. Ефимова, А.С. Коблов, О. А. Кузнецова, Р.Ф. Мустафин, Т.С. Нагорная, А.С. Райников, Д.В. Карелина, О.А. Красавчиков, Ю.П. Мартыненко, Н.Г. Семилютина, Е.А. Суханов, В.И. Татаренко и других.

Ряд исследователей, преимущественно представители гражданского права, рассматривали конструкцию «рамочный договор»²⁶. При этом акцент делался на понятии, природе, заключении и ответственности по данному обязательству.

В зарубежной литературе теория рамочного правового регулирования рассматривалась, как принцип федерализма, исходя из вопросов делегированного регулирования, либо, как правовая основа отрасли права: Дж. Алдер, Б. Бремер, К. Бишофф, К.Ф. Бергстрем, Л. Ванслебен, М. П. Герген, А.Б. Г. Ганликс, Ян Веерман Герт, Д. Ди Карло, П.О. Каракчиев, Л. Кнут, Р.Л. Мэтьюз, К. Моури, Р. Райтер, Э. Таяо, А.Э. Тёллер, Дж. Тоска, Р. Штурм, Л. А. Харт, А. Херитье, В. Хофмайстер, М. Фиорина, М. Умбах и другие.

Рамочное правовое регулирование в зарубежной доктрине трактовалось, как системообразующее основание отрасли права. Свои позиции по смежным проблемам высказывали: Де Берье о римских основах права и перспективах сравнительно-правовых исследований в области наследственного права; Майкл Дж. Перри рассматривал теорию прав человека; Г.-Й. Бланке оценивал тенденции европейского правового мышления; Н. Бингулац, П.Л. Милетич проводили оценку сложности экологического законодательства; Э. Рёсег оценивал рамочное законодательство в области коммерческой деятельности; Г. Лембрух писал об институциональной основе нормотворчества в ФРГ и другие²⁷.

²⁶ См.: Татаренко В. И. Рамочные и абонентские договоры в гражданском праве. М., 2020. 144 с.; Ганева Е. О. Рамочный договор в гражданском праве России. Иркутск, 2022. 120 с. и др.

²⁷ Berier De F. L. Law of Succession. Roman Legal Framework and Comparative Law Perspective. Wolters Kluwer Polska Warszawa. 2011. 290p.; Perry Michael J. Toward a Theory of Human Rights. Religion, Law, Courts. Emory University. Cambridge University Press. 2007. 253p.; Blanke H.-J., Cruz V. P., Tonio K. Common European Legal Thinking. Springer. 2015. Pp. 64.; Bingulac N., & Panić Miletić, L. Environmental guide through legal regulations: navigating through the complexity of legal regulations. Kultura Polisa, 2025. 22(1). Pp. 1-11; Røsæg E. Framework Legislation for Commercial Activities in the Area. The Law of the Seabed. 2020. Pp. 163–

Частный характер отраслевых научных результатов не позволил ученым, законодателю, правоприменителю сформулировать теорию рамочного правового регулирования. В этой связи его общетеоретическая разработка представляется актуальной и своевременной.

Таким образом, анализ юридической доктрины свидетельствует об отсутствии самостоятельного теоретического исследования теории рамочного правового регулирования, как особенности праворегулирования, обладающего технико-юридическим характером, что свидетельствует о необходимости его дальнейшего изучения и развития.

Объект исследования составляют общественные отношения, закрепляемые при помощи рамочного правового регулирования.

Предметом исследования выступает рамочное правовое регулирование, обладающее технико-юридическими (инструментальными) особенностями регламентирования общественных отношений, в том числе научно-методологические подходы к понятию и признакам рамочного правового регулирования, инструментарий, основные закономерности его проявления, а также материалы нормотворческой деятельности, законодательство, правоприменительная практика.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке авторской теории рамочного правового регулирования, как особенности праворегулирования, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, обосновании его теоретико-методологических основ, определении понятия, признаков, предмета и пределов, юридико-технического значения для обеспечения гибкости и адаптивности, создания согласованного и непротиворечивого правопорядка.

Исходя из цели исследования, в работе поставлены следующие задачи:

- конкретизировать понятийно-категориальный аппарат исследования правового регулирования;

- охарактеризовать особенности современного праворегулирования, выделить основные тенденции его развития;
- установить теоретико-методологические основы рамочного правового регулирования, сформулировать понятие и охарактеризовать его признаки;
- обосновать и определить место рамочного правового регулирования в системе праворегулирования;
- проанализировать особенности предмета рамочного правового регулирования, раскрыть его пределы;
- установить и охарактеризовать инструментарий рамочного правового регулирования;
- раскрыть особенности проявления рамочного правового регулирования в системе источников права;
- выделить и обосновать вехи рамочного правового регулирования в советской доктрине и практике;
- проанализировать рамочное правовое регулирование в законодательстве Российской Федерации;
- выделить характерные черты рамочного правового регулирования в доктринальных источниках и законодательстве зарубежных стран;
- определить значение рамочного правового регулирования для отраслей права;
- проанализировать динамику и перспективы развития рамочного правового регулирования.

Методологическая основа диссертационного исследования. В процессе проведения исследования был использован комплекс философских, общенаучных и частно-научных методов познания. С помощью общих логических методов исследования, как анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, дедукция, индукция были определены сущность, понятие, признаки рамочного правового регулирования и его соотношение с иными особенностями праворегулирования.

Общие научные методы исследования, как исторический, социологический, сравнительный, структурно-функциональный позволили определить функции и

особенности рамочного правового регулирования. Диалектический метод позволил исследовать совокупность факторов, влияющих на проявление рамочного правового регулирования в законодательстве, изучить динамику его использования в нормотворчестве.

Также в процессе исследования были использованы основные методы юридической науки: сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, правового моделирования, аксиологический, метод толкования. В рамках сравнительно-правовой методологии исследований также осуществлялось функциональное, нормативное, текстуальное сравнение рамочного правового регулирования разных стран. Формально-юридический метод позволил проанализировать его инструментарий в системе источников права. Системно-структурный метод позволил оценить рамочное правовое регулирование в системе праворегулирования.

На основе результатов исследования, оценки юридической доктрины и законодательства была представлена авторская трактовка рамочного правового регулирования и его инструментария, содержания и свойств, определено его значение для правотворческой и правоприменительной деятельности. Статистический метод позволил провести анализ использования рамочного правового регулирования в законодательной деятельности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, судебной практике, зарубежном законодательстве и частной практике.

Научную и эмпирическую основу диссертационного исследования составили доктринальные источники: статьи, учебные пособия, монографии и иные материалы, посвященные проблемам праворегулирования, вопросам использования инструментария рамочного правового регулирования, а также практике применения рамочных правовых актов. В диссертации проанализированы международные правовые акты, в том числе содержащие категории «framework legal regulation», «framework law», а также законодательство зарубежных стран: Франции, ФРГ, США, Великобритании, Австрии, Швеции, Норвегии, Кореи, Эстонии, Марокко и др.

Проанализирована практика законотворческой деятельности с официальных сайтов органов публичной власти в Российской Федерации, а также «Федеральный портал проектов нормативных правовых актов», «Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации», «Официальный интернет-портал правовой информации», «Система обеспечения государственной деятельности», «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы».

Особое место в диссертации уделено анализу Конституции Российской Федерации, федеральным законам и законам субъектов Российской Федерации, подзаконным правовым актам, правоприменительным актам, актам толкования права, как актам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации и иным судебным органам, Федеративном договору, законодательству СССР и иным актам. Указанные источники позволили оценить свойства и динамику рамочного правового регулирования, деятельность органов публичной власти, государственных корпораций и иных субъектов права.

Разработка теоретических положений о рамочном правовом регулировании, как особенности праворегулирования, вносит вклад не только в развитие теории государства и права, отраслевых юридических наук, но и способствует совершенствованию нормотворческой деятельности, модернизации юридической техники по созданию единого правового пространства, достижению гибкости и эффективности праворегулирования в Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования. Диссертация представляет собой авторское теоретико-правовое исследование рамочного правового регулирования, как особенности праворегулирования, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, что позволило расширить теорию нормотворчества и его раздел, посвященный юридической технике. Впервые формулируется определение рамочного правового регулирования, раскрываются его теоретико-методологические основы, содержание и особенности, значение, динамика и перспективы развития. Исследование позволило обосновать, что рамочное правовое регулирование обеспечивает гибкость и адаптивность, согласованное и непротиворечивое правовое

регулирование, проявляющееся в разработке единых подходов (основных начал) регламентирования общественных отношений на разных уровнях (федеральном, региональном, местном, локальном, а также международном), направлено на укрепление единства правового пространства, законности и правопорядка, защите прав и свобод субъектов.

Основные положения, выносимые на защиту и обладающие элементами научной новизны.

1. Правовое регулирование является элементом правовой системы и обладает характерными особенностями, в качестве одной из них предлагается рассматривать такую составляющую, как рамочное правовое регулирование. При этом учитывается, что словосочетание рамочное правовое регулирование имеет метафорическую природу. *Под рамочным правовым регулированием следует понимать регламентирование (целенаправленное организационное воздействие на общественные отношения), которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, состоящее из совокупности юридических средств, способов, приемов, т.е. с помощью системы правовых средств, выявляемых и закрепляемых компетентными субъектами в процессе различных видов правовой деятельности. С его помощью обеспечивается гибкость и адаптивность, способствует созданию согласованного и непротиворечивого правопорядка, выраженного в форме правовых актов и договоров.*

Термин «рамочный» употребляется для характеристики инструментальных особенностей содержания, с точки зрения юридической техники отражается наличие гибких элементов, подчеркивается наличие общих (основных) положений.

2. Рамочное правовое регулирование основано на таком свойстве права, как неопределенность. Это свойство позволяет обеспечивать точность юридической регламентации сложных и динамичных фактических отношений, посредством расширения или изменения объема праворегулирования. Инструментальная природа рамочного правового регулирования тесно связана с предметом и пределами праворегулирования. Рамочное правовое регулирование, его пределы влияют на определенность содержания правоотношений, зависят от их

отраслевой принадлежности и субъектного состава. Предмет и пределы рамочного правового регулирования опосредованы юридическими нормами, что позволяет определить основной регулятивный смысл соответствующего праворегулирования (закрепляют основные положения, права и обязанности, круг субъектов, цели, задачи и др.).

3. Рамочное правовое регулирование выступает основой для разработки нормативных правовых актов, не формируя при этом отдельного вида источника права. Термин «рамочные правовые акты» («закон-рамка», «рамочный закон») употребляется для характеристики инструментальных особенностей его содержания, наличия гибких элементов механизма праворегулирования. Данные нормативные правовые акты закрепляют лишь общие (основные) положения регулируемых общественных отношений, обладающих устойчивым, систематическим и ддящимся характером. Реализация и применение «рамочных условий» ставится в зависимость от конкретных обстоятельств. Использование рамочного правового регулирования позволяет провести правотворческую конкретизацию, которая обеспечивает определенность содержания, взаимосвязанность и взаимосогласованность текста, изменение объема предмета регулирования.

4. Анализ юридической доктрины, законодательства, его истории, позволяют раскрыть особенности рамочного правового регулирования, включая разные исторические этапы. Развитие института рамочного правового регулирования связано с особенностями нормотворчества на разных уровнях (федеральном, региональном, местном, локальном, а также международном). Следует отметить, что институт рамочного правового регулирования функционирует, прежде всего, в системе разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Речь идет о закреплении общих пределов праворегулирования в соответствующей области совместного ведения, что создает основу для осуществления субъектами федерации собственного нормотворчества с учетом местных региональных особенностей.

5. Исследуемая конструкция рамочного правового регулирования, главным образом направлена на решение экономических, политико-правовых, социо-культурных, экологических и др. вопросов в целях осуществления действенного праворегулирования в федеративном государстве. Во исполнение Конституции Российской Федерации обеспечивает комплексное и гармоничное регламентирование фактических отношений для развития отраслей, подотраслей, правовых институтов и иных элементов системы права. Расширение и усложнение сферы нормотворчества связано с динамичным характером отношений в обществе, что предполагает поиск оптимального правового инструментария. Целью рамочного правового регулирования является создание стабильного праворегулирования, проявляющегося в разработке единых подходов (общих начал) регламентирования общественных отношений на федеральном, региональном, местном, локальном уровнях; обеспечивает единство правового пространства, законность и правопорядок, защиту прав и свобод субъектов.

6. Рамочное правовое регулирование связано с договорно-правовым регулированием, которое по своей природе предполагает использование гибких технико-юридических средств, обеспечивает и согласовывает интересы субъектов правоотношений. В этой связи рамочное правовое регулирование получило закрепление в разных юридических документах, в том числе в нормативных договорах (международные договоры, международные соглашения, соглашения о разграничении компетенции, акты социального партнерства), в индивидуальных договорах. В зависимости от их регулятивной направленности рамочное правовое регулирование способствует установлению юридической основы (предмет договора, права и обязанности сторон, основания изменения и расторжения, срок действия и иные условия) для регламентирования общественных отношений в целях эффективного и долгосрочного сотрудничества.

7. В сферах публичного права рамочное правовое регулирование предполагает формулирование общих пределов праворегулирования общественных отношений, способствуя реализации единой государственной политики, принципов федерализма, баланса ветвей и уровней власти, что позволяет

определить объем полномочий органов публичной власти в целях обеспечения прав граждан и иных субъектов. В этой связи рамочные правовые акты могут носить обязательный характер (законы и иные нормативные акты, договорные обязательства), а также иметь рекомендательный характер (кодекс этики, кодекс делового общения и поведения, пакты, правила, соглашения, программы). Кодексы профессиональной этики и иные акты, содержащие принципы морально-нравственной оценки действий субъектов нередко являются обязательными для определенных сфер деятельности. Использование в них рамочного правового регулирования направлено на обеспечение превентивной функции, создает общую правовую основу для регулирования конкретных правоотношений, определяет направления деятельности уполномоченных органов.

В отраслях частного права рамочное правовое регулирование используется для регламентации гражданских, предпринимательских, трудовых, семейных, банковских правоотношений. В частности, позволяет обеспечивать субординационный характер правового регулирования, способствуя закреплению общих (основных) положений частно-правовых отношений, которые в последующем конкретизируются сторонами в зависимости от решения конкретных вопросов, что позволяет оперативно реагировать на разные факторы (изменение условий, временные параметры и иных обстоятельств).

8. Отмечается, что обращение к рамочному правовому регулированию в зарубежных странах чаще всего связано с формой политико-правового устройства государства (наибольшее распространение получает в федеративных и конфедеративных государствах), а также с особенностями предмета и целями нормотворчества. Оценка законодательства и доктринальных источников свидетельствуют о том, что рамочное правовое регулирование применяется при регламентировании общих вопросов признания и защиты прав, свобод и интересов субъектов, цифровизации, климатических особенностей, для учета распределения бюджетных ассигнований, определения условий делегированного регулирования, в том числе в практике надгосударственных органов, а также развития децентрализованного регулирования и основ «мягкого права» в правовых актах.

9. Рамочное правовое регулирование обеспечивает делегированное праворегулирование. В акте органа законодательной (представительной) власти (рамочном правовом акте) закрепляется объем передаваемых полномочий (общие условия) в зависимости от целей и ожидаемых результатов. В дальнейшем орган исполнительной власти осуществляет собственное праворегулирование в рамках переданных ему прав и обязанностей.

В ряде зарубежных унитарных государств (Беларусь, Корея, Франция) рамочные правовые акты стали основой для делегирования законодательных полномочий. Содержание рамочных правовых актов (рамочных законов) посвящено общим положениям о делегировании в конкретной сфере, их конкретизация предполагается в документах органов исполнительной власти, что способствует расширению компетенции органов исполнительной власти, оперативному регламентированию общественных отношений.

10. Разработку теории рамочного правового регулирования и решение проблем нормотворчества следует осуществлять на основе анализа его характерных черт и особенностей, сопоставлении с аналогичными проявлениями в исторические периоды прошлого, а также соотношении с практикой других государств. К основным преимуществам рамочного правового регулирования следует отнести оперативность нормотворчества и экономию времени при изменении условий, появлении новых вызовов (эпидемии, развитие новых технологий и др.); снижение нагрузки на субъект нормотворчества, предполагающее осуществление конкретизации экспертами (министерства, профильные комитеты и др.); стимулирование развития юридических инноваций. К рискам и недостаткам рамочного правового регулирования следует отнести: абстрактность правовых норм, способных привести к нарушению субъективных прав; усиление роли исполнительной власти и подмена закона ведомственным актом, обусловленное изменением баланса между ветвями власти; сложность контроля, заключающаяся в отсутствии механизмов мониторинга отчетности за субъектами конкретизирующего праворегулирования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется научной новизной. Полученные результаты дополняют и обогащают науку теории государства и права в целом, так и теорию отраслевых юридических наук, в частности. Представленное исследование может быть использовано для развития и совершенствования механизма правового регулирования на национальном и международном уровнях. Теория рамочного правового регулирования включает в себя понятие, предмет и пределы, инструментарий, которые создают основу для дальнейшего изучения теории праворегулирования, его свойств и технико-юридических средств.

Разработка теоретических положений о рамочном правовом регулировании, как особенности праворегулирования, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, вносит вклад не только в развитие теории государства и права, отраслевых юридических наук, но и способствует совершенствованию нормотворческой деятельности, модернизации юридической техники по созданию единого правового пространства, достижению гибкости и эффективности праворегулирования в Российской Федерации.

Выводы, сделанные в ходе исследования, могут быть использованы в практике органов публичной власти, для обеспечения качественного нормотворчества, баланса правовых интересов при разработке и совершенствовании действующего законодательства, в правоприменительной деятельности административных и судебных органов, а также в практической деятельности хозяйствующих субъектов.

Результаты диссертационного исследования применимы для образовательного процесса по учебным курсам, как «теория государства и права», «юридическая техника», «язык и право», «коллизионное правовое регулирование», «толкование права» и иные дисциплины, а также для подготовки учебных и учебно-методических пособий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют области исследования специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Апробация результатов исследования. Работа была выполнена и представлена на кафедре теории права и государства юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Базовые положения диссертационного исследования были представлены на научных мероприятиях разного уровня в Москве (2015-2025гг.), Екатеринбурге (2013-2024гг.), Казани (2023-2024гг.), Барнауле (2022-2026гг.), Новосибирске (2024г.), Ижевске (2025г.), Томске (2025г.), Республике Беларусь (2024г.), среди которых Всероссийская научно-практическая конференция «Судебная власть в условиях новых вызовов», посвященная 25-летию кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности РГУП (г. Москва, 14-15.11. 2023г.); Международная научно-практическая конференция Пятые Абовские чтения на тему «Защита прав личности и государства: материальные и процессуальные аспекты» (г. Москва, 28-29.11.2023г.); XIII Международный конгресс сравнительного правоведения «Современное сравнительное правоведение: традиции, новации, перспективы» (г. Москва, 06.12.2023г.); X Ежегодная международная научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики»(г. Москва, 08.12.2023 г.); VI Международная научно-практическая конференция «Федерализм в современном публичном праве» (г. Москва, 07-17.11.2023г.); Международный научно-практический форум «Безопасность государства и благополучие человека: новые стратегии и вызовы» (г. Москва, 07-09.12.2023г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Конституция – основа правопорядка в Российской Федерации (посвящается Дню Конституции России)» (г. Барнаул, 21.12.2023г.); Всероссийский круглый стол «Система российского права: современное состояние и тенденции развития», посвященного 60-летию кафедры теории государства и права (г. Екатеринбург, 15.12.2023г.); III Международная научно-практическая конференция «Государственное управление и политика в цифровую эпоху (г. Москва, 30.05.2024г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Право, политика, управление: риски в условиях санкций» в рамках XV Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале» (г. Екатеринбург, 10.10.2023г.); Всероссийская

научно-практическая конференция «Рассоловские чтения», посвященная 75-летию со дня рождения ученого, педагога, писателя, д.ю.н., проф. М. М. Рассолова (г. Москва, 10.10.2024г.); Международная научно-практическая конференция «Судебная власть и судоустройство» (г. Москва, 12.04.2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Национальная модель регулирования государственно-правовых отношений и современные тенденции правотворчества и правоприменения» (г. Санкт-Петербург, 19.04.2024г.); Международная научно-практическая конференция «Федеративные аспекты развития конституционализма (к 100-летию Конституции СССР 1924 г.)» (г. Санкт-Петербург, 19.01.2024г.); XIX Международная Школа-практикум молодых ученых-юристов «Настоящее и будущее правового пространства БРИКС» (г. Москва, 30-31.05.2024г.); Международная научно-практическая конференция «Состояние и перспективы конституционно-политического развития России в современном мире» (г. Москва, 18-19.06.2024г.); IV Сибирский юридический форум: современные проблемы науки и практики в уголовном праве и криминологии (г. Барнаул, 27.06.2024г.); II Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция с международным участием «Правовые технологии в современной юриспруденции (Черненковские чтения)» (г. Новосибирск, 19.04.2024г.); III Всероссийская научно-практическая конференция «Правосудие современности» (г. Екатеринбург, 29.03.2024г.); XI Московский юридический форум «Российская государственность в многополярном мире» (г. Москва, 04.04.2024г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы юридической казуистики: исторические, философские, психологические и юридические аспекты исследования» (г. Барнаул, 16-17.05.2024г.); Круглый стол «Искусственный интеллект в нормотворческом процессе» в рамках VI Осенней научной сессии (г. Минск, Беларусь, 10.10.2024 г.); Международная конференция теоретиков права «Логико-языковые феномены юридической науки и правового регулирования» (г. Екатеринбург, 22.10.2025г.); XII Общероссийское годовое собрание теоретиков права на тему «Систематизация законодательства: от устоявшихся концепций к современным новациям (к 100-летию со дня рождения И. С. Самощенко)» (г. Москва, 05.03.2025г.);

Международная научно-практическая конференция «Правовые рекомендации: состояние, проблемы, тенденции» (VI Нижегородские юридические чтения) (г. Н. Новгород, 22.05.2025г.); II Международная научно-практическая конференция «Юридическая казуистика: исторические, философские, психологические и юридические аспекты исследования» (г. Барнаул, 22.10.2025г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Алтайские цивилистические процессуальные чтения» (г. Барнаул, 30.04.2026г.); XXI Международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Искусственный интеллект, информация и право» (г. Москва, 22.05.2026г.) и др.

Материалы настоящего исследования используются автором при подготовке лекций и семинарских занятий в преподавательской, научно-исследовательской деятельности.

Основные положения, выводы, полученные в ходе исследования были представлены в опубликованных работах, изложены в научных монографиях и рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в «Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представленных к защите в диссертационных советах РУДН», в том числе, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура работы соответствует задачам и логике исследования, состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности, определены объект и предмет исследования, изложены методологические основы, цель и задачи исследования, дана характеристика научной и эмпирической основы исследования, представлена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, аргументирована теоретическая и практическая значимость работы, представлены данные об апробации полученных результатов, обозначена структура диссертации.

Первая глава «**Теоретико-методологические основания исследования рамочного правового регулирования**» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «**Современное правовое регулирование: характерные черты и особенности**» были рассмотрены основные подходы к пониманию теории правового регулирования и технико-юридических особенностей, а также выделены характерные тенденции его современного развития. Правовое регулирование и его свойство, как динамичность, создавали основу для исследования инструментария, функций, места и роли в понятийно-категориальном аппарате. Отмечается, что оценку теоретико-методологических оснований исследования рамочного правового регулирования следует проводить с учетом подходов к пониманию категории «правовое регулирование», а также существующих взглядов на проблемы его предмета и пределов, технико-юридических особенностей, целей и задач.

При характеристике основных концепций правового регулирования был представлен анализ комплексных и классических исследований. В трудах дореволюционных авторов были проанализированы отдельные особенности праворегулирования, отмечалось зарождение методологических подходов к его понятию и признакам. Исследования советского периода базировались на познании сущности нормотворчества, анализе элементов его механизма. Отмечалось, что различные методологические подходы в отношении фундаментальной категории юриспруденции как «правовое регулирование», способствуют толкованию его признаков, выделению критериев, пределов, уровней и др. Особое внимание уделялось характеристике таких средств как правовые нормы, правовые акты, правоотношения без учёта которых нормотворчество не представлялось возможным.

Современные представления о теории праворегулирования сформировались под влиянием советского опыта юридической доктрины, а также анализа законодательной политики. Изменения формы государства, системы и структуры органов государственной власти, обновление основ конституционного строя в

конце XX века стали поводом для дальнейших исследований праворегулирования, как одного из элементов правовой системы.

Нормотворчество динамично, от того какие инструменты будут использованы в процессе создания зависят его характер и свойства, в том числе качество и эффективность. Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации содержит в себе определенную доктрину праворегулирования. Право, сформированное на доктринальном знании, создает условия для развития нормотворчества. В этой связи Конституция Российской Федерации создала основу для осуществления нормотворчества с учетом заложенных в ней положений, принципов. Ее доктрина, как модель высокого уровня знаний, лежит в основе законодательства всего государства независимо от его организационно-правовой формы. Подобные положения Конституции Российской Федерации могут разделяться на систему доктрин и верифицироваться в законодательстве²⁸, что определяет нормотворческую политику.

Теоретико-исторические исследования также свидетельствуют о том, что существенные изменения в области правового регулирования происходят в результате ряда условий, в том числе смены политической элиты, сближения правовых систем, гармонизации законодательства, проведения реформ и иных. Кроме того, динамика развития общественных отношений, усложнение социальных связей, развитие федеративных отношений и необходимость обеспечения единства правового пространства при сохранении возможности учета региональных и отраслевых особенностей, а также потребность в гибких механизмах праворегулирования стали факторами для переоценки техники нормотворчества. В определенной степени особенности нормотворчества определялись используемыми юридическими средствами, инструментами и технологиями.

Анализ характерных черт и особенностей современного праворегулирования свидетельствуют о новых тенденциях, изменении юридической техники

²⁸ Перевалов В. Д. Правовая доктрина: проблемы формирования и реализации. Москва, ИНФРА-М Publ., 2023. 168 с.

действующих отраслей права, в том числе о развитии рамочного правового регулирования. Изучение данной проблематики представляется актуальным как с практической, так и с теоретической точек зрения. Несмотря на наличие исследований в области правового регулирования и его инструментария, теория рамочного правового регулирования остается малоизученной.

Актуальность исследования предопределена расширением сферы праворегулирования, необходимостью регламентирования современных процессов в обществе и государстве, формированием эффективного механизма, отвечающего запросам человека, общества и государства.

Таким образом, познание сущности правового регулирования определяется рядом факторов, среди которых ключевое значение имеют избранный теоретический подход и методологический инструментарий исследования. Конституция Российской Федерации 1993 года заложила основы для проведения комплексных исследований в области нормотворчества и оценки его технико-юридических средств. Современное правовое регулирование характеризуется рядом черт и особенностей, важное значение среди которых занимает качество создаваемых правовых актов, обеспечение свойств точности и формальной определенности. Необходимость обеспечения единого правового пространства обуславливает обращение к рамочному правовому регулированию, как составляющей праворегулирования. Его оценка складывается из теоретических представлений о сущности, признаках, месте в теории права, а также особенностях практической реализации. Целью рамочного правового регулирования выступает создание стабильного правопорядка, способного гарантировать законность, защиту прав и свобод человека и гражданина в условиях динамично развивающихся общественных отношений.

Во втором параграфе **«Понятие и признаки рамочного правового регулирования»** представлены основные подходы к понятию и признакам рамочного правового регулирования.

Данное исследование позволило проанализировать современное состояние теоретико-правовой проблематики рамочного правового регулирования. Термин

«рамочное правовое регулирование» является во многом условным и предполагает использование совокупности юридических средств и способов для регламентирования общественных отношений. Понятие «рамочное выражение» (framing adverbials) разработано во французской лингвистике, однако, оно не нашло должного развития в юридической науке и практике. В законодательстве встречаются отдельные его проявления, когда характеризуются общие начала, общие положения.

Расширение сферы нормотворчества связано с усложнением отношений в обществе, что предполагает поиск оптимальных средств для обеспечения его качества и эффективности. Исследование рамочного правового регулирования направлено на изучение новых свойств праворегулирования, где раскрываются его технико-юридические особенности.

Понятийно-категориальный аппарат теории рамочного правового регулирования напрямую связан с изучением основных теоретических конструкций:

- во-первых, правовое регулирование–правовая неопределенность– рамочное правовое регулирование;
- во-вторых, инструментальная природа рамочного правового регулирования тесно связана с предметом и пределами праворегулирования, его субъектами, целями и средствами, результатом;
- в-третьих, развитие рамочного правового регулирования связано с особенностями нормотворчества разных уровней: федеральном, региональном, местном, локальном, а также международном;
- в-четвертых, правовые средства–инструментарий рамочного правового регулирования–рамочные правовые акты– рамочные договоры (соглашения);
- в-пятых, рамочное правовое регулирование – гибкость и эффективность правового регулирования.

Цель нормотворчества влияет на выбор юридических средств, с помощью которых будет оно осуществляться. В зависимости от целей и необходимости закрепления общих (базовых) положений могут применяться разные технико-

юридические средства. Рамочное правовое регулирование, как составляющая праворегулирования, используется для упорядочивания определенной сферы общественных отношений. Оно включает установление основных начал их регламентирования с помощью комплекса специальных правовых средств, что позволяет в дальнейшем осуществить конкретизацию прав и обязанностей субъектов с учетом особенностей возникающих правоотношений. С его помощью обеспечивается гибкость и адаптивность, способствует созданию согласованного и непротиворечивого правопорядка. Связанность и последовательность, как стандарт качества нормотворчества, позволяют формулировать логически согласованный, сбалансированный по содержанию текст правового акта. Его применение связано в том числе со стратегическими, политическими, экономическими и иными целями.

В качестве особенностей рамочного правового регулирования стоит выделить следующее. Во-первых, рамочное правовое регулирование имеет филологические и юридические аспекты, разные технико-юридические формулировки и формы закрепления, выступает в качестве составляющей праворегулирования; Во-вторых, в его основе лежит интеллектуально-волевая оценка общественных отношений субъектов нормотворчества, что обусловлено их сложностью и динамичностью; В-третьих, рамочное правовое регулирование проявляется в разных отраслях публичного и частного права; В-четвертых, используется на разных уровнях регулирования, обладающих своими особенностями (федеральном, региональном, местном, локальном, международном); В-пятых, его использование в нормотворческой деятельности зависит от целей регламентирования общественных отношений; В-шестых, обеспечивает субординационный (иерархический) и координационный характер праворегулирования, который используется для создания единого правового пространства.

В третьем параграфе **«Рамочное правовое регулирование в системе правового регулирования»** определены особенности рамочного правового регулирования в разных видах праворегулирования.

Установлено, что в нормативном праворегулировании применение рамочного правового регулирования, как составляющей праворегулирования, способствует установлению неопределенности в содержании правового акта, средства общего характера допускают расширение объема предмета правоотношений. Выбор рамочного правового регулирования обусловлен целью праворегулирования и его результатом. Целью рамочного правового регулирования является создание стабильного праворегулирования, способного обеспечить законность и правопорядок, защиту субъективных прав. Преимущественное распространение рамочное правовое регулирование получило при регламентировании федеративных отношений в области совместного ведения федерации и её субъектов.

При индивидуальном праворегулировании рамочное правовое регулирование применяется при составлении договоров, соглашений. Не смотря на природу индивидуального правового регулирования, связанную с конкретностью и определенностью, рамочное правовое регулирование используется для изменения определенности содержания правоотношений. С одной стороны, происходит усложнение процесса нормотворчества, расширение объема предмета регулирования, а с другой, используется в качестве инструмента закрепления общих (основных) положений среднесрочных и систематически повторяющихся правоотношений, конкретизация содержания которых будет определена в отдельных последующих обязательствах сторонами.

Определяется, что в отличии от рамочного, модельное регулирование закрепляет правило поведения в качестве образца (модели поведения) для реализации прав и обязанностей субъектов правоотношения. В содержании модельных актов закрепляется определенное правило поведения (шаблон), которое выступает в качестве образца для адресатов, делается акцент на прямое действие создаваемых актов.

В работе доказывается, что рамочное правовое регулирование обеспечивает делегированное праворегулирование. В акте органа законодательной (представительной) власти (рамочном правовом акте) закрепляется объем

передаваемых полномочий (общие условия) в зависимости от целей и ожидаемых результатов. В дальнейшем орган исполнительной власти осуществляет собственное праворегулирование в рамках переданных ему прав и обязанностей. В ряде зарубежных унитарных государств рамочные правовые акты стали основой для делегирования законодательных полномочий. Содержание рамочных правовых актов (рамочных законов) посвящено общим положениям о делегировании в конкретной сфере, их конкретизация предполагается в документах органов исполнительной власти, что способствует расширению компетенции органов исполнительной власти, оперативному регламентированию общественных отношений.

Таким образом, рамочное правовое регулирование, как особенность праворегулирования, используется в нормотворчестве для изменения определенности содержания правоотношений, закрепляет общие (основные) положения в нормативных и (или) индивидуальных актах. Рамочное правовое регулирование отличается от модельного наличием логико-языковой неопределенности в содержании правоотношений, оно наиболее востребовано в федеративных правоотношениях и выступает основой делегированного нормотворчества, обеспечивая оперативность регулирования и расширение компетенции органов исполнительной власти.

Вторая глава **«Содержание рамочного правового регулирования»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе второй главы **«Предмет и пределы рамочного правового регулирования»** рассмотрены содержательные, технико-юридические и иные особенности предмета и пределов рамочного правового регулирования.

Рамочное правовое регулирование основано на таком свойстве права, как неопределенность. Это свойство позволяет обеспечивать точность юридической регламентации сложных и динамичных отношений, посредством изменения объема праворегулирования.

Инструментальная природа рамочного правового регулирования тесно связана с предметом и пределами праворегулирования. С точки зрения логической

составляющей, с помощью рамочного правового регулирования объем предмета правового регулирования расширяется. При расширении предмета правового регулирования закрепляются родовые, видовые признаки общественных отношений, изменяется степень определенности содержания правового акта, что способствует формулированию базовых, основных положений, начал правового регулирования, структуры правопорядка. Кроме того, предмет правового регулирования может закрепляться в форме метафор, имеющих разное словесное выражения, создающих юридическую неопределенность в содержании.

Логико-языковая неопределенность в содержании предмета связана с пределами (рамками) праворегулирования, которые могут иметь разный характер и объем, в том числе относительно-определенный. В основе рамочного правового регулирования лежит комплекс правовых норм, в том числе относительно-определенных, поскольку в них не содержатся исчерпывающие положения об особенностях правоотношения, конкретные условия юридической ответственности. С помощью логико-языковой неопределенности в содержании нормоустановитель показывает динамичность закрепляемых правоотношений, важность, необходимость и целесообразность дальнейшего урегулирования, исходя из конкретных особенностей.

В зависимости от субъекта нормотворчества и целей регулирования общественных отношений пределы праворегулирования могут быть различны. Пределы рамочного правового регулирования связаны с интеллектуально-волевой оценкой общественных отношений субъектами нормотворчества. Изменение пределов праворегулирования бывает связано и с необходимостью изменения объема предмета правового регулирования. Использование рамочного правового регулирования в целях расширения предмета праворегулирования необходимо для формирования и развития новых институтов, усложнения структуры существующих институтов. Особенно это характерно для периода проведения правовых реформ и (или) регулировании новых разновидностей правоотношений.

Таким образом, предмет и пределы рамочного правового регулирования опосредованы юридическими нормами, что позволяет определить основной

регулятивный смысл соответствующего праворегулирования (закрепляют основные положения, права и обязанности, круг субъектов, цели, задачи и др.).

Во втором параграфе второй главы **«Инструментарий рамочного правового регулирования»** рассматриваются юридические средства и приемы рамочного правового регулирования.

Отмечается, что развитие и совершенствование юридической техники является важным ориентиром в стратегической политики государства. Рамочное правовое регулирование может использоваться для составления правовых актов разной юридической силы субъектами, наделенными соответствующей правосубъектностью.

Инструментарий рамочного правового регулирования сформировался в результате динамики методологических подходов к правовому регулированию, развития новых общественных отношений, усложнения юридической техники.

На первой стадии правового регулирования, когда закладываются основы нормотворчества, определяется форма правового акта, его цели, задачи, методы и способы, текст юридического документа должен отвечать стандартам качества, свойствам точности, ясности и формальной определенности. Содержательные правила нормотворческой техники предполагают определение конкретного предмета, его признаков, пределов праворегулирования. При использовании рамочного правового регулирования на данной стадии существуют определенные особенности:

1) с помощью инструментария рамочного правового регулирования формулируется предмет праворегулирования, который определяет содержание правоотношения;

2) использование комплекса правовых норм, в том числе относительно-определенных, которые создают логико-языковую неопределенность, способствует расширению объема предмета праворегулирования;

3) объем предмета праворегулирования закрепляется за счет устанавливаемых пределов (рамок), которые являются сдерживающим фактором создаваемой неопределенности содержания правоотношения;

4) результатом соответствующего процесса выступает издание правового акта.

На второй стадии правового регулирования, возникновении конкретных прав и обязанностей, происходит индивидуализация норм права к определенным субъектам. Однако в силу своих содержательных особенностей правовой акт включает логико-языковую неопределенность, которая не позволяет осуществить привязку к конкретным отношениям. Норма права имеет широкий объем регулирования. Круг субъектов носит общий, относительно-определенный характер, не позволяющий их идентифицировать, в силу чего реализация субъективных прав и юридических обязанностей осложняется: прямое действие источников, где используется рамочное правовое регулирование, с одной стороны, создает риски, с другой стороны, затруднительно в силу отсутствия конкретности содержания. Достижение определенности становится возможным в рамках конкретизации, позволяющей индивидуализировать субъективные права и юридические обязанности.

Третья стадия правового регулирования, реализация субъективных прав и юридических обязанностей, находится во взаимосвязи с предыдущими стадиями. Реализация становится возможной при наличии определенности в содержании правоотношения, в том числе в конкретных правах и обязанностях субъектов. Если же определенность содержания правоотношения не достигнута на предыдущих стадиях правового регулирования, то она устанавливается на основе усмотрения уполномоченного субъекта (суд, прокуратура и др.).

Сделан вывод о том, что инструментарий рамочного правового регулирования представляет собой определенный набор правовых средств и приемов, находится в связи с механизмом правового регулирования, обеспечивая процесс праворегулирования разных отраслей права. С помощью рамочного правового регулирования закрепляются не все признаки правоотношений, а лишь часть из них, как наиболее общие, которые отражают родовые, видовые особенности общественных отношений. В содержательном плане правоотношения имеют абстрактный, относительно-определенный характер, при этом допускается существование условности, учет изменений и обстоятельств, альтернативность,

диспозитивность, возможность конкретизации и урегулирования правоотношений на иных уровнях правового регулирования в зависимости от конкретных условий и обстоятельств.

Объясняется, что для рамочного правового регулирования характерны общие нормы, относительно-определенные правовые нормы, которые содержат правовую неопределенность, проявляющуюся в абстрактных формулировках элементов правоотношений, (объекта, субъекта, юридического состава) без детальной конкретизации условий их возникновения, изменения или прекращения. Это определяет направление, сферу и пределы (рамки) праворегулирования, что придает рамочному правовому регулированию гибкий характер.

К способам рамочного правового регулирования могут быть отнесены дозволения, запреты, в том числе общие дозволения, общие запреты, а также позитивное обязывание, которые содержатся в правовых нормах. Выбор того или иного средства зависит от целей правового регулирования, особенностей правоотношений, субъективных прав.

Доказывается, что для интерпретации сложных правовых конструкций применяются особые языковые формы и синтаксические приемы. К средствам рамочного правового регулирования относятся правовые нормы, которые могут содержать многозначность (полисемию), в том числе выраженную через метафору. Использование обобщенных формулировок и многозначных терминов (в т.ч. метафор) обеспечивает гибкость праворегулирования, позволяя учитывать изменяющиеся условия, динамику общественных отношений.

Таким образом, инструментарий рамочного правового регулирования представляет собой взаимосвязанную и согласованную систему специальных правовых средств, приемов, направленных на расширение предмета и пределов праворегулирования правоотношений с целью обеспечения сбалансированного, гибкого и единообразного нормотворчества, обеспечивая единство и целостность, как самого правового регулирования, так и правовой системы в целом.

В третьем параграфе второй главы **«Рамочное правовое регулирование и система источников права»** проанализированы технико-юридические

особенности источников права, где используется рамочное правовое регулирование.

Рамочное правовое регулирование выступает основой для разработки нормативных правовых актов, не формируя при этом отдельного вида источника права. Соответствующие акты именуются – «рамочными».

Категория «рамочное законодательство» стала активно использоваться в юридической доктрине, начиная с конца 90х годов XX века. Термин «рамочные правовые акты» («закон-рамка», «рамочный закон») употребляется для характеристики инструментальных особенностей его содержания, наличия гибких элементов механизма праворегулирования. Данные нормативные правовые акты закрепляют лишь общие (основные) положения регулируемых общественных отношений, обладающих устойчивым, систематическим и длящимся характером. Реализация и применение «рамочных условий» ставится в зависимость от конкретных обстоятельств.

Использование рамочного правового регулирования позволяет провести правотворческую конкретизацию, которая обеспечивает определенность содержания, взаимосвязанность и взаимосогласованность текста, изменение объема предмета регулирования.

К особенностям источников закрепления рамочного правового регулирования стоит отнести их существование на разных уровнях праворегулирования: федерального, субъектов федерации, муниципального, локального, международного уровней. В отечественной правовой системе рамочное правовое регулирование на федеральном уровне представлено в форме нормативных правовых актов: федеральные конституционные и федеральные законы, подзаконные акты. Также встречается в национальных программах, стратегиях, концепциях и иных актах целевого, стратегического характера. В зависимости от характера содержания рамочное правовое регулирование может проявляться в отраслевых; комплексных межотраслевых; подотраслевых; специальных институциональных правовых актах.

Отдельные аспекты исследования рамочного правового регулирования связаны с развитием договорного регулирования, применение которого предполагает использование гибких технико-юридических средств, направленных на обеспечение и согласование интересов субъектов правоотношения. В этой связи рамочное правовое регулирование, как составляющая праворегулирования, получила закрепление в разных юридических документах, в том числе в нормативных договорах (международные договоры, международные соглашения, соглашения о разграничении компетенции, акты социального партнерства), в индивидуальных договорах. В зависимости от их регулятивной направленности рамочное правовое регулирование способствует установлению юридической основы (предмет договора, права и обязанности сторон, основания изменения и расторжения, срок действия и иные условия) для регламентирования общественных отношений в целях эффективного и долгосрочного сотрудничества.

Таким образом, рамочное правовое регулирование выступает основой для разработки правовых актов, не формируя при этом отдельного вида источника права. Оно характеризуется инструментальной природой, наличием гибких элементов механизма праворегулирования, закрепляет лишь общие (основные) положения регулируемых общественных отношений, обладающих устойчивым, систематическим и длящимся характером в целях достижения обеспечения единства правового пространства.

Третья глава **«История и практика рамочного правового регулирования в России и за рубежом»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе третьей главы **«Рамочное правовое регулирование в советский период времени»** представлены особенности проявления рамочного правового регулирования в законодательстве СССР.

Рамочное правовое регулирование нашло свое отражение в советском законодательстве благодаря развитию федеративных отношений. В дальнейшем его вехи стали проявляться в Конституциях советского периода, в том числе Основах законодательства СССР и союзных республик (далее-Основы законодательства), декретах, Федеративном договоре и других правовых актах. В

том числе за счет учета национальных интересов советских республик, сочетания общих и национальных интересов народов СССР, что способствовало развитию республиканского, регионального законодательства.

«Основы законодательства» стали одним из первых источников, которые начали характеризовать по наличию такого признака как «рамочный». С введением «Основ законодательства СССР и союзных республик» был закреплен особый механизм праворегулирования. В содержательном плане он предполагал принятие на уровне СССР «Основ законодательства СССР и союзных республик», единые для всех республик основы правового регулирования. Конкретизация которых осуществлялась нормативными правовыми актами союзных республик, нормативными правовыми актами республиканских органов, где учитывались особенности соответствующих территорий. Содержательный аспект «Основ законодательства» предполагал объединение юридических норм с целью создания единой системы предписаний за счет конкретных технико-юридических средств²⁹. Данный процесс способствовал единству в правовом регулировании.

Рамочное правовое регулирование рассматривается на примере Федеративного договора, который нашел отражение в практике отечественного законодательства³⁰, где закреплялись основы праворегулирования в области федеративных отношений, содержались положения о правотворческой конкретизации, принятии федеральных законов, закрепляющих общие положения в соответствии с которыми предполагался учет местных особенностей, либо заключение дополнительных соглашений.

Таким образом, технико-юридический анализ показывает отдельные аспекты проявления рамочного правового регулирования в правовых актах советского периода. Обращение к которым связано с проведением правовых реформ, созданием общих начал праворегулирования на разных исторических этапах.

²⁹ Проблемы теории государства и права: учебник/ под ред. Н. А. Власенко. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 543 с.; Бошно С.В. Кодификация // Право и современные государства. 2014. № 2. С. 44-51; Желдыбина Т. А. Механизм обеспечения процесса законотворчества в России: монография / под ред. И. Н. Сенякина. Москва: Юрлитинформ, 2017. 358с.

³⁰ Федеративный договор (Москва, 31 марта 1992 г.). / Документ опубликован не был // СПС «Гарант»: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 12.02.2025).

Технико-юридическая характеристика свидетельствует о наличии отдельных признаков рамочного правового регулирования не только в Основах законодательства СССР и союзных республик, но и в Конституциях, других правовых актах советского периода, где правовая неопределенность расширяла предмет праворегулирования, что осложняло прямое их действие.

Во втором параграфе третьей главы «**Рамочное правовое регулирование в законодательстве Российской Федерации**» анализируются особенности рамочного правового регулирования в законодательстве Российской Федерации.

Развитие института рамочного правового регулирования связано с особенностями нормотворчества на разных уровнях. Обращение к правовым нормам Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству и законодательству субъектов Российской Федерации обусловлено высоким уровнем их абстрактности. Уровень общности правовых норм находится в обратной зависимости от степени их формальной определенности: чем выше абстрактность, тем ниже определенность содержания. Именно правовая неопределенность, как свойство права, позволяет рамочному правовому регулированию выступать особенностью технико-юридической характеристики, обеспечивать точность юридической регламентации сложных и динамичных общественных отношений на различных уровнях.

Институт рамочного правового регулирования функционирует, прежде всего, в системе разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Речь идет о закреплении общих пределов праворегулирования в соответствующей области совместного ведения, что создает основу для осуществления субъектами федерации собственного нормотворчества с учетом местных региональных особенностей.

Определено, что рамочное правовое регулирование используется при закреплении в предмете праворегулирования вопросов перераспределения полномочий между уровнями власти, фиксируя объем компетенции уполномоченных органов в конкретной сфере общественных отношений.

Логико-языковая неопределенность, присущая рамочному правовому регулированию, ограничивается рядом критериев. Компетентностный критерий в определении пределов праворегулирования основан на законодательном закреплении полномочий органов власти по осуществлению правового регулирования. Далее, учет особенностей национально-региональной политики, который предполагает осуществление праворегулирования с целью конкретизации федерального законодательства - учет местных особенностей регионов. Территориальный критерий предполагает, что логико-языковая неопределенность в содержании предмета праворегулирования ограничивается особенностями территории, их протяженностью, нахождением в приграничной зоне. Социально-экономический критерий подчеркивает зависимость от возможностей местных бюджетов, экономической самодостаточности регионов, а также принципа «разумной сдержанности» при федеральном регулировании. Иные критерии связаны с географическими, природно-климатическими, демографическими и социокультурными особенностями, которые учитываются в процессе праворегулирования.

Таким образом, исследуемая конструкция рамочного правового регулирования, главным образом направлена на решение экономических, политико-правовых, социо-культурных, экологических и иных вопросов в целях осуществления действенного праворегулирования в федеративном государстве. Во исполнение Конституции Российской Федерации обеспечивает комплексное и гармоничное регламентирование фактических отношений для развития отраслей, подотраслей, правовых институтов и иных элементов системы права. Расширение и усложнение сферы нормотворчества связано с динамичным характером отношений в обществе, что предполагает поиск оптимального правового инструментария. Целью рамочного правового регулирования является создание стабильного праворегулирования, проявляющегося в разработке единых подходов (общих начал) регламентирования общественных отношений на федеральном, региональном, местном, локальном уровнях, обеспечение единства правового пространства, законности и правопорядка, защиты прав и свобод субъектов.

Третий параграф третьей главы «**Особенности рамочного правового регулирования в законодательстве зарубежных стран**» посвящен оценке рамочного правового регулирования в ряде зарубежных стран.

Установлено, что обращение к рамочному правовому регулированию в зарубежных странах чаще всего связано с формой политико-правового устройства государства (наибольшее распространение получает в федеративных и конфедеративных государствах), важное значение имеют особенности предмета и цели нормотворчества, а также форма государства.

Рамочные правовые акты стали основой для делегирования законодательных полномочий. Начиная с 1948 года «закон-рамка» (*la loi-cadre*) стал источником для передачи части законодательных полномочий органам исполнительной власти во Франции³¹. В 1956 году был принят рамочный закон Деферре, делегирующий полномочия правительству, в том числе министерству иностранных дел для реализации правовой реформы во французских колониях. Отдельные аспекты рамочного правового регулирования встречаются в законодательстве иных стран Европейского Союза, в том числе Германии, Испании, в англо-саксонских странах и др. Содержание рамочных актов было посвящено общим положениям о делегировании в конкретной сфере, их конкретизация была представлена в актах правительства, что способствовало расширению компетенции органов исполнительной власти, оперативному регламентированию общественных отношений.

Таким образом, оценка законодательства и доктринальных источников свидетельствуют о том, что рамочное правовое регулирование применяется при регламентировании общих вопросов признания и защиты прав, свобод и интересов субъектов, цифровизации, климатических особенностей, для учета распределения бюджетных ассигнований, определения условий делегированного регулирования, в том числе в практике надгосударственных органов, а также развития децентрализованного регулирования и основ «мягкого права» в правовых актах.

³¹ Серебренников В. П. Конституционное право Франции: Проблемы эволюции гос.-правовых ин-тов Пятой республики, 1958-1976 гг. Минск: Изд-во БГУ, 1976. С.74.

Четвертая глава **«Перспективы развития рамочного правового регулирования».**

В первом параграфе четвертой главы **«Значение рамочного правового регулирования для развития отраслей права»** представлена авторская позиция относительно роли и значения рамочного правового регулирования.

Динамика нормотворчества определяется влиянием различных факторов, в том числе развитием общественных отношений, изменением интересов субъектов нормотворчества, потребностями общества, соотношением частных и публичных интересов, развитием экономических отношений, динамикой международных отношений и др.

В сферах публичного права рамочное правовое регулирование предполагает формулирование общих пределов праворегулирования общественных отношений, способствуя реализации единой государственной политики, принципов федерализма, баланса ветвей и уровней власти, что позволяет определить объем полномочий органов публичной власти в целях обеспечения прав граждан и иных субъектов. В этой связи рамочные правовые акты могут носить обязательный характер (законы и иные нормативные акты, договорные обязательства), а также иметь рекомендательный характер (кодекс этики, кодекс делового общения и поведения, пакты, правила, соглашения, программы). Кодексы профессиональной этики и иные акты, содержащие принципы морально-нравственной оценки действий субъектов нередко являются обязательными для определенных сфер деятельности. Использование в них рамочного правового регулирования направлено на обеспечение превентивной функции, создает общую правовую основу для регулирования конкретных правоотношений, определяет направления деятельности уполномоченных органов.

В отраслях частного права рамочное правовое регулирование используется для регламентации гражданских, предпринимательских, трудовых, семейных, банковских правоотношений. В частности, позволяет обеспечивать субординационный характер правового регулирования, способствуя закреплению общих (основных) положений частно-правовых отношений, которые в

последующем конкретизируются сторонами в зависимости от решения конкретных вопросов, что позволяет оперативно реагировать на разные факторы (изменение условий, временных параметров и иных обстоятельств).

Таким образом, значение рамочного правового регулирования заключается в установлении общих начал нормотворчества, путем расширения и изменения предмета праворегулирования. Рамочное правовое регулирование, как составляющая праворегулирования, в разной степени может проявляться в отраслях публичного и частного права. Целью рамочного правового регулирования является создание стабильного праворегулирования, способного обеспечить законность и правопорядок, защиту прав и свобод человека и гражданина в условиях динамично развивающихся общественных отношений.

Во втором параграфе четвертой главы **«Рамочное правовое регулирование: динамика и перспективы»** раскрываются факторы, современные проблемные тенденции, перспективы развития рамочного правового регулирования.

Определено, что динамика рамочного правового регулирования связана с разными факторами, в том числе особенностями развития общественных отношений и целями праворегулирования. К основным рискам его использования относятся: развитие правовой неопределенности, качество юридической техники, снижение роли закона, коррупциогенные риски, влияние международного права.

Рамочное правовое регулирование не часто используется в нормотворческой практике, что во многом обусловлено отсутствием комплексных юридических исследований в данной области. На современном этапе особую актуальность приобретает формирование условий для эффективного праворегулирования, способного обеспечить регламентацию, охрану и защиту субъективных прав. В этой связи рассматриваемая тематика требует изучения как со стороны отраслевых юридических наук, так и с позиций общей теории права. Отсутствие комплексных технико-юридических исследований, посвященных правовому регулированию современных общественных отношений, негативно сказывается на его качестве.

Исследование рамочного правового регулирования, как составляющей праворегулирования, позволяет с позиции теоретико-правовой науки определить

его характерные особенности, сформулировать определение, выявить предмет, пределы, инструментарий, свойства, а также юридико-техническое значение для обеспечения гибкости и адаптивности, создания согласованного и непротиворечивого правопорядка, способного обеспечить защиту прав человека, общества и государства.

В заключении содержатся итоги диссертационного исследования, выводы и предложения, фактически представляющие в своей совокупности теорию рамочного правового регулирования, как составляющей праворегулирования, которая носит технико-юридический (инструментальный) характер.

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в том числе включенных в перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Dovgan X. Concretization of law: legal forms. RUDN Journal of Law. 2020. Vol. 24, No. 4. Pp. 864–880 (1 п.л.).
2. Довгань, К.Е. Соотношение делегированного и рамочного правового регулирования в России и зарубежных странах / К. Е. Довгань // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2022. - Т. 26, № 3. - С. 582-595. (0,9 п.л.).
3. Довгань, К.Е. Категория «рамочное законодательство» в национальной правовой системе РФ / К. Е. Довгань // Юрислингвистика. - 2022. - № 26 (37). - С. 22-25. (0,3 п.л.).
4. Довгань, К.Е. Рамочное правовое регулирование в ФРГ / К. Е. Довгань // Вестник Евразийской академии административных наук. - 2022. - № 2 (59). - С. 30-33. (0,3 п.л.).
5. Довгань, К.Е. Признаки рамочных правовых актов в Российской Федерации / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 12. - С. 67-69. (0,3 п.л.).
6. Довгань, К.Е. Трансформация практики развития рамочного правового регулирования в Российской Федерации / К. Е. Довгань// Вестник Сургутского государственного университета. - 2022. - № 3 (37). - С. 80-85. (0,4 п.л.).
7. Довгань, К.Е. Конкретизация норм об ответственности за опасное вождение в законодательстве Российской Федерации / К.Е. Довгань, Н.Е. Коваленко //Транспортное право и безопасность. - 2022. - № 1(41). - С. 102-112. (0,4/0,2 п.л.).

8. Довгань, К.Е. Особенности рамочного правового регулирования в законодательстве Скандинавских стран / К. Е. Довгань // Алтайский юридический вестник. - 2023. - № 4 (44). - С. 5-12. (0,5 п.л.).
9. Довгань, К.Е. Особенности механизма рамочного правового регулирования/ К. Е. Довгань // Закон и право. - 2023. - № 4. - С. 28-30. (0,3 п.л.).
10. Довгань, К.Е. Рамочное правовое регулирование в Российской Федерации: факторы становления и развития / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 1. - С. 25-27. (0,3 п.л.).
11. Довгань, К.Е. Полисемия в механизме рамочного правового регулирования/ К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 2. - С. 25-27. (0,3 п.л.).
12. Довгань, К.Е. Средства рамочного правового регулирования в Конституции РСФСР 1918 г. / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 3. - С.95-96. (0,3 п.л.).
13. Довгань, К.Е. Особенности «Основ законодательства» в механизме рамочного правового регулирования / К. Е. Довгань // Закон и право. - 2023. - № 2. - С. 26-28. (0,3 п.л.).
14. Довгань, К.Е. Система принципов рамочного правового регулирования / К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2023. - № 6 (181). - С. 82-83. (0,3 п.л.).
15. Довгань, К.Е. Влияние международного права на развитие рамочного правового регулирования в Российской Федерации / К. Е. Довгань // Закон и право. - 2023. - № 1. - С. 25-27. (0,3 п.л.).
16. Довгань, К.Е. Рамочные правовые акты и нестандартность правовых предписаний / К.Е. Довгань, Н.Е. Коваленко// Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2023. - Т. 23. № 4. - С. 99-103. (0,5/0,2 п.л.).
17. Довгань, К.Е. Формы рамочного правового регулирования в трудовом законодательстве России / К. Е. Довгань // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2023. - Т. 27, № 3. - С. 715-730. (1 п.л.).

18. Довгань, К.Е. Анонс книги: Андреева П.Н. Юридическая техника: учебное пособие. Москва: РУДН, 2023 / К. Е. Довгань // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2023. - Т. 27, № 4. - С. 1134-1137. (0,4 п.л.).

19. Довгань, К.Е. Функциональные особенности относительно-определенных санкций / К.Е. Довгань, Е. И. Бахтеева, А. В. Каленых // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 10 (226). - С. 379-381. (0,5/0,2 п.л.).

20. Dovgan K.E. Global challenge of digitalization as a condition for the development of casuistry. RUDN Journal of Law. 2024. Vol. 28, No. 3. Pp. 494–511. (1,2 п.л.).

21. Довгань, К. Е. Предмет рамочного правового регулирования: понятие и характерные особенности/ К. Е. Довгань // Евразийский юридический журнал. - 2024. - № 11 (198). - С. 60-61. (0,3 п.л.).

22. Довгань, К. Е. Проблемы юридической казуистики информационных правоотношений / К. Е. Довгань // Право.by. - 2024. - № 5 (91). - С. 93–99. (0,5 п.л.).

23. Довгань, К.Е. Отдельные проблемы реализации принципов правового регулирования трудовых отношений (анализ судебной практики) / К.Е. Довгань, Н.Е. Коваленко // Кадровик. - 2024. - № 4. - С. 99-103. (0,3/0,1 п.л.).

24. Довгань, К.Е. Профессиональные союзы лиц с платформенной занятостью: действующее правовое регулирование и перспективы его изменения/ К.Е. Довгань, Ю.А. Новикова //Евразийский юридический журнал. - 2024. - № 9 (196). - С. 296-297. (0,3/0,2 п.л.).

25. Довгань, К.Е. Соотношение рамочного и гражданского процессуального правового регулирования/ К.Е. Довгань, Н.Е. Коваленко // Арбитражный и гражданский процесс. - 2024. - № 2. - С. 19-22. (0,5/0,2 п.л.).

2. Публикации в изданиях, индексируемых международной базой данных Scopus:

26. Dovgan K.E., Novikova Yu.A. On the question of digital labor platforms in the coal industry. Ugol'. 2025. Vol. 11. Pp. 81-83. (0,2/0,1 п.л.).

27. Dovgan K.E. Specific features of dispute resolution in foreign economic electronic transactions for supply of coal products. Ugol'. 2025. Vol. 10. Pp. 50-52. (0,2 п.л.).

28. Kovalenko N.E., Bakhteeva E.I., Soshnikova I.V., Dovgan K.E. Legal analysis of strategic planning acts for the coal industry in the Russian Federation and Germany. Ugol'. 2025. Vol. 4. Pp. 125-128. (0,3/0,1 п.л.).

3. Монографии, учебные пособия:

29. Довгань, К.Е. Теория рамочного правового регулирования: монография под ред. Н.А. Власенко / К. Е. Довгань. - Москва: Юрлитинформ, 2023. - 168с. (10,5 п.л.).

30. Довгань, К.Е. Особенности рамочного правового регулирования в Российской Федерации / К. Е. Довгань. - Барнаул: Из-во АлтГУ, 2024. - 130с. (8,2 п.л.).

31. Довгань, К.Е. Юридическая казуистика (проблемы нормотворчества) / К. Е. Довгань. - Барнаул: Из-во Петров, 2024. - 150с. (9,3 п.л.).

32. Довгань, К.Е. Средства рамочного правового регулирования в Конституции РСФСР 1925 г. / К. Е. Довгань // Федеративные аспекты развития конституционализма (к 100-летию Конституции СССР 1924 г.): коллективная монография / под общ. ред. А.А. Дорской. - СПб.: Астерион, 2024. - С.16-19. (0,3 п.л.).)

33. Довгань, К.Е. Юрико-техническая характеристика Закона Республики Таджикистан «Об охране окружающей среды» / К. Е. Довгань // Правовая система Республики Таджикистан: коллективная монография / под ред. Е. С. Аничкина, Р. Р. Рахмаджонзода, В. В. Сорокина. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2025. - С. 424-427. (0,3 п.л.).

4. Материалы, опубликованные в иных научных журналах, тезисы, опубликованные в материалах научных конференций:

34. Довгань, К.Е. Развитие рамочного правового регулирования в области разграничения предметов ведения и полномочий федеральных органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов / К. Е. Довгань // Сибирское юридическое обозрение. - 2022. - Т. 19, № 3. - С. 233-244. (0,8 п.л.).

35. Довгань, К.Е. Пределы рамочного правового регулирования / К. Е. Довгань // Современное общество и право. - 2022.- № 5 (60). - С. 12-18. (0,5 п.л.).

36. Довгань, К.Е. Развитие рамочного правового регулирования во Франции / К. Е. Довгань // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2022. - № 2 (43). - С. 84-85. (0,2 п.л.).

37. Довгань, К.Е. Законодательство субъектов Российской Федерации: конкретизация или опережение / К. Е. Довгань // Актуальные вопросы юридической науки и практики. Сборник научных статей студентов и молодых учёных. Под редакцией Д.А. Николаевой. Том. Выпуск 2. - Екатеринбург, УрГЮУ. 2022. - С.155-157. (0,2 п.л.).

38. Довгань, К.Е. Рамочное регулирование информационных технологий в Российской Федерации / К. Е. Довгань // Технологии XXI века в юриспруденции. Материалы четвёртой международной научно-практической конференции. Отв. редактор: Д.В. Бахтеев. - Екатеринбург, 2022. - С. 59-64. (0,4 п.л.).

39. Довгань, К.Е. Развитие рамочного правового регулирования в зарубежных странах / К. Е. Довгань // Федерализм в современном публичном праве: собрание трудов V Международной научно-практической конференции, Москва, 07–18 ноября 2022 года. - Москва: Блок-Принт, 2023. - С. 537-541. (0,3 п.л.).

40. Довгань, К.Е. Цифровые технологии и проблемы их рамочного правового регулирования / К. Е. Довгань // Цифровые технологии и право: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (г. Казань, 22 сентября 2023 г.) / под ред. И. Р. Бегишева, Е. А. Громовой, М. В. Залоило, И. А.

Филиповой, А. А. Шутовой. В 6 т. Т. 1. - Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2023. - С. 152-154. (0,2 п.л.).

41. Довгань, К. Е. Проблемы толкования информационных правоотношений с точки зрения юридической казуистики / К. Е. Довгань // Технологии XXI века в юриспруденции: Материалы Шестой всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 24 мая 2024 года. - Екатеринбург, 2024. - С. 66-68. (0,2 п.л.).

42. Довгань, К.Е. Элементы рамочного правового регулирования в Конституции Российской Федерации/ К. Е. Довгань // Сборник материалов научно-представительских мероприятий Барнаульского юридического института МВД России / под ред. И. В. Ботвина. - Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. - С.19-20. (0,2 п.л.).

43. Довгань, К. Е. Оценка рамочного правового регулирования в методе гражданского процессуального права / К. Е. Довгань // Актуальные вопросы цивилистики: Алтайские цивилистические процессуальные чтения, посвященные 75-летию со дня рождения Заслуженного юриста РФ, к. ю. н., доцента Виктора Яковлевича Музюкина: сборник научных и научно-практических статей, Барнаул, 26 апреля 2024 года. - Барнаул: Алтайский государственный университет, 2024. - С. 11-14. (0,3 п.л.).

44. Довгань, К.Е. Правовое регулирование отношений занятости, складывающихся в рамках гиг-экономики / К. Е. Довгань // Трудовое и социальное право. - 2024. - № 3 (51). - С.29-34. (0,4 п.л.).

45. Довгань, К. Е. Юридическая казуистика информационных правоотношений / К. Е. Довгань // Проблемы юридической казуистики: исторические, философские, психологические и юридические аспекты исследования: Сборник тезисов Международной научно-практической конференции, Барнаул, 16–17 мая 2024 года. - Барнаул: Петров, 2024. - С. 24-26. (0,2 п.л.).

46. Довгань, К.Е. Человек в цифровом праве: проблемы сохранения антропоцентризма в гражданско-правовой сфере / К.Е. Довгань, Н.Е. Коваленко // Хозяйство и право. - 2025. - №10. - С.38-47. (0,7/0,2 п.л.).

47. Довгань, К.Е. Соотношение юридической казуистики и рамочного правового регулирования / К.Е. Довгань // Правоприменение в публичном и частном праве: материалы Международной научной конференции (Омск, 18 апреля 2025 г.) /отв. ред. А.В. Трутаева. - Омск: Издательство Омского государственного университета, 2025. 1 CD-ROM. Загл. с титул. экрана. – С. 36-38. (0,3 п.л.).

48. Довгань, К. Е. Рамочное правовое регулирование как элемент правового регулирования / К. Е. Довгань // Правосудие современности: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 29 марта 2024 года. - Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2025. - С. 26-30. (0,3 п.л.).

49. Довгань, К. Е. Особенности рамочного правового регулирования в уголовном праве/ К. Е. Довгань // Сибирский юридический форум. Материалы Международной научно- практической конференции. - Барнаул, 2025. - С. 26-27. (0,2 п.л.).

АННОТАЦИЯ**ДОВГАНЬ КСЕНИЯ ЕВГЕНЬЕВНА****(Российская Федерация)****РАМОЧНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Настоящее диссертационное исследование посвящено разработке теории рамочного правового регулирования, как составляющей праворегулирования, обладающего технико-юридическими особенностями. При этом учитывается, что словосочетание «рамочное правовое регулирование» имеет метафорическую природу. В ходе работы изучены основные доктринальные исследования в области теории праворегулирования, законодательные и правоприменительные акты, затрагивающие вопросы темы диссертации. На основе анализа теоретического и практического материала сформулировано понятие рамочного правового регулирования и выявлены особенности его предмета и пределов, инструментария, формы проявления, представлена авторская точка зрения о его функциональном назначении. По итогам исследования сделаны аргументированные теоретические выводы, а также предложения по совершенствованию юридической техники современного российского законодательства.

DOVGAN KSENIA EVGENIEVNA**(Russian Federation)****FRAMEWORK LEGAL REGULATION: THEORY AND PRACTICE**

The dissertation presents to the development of a scientific theory of framework legal regulation as a component of law regulation with its technical and legal specifics. It is taken into consideration that the phrase “framework legal regulation” is metaphorical in nature. The main doctrinal developments in the theory of law regulation, legislative and law enforcement acts affecting the issues of the research topic have been studied throughout the research. Based on the analysis of theoretical and practical material, the concept of framework legal regulation has been formulated and the specifics of its subject and limits alongside with its tools and forms of manifestation have been identified. The author's point of view on its functional purpose has been stated too. Research findings facilitated reasoned theoretical conclusions, as well as proposals for upgrading the legal technique of the modern Russian legislation.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

ДОВГАНЬ КСЕНИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

Тема диссертационного исследования:

РАМОЧНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Н.А. Власенко