

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по стратегическому
развитию, науке и инновациям

ФГАОУ ВО «Белгородский

**государственный национальный
исследовательский университет»,**

кандидат сельскохозяйственных наук,

доцент

Е.В. Скрипникова



2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Довгань Ксении Евгеньевны на тему: «Рамочное правовое регулирование: теория и практика», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью формирования качественного и стабильного правового регулирования, способного обеспечить защиту прав человека, общества и государства в условиях динамичного развития общественных отношений, глобализации и цифровизации. Несмотря на признание феномена рамочного правового регулирования в юридической науке, его общетеоретическая разработка находится на стадии становления. Это требует комплексного теоретико-правового анализа понятия, признаков, содержания и инструментального потенциала рамочного правового регулирования.

Особую значимость данное диссертационное исследование приобретает в связи с потребностью в гибких и адаптивных механизмах правового регулирования, позволяющих, с одной стороны, закреплять общие начала регламентации, а с другой, - обеспечивать последующую конкретизацию правовых норм с учетом особенностей регулируемых отношений. Рамочное правовое регулирование становится востребованным инструментом в

условиях интеграции новых регионов в правовую систему Российской Федерации, а также при решении задач по созданию единого правового пространства и повышению качества законодательства.

Представленная диссертация направлена на преодоление указанного пробела в научном знании, отвечает современным запросам правотворческой и правоприменительной практики.

Целью исследования стала разработка авторской теории рамочного правового регулирования как особенности праворегулирования, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер; обоснование его ключевых теоретико-методологических основ; определение понятия, признаков, предмета и пределов, юридико-технического значения для обеспечения гибкости и адаптивности, создания согласованного и непротиворечивого правопорядка (с.13). С поставленной целью в полной мере согласованы задачи исследования (с.13-14), четко отражающие теоретико-правовую направленность диссертации, соответствие паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отметим, что цель исследования в полной мере достигнута, а поставленные задачи решены.

В качестве методологической основы автором использован комплекс научных методов, позволивших разрешить поставленные задачи, сформулировать и обосновать соответствующие выводы. Методология исследования построена на использовании комплекса философских, общенаучных и частно-научных методов познания (с.14-15). С их помощью определены сущность, понятие, признаки рамочного правового регулирования, его функции, динамика использования в законодательстве, а также проведен сравнительный анализ зарубежного и российского опыта.

С помощью формально-юридического метода проведен анализ понятий «рамочный закон» и «закон-рамка», их содержания и технико-юридических особенностей.

Системно-структурный метод позволил определить место рамочного правового регулирования в системе праворегулирования, его связи с договорно-правовым регулированием.

Функциональный метод позволил выявить функции рамочного правового регулирования, основы для разработки правовых актов, правотворческой конкретизации, элементы обеспечения согласованности текста документов.

С помощью системно-структурного метода автором проанализировано закрепление рамочного правового регулирования в разных видах правовых актов, юридических документах.

Метод толкования позволил раскрыть содержания рамочных условий и их зависимость от конкретных обстоятельств. На основании анализа доктрины и законодательства представлено авторское понимание рамочного правового регулирования, его инструментария, содержания и значения для правотворческой и правоприменительной деятельности.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В этом контексте следует выделить ряд факторов.

Во-первых, диссертант достаточно нестандартно определяет метафорическую природу рамочного правового регулирования, отмечая его постепенное формирование и закрепление в юридическом языке под влиянием различных факторов. В этой связи, при характеристике особенностей рамочного правового регулирования происходит терминологическое удвоение за счет обозначения предмета регулирования через элементы сходства.

Во-вторых, диссертант устанавливает родовидовую взаимосвязь правового регулирования и рамочного правового регулирования, определяет критерии их соотношения: социальное и правовое назначение, технико-юридические (инструментальные) особенности, предмет и пределы, уровни, субъекты, формы, цели, значение и перспективы развития.

В-третьих, автор работы кропотливо исследует предмет и пределы, функциональное и инструментальное назначение рамочного правового регулирования в разных плоскостях.

В рамках диссертации разработана и обоснована авторская трактовка рамочного правового регулирования как теоретико-правового феномена, обладающего технико-юридической (инструментальной) природой, что позволяет переосмыслить механизмы обеспечения гибкости, адаптивности и стабильности современного нормотворчества.

Исходя из подобного понимания, рамочное правовое регулирование впервые представлено не как отдельный вид правового регулирования, а как особое направление (особенность) праворегулирования, основанное на таком свойстве права, как неопределенность, характеризующееся закреплением общих (основных) начал регламентации общественных отношений с последующей конкретизацией на различных уровнях правотворческой и (или) правоприменительной деятельности.

К.Е. Довгань сформулировано определение понятия «рамочное правовое регулирование», раскрывающее его сущность, технико-юридический (инструментальный) характер, цели, функциональное назначение в механизме правового регулирования.

В диссертации выявлены и систематизированы сущностные признаки рамочного правового регулирования, отличающие его от смежных правовых категорий (модельного регулирования, делегированного регулирования, нормативного и индивидуального регулирования), что позволило определить его место в системе праворегулирования (с.68-97).

Элементом новизны также являются раскрываемые в диссертационном исследовании содержание и особенности проявления рамочного правового регулирования на различных уровнях публичной власти (федеральном, региональном, местном, локальном) (с.150-176), в том числе, в период интеграции новых регионов в правовую систему Российской Федерации, где рамочное правовое регулирование выступает инструментом учета

региональных особенностей при сохранении единства правового пространства (с.285-286).

Обоснованность, объективность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены соблюдением научных требований и методологических принципов теоретико-правовой науки, применением апробированных методов научного исследования, комплексным подходом к сбору и анализу нормативных и доктринальных источников, тщательным отбором и репрезентативностью эмпирического материала, а также глубокой проработкой значительного объема научной литературы.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Теоретическая значимость полученных автором результатов состоит в том, что они обогащают и развивают сложившиеся в правовой доктрине представления о сущности и технико-юридических особенностях правового регулирования.

Разработанная автором теория рамочного правового регулирования включает понятие, предмет, пределы, инструментарий, которые создают направления для дальнейшего изучения особенностей праворегулирования, его свойств и средств.

В диссертационном исследовании представлена авторская оценка особенностей широкого круга правовых актов СССР и Российской Федерации, материалов нормотворческой деятельности, правоприменительной практики, содержится анализ зарубежной законодательной практики. Полученные результаты дополняют и обогащают как теорию государства и права в целом, так и отраслевые науки, в частности.

Результаты исследования применимы для дальнейшего развития философского, социологического, культурологического и юридического знания. Представленное исследование может быть использовано для развития и совершенствования механизма правового регулирования на национальном и международном уровнях.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в работе органов публичной власти, хозяйствующих субъектов, а также для повышения качества принимаемых правовых актов, иных юридических документов, оптимизации управления и нормотворчества, повышения эффективности механизма праворегулирования, защиты прав граждан и иных субъектов. Выводы, сделанные автором по результатам проведенного исследования, решают многие актуальные проблемы юридической техники, восполняя имеющиеся в теории права пробелы. Отметим, что рамочные правовые акты содержат общие (основные) положения регулируемых общественных отношений, а также гибкие элементы механизма праворегулирования.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. На основе всесторонней оценки нормативных и доктринальных источников, материалов законопроектной деятельности, автором представлены рекомендации, полезные для субъектов нормотворчества, разработчиков проектов нормативных правовых актов, соглашений, договоров, иных юридических документов.

Сделанные К.Е. Довгань выводы направлены на повышение эффективности правового регулирования, качества принимаемых правовых актов и обеспечения их непротиворечивости, стабильности и адаптивности к изменяющимся общественным отношениям.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений и характеризуется глубиной теоретических обобщений, тщательным отбором и репрезентативностью эмпирического материала, обоснованностью и аргументированностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования. В нем, в частности, обоснованы актуальность и научная новизна работы, изложены наиболее значимые идеи и выводы, сформулированные в качестве положений, выносимых на защиту.

Структура диссертации логична, характеризуется последовательным изложением материала, отвечает поставленной цели и исследовательским задачам. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и библиографического списка.

Вместе с тем, с учетом положительных характеристик представленного диссертационного исследования, необходимо отметить, что в работе содержатся и *дискуссионные положения*:

1. В первом положении, вынесенном на защиту, К.Е. Довгань отмечает, что «под рамочным правовым регулированием следует понимать регламентирование (целенаправленное организационное воздействие на общественные отношения), которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, состоящее из совокупности юридических средств, способов, приемов, т.е. с помощью системы правовых средств, выявляемых и закрепляемых компетентными субъектами в процессе различных видов правовой деятельности». При этом на с. 67 диссертации содержится несколько иная авторская дефиниция: «под рамочным правовым регулированием следует понимать регламентирование, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, состоящее из совокупности юридических средств, способов, приемов». Просим автора в процессе защиты пояснить свою позицию по поводу определения понятия «рамочное правовое регулирование», чтобы не было путаницы.

2. В положении 3, вынесенном на защиту, автор утверждает, что «рамочное правовое регулирование выступает основой для разработки нормативных правовых актов, не формируя при этом отдельного вида источника права». Полагаем, что данная позиция нуждается в разъяснении. Прежде всего, в контексте того, почему рамочное правовое регулирование выступает *основой* для разработки нормативных правовых актов? И если это основа, то получается, что разработка всех нормативных правовых актов зиждется на ней? Так ли это? Предлагаем автору дополнительно аргументировать данный тезис. И как его сопоставить с утверждением автора,

содержащемся на с. 292 диссертации: «рамочное правовое регулирование не часто используется в нормотворчестве в силу отсутствия комплексных юридических исследований»?

3. В положении 7, вынесенном на защиту, автор отмечает, что «в отраслях частного права рамочное правовое регулирование используется для регламентации гражданских, предпринимательских, трудовых, семейных, банковских правоотношений». Отметим, что регламентация, как и правовое регулирование, возможны для общественных отношений, в свою очередь, правоотношения – это уже урегулированные нормами права общественные отношения. Кроме этого, трудовые и банковские правоотношения имеют смешанный характер (публично-правовой и частно-правовой), поэтому относить их только к сфере частного права спорно.

4. На с. 53 диссертации содержится весьма категоричный тезис автора: «в юридической литературе термин «правовое регулирование», в том числе «рамочное правовое регулирование», часто используется без теоретической и методологической проработки вопроса. Отраслевые исследования, посвященные проблемам правового регулирования, иногда содержат подмену понятий предмет, метод, способы, механизм правового регулирования, что обесценивает фундаментальные теоретические исследования». Предлагаем К.Е. Довгань в процессе защиты подкрепить данный тезис конкретными примерами. В каких именно случаях (научных трудах, учебниках и т.д.) указанные термины используются без теоретической и методологической проработки? В каких именно работах содержится подмена указанных автором понятий?

5. На с. 178 диссертации автор пишет о том, что «в исследованиях периода Российской империи упоминания о рамочном правовом регулировании и его проявлении в нормотворчестве, как таковом, не представлено. Причины видятся в особенностях государственной политики империализма, преобладании казуистичного характера правового регулирования, уровне развития юридической техники, сложности и однотипности правовых норм,

отсутствии законотворческой деятельности и органов толкования, обыденности общественных отношений, закрепляемых в правовых актах, рецепция иностранных правовых актов без учета национальных особенностей и многих других». Полагаем, что требует пояснения целый ряд авторских тезисов:

- корректно ли говорить о недостаточном уровне развития юридической техники в тот период? Особенно в контексте проведенной глобальной систематизации законодательства Российской империи, составления Свода законов?

- в чем проявлялась сложность и однотипность правовых норм? Можно ли привести конкретные примеры? В том числе, в сопоставительном анализе с современным нормотворчеством?

- можно ли говорить об отсутствии законотворческой деятельности и «органов толкования» в тот период?

- что значит «обыденность общественных отношений, закрепляемых в правовых актах»?

- какие можно привести примеры «рецепции иностранных правовых актов без учета национальных особенностей» в исследуемый период и как это связано с отсутствием упоминания о рамочном правовом регулировании и его проявлении в нормотворчестве, о чем пишет автор на с. 178?

6. В работе содержатся некоторые пунктуационные, стилистические и иные ошибки, опечатки, неточности. Это видно и из некоторых приведенных выше цитат текста диссертации, а также из ряда других примеров: с. 22 – «результаты диссертационного исследования применимы для образовательного процесса по учебным курсам, как *«теория государства и права»*, *«юридическая техника»*, *«язык и право»*, *«коллизийное правовое регулирование»*, *«толкование права»* и иные дисциплины, а также для подготовки учебных и учебно-методических пособий»; с. 101 – «кроме того, предмет правового регулирования закрепляется в форме метафор, имеющие разное словесное выражения»; с. 280 – «тем не менее, в законодательстве

закрепляются отсылки, как «иным правовым актом»; с. 291 – «рамочное правовое регулирование можно рассмотреть в качестве одного из таких инструментов защиты, *имеющий* перспективы развития» и др.

При этом следует отметить, что приведенные замечания имеют, преимущественно, дискуссионный и уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Научный уровень работы оценивается как высокий, что обусловлено глубиной анализа дискуссионных вопросов темы, основательным анализом научного и эмпирического материала, а также глубоким пониманием автором существа исследуемых проблем.

Основные положения исследования отражены в научных трудах диссертанта, в том числе, в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертационных исследований.

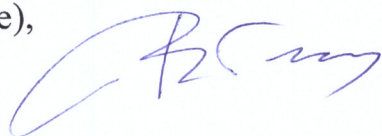
Общий вывод: диссертационное исследование Довгань Ксении Евгеньевны «Рамочное правовое регулирование: теория и практика» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится новое решение научной проблемы, связанной с пониманием сущности и свойств такой составляющей праворегулирования, как рамочное правовое регулирование, которое носит технико-юридический (инструментальный) характер, имеющей важное значение не только для отечественной теоретико-правовой науки, но и для отраслевых наук. Диссертация написана на актуальную тему, которая является недостаточно изученной в современной теории права.

Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а её автор – Довгань Ксения Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права Тураниным Владиславом Юрьевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» «03» июня 2026 года (протокол № 10).

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор



Владислав Юрьевич Туранин

« 03 » июня 2026 г.

Личную подпись
удостоверяю
Специалист отдела
кадрового обеспечения
Управления
организационного и
и кадрового обеспечения «

Туранин В.Ю.
Шар Шмусовичев
03 06 20



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский; Россия, 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85; телефон (4722) 30-12-11; E-mail: Info@bsuedu.ru; Web-сайт: <https://bsuedu.ru>