

*На правах рукописи*

**ДХАР Анита Прашантовна**

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ ИНДИЯ  
В БЕНГАЛЬСКОМ ЗАЛИВЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ЭТАПЫ,  
ОСОБЕННОСТИ (1997 – 2021 ГГ.)**

Специальность 5.6.7. История международных отношений  
и внешней политики

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Москва – 2022**

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений  
факультета гуманитарных и социальных наук  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Научный руководитель:** **ПОНЬКА Татьяна Ивановна**  
кандидат исторических наук, доцент

**Официальные  
оппоненты:** **ЛУНЕВ Сергей Иванович**  
доктор исторических наук, профессор  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской  
Федерации», профессор кафедры востоковедения

**КОТИН Игорь Юрьевич**  
доктор исторических наук  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки «Музей антропологии и  
этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера)  
РАН», старший научный сотрудник Отдела  
этнографии Южной и Юго-Западной Азии

**Ведущая организация** **Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт востоковедения  
Российской академии наук**

Защита диссертации состоится «01» 12 2022 г. в 14 часов на заседании  
диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд.  
415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном  
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 1000.003  
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что современные международные отношения переживают системную перестройку, для которой характерно увеличивающееся значение взаимосвязи региональных процессов с глобальными. В данном контексте Бенгальский залив, являясь самым крупным заливом в мире и частью Индийского океана, представляет собой сеть важнейших морских коммуникаций, обеспечивающих значительное число торговых путей из различных стран мира.

Бенгальский залив, исторически служащий мостом между Южной, Юго-Восточной и Восточной Азией, играет в современных условиях важную роль в качестве звена между Индийским и Тихим океанами. Поиски новых маршрутов через залив возобновили его былое геоэкономическое и стратегическое значение. Сегодня через залив проходят основные пути поставки энергетических ресурсов, которые существенно влияют на экономическое развитие развивающихся стран, таких как Индия, что также актуализирует тему настоящего исследования.

Современная Индия представляет собой быстро развивающееся государство с амбициозной внешней политикой как на глобальном, так и региональном уровнях. Государство стремится выйти за рамки регионального государства путем проведения глобальных инициатив, активно вовлекая как свой экономический и военный потенциал, так и инструменты «мягкой силы».

Индия, занимающая доминирующие позиции в Южной Азии и поддерживающая тесные контакты со странами Юго-Восточной Азии, рассматривает регион Индийского океана и Бенгальский залив в качестве собственной сферы влияния. Учитывая нарастающее недоверие между Индией и Китаем, которое уходит корнями в историю территориального спора, и наличие китайского фактора в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, анализ индийской внешней политики в регионе представляет высокую значимость для исследуемой темы.

Возрастающее экономическое и стратегическое влияние Китая в субрегионе в результате экономических инициатив и финансируемых инфраструктурных проектов в ряде южно-азиатских государств воспринимается в качестве угрозы индийской национальной безопасности. Данный фактор способствует выработке Индией альтернативных программ в отношении со странами Бенгальского залива, что содействует усилению влияния Индии в субрегионе и одновременно достижению ею стратегических и экономических целей в рамках многосторонних и двусторонних форматов сотрудничества со странами Бенгальского залива и Индийского океана, что усиливает актуальность исследуемой проблемы.

Одновременно Бенгальский залив превращается в зону пересечения интересов Индии, обладающей традиционным влиянием в субрегионе, и крупных морских держав, таких как КНР, США и Россия. Изучение данных аспектов проблемы имеет большое научное и практическое значение.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Проблема политического распространения влияния Индии в субрегионе в комплексе с двусторонними отношениями государства со странами Бенгальского залива вызывает интерес у широкого круга исследователей.

Всю выявленную научную литературу по рассматриваемой проблематике следует разделить на несколько групп.

Различные аспекты внешней политики Индии исследуются в российских исследовательских центрах: в Институте востоковедения РАН, Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России, Национальном исследовательском институте мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, Институте стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» и других учебных и научных центрах России.

Одним из ведущих отечественных индологов является руководитель Центра индийских исследований Института востоковедения РАН Т.Л. Шаумян<sup>1</sup>. Научные труды Т.Л. Шаумян и ряда других известных востоковедов ИВ РАН вносят значительный вклад в понимание внешнеполитического развития Индии в последние несколько десятилетий, а также роли страны в системе региональных и глобальных международных отношений на современном этапе. Анализ отношений Индии с южноазиатскими странами, выходящими к Бенгальскому заливу, представлен в совместной работе В.Я. Белокреницкого, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян «Южная Азия в мировой политике»<sup>2</sup>.

Значимыми для диссертационного исследования являются работы В.П. Кашина<sup>3</sup>, посвященные анализу российско-индийских отношений, а также переломного периода в политике Индии, наступившего после прихода к власти в

---

<sup>1</sup> *Шаумян Т.Л.* Индия на глобальных перекрестках // Свободная мысль. 2022. №2 (1692). С. 145 – 155; *Шаумян Т.Л.* Индуизм в общественно-политической жизни Индии // Международная аналитика. 2021. Т. 12. № 4. С. 106 – 122; *Шаумян Т.Л.* События вокруг Тибета в начале XX в. в зеркале российских и иностранных публикаций // Труды Института востоковедения РАН. 2021. № 31. С. 169 – 187; *Шаумян Т.Л.* Новые лица во внешней политике Индии // Труды Института востоковедения РАН. 2018. № 12. С. 272 – 286; *Шаумян Т.Л.* Индия в БРИКС: реализация национальных интересов // Многосторонние институты и диалоговые форматы: материалы IX Конвента РАМИ. М.: 2016. С. 56 – 65; *Шаумян Т.Л.* Индия, ШОС и БРИКС в современной геополитике // Сравнительная политика. 2013. №3. С. 44 – 64.

<sup>2</sup> *Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л.* Южная Азия в мировой политике. М.: Международные Отношения. 2003. 368 с.

<sup>3</sup> *Кашин В.П.* Россия - Индия: к установлению дипломатических отношений // Международная жизнь. 2022. № 8. С. 16 – 33; *Кашин В.П.* Слоны и конфликты в Индии // Азия и Африка сегодня. 2021. № 5. С. 14 – 19; *Кашин В.П.* Парламентские выборы в Индии: новые политические реалии // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 11. С. 104 – 114; *Кашин В.П.* Нарендра Моди. Лидер современной Индии. М.: ИВ РАН. 2020. 264 с.

2014 г. Нарендры Моди – главы партии «Бхаратия Джаната Пати», и связанного с решением новых задач, стоящих перед Индией.

В трудах известного российского индолога С.И. Лунева<sup>4</sup> анализируется индийский фактор в мировой политике, а также развитие международных отношений в Южной Азии в целом, что имеет большое научное значение для рассмотрения роли Индии в регионе, а также для анализа позиционирования страны на пространстве Индийского океана. Особого внимания заслуживает работа «Россия и Индия в Индо-Тихоокеанском регионе и фактор США», посвященная рассмотрению роли и интересам России и Индии в регионе, в которой автор отмечает превращение Индии, наряду с Китаем, в особую подсистему международных отношений, где оба азиатских гиганта могут составить конкуренцию США в борьбе за лидерство, а сотрудничество Индии и России в Индо-Тихоокеанском регионе, по мнению ученого, будет иметь определенные ограничения, связанные прежде всего с разными подходами стран к политике в отношении Китая.

Ценный материал о современной политической и этно-конфессиональной ситуации в южноазиатских странах, а также факторе религиозных индийских диаспор за рубежом был почерпнут из трудов специалиста по новейшей истории Индии и стран Южной Азии в целом И.Ю. Котина<sup>5</sup>. Следует отметить, что многие исследования ученого основаны на полевом материале, собранном автором лично в ходе многочисленных научных командировок в Южную Азию. Специальное внимание автора было уделено внешней политике правительства главы Индийского национального конгресса Манмохан Сингха (2004-2013)», в период правления которого был достигнут значительный экономический рост страны и активизировалось ее участие в международных делах.

Особую роль для данного исследования сыграли труды российского востоковеда Н.Б. Лебедевой<sup>6</sup>. В монографии «Индийский океан: вызовы XXI в. и

---

<sup>4</sup> *Лунев С.И.* Дипломатия в Южной Азии. М.: 1993. 194 с.; *Лунев С.И., Юртаев В.И.* Перспективы установления партнёрских отношений между Индией и Ираном // *Международные процессы.* 2021. Т. 19. № 2(65). С. 121 – 137; *Лунев С.И.* Россия и Индия в Индо-Тихоокеанском регионе и фактор США // *Актуальные проблемы Европы.* 2020. № 1 (105). С. 182 – 212; *Лунев С.И.* Регионализация и интеграция: Индия и Южная Азия. М.: Юрайт. 2019. 304 с.

<sup>5</sup> *Котин И.Ю.* Сикхские праздники и календарь Нанакшахи // *Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность.* 2022. № 2. С. 192 – 202; *Котин И.Ю., Алоянц Е.Д.* Сто лет индологии в Гамбургском университете // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика.* 2021. Т. 13. № 1. С. 91 – 102; *Aloyants E.D., Kotin I.Yu.* Jawaharlal Nehru, Le Corbusier and an attempt to construct the 'ideal city' in South Asia // *Vestnik of Saint Petersburg University. Asian and African Studies.* 2019. Т. 11. № 2. С. 236 – 251; *Котин И.Ю.* Внешняя политика правительства Манмохан Сингха (2004-2013) // *Современная внешняя политика левых.* Отв. Ред. Р. В. Кислюк. СПб.: Полторацк, 2014. С. 84 – 109.

<sup>6</sup> *Лебедева Н.Б.* Индийский океан: вызовы XXI в. и Индия (очерки международных отношений) / отв. Ред Т.Л. Шаумян. М.: ИВ РАН, 2018. 576 с.; *Лебедева Н.Б.* Обратная сторона китайского проекта ОПОП на примере ЮВА и ЮА (политико-стратегические, социально-экономические, экологические аспекты) // *Юго-Восточная Азия: актуальные*

Индия» автор выделяет новые функции Индийского океана как связующего пространства между Тихим и Атлантическим океанами, что создает предпосылки к образованию понятия Большой Индийский океан, в котором определяющее значение имеет треугольник «Индия-Китай-США».

В исследованиях Г.А. Володина рассматриваются аспекты современной внешней политики Индии<sup>7</sup>, в частности, политика «Смотри на Восток», а также стратегические интересы Индии в отношении стран АСЕАН.

Ценными с научной точки зрения для данного исследования стали труды А.В. Куприянова<sup>8</sup>. В своих работах автор анализирует генезис идеи владения морем в Индии, основные этапы ее формирования, специфические черты индийского понимания этой идеи, которая в результате превратилась в отдельную индийскую концепцию контроля над океанскими пространствами, подразумевающую роль страны как основного поставщика безопасности в регионе Индийского океана и лидера регионального сообщества стран, в которое входят государства, контролируемые ключевые точки Индийского океана. Подобная трансформация дискурса в целом находится в русле нарастания внимания индийских политических элит к концепции Индо-Тихоокеанского региона. В рамках формирования этого региона Индийский океан мыслится как субрегион, в котором Индия должна играть главенствующую роль. При этом сама концепция «контроля», по мнению А.В. Куприянова, позволяет избежать принятия на себя излишних обязательств и более гибко подходить к строительству океанского флота, что актуально для Индии с учетом напряжения экономических сил в ходе реализации программы кардинальной перестройки экономики, начатой правительством Нарендры Моди.

Труды А.О. Наумова<sup>9</sup>, посвященные «мягкой силе» Индии, имеют большое значение для данного исследования благодаря обширному анализу предпосылок

---

проблемы развития. 2019. №1 (42). С. 38 – 52; *Лебедева Н.Б.* Международные отношения в Большом Индийском океане через призму концепций геополитики и геостратегии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия 25: Международные отношения. 2020. Т. 20. №2. С. 318 – 332.

<sup>7</sup> *Володин А.Г.* Эволюция внешнеполитической стратегии Индии // *Мировая экономика и международные отношения.* 2013. № 2. С. 93 – 102; *Володин А.Г.* Внешняя политика Индии: смена парадигмы // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2015. № 2(4). С. 44 – 55; *Володин А.Г.* Индия и «страны Южных морей»: геэкономические интересы и геополитические императивы // *Геополитический Журнал.* 2016. № 4 (16). С. 7 – 14.

<sup>8</sup> *Куприянов А.В.* Геополитика моря: идея контроля над океаном в политическом дискурсе независимой Индии // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2019. №2. С. 234 – 246; *Куприянов А.В.* Китайский фактор в формировании индийского подхода к концепции Индо-Тихоокеанского региона // *Сравнительная политика.* 2020. Т.11. № 2. С. 69 – 72; *Куприянов А.В.* Концепция Индо-Тихоокеанского региона в работах индийских политологов // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* 2020. № 13(3). С. 47 – 65.

<sup>9</sup> *Наумов А.О.* «Мягкая сила» Индии как суверенного государства: идейные истоки и ретроспектива (часть I) // *Государственное управление. Электронный вестник.* 2018. № 69.

формирования индийской «мягкой силы», а также ее развития в рамках современной дипломатии страны.

Работы отечественного китаиста Е.Н. Грачикова являются ценными в рамках данного исследования; они помогли автору в теоретической части сформировать концептуальное видение китайской современной политики в регионе Индийского океана<sup>10</sup>.

Вторую группу исследований представляют труды зарубежных авторов - представителей индийской, китайской и западной школ.

Фундаментальной является работа индийского исследователя Гурприта Кхураны, основоположника идеи Индо-Тихоокеанского региона<sup>11</sup>, в рамках которой центральная роль в ИТР отдается индийско-японским отношениям. Примечательно, что, по мнению Гурприта Кхураны, для совместного процветания и усиления государств необходимо обеспечить полную безопасность маршрута на всем протяжении. При этом индийский флот, несмотря на постепенный рост возможностей по проведению дальних морских операций, пока ограничивает свою деятельность регионом Индийского океана. По замыслу автора, предлагая конструкт ИТР, он тем самым обеспечивал теоретический фундамент для дальнейшего наращивания координации флотов Индии и Японии<sup>12</sup>.

Исключительную важность представляет также работа индийского исследователя Аршид Икбал Дара<sup>13</sup>, посвященная изучению реализма Каутильи «Артхашастра» в рамках современной внешней политики Индии. Автор отметил, что философия Каутильи активно использовалась лидерами страны с самого момента обретения независимости государства, однако степень соответствия зависела от экономических возможностей. Ценным в данной работе представляется анализ политики Нарендры Моди, нынешнего премьер-министра страны, при котором, по мнению автора, дипломатия Индии уверенно встала на путь, проповедуемый в «Артхашастре», связанный с защитой национальных интересов страны в регионе Индийского океана.

---

С. 410 – 430; *Наумов А.О., Положевич Р.С.* «Мягкая сила» и международный имидж стран группы ИБСА // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. №52. С. 6 – 36.

<sup>10</sup> *Грачиков Е.Н.* Внешняя политика Китая: стратегии в контексте идентичности и глобальной перспективы // Международные отношения. 2015. № 3. С. 290 – 306; *Грачиков Е.Н.* Китайская школа международных отношений: на пути к большим теориям. М.: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс". 2021. 304 с.

<sup>11</sup> *Khurana G.S.* Security of Sea Lines: Prospects for India–Japan Cooperation // Strategic Analysis. 2007. Vol. 31(1). Pp. 139 – 153; The Origin of ‘Indo-Pacific’ as Geopolitical Construct: Insights from Gurpreet Khurana // The Diplomat. 25.01.2018. URL: <https://thediplomat.com/2018/01/the-origin-of-indopacific-as-geopolitical-construct/> (дата обращения: 24.02.2020); *Khurana G.S.* The ‘Indo-Pacific’ Concept: Retrospect and Prospect / CIMSEC. 14.11.2017. URL: <http://cimsec.org/indo-pacificconcept-retrospect-prospect/34710> (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>12</sup> *Khurana G.S.* Security of Sea Lines: Prospects for India–Japan Cooperation // Strategic Analysis. 2007. № 31(1). Pp. 139 – 153.

<sup>13</sup> *Arshid Iqbal Dar.* Beyond Eurocentrism: Kautilya’s realism and India’s regional diplomacy // Humanities and social sciences communications. 2021. 8. 205 p.

Для анализа исторического значения Бенгальского залива в регионе Индийского океана фундаментальными стали труды Кирти Нараяна Чаудхури<sup>14</sup>, который рассматривал вопросы торговли и экономических отношений, существовавших в Индийском океане в разные периоды времени. Автор дает следующую периодизацию: доисламский период, исламский (VIII-XVI вв.), период португальского влияния (XVI-XVII вв.), колониальный период (XVIII-XX вв.). Особое внимание исследователь посвятил культурному взаимодействию между торговыми регионами, существовавшему в разные периоды времени, формированию определенных систем взаимодействия, трансферу ценных товаров между ними, а также фактору природы – муссонам, влиявшим на торговые маршруты и их временные промежутки.

Исследователь Друва Джайшанкар посвятил работы изучению роли и значения индийской дипломатии в регионе Индийского океана, отмечая независимый от интересов других крупных акторов курс страны в регионе, прежде всего США, посредством реализации собственных национальных стратегий<sup>15</sup>.

Среди индийских исследователей стоит выделить также труды Амитава Ачарьи, известного исследователя-международника, который проанализировал индийский курс «Смотри на Восток», определяя его в качестве поворотного, демонстрирующего нарастание внешнеполитических амбиций государства, его претензии на выход в лидеры мирового масштаба<sup>16</sup>.

Отдельно необходимо отметить научный вклад в разработку проблемы исследователя Института оборонных исследований и анализа (IDSA) Абхиджита Сингха, который анализирует в своих работах морские события в Индийском океане и Азиатско-Тихоокеанском регионе, представляя официальную индийскую позицию в отношении расширения китайского военного присутствия в регионе<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> *Chaudhuri K.N.* Trade and Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750 // Cambridge UK: Cambridge University Press. 1985. 269 p; *Chaudhuri K.N.* The Trading World of Asia and the English East India Company, 1660–1760 // Cambridge, U.K.: Cambridge University Press. 1978. 67 p.

<sup>15</sup> *Dhruva Jaishankar.* Indian Ocean region: A pivot for India's growth // Brookings Institute, 12.09.2016. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/indian-ocean-region-a-pivot-for-indias-growth/> (дата обращения: 24.02.2020); *Dhruva Jaishankar.* Actualising East: India in a Multipolar Asia // Brookings Institute. 24.05.2017. URL: <https://www.brookings.edu/research/actualising-east-india-in-a-multipolar-asia/> (дата обращения: 12.12.2021).

<sup>16</sup> *Acharya Amitav.* 'From 'Indianization' to 'Look East'', East of India, South of China: Sino-Indian Encounters in Southeast Asia // Delhi: 2017. Oxford Academic. 20.04.2017. URL: <https://academic.oup.com/book/26309/chapter-abstract/194570590?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>17</sup> *Singh Abhijit.* A 'rules-based' maritime order in the indo-pacific: aligning the building blocks // IDSA, Regional Outlook Paper. № 57. 2017. 13 p.



Работы Арундхати Гхош<sup>18</sup>, посла и бывшего официального представителя Индии в ООН в Женеве, Амбикеша Кумара Трипатхи<sup>19</sup>, Харша В. Панта<sup>20</sup>, посвящены внешней политике Индии в отношении стран Бенгальского залива и геополитическому аспекту взаимоотношений Индии и Китая в современном мире.

Важной для данного исследования является работа Пратапа Сингха «Индия и организация сотрудничества стран Индийского океана», в которой раскрывается модель поведения Индии в организациях стран региона Индийского океана, что является достаточно новым в современной историографии. Автор рассмотрел и проанализировал политические интересы государства в отношении стран региона, а также исследовал антикитайский фактор<sup>21</sup>.

Труды Константино Хавьера<sup>22</sup> и Мохн Аминул Карима<sup>23</sup> - одни из немногих, посвященных индийской политике в Бенгальском заливе в рамках политики «Смотри на Восток» и Инициативы стран Бенгальского залива по многоотраслевой технико-экономической кооперации (БИМТЭК), раскрывают интересы страны в субрегионе с исторической точки зрения и перспективы дальнейшего развития курса «Соседство прежде всего» ввиду присутствия китайского фактора в заливе.

При анализе «мягкой силы» Индии в странах Бенгальского залива и истории культурного наследия Индии в данном субрегионе большую пользу принесли труды Вивека Мишры, Обьи Борах Хазарики и Селанд Эйвинд Хельдааз<sup>24</sup>.

---

<sup>18</sup> Ghose Arundhati. *Emerging India: Strategic challenges and opportunities* // NIAS. Vol. 1 Bangalore. 2011. 17 p.

<sup>19</sup> Tripathi Ambikesh Kumar. *Contemporary Challenges to India's Foreign Policy* // International Journal of Social Science & Interdisciplinary Research. 2012. № 1 (7). P. 89 – 100.

<sup>20</sup> Harsh V. Pant. *Making Sense of India's Revived Interests in BIMSTEC* // The Diplomat, 30.08.2018. URL: <https://thediplomat.com/2018/08/making-sense-of-indias-revived-interests-in-bimstec/> (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>21</sup> Singh P. *India and Indian Ocean Rim Countries cooperation. Slow Groundwork or Stalled regionalism* // World focus. 2007. Vol. 28. 385 p.

<sup>22</sup> Constantino Xavier. *India attempts to empower BIMSTEC after realizing its limitations* // Brookings Institute. 11.09.2018. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/india-attempts-to-empower-bimstec-after-realising-its-limitations/> (дата обращения: 24.04.2021); Constantino Xavier. *Bridging the Bay of Bengal: Toward a Stronger BIMSTEC* // New Delhi and Washington: Carnegie Endowment for International Peace. 2018. Vol. 5. 45 p.

<sup>23</sup> Karim M.A. *21<sup>st</sup> Century Maritime Power-Politics in the Indian Ocean Region with Special Reference to the Bay of Bengal* // Pacific Focus. Inha Journal of International Studies. 2017. Vol.32. Pp. 56 – 85; Karim M.A. *China's Proposed Maritime Silk Road: Challenges and Opportunities with Special Reference to the Bay of Bengal Region* // Pacific Focus. Inha Journal of International Studies. 2015. Vol.30. Issue3. Pp. 297 – 319.

<sup>24</sup> Vivek Mishra, Suranjan Das. *Education as a Pivot in India's Cooperation with BIMSTEC Countries* // Observer Research Foundation, 03.11.2020. URL: <https://www.orfonline.org/research/education-as-a-pivot-in-indias-cooperation-with-bimstec-countries/> (дата обращения: 20.04.2022); Obja Borah Hazarika, Vivek Mishra. *Soft Power Contestation between India and China in South Asia* // Indian Foreign Affairs Journal. April-June, 2016. Vol. 11. №2. Pp. 139 – 152; Seland Eivind Heldaas. *Networks and Social Cohesion in Ancient Indian Ocean Trade: Geography, Ethnicity, Religion* // Journal of Global History. 2013. 8(3). 373 p.

Анализируя труды представителей *китайской* аналитической школы на английском языке, следует выделить работы Ли Минцзян, которые посвящены анализу политики Китая в Азии в целом. В них раскрывается отношение Китая к южноазиатскому региону и Индии, в частности. Работы позволяют изучить китайскую точку зрения на распространение влияния государства в субрегионе<sup>25</sup>.

Среди *западных* исследований стоит выделить труд ведущего научного сотрудника Центра по американской стратегии Р. Каплана<sup>26</sup> под названием «Муссон. Индийский океан и будущее американской мощи», в котором автор определил регион Индийского океана в комплексе с западной частью Тихого океана и предсказал повышение роли растущих морских держав – Китая и Индии, а также формирование некоего образования наподобие морского блока НАТО без явного доминирующего лидера. В качестве главных противников в Индийском океане автор рассматривал Индию и Китай или же Китай и США в союзе с Индией.

Отдельно стоит выделить работы австралийского исследователя Дэвида Брюстера<sup>27</sup>, посвященные проблемам развития региона Индийского океана, а также региональной стратегии Индии в области безопасности. В трудах Д. Брюстера изучается стратегическая роль Индии в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Индийском океане, показаны стремление Индии к региональному лидерству и эволюция стратегических амбиций Индии в Индийском океане. В его труде «Индия и Китай в море: конкуренция за морское господство в Индийском океане» анализируется роль Индии и Китая в Индийском океане и их развивающиеся военно-морские стратегии по отношению друг к другу.

Научные труды Дэвида Скотта<sup>28</sup>, исследователя Центра международной морской безопасности (CIMSEC), посвящены региональной политике Индии,

<sup>25</sup> *Mingjiang Li, Amitav Acharya. Living with China: Regional States and China through Crises and Turning Points // Palgrave Macmillan. New York. 2009. 288 p.; Mingjiang L. China Debates Soft Power // Chinese Journal of International Politics. 2008. 2(2). Pp. 287 – 308.*

<sup>26</sup> *Kaplan R.D. Monsoon. The Indian Ocean and the Future of American Power // New York: Random House. 2010. 232 p.; Kaplan R.D. Stage for the 21<sup>st</sup> century. Power plays in the Indian ocean // Wash. D.C.: Foreign Affairs. Vol. 88. № 2. March-April 2009. Pp. 16 – 32.*

<sup>27</sup> *Brewster D. An Indian Ocean dilemma: Sino-Indian rivalry and China's strategic vulnerability in the Indian Ocean // Journal of the Indian Ocean Region. 2015. № 11(1). Pp. 48 – 59; David Brewster. Bangladesh's Road to the BRI // The Lowy Institute. 30.05.2019. URL: <https://www.loyyinstitute.org/the-interpretor/bangladesh-road-bri> (дата обращения: 24.02.2020).*

<sup>28</sup> *David Scott. Indo-Pacific adjustments in the Indian-Russian relationship, Strategic Trends: Indo-Pacific (NDCF) // NATO Foundation. 2019. URL: <http://www.natofoundation.org/indo-pacific/indo-pacific-india-russia-relationship-nato-foundation/> (дата обращения: 24.02.2020); David Scott. India's 'Grand Strategy' for the Indian Ocean: Mahanian Visions // Asia Pacific Review. Vol. 13(2). 2006. Pp. 97 – 129; David Scott. India's China challenge: foreign policy dilemmas, Journal of Indian & Asian Studies. July-Sept. 2021. Vol. 2(2). Pp. 1 – 21; David Scott. The Raising Dialogues: Naval convergence for the Indo-Pacific, Center for International Maritime Security. 20.02.2020. URL: <https://cimsec.org/the-raisina-dialogues-naval-convergence-in-the-indo-pacific/> (дата обращения: 24.02.2020). David Scott. China's Indo-Pacific strategy: the problems of success, Journal of Territorial and Maritime Studies. Summer/Fall 2019. Vol. 6(2). Pp. 94 – 113.*

сотрудничеству Индии и России в субрегионе, а также имеют особую важность для изучения вопросов сотрудничества Индии в рамках БИМТЭК с акцентом на исследования потенциала индийской внешней политики в отношении Бенгальского залива и Индийского океана в целом.

Историография на китайском языке включает в себя труды таких исследователей, как Чжан Ян, Хэ Пин, Лоу Чуньхао, Чжан Минмин, Пэн Нянь, Лю Цин и др. В частности, публикации китайских исследователей Чжан Яна<sup>29</sup>, Хэ Пина<sup>30</sup> посвящены развитию индийско-китайских отношений на современном этапе с разбором факторов, оказывающих наибольшее влияние на двусторонние отношения. Монография «Новые рассуждения о дипломатии Индии в XXI веке» У Юньняна, Чжао Ганьчэна и Ма И освещает историю развития дипломатии Индии, концепций внешней политики страны, инициатив Индии в области безопасности, включает вопросы внутренней политики, влияющей на внешнеполитический курс страны<sup>31</sup>.

Также среди китайских исследователей стоит выделить Лоу Чуньхао и Чжан Минмина<sup>32</sup>, анализирующих проблематику стратегии Китая в Южной Азии.

Исследования Лу Цина посвящены рассмотрению стратегии Китая в отношении прибрежных стран Индийского океана. Особый акцент при этом делается на необходимости выстраивания данной концепции как залога энергетической безопасности страны ввиду нарастающих угроз в лице США, а также проблемы пиратства в Малаккском проливе<sup>33</sup>, что приводит автора к выводу о концептуальных основах стратегии расширения Китая в Бенгальском заливе.

Таким образом, количество научных трудов на русском, английском и китайском языках, посвященных исследованию политики Индии в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана, достаточно обширно, тем не менее, данная проблема не была предметом специального диссертационного исследования в области исторических наук, чем и объясняется её актуальность.

**Объект исследования** - современная внешняя политика Республики Индия в Бенгальском заливе.

**Предмет исследования** - направления, тенденции, особенности внешней

<sup>29</sup> Zhang Yan. India-China Relations in One of the Best Periods in History // The Hindu. 09.04.2009. URL: <http://www.hindu.com/2009/04/09/stories/2009040955800900.htm> (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>30</sup> He Ping. Jiedu shiwu zhongguo gaoceng quanwei fangtan lu [Протокол интервью со старшими китайскими экспертами по интерпретации десятого пятилетнего плана] // Xinhua, 2001. URL: [http://en.ce.cn/Insight/200509-13/t20050913\\_4669147.shtml](http://en.ce.cn/Insight/200509-13/t20050913_4669147.shtml) (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>31</sup> Wu Yunnan, Zhao Gancheng, Ma Yi. 21 Shiji Yindu waijiao xinlun [Новые рассуждения о дипломатии Индии в XXI в.]. Шанхай, 2004. 350 с.

<sup>32</sup> 楼春浩, 张明明. 南亚的战略中药行于中国德南亚战略//现代归集关系, 2020 年, 2. [Лоу Чун Хао, Чжан Мин Мин. Стратегическое значение ЮА и стратегия Китая в ЮА // Современные международные отношения, №2. 2010].

<sup>33</sup> 陆青. 珍珠链战略知说汾西// 现代国家关系, 2010 年, 狄三七, 8 – 14 野 [Лю Цин. Анализ стратегии «Нити жемчуга» // Современные международные отношения, 2010. № 3. С. 8 – 14].

политики Республики Индия в Бенгальском заливе.

**Цель исследования** состоит в выявлении специфики и особенностей политики Индии в Бенгальском заливе.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть национальные интересы, концепции и стратегии Республики Индия в отношении региона Индийского океана и Бенгальского залива как его части;
- изучить особенности внешней политики государства в Бенгальском заливе;
- оценить фактор присутствия великих держав (КНР, США, РФ) в субрегионе;
- изучить экономико-политический аспект воздействия Китая на политику Индии в субрегионе;
- рассмотреть гуманитарную составляющую межгосударственных отношений Индии со странами Бенгальского залива.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период 1997-2021 гг. Нижняя граница обусловлена началом реализации внешнеполитической доктрины, названной именем премьер-министра Индии Индер Кумара Гуджрала (1997-1998 гг.), предусматривающей активизацию региональной внешней политики. Верхняя граница обусловлена 2021 г., когда Индия стала непостоянным членом СБ ООН и определила безопасность на море, поддержание мира и борьбу с терроризмом в качестве ключевых вопросов в рамках своего председательства, ознаменовав переход дипломатии Индии на новый уровень в части морской внешней политики страны.

**Источниковая база исследования** весьма обширна, представлена различными источниками на русском, английском, а также китайском языках. Корпус источников включает в себя нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические документы.

К первой группе источников следует отнести *нормативно-правовые документы* Республики Индия, в которых представлены доктринальные основы, базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики. К ним относится Конституция Республики Индия<sup>34</sup>.

Помимо этого, были проанализированы доктринальные документы Индии, в частности, Доктрина Гуджрала (1997 г.), военная доктрина (2004 г.), военно-морская доктрина страны (в редакциях 2007 и 2015 гг.)<sup>35</sup>.

Для более глубокого анализа темы были изучены базовые документы внешней политики других крупных держав, таких как КНР, Российская Федерация, США:

<sup>34</sup> The Constitution of India. URL: <https://india.gov.in/my-government/constitution-india> (дата обращения: 23.09.2020).

<sup>35</sup> Gujral Doctrine, 1997. URL: <https://www.gktoday.in/gk/gujral-doctrine/> (дата обращения: 23.09.2020); Indian Maritime Doctrine, 2007, 2015. Naval strategic publication // Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy). URL: <https://www.indiannavy.nic.in/sites/default/files/Indian-Maritime-Doctrine-2009-Updated-12Feb16.pdf> (дата обращения: 23.09.2020); Indian Army Doctrine // Headquarters Army Training Command, 2004. URL: <https://www.files.ethz.ch/isn/157030/India%202004.pdf> (дата обращения: 23.09.2020).

Концепция внешней политики России (2016 г.), Доктрина национальной безопасности США (2017 г.), Стратегия национальной обороны США (2018 г.), Концепция стратегии США в Индо-Тихоокеанском регионе, 13-й пятилетний план Китая (2016 г.) и др.<sup>36</sup>

Также были проанализированы договоры о двустороннем сотрудничестве, в частности: Договор о дружбе между Индией и Мьянмой (1951 г.), Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индия (1971 г.), Договор о мире и дружбе между Индией и Бангладеш (1972 г.), Соглашение о свободной торговле между Индией и Шри-Ланкой (2000 г.), Декларация о принципах сношений и всеобъемлющего сотрудничества между Китаем и Индией (2003 г.), Соглашение о сотрудничестве в области морской безопасности между США и Индией (2006 г.), Соглашение о свободной торговле Индии и АСЕАН, Соглашение о торговле между Индией и Бангладеш (2015 г.), Соглашение о границе между Индией и Бангладеш (2015 г.)<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 24.02.2020); US strategic framework for Indo-Pacific // White House, 2021. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2021/01/IPS-Final-Declass.pdf> (дата обращения: 12.12.2020); National Security Strategy of the United States of America // The White House, 2017. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wpcontent/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 24.02.2020); National Defense Strategy // Department of Defense, 2018. URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-DefenseStrategy-Summary.pdf> (дата обращения: 24.02.2020); Outline of the PRC 13th Five-Year Plan (FYP, 2016-2020) on National Economic and Social Development // US-China Business Council, 2016. URL: <https://www.uschina.org/sites/default/files/Outline%20of%20the%20PRC%2013th%20Five-Year%20Plan%20%28FYP%202016-2020%29.pdf> (дата обращения: 20.02.2020); The 21<sup>st</sup>-century Maritime Silk Road. The State Council of the People's Republic of China. URL: [http://www.gov.cn/xinwen/2017-06/20/content\\_5203985.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2017-06/20/content_5203985.htm) (дата обращения: 23.09.2020).

<sup>37</sup> Indo-Burmese Friendship Treaty, 1951 // Foreign Policy of India. Texts of Documents 1947-1959. Lok Sabha Secretariat, Delhi. Pp. 58-60; Indo-Ceylonese Agreement, 13.02.1954 // Foreign Policy of India. Texts of Documents 1947-1959. Lok Sabha Secretariat, Delhi. Pp. 98-100; Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Индия, 1971. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901358> (дата обращения: 24.02.2020); Treaty of peace and friendship between the government of India and the government of Bangladesh, 1972. URL: <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/5621/Treaty+of+Peace+and+Friendship> (дата обращения: 24.02.2020); Indo-Sri Lanka Free Trade Agreement (ISFTA), 2000 // Department of Commerce of Sri Lanka. URL: [http://www.doc.gov.lk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=43&Itemid=154&lang=en](http://www.doc.gov.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=154&lang=en) (дата обращения: 24.02.2020); Declaration on Principles for Relations and Comprehensive Cooperation between the People's Republic of China and the Republic of India, 25.06.2003 // Embassy of the People's Republic of China in the Republic of India. URL: <http://in.china-embassy.org/eng/zygxc/wx/t22852.htm> (дата обращения: 24.02.2020); Indo-U.S. Framework for Maritime Security Cooperation // Ministry of External Affairs of India, 2006. URL: <https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/6030/IndoUS+Framework+for+Maritime+Security+Cooperation> (дата обращения: 23.09.2020); India-ASEAN Free Trade Agreement. URL: <https://wits.worldbank.org/GPTAD/PDF/archive/ASEAN-India.pdf> (дата обращения: 23.09.2020).

Вторую важную группу составляют *делопроизводственные* документы различных организаций и ведомств Республики Индия, касающиеся культурно-образовательного, торгово-экономического взаимодействия Республики Индия со странами региона, а также международными организациями.

В частности, можно выделить Протокол о водном транзите и торговле (2015 г.) к Соглашению о торговле между Правительством Индии и Правительствами стран Бенгальского залива<sup>38</sup>, соглашения Индии о культурно-образовательных обменах со странами Бенгальского залива<sup>39</sup>, меморандумы о взаимопонимании в области безопасности в Бенгальском заливе между Индией и странами залива<sup>40</sup>.

Среди уставных документов международных организаций, представленных в данном исследовании, являются Уставы Организации Объединенных Наций, Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии, Инициативы Бенгальского залива по Многоотраслевой Техническо-Экономической кооперации<sup>41</sup>.

---

23.09.2020); Trade Agreement between India and Bangladesh, 2015 // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of India. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTBANGLADESH/Resources/Trade.pdf> (дата обращения: 24.02.2020); India and Bangladesh boundary agreement, 2015 // Ministry of External Affairs of India. URL: [https://www.mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/24529\\_LBA\\_MEA\\_Booklet\\_final.pdf](https://www.mea.gov.in/Uploads/PublicationDocs/24529_LBA_MEA_Booklet_final.pdf) (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>38</sup> Protocol on inland water transit and trade, 2015 // Ministry of External Affairs of India. URL: <https://www.mea.gov.in/Portal/LegalTreatiesDoc/BG15B2421.pdf> (дата обращения: 24.04.2021); Memorandum of Understanding on Blue Economy and Maritime Cooperation in the Bay of Bengal and the Indian Ocean, 2015 // Ministry of External Affairs of India. URL: <https://www.mea.gov.in/Portal/LegalTreatiesDoc/BG15B2419.pdf> (дата обращения: 30.11.2021).

<sup>39</sup> Cultural Exchange Programme between the Government of India and the Government of Myanmar for the years 2017-2020 // Ministry of culture of the Government of India. URL: [http://www.indiaculture.nic.in/sites/default/files/cultural\\_rel/MyanmarCEP2017\\_08.01.2018.pdf](http://www.indiaculture.nic.in/sites/default/files/cultural_rel/MyanmarCEP2017_08.01.2018.pdf) (дата обращения: 24.04.2021); Cultural Agreement between the Government of India and the Government of Sri Lanka. New Delhi, 29 November 1977. URL: <http://www.commonlii.org/in/other/treaties/INTSer/1977/17.pdf> (дата обращения: 01.04.2022); Cultural cooperation Agreement between the Government of India and the Government of Bangladesh, Dacca, 30.12.1972. URL: <http://www.commonlii.org/in/other/treaties/INTSer/1972/27.html> (дата обращения: 12.12.2020).

<sup>40</sup> Memorandum of Understanding between Coast Guards, 2022 // Indian Coast Guard. URL: <https://indiancoastguard.gov.in/WriteReadData/Tender/202208240119501221032fishermen.pdf> (дата обращения: 30.11.2021); Memorandum of Understanding on Prevention of Human Trafficking, 2015 // Ministry of Home Affairs of India. URL: [http://wbcdwds.gov.in/wbtf\\_link/pdf/MoU\\_between\\_India\\_and\\_Bangladesh\\_on\\_Bilateral\\_Cooperation\\_for\\_Prevention\\_of\\_Human\\_Trafficking.pdf](http://wbcdwds.gov.in/wbtf_link/pdf/MoU_between_India_and_Bangladesh_on_Bilateral_Cooperation_for_Prevention_of_Human_Trafficking.pdf) (дата обращения: 30.11.2021); Memorandum of Understanding on Use of Chittagong and Mongla Ports, 2015 // Ministry of External Affairs of the Republic of India. URL: <https://www.mea.gov.in/Portal/LegalTreatiesDoc/BG15B2423.pdf> (дата обращения: 30.11.2021).

<sup>41</sup> Charter of the UN. URL: <http://www.un.org/en/charter-united-nations/> (дата обращения: 24.02.2020); Charter of the SAARC, 1985. URL: <http://www.saarc-sec.org/saarc-charter/5/> (дата

Третьей, не менее важной группой источников стали документы *публицистического характера*: выступления политических деятелей Республики Индия и зарубежных стран, заявления и совместные декларации официальных лиц (Декларация БИМТЭК, заявления премьер-министра Индии Нарендры Моди и министра иностранных дел Субраманьяма Джайшанкара<sup>42</sup>. К ним относятся также «Общее видение XXI века Республики Индии и Китайской Народной Республики» (2008 г.), «Совместное стратегическое видение США и Индии в рамках Азиатско-Тихоокеанского региона и Индийского океана» (2015 г.), Совместное заявление Нарендры Моди и В.В. Путина по итогам XX российско-индийского саммита «Через доверие и партнёрство – к новым вершинам сотрудничества» (2019 г.), доклад Председателя КНР Си Цзиньпина в 2016 г. на съезде КПК КНР «Укрепление сотрудничества для содействия изменениям в системе глобального управления и совместного продвижения благородного дела в достижении мира и развития человечества» (2016 г.).

К данной группе источников относятся также сборники речей официальных представителей Индии разных лет<sup>43</sup>. В частности, для анализа истоков внешней политики Индии весьма полезными стали сборники выступлений первого премьер-министра Индии Джавахарлала Неру; экс-министра иностранных дел Индии

---

обращения: 24.02.2020); BIMSTEC Guiding principles. URL: [https://bimstec.org/?page\\_id=255](https://bimstec.org/?page_id=255) (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>42</sup> PM Narendra Modi addresses inaugural session of BIMSTEC Summit, 30.08.2018. URL: <https://www.narendramodi.in/pm-modi-addresses-plenary-session-of-4th-bimstec-summit-in-kathmandu-nepal-541294> (дата обращения: 24.02.2020); Fourth BIMSTEC Summit Declaration, Kathmandu, Nepal. 31.08.2018 // Ministry of External Affairs, Government of India. URL: <https://mea.gov.in/bilateraldocuments.htm?dtl/30335/fourth+bimstec+summit+declaration+kathmandu+nepal+august+3031+2018> (дата обращения: 24.02.2020); Vision and actions on jointly building Silk Road Economic Belt and 21<sup>st</sup> century Maritime Silk Road, 2015 // Belt and Road Forum. URL: <http://www.beltandroadforum.org/english/n100/2017/0410/c22-45.html> (дата обращения: 24.02.2020); A shared vision for the XXI century of the Republic of India and the Peoples` Republic of China. URL: <http://www.rediff.com/news/2008/jan/14statement.pdf> (дата обращения: 24.02.2020); U.S.-India Joint Strategic Vision for the Asia-Pacific and Indian Ocean Region, 2015 // White House. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/01/25/us-india-joint-strategic-vision-asia-pacific-and-indian-ocean-region> (дата обращения: 24.02.2020); Совместное заявление по итогам XX российско-индийского саммита «Через доверие и партнёрство – к новым вершинам сотрудничества», 04.09.2019. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5438/print> (дата обращения: 24.02.2020); 习近平：加强合作推动全球治理体系变革 共同促进人类和平与发展崇高事业 [Си Цзиньпин: Укрепление сотрудничества для содействия изменениям в системе глобального управления и совместного продвижения благородного дела в достижении мира и развития человечества] // Агентство Синьхуа, 26.09.2016.

<sup>43</sup> Nehru J. India's foreign policy: Selected speeches, September 1946-April 1961. New Delhi: Government of India; Яшвант Сингх. Аспекты внешней политики Индии. Выступления и встречи с прессой: июль 2002 – январь 2003 // МИД Индии, Нью Дели. 2003. 272 с. 137. Яшвант Сингх. 12-й саммит СААРК и за его пределами // Индийский Совет по Южно-азиатскому сотрудничеству / 7-я Лекция памяти Динеша Сингха (Пер. с англ.). Нью-Дели, 03.02.2004. С. 3.

Яшванта Сингха, в которых раскрывается, как Индия становилась на путь «глобального государства», развивая и раскрывая внешнеполитические амбиции в мировом масштабе.

Особого внимания также заслуживает труд министра иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкара (с 2019 г. по наст. вр.)<sup>44</sup> «Путь Индии: стратегии для неопределенного мира», в котором от первого лица рассмотрены мотивы поведения Индии на мировой арене. Работа основана на выступлениях Субраманьяма Джайшанкара и охватывает такие темы, как зарождающийся глобальный порядок, смена приоритетов политики США, подъем Китая и сопутствующие ему последствия, динамика развития Индо-Тихоокеанского региона, национализм и основные вызовы, таким образом демонстрируя важные изменения приоритетов индийской внешней политики. Субраманьям Джайшанкар пишет: «Это время для взаимодействия с Америкой, управления Китаем, развития Европы и укрепления отношений с Россией...», где управление Китаем означает складывание системы регионального баланса сил при активном участии Индии. При этом С. Джайшанкар акцентирует внимание на необходимости Индии полагаться на собственные традиции во внешнеполитической деятельности и не следовать западным стандартам, чтобы наиболее эффективно отвечать на вызовы современного мира.

Среди *статистических* источников можно выделить данные, предоставленные Всемирным Банком<sup>45</sup>, в частности, показатели ВВП, а также экспорта и импорта в странах Бенгальского залива<sup>46</sup>.

Таким образом, предмет исследования обеспечен широкой источниковой базой, что позволило решить поставленные задачи и достичь выше обозначенной цели.

**Методология исследования.** Данное исследование было проведено в рамках реалистической теории международных отношений и теории региональных исследований с применением ряда общенаучных принципов и методов. Автор использовал такие принципы, как историзм, достоверность, объективность и системность. Принцип историзма был применен для анализа политики Индии, выявления причинно-следственных связей в эволюции подходов Индии к решению внешнеполитических задач на региональном уровне. Принцип объективности позволил рассмотреть исторические факты с точки зрения объективных

<sup>44</sup> Jaishankar S. The India Way: Strategies for an Uncertain World // HarperCollins India. 1<sup>st</sup> edition (4 September 2020). 240 p.

<sup>45</sup> Gross Domestic Product 2019 // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf> (дата обращения: 24.02.2020); GDP per capita 2015 // World Development Indicators database. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?view=chart> (дата обращения: 24.02.2020); Exports of goods and services 2019 // World Bank. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart> (дата обращения: 24.02.2020).

<sup>46</sup> The World Bank in South Asia. Overview // World Bank, 03.10.18. URL: <https://www.worldbank.org/en/region/sar/overview> (дата обращения: 24.02.2020).



закономерностей с опорой на подтвержденные факты. Принцип достоверности дал возможность основываться на фактах, их достоверном содержании, что важно при изучении вопросов культурно-исторического взаимодействия стран в заливе.

Центральным подходом к исследованию в работе является историко-генетический подход, позволяющий проследить зарождение ключевых исторических особенностей развития внешней политики Индии в Бенгальском заливе и Индийском океане в целом и их трансформацию на протяжении рассматриваемого периода. Данный подход к исследованию позволяет выявить преемственность между историческими этапами и рассмотреть развитие причинно-следственных связей как в развитии Бенгальского залива как института, так и в самовосприятии индийского дипломатического аппарата и структуре индийской государственности, в рамках которых сформировались самобытные основы индийской внешней политики и дипломатии. Вместе с тем анализ развития взглядов индийского истеблишмента на Бенгальский залив после обретения независимости Индии, а также периодизация внешней политики Индии в Бенгальском заливе по срокам пребывания у власти премьер-министров позволил использовать проблемно-хронологический подход, применяющийся в исторической науке. В рамках анализа интересов Индии в Бенгальском заливе был использован системный подход, который дал возможность выявить целостное представление о комплексе взаимоотношений государств в двустороннем и региональном масштабах, а также существующих противоречиях, влияющих на экономический аспект выстраивания внешней региональной политики со странами залива в отношении друг друга. Применение системного подхода демонстрирует, что все события и процессы имеют не только причинно-следственную связь, но и взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга. Междисциплинарный подход позволил использовать достижения исторических, политологических, регионоведческих и экономических областей для оптимального раскрытия темы. Таким образом, автор продолжает традицию классических школ востоковедения по комплексному и системному рассмотрению историко-политических процессов в Бенгальском заливе, применяя данные подходы и методы к малоизученной сфере современной внешней политики Индии.

**Методы исследования.** В работе был использован метод сравнительно-сопоставительного анализа при определении особенностей внешней политики Индии и Китая в рамках проведения экономических проектов в странах Бенгальского залива, а также при изучении интересов региональных и нерегionalных государств в регионе (США и РФ) в сочетании с комплексным анализом документов, определяющих приоритеты внешней политики страны и используемых дипломатических методов для достижения поставленных целей. В рамках диссертационного анализа был также использован проблемно-хронологический подход и метод конкретно-исторического анализа при исследовании истории взаимоотношений Индии со странами залива, а также аналитический метод и метод дедукции при анализе экономического и

гуманитарного влияния Индии в странах Бенгальского залива, что позволяет выявить последовательность в достижении интересов и показать преемственность внешнеполитических принципов страны.

**Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в следующем:**

- осуществлен анализ ключевых детерминантов внешней политики Индии в Бенгальском заливе;
- раскрыта взаимосвязь между внешнеполитическими мотивами Республики Индия в рамках проведения политики в Бенгальском заливе и Индийском океане в целом и теоретическими истоками индийской школы реализма в рамках дипломатического трактата Каутильи «Артхашастра»;
- раскрыты особенности внешней политики Республики Индия в Бенгальском заливе, заключающиеся в защите национальных интересов на фоне возрастающего влияния нерегиональных акторов – КНР, США и РФ;
- исследована внешнеполитическая стратегия Индии в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана с учетом постоянно меняющейся геополитической ситуации в разрезе двусторонних отношений с региональными государствами, а также механизмов многосторонней дипломатии Индии;
- установлена высокая степень влияния китайского фактора в Бенгальском заливе, что способствовало активизации внешней политики Индии в субрегионе и Индийском океане с целью обеспечения национальной безопасности и безопасности всего региона, который Индия рассматривает как свою историческую зону влияния, а фактор недоверия между Индией и Китаем, основанный на территориальном конфликте, только укрепляет стремление Индии защищать собственные интересы в регионе;
- установлены особенности экономической и культурно-гуманитарной политики страны в субрегионе, основанные на культурно-исторической общности, влиянии фактора диаспор и межконфессионального диалога, что позволило выявить тенденции в развитии внешней политики Индии в Бенгальском заливе;
- в контексте изучения процесса развития внешнеполитического курса страны в отношении стран Бенгальского залива были впервые комплексно проанализированы Доктрина Гуджрала, политика «Смотри на Восток» и «Действуй на Востоке», а также принцип «Соседство прежде всего» и опыт их применения в рамках современной дипломатии Индии, что показало высокий уровень их адаптивности, благодаря сочетанию принципов культурно-исторической общности с принципами индийского прагматизма;
- раскрыты механизмы функционирования разновекторной дипломатии современной Индии (активное участие в деятельности региональных организаций, интеграционные инициативы в Бенгальском заливе, продвижение общих культурных ценностей стран залива, инициативы по развитию межрелигиозного диалога);

- предложена авторская периодизация процесса становления и развития внешней политики Индии в Бенгальском заливе;
- впервые в рамках предложенной автором периодизации исследуемого периода внешней политики Индии в Бенгальском заливе была выявлена и обоснована преемственность базовых принципов внешнеполитической традиции страны в рамках доктрины Гуджрала, определена степень их влияния на выбор внешнеполитической модели Индии;
- в работе использован широкий комплекс источников на русском, английском и китайском языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило всесторонне и комплексно исследовать эволюцию развития дипломатии Индии и ее влияния в Бенгальском заливе в рассматриваемый исторический период.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Распад биполярной системы международных отношений в 1990-е гг. привел к увеличению числа игроков в Бенгальском заливе, который приобретает особое значение в качестве нового узла переплетения стратегий и столкновения интересов крупных государств – Индии, Китая, США и России в рамках появления нетрадиционных центров сил, строительства новой архитектуры международных отношений и диверсификации глобальных вызовов многополярности. Происходит выстраивание новых блоковых структур, формирующих современную архитектуру отношений в субрегионе, в которых Индия стремится играть ведущую роль.
2. В условиях формирования современной архитектуры международных отношений в Индийском океане и Бенгальском заливе меняются самовосприятие развивающихся государств субрегиона, их национальные концепции развития, стратегии внешней политики. В условиях, когда морская сила становится важнейшим фактором влияния в международных отношениях, роль государств субрегиона резко возрастает. Индия является ведущим государством субрегиона и морской державой, и если она сумеет взять ответственность за интеграционные процессы в Бенгальском заливе, то ее международный статус на мировой арене существенно повысится.
3. Значение Бенгальского залива как части Индийского океана в морской стратегии Индии представляет исторически обусловленный фактор, выстраиваемый на основе исторического опыта Индии как страны международного транзита. Данный опыт со времени независимости страны вновь оказался востребован. Превосходство Индии в древности в регионе является мотивацией для ее утверждения в современных международных отношениях в качестве морской державы.
4. Значение Бенгальского залива как части Индийского океана в стратегии Китая представляет основу для энергетической безопасности государства, учитывая нарастание противоречий страны с другими крупными державами в Индийском океане – США и Индией. Индия рассматривает расширение Китая в субрегионе и

регионе Индийского океана в качестве угрозы национальной безопасности, стремясь создавать различные форматы взаимодействия в регионе.

5. Внешняя политика Индии отличается независимостью в отношении внешнеполитических курсов великих держав в субрегионе. Отказываясь от роли второстепенного игрока в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, Индия стремится к диверсификации внешнеполитических контактов на фоне китайско-американского фактора в субрегионе, в частности, с Россией.

6. Фактор исторической памяти и общности культур, религий и языков играет значительную роль в интеграционных процессах в Бенгальском заливе. Благодаря развитию роли индийской диаспоры в субрегионе, популяризации Болливуда и индийских танцев, совместных культурно-исторических проектов и межконфессионального сотрудничества со странами Бенгальского залива Индия восстанавливает и развивает не только общие историко-культурные и религиозные ценности, но и укрепляет собственное положение в Бенгальском заливе в качестве лидера.

7. Современная внешняя политика Индии основана на древних постулатах дипломатии Каутильи (IV в. до н.э.) и направлена как на восстановление и наращивание своего влияния в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, так и на проведение ответной политики по противодействию китайскому проникновению в субрегион с помощью механизмов взаимодействия с региональными странами в области экономики, политики и культурно-гуманитарного сотрудничества.

**Теоретическая значимость диссертации** определяется тем, что исследование является определенным вкладом в углубление научных знаний по проблемам современной внешней политики Индии и ее роли в международных отношениях в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом. Введение в научный оборот большого числа фактологического и аналитического материала, совокупность полученных автором результатов, научных выводов и положений позволяет заполнить ряд пробелов в изучении различных аспектов внешней политики Индии. Представленная работа может стать основой для дальнейших исследований как по внешней политике Индии, так и проблемам в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, их концептуальному осмыслению и практической реализации.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что основные положения и выводы диссертации могут представлять интерес для экспертов и аналитиков, занимающихся проблемами внешней политики Индии, международными отношениями в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана, а также для сотрудников внешнеполитических ведомств. Выводы и положения диссертации могут быть использованы в процессе подготовки обобщающих работ по внешней политике Индии, в разработке курсов лекций для бакалавров, магистров и аспирантов, изучающих международные отношения и регионоведение.

**Степень достоверности исследования** обеспечивается использованием обширного спектра официальных источников и документов на русском, английском и китайском языках, которые содержат существенный объем фактологического материала, в том числе благодаря всестороннему анализу экспертных оценок российских, индийских, китайских и западных исследователей, изучающих данную проблему, а также комплексному применению существующих научных принципов и методов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 9 научных публикациях диссертанта по теме исследования, в том числе 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РУДН, и 4 статьи в изданиях, входящих в международные базы цитирования Web of Science и Scopus.

Отдельные теоретические положения и выводы, а также предложения и рекомендации были изложены автором в докладах и тезисах на конференциях и иных научных мероприятиях, таких как Международная конференции «Восток и Запад на этапе новых трансформаций: Азия перед вызовами деглобализации» (ВШЭ, 17 декабря 2020); Академический форум БРИКС (г. Москва, 22-24 октября 2020); International Conference on Social Science: Public Administration, Law and International Relations (SSPALIR 2021, онлайн, 16.01.2021); International Studies Association 2021 Annual convention: Globalization, Regionalism and Nationalism: Contending Forces in World Politics (онлайн, 6-9 апреля 2021); 26<sup>th</sup> IPSA World Congress of Political Science 2021 (онлайн, 10-15 июня 2021).

Данное диссертационное исследование было также поддержано в рамках гранта РФФИ «Аспиранты» в рамках научного проекта № 20—314—90004 «Большой Индийский океан в геостратегии и геополитике великих держав (Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики и Республики Индия)».

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определена актуальность темы исследования, представлена характеристика источниковой и историографической базы, обозначены цель и задачи, определены хронологические рамки исследования, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методологические основы диссертации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Концептуальные и политико-правовые основы внешней политики Индии в Бенгальском заливе»** анализируется роль Бенгальского залива и Индийского океана в целом в современных международных отношениях и внешнеполитических концепциях Индии, Китая, США и России.

В первом параграфе *«Бенгальский залив как важнейший субрегион*

*Индийского океана и Азиатско-Тихоокеанского региона»* автор анализирует место региона с точки зрения экономической и стратегической важности в исторической ретроспективе. Отмечается, что Бенгальский залив представлял большой интерес для торговцев из Ближнего и Среднего Востока в доисламский и исламский периоды, а далее - для стран Европы в VIII – XVII вв. В колониальный период Бенгальский залив представлял важнейший морской арсенал Британской Индии. С момента крушения биполярной системы отмечается рост значимости фактора безопасности в субрегионе, вызванного распространением пиратства, нерегулируемой миграции и деятельности экстремистских группировок в Бенгальском заливе и Индийском океане. Все перечисленные факторы стали основой для развития интеграционных процессов в субрегионе, которые получили реализацию в рамках создания многосторонних форматов сотрудничества, таких как СААРК, БИМТЭК и др.

Во втором параграфе *«Бенгальский залив и Индийский океан во внешнеполитической стратегии современной Индии»* автор обращается к теоретическим и доктринальным основам внешней политики страны в субрегионе. Автор устанавливает, что теоретической основой внешней политики страны является дипломатия Каутильи «Артхашастра», представляющая древнюю школу индийского реализма. Отличительными особенностями школы выступают принципы защиты национальных интересов и безопасности государства. В соответствии с данной концепцией Индия рассматривает Индийский субконтинент как зону собственного влияния, а ее стратегическое поведение как крупнейшего субъекта международных отношений определяется субконтинентальными проблемами. Так, Индия рассматривает вопросы национальной безопасности с точки зрения безопасности региональной.

Автор также определяет основные этапы развития дипломатии Индии в субрегионе, разделяя их на периоды правительств с 1997 г., начиная оформлением Доктрины Гуджрала (1997 г.), продолженной правительством Атал Бихари Ваджапаи (1998 – 2004 гг.), Манмохан Сингха (2004 – 2014 гг.) и Нарендры Моди (2014 – наст. вр.). В рамках определенных этапов проанализирована степень влияния Индии в странах залива, дана оценка результатам деятельности каждого премьер-министра.

Индийский океан является одним из ключевых национальных приоритетов Индии, что подтверждается её Морской доктриной (2015 г.), где сказано, что важнейшей задачей ВМФ Индии является обеспечение господства Индии в Индийском океане, а также свободы плавания на морях и в водах Мирового океана. Автор отмечает, что с целью решения данных задач современное правительство Индии во главе с премьер-министром Нарендрой Моди руководствуется доктриной Гуджрала, политикой «Смотри на Восток» и ее обновленной версией «Действуй на Востоке», подразумевающей укрепление влияния страны в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом.

В третьем параграфе *«Фактор великих держав (КНР, РФ, США) в субрегионе»* автор, анализируя стратегии трех стран в отношении Бенгальского залива как части Индийского океана, выявил, что интересы распространения

экономического влияния, поддержания экономической и энергетической, а также военно-стратегической безопасности являются основой китайского продвижения в регионе Индийского океана, что противоречит интересам США, которые воспринимают Китай в качестве угрозы. В этой связи США проявляют интерес к сближению с Индией на основе антикитайской политики в Индийском океане. В условиях нарастания противоречий между интересами великих держав в субрегионе Индия стремится наращивать потенциал сотрудничества для поддержания баланса сил в регионе и усиления собственной роли, который основан на диверсификации контактов в области экономики, энергетики и безопасности, в частности, с Россией. Таким образом, включение новых игроков в международные процессы субрегиона позволяют выстраивать определенный баланс сил между конкурирующими акторами и не допускать эскалации конфликтов на морском пространстве.

**Во второй главе «Политико-экономический аспект взаимодействия Индии со странами Бенгальского залива: форматы, механизмы»** анализируются политический и экономический аспекты взаимодействия Индии с региональными странами посредством ее участия в многосторонних проектах, продвижения собственных инициатив и ведения двустороннего сотрудничества с региональными и нерегionalными государствами в данной области.

В первом параграфе *«Политические отношения Индии со странами Бенгальского залива»* автор отмечает активизацию региональной внешней политики Индии в рамках принципа «Соседство прежде всего» и политики «Действуй на Востоке». На основе культурно-исторического прошлого государство активно взаимодействует со странами залива: премьер-министр совершает визиты в страны Бенгальского залива, инициируя различные форматы встреч, двусторонние диалоги и т.д., способствуя интеграционным процессам в субрегионе, в частности, в рамках СААРК и БИМТЭК и других форматов.

Во втором параграфе *«Инициативы и форматы экономического сотрудничества Индии со странами Бенгальского залива»* автор устанавливает, что роль Индии как экономического партнера для стран залива является важной, учитывая желание данных стран диверсифицировать контакты на фоне практически подавляющего влияния Китая в субрегионе и связанных с этим долговых издержек и определенной экономической зависимости, а также достижения долгосрочного сотрудничества. Помимо этого, Индия активно реализует многосторонние инициативы и проекты в рамках существующих региональных организаций с целью оживить интеграционные процессы в субрегионе, в частности, в рамках СААРК и БИМТЭК, а также проекты «Маусам» и «Дорога специй».

Третий параграф *«Китайский «Экономический пояс Шёлкового пути» в Бенгальском заливе и позиция Индии»* посвящен анализу китайской политики в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом с точки зрения реализации торгово-экономического сотрудничества в рамках инициативы «Экономический Пояс Шёлкового пути» и ее морского продолжения «Морской Шёлковый путь в XXI веке». Отмечается, что страна проводит комплексное сотрудничество, в основном

делая акцент на инвестициях в инфраструктурное развитие стран, поддерживающих инициативу. Установлено, что, несмотря на наличие множества проводимых Китаем проектов, региональные страны обеспокоены перспективой попасть в долговую яму, учитывая, что в основном страны, участвующие в проекте, не являются высокоразвитыми государствами с сильной экономикой. В заключении автор выявляет, что для сохранения собственных позиций и наращивания регионального влияния в настоящее время Индия демонстрирует активные усилия в улучшении экономических и дипломатических отношений со странами залива, в частности в политической, экономической, гуманитарной, культурной сферах.

**В третьей главе «Культурно-гуманитарные инициативы Индии в Бенгальском заливе»** автор уделяет внимание влиянию культурно-исторического прошлого на современные отношения Индии со странами Бенгальского залива, рассмотрению современного сотрудничества стран в области культуры и образования, а также фактору «мягкой силы» Индии в отношении стран залива.

В первом параграфе *«Влияние культурно-исторического фактора на современные отношения Индии со странами Бенгальского залива»* автор констатирует наличие историко-культурных связей с государствами залива, которые уходят корнями в древность, когда Индия представляла транзитное государство на торговых путях в Индийском океане. Особое внимание уделяется понятию «индиизации» стран субрегиона в доколониальный период, религиозной ассимиляции индуизма и буддизма, языка (санскрита) и искусства. Отмечается, что чувство собственной исключительности Индии в постколониальный период основывалось на ее географических и демографических размерах, наследии древней цивилизации, впоследствии вошедших в основу современной дипломатии Индии.

Во втором параграфе *«Культурно-образовательное сотрудничество Индии со странами Бенгальского залива»* рассмотрены основные механизмы сотрудничества Индии со странами залива в области культуры и образования на двусторонней и многосторонней основах (СААРК, БИМТЭК и др.). Особое внимание уделяется Индийскому совету по культурным связям, который является центром распространения связей Индии со странами залива в рассматриваемой области сотрудничества. Отмечается, что наличие идентичностей Бенгальского залива в Индии, в частности, бенгальской и тамильской, способствует укреплению культурно-образовательного сотрудничества и отношений между народами.

Третий параграф *«Индийская «мягкая сила» как элемент внешней политики страны в Бенгальском заливе»* посвящен рассмотрению основ «мягкой силы» Индии и степени ее влияния в странах Бенгальского залива. Автором отмечается, что Вторая мировая война и раздел Британской Индии в 1947 г. способствовали разрыву традиционных культурных, этнических и экономических связей между Индией и Юго-Восточной Азией, а последствия холодной войны в азиатском регионе привели к образованию двух отдельных региональных блоков - Южная Азия и Юго-Восточная Азия, связующим звеном которых в настоящее время является Бенгальский залив, своеобразный мост между двумя регионами. Установлено, что



основой «мягкой силы» Индии в субрегионе являются ее историко-культурные связи с государствами Бенгальского залива, которые послужили предпосылкой формирования факторов диаспор, языковой близости, общности религий, философии, традиций, гастрономии, медицины, спорта. Все это стало активно использоваться нынешним правительством Индии в рамках совместных проектов со странами залива на двустороннем и многостороннем уровнях с целью восстановления и развития общей культурно-исторической памяти.

**В заключении** подведены итоги проделанной работы, содержатся основные выводы и обобщения.

Бенгальский залив как самый большой залив в мире и часть Индийского океана играет важную роль в глобальных стратегических и экономических сетях в условиях постоянно растущего спроса на транспортировку энергетических ресурсов и становится зоной возрастающей конкуренции между крупными морскими державами. Пересекающиеся торговые и стратегические интересы стран усиливают конкуренцию между ними, в особенности в морской зоне, которая в век глобализирующейся экономики является ключевым фактором не только энергетической безопасности государства, но и экономического развития.

Крушение биполярной системы международных отношений привело к появлению на пространстве Бенгальского залива как части Индийского океана новых акторов и смене баланса сил. Бенгальский залив в современных международных отношениях становится одним из центров переплетения интересов крупных игроков современности – Индии, Китая, США и России в рамках появления нетрадиционных центров сил (в том числе, дестабилизирующих региональную безопасность), строительства новой архитектуры международных отношений в региональных делах, а также диверсификации глобальных вызовов многополярности. Происходит выстраивание новых блоковых структур, формирующих современную архитектуру отношений в субрегионе, представленных в форматах экономических, политических и гуманитарных.

Нынешнее правительство Индии отличается амбициозной внешней политикой, направленной на восстановление важной роли в субрегионе и достижение лидерских позиций на морском пространстве Индийского океана в целом, что подтверждается военными и морскими доктринами государства. Власти Индии выражают обеспокоенность по поводу перспектив оказаться окруженными стратегическими действиями Китая в регионе, в то же время Китай чувствует угрозу из-за собственной ограниченной способности обеспечивать безопасность своих морских путей. Ситуация недоверия служит мотивацией для Индии создавать форматы сотрудничества для продвижения линий безопасности по Индийскому океану с дружественными региональными государствами, а также нерегиональными великими державами, такими как Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки. Таким образом, включение новых игроков в международные процессы региона Индийского океана позволяют выстраивать определенный баланс сил между конкурирующими акторами.

Отмечается нетождественность интересов США и Индии в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, т.к. США представляют Индию в качестве союзника в деле достижения полноценного влияния страны в регионе, когда как Индия имеет собственную стратегию и не намерена быть второстепенным игроком в данной игре. В этой связи интересы Индии коррелируют с российскими, что отражается в активизации сотрудничества Индии и России с целью диверсификации контактов и разбавления китайского присутствия, а также определенной поддержки Индии в возвращении России в регион Индийского океана и наращивании участия в развитии региона Бенгальского залива.

С точки зрения Китая, «Морской Шёлковый путь в XXI веке» представляет возможность для страны обеспечить энергетическую безопасность, угроза которой вызвана как наличием пиратства в узких проливах, через которые проходят энергетические поставки из стран Персидского залива, так и присутствием США и их союзников в регионе. Речь идет о создании портовой инфраструктуры с целью упрощения морских коммуникаций между странами региона. Однако помимо экономической выгоды портовая инфраструктура также приобретает стратегическое значение с возможностью контроля процессов в Индийском океане, где страны Бенгальского залива выступают неотъемлемой частью.

Правительство Индии рассматривает усиление влияния Китая в Бенгальском заливе и Индийском океане в целом в качестве угрозы национальной безопасности и, таким образом, выстраивает защитные механизмы, инициируя также и многосторонние проекты. В частности, это проявляется в инициативах по созданию и реконструкции альтернативных «Поясу и пути» экономических группировок, таких как БИМТЭК, ББИН, а также наращивании двустороннего сотрудничества со странами залива, что позволяет Индии продолжать внешнеполитическую линию доктрины Гуджрала, претворяя в жизнь принцип «Соседство прежде всего», который отдает приоритет ближайшим соседям Индии; политику «Смотри на Восток», целью которой является соединение Индии с Юго-Восточной Азией; и политику экономического развития северо-восточных штатов Индии, так называемых «ворот в Юго-Восточную Азию». Одним из важных результатов регионального внешнеполитического курса страны является активное развитие культурно-гуманитарного сотрудничества и проецирование «мягкой силы» благодаря поддержанию историко-культурных связей с государствами Бенгальского залива, в частности, посредством индийской диаспоры, популярности Болливуда и индийских танцев, совместных культурно-исторических и религиозных проектов.

Степень соответствия внешней политики Индии древним постулатам дипломатии Каутильи с момента обретения страной независимости зависела от политической смелости того или иного правительства, а также экономических ресурсов. А доктрина Гуджрала, преемственность которой наблюдается и по сей день в индийской дипломатии, стала основой для закрепления лидирующих позиций Индии в субрегионе. Стоит отметить, что современная внешняя политика Индии под руководством Нарендры Моди активно воплощает в жизнь принципы дипломатии

Каутильи и доктрины Гуджрала и направлена как на укрепление своего влияния в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, так и на противодействие китайскому проникновению в рассматриваемый субрегион, отвечая принципу дипломатии Каутильи «враг моего врага – мой друг».

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

**а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:**

1. Дхар А.П., Дхар П., Понька Т.И. Индия - АСЕАН: культурный аспект взаимодействия // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. Т. II, № 2(51). С.297 – 308. (0,5 п. л.).

2. Дхар А.П. Рецензия: Лебедева Н.Б. Индийский океан: вызовы XXI в. и Индия (очерки международных отношений). М.: ИВ РАН, 2018. 576 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 414 – 416. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-413-416. (0,8 п.л.).

3. Дхар А.П., Шириязданова И.Ф. Экономические и политические инициативы Индии в регионе Южная Азия // Альманах Казачество / История и общество. 2021. №52. С. 87 – 102. (0,8 п. л.).

4. Дхар А.П., Понька Т.И., Дхар П. Проблема линии Дюранда в контексте отношений Пакистана и Афганистана // Международные отношения. 2019. № 2. С. 98 – 108. Режим доступа: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=29903](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29903). (электронная публикация).

**б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/ Web of Science:**

5. Дхар А.П., Шириязданова И.Ф., Понька Т.И., Осипова А.В. Стратегия Китая в Южной Азии: концепции и инструменты их реализации // Вопросы истории. 2021. №9(2). С. 74 – 82. (0,6 п. л.).

6. Anita Dkhar, Mohammad Alem Mohammad Tamim, Saydi Sayed Walid. Perspectives and Obstacles for Afghanistan to be a Part of the China's Belt and Road Initiative // Proceedings of the 2021 International Conference on Social Science: Public Administration, Law and International Relations (SSPALIR 2021). Pp. 169 – 173. (0,3 п. л.).

7. Дхар А.П., Ильичева Ю.А., Шириязданова И.Ф. Морской шелковый путь в Индийском океане: перспективы и вызовы для Индии // Вопросы истории, 2020 (12). С. 124 – 131. (0,8 п. л.).

8. Anita Dkhar, Prashanta Dkhar, Tatiana Ponka. The Durand Line: Official Positions of Pakistan and Afghanistan over the Legitimacy of the Border // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Atlantis Press, Volume 124. Pp.1163 – 1166. (Web of Science). Режим доступа: <https://www.atlantispress.com/proceedings/iccessh-17>. (0,3 п. л.).

**в) Публикации в прочих изданиях:**

9. Дхар А.П. Распространение «мягкой силы» Китая в регионе Южная Азия // Диалог цивилизаций: Восток-Запад: материалы XXI научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под ред. Н.С. Куклина, В.Б. Петрова, В.А. Цвыка. М.: РУДН, 2021. С.537-546. (0,4 п. л.).

**ДХАР Анита Прашантовна (РФ)**  
**Внешняя политика Республики Индия в Бенгальском заливе: основные направления, этапы, особенности (1997 – 2021 гг.)**

В диссертации исследуется внешняя политика Индии в Бенгальском заливе в 1997-2021 гг., которая была обусловлена амбициями государства на основе реалистской парадигмы Артхашастры, внешнеполитической, военной и морской доктрин страны, в частности, доктрины Гуджрала, а также необходимостью защиты национальных интересов на фоне распространения влияния Китая в субрегионе. Проанализированы аспекты политического, экономического, культурно-образовательного взаимодействия Индии со странами субрегиона в двустороннем и многостороннем форматах, а также фактор нерегиональных держав в заливе. Сделан вывод, что проводимая Индией политика в Бенгальском заливе может потенциально перерасти в альтернативу китайскому проекту «Морской Шёлковый путь в XXI веке» в Индийском океане с учетом глубоких культурно-исторических и религиозных связей Индии со странами субрегиона, а также экономических и военно-политических возможностей страны при значимой роли фактора наращивания присутствия США и РФ в Бенгальском заливе и Индийском океане в целом.

**Anita DKHAR (Russian Federation)**  
**Foreign policy of the Republic of India in the Bay of Bengal: main directions, periods, peculiarities (1997 – 2021)**

The thesis provides analysis of India's foreign policy in the Bay of Bengal in 1997-2021 that was determined by ambitions of the state based on the realistic paradigm of Arthashastra and the country's doctrines (foreign policy, military and naval ones), Gujral Doctrine in particular, as well as the necessity to protect national interests against the spread of China's influence in the subregion. Aspects of political, economic, cultural and educational interaction of India with the countries of the subregion in bilateral and multilateral formats as well as the factor of non-regional states in the Bay were analyzed. It is concluded that the policy pursued by India in the Bay of Bengal may potentially transform into an alternative to the Chinese initiative «The 21<sup>st</sup> Century Maritime Silk Road» in the Indian Ocean region considering the deep cultural, historical and religious ties of India with the subregional countries, as well as the country's economic, military and political capabilities with a significant role of increasing presence of the United States and Russia in the Bay of Bengal and the Indian Ocean in general.