

Отзыв

доктора исторических наук, профессора Черешневой Ларисы Александровны
на диссертацию Михайлова Сергея Александровича
«Сепаратизм в Северо-Восточной Индии и его влияние
на ситуацию в регионе (1998–2021)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
исторических наук по специальности: 5.6.2. Всеобщая история

Рецензируемая работа обладает большой ценностью как для фундаментальной науки, так и для практической оценки вопросов, связанных с историей и региональными особенностями сепаратизма в Северо–Восточной Индии (далее также «Северо–Восток»). Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что регион Северо–Востока исследован недостаточно в данном аспекте, особенно в контексте современного состояния этого явления. Представляется важным тезис о том, что изучение опыта Индии, удержавшей внутренний конфликт в пределах своей территории и не допустившей его превращения в глобальную проблему, является особенно актуальным в рамках анализа успешных примеров деятельности государств, в целом справившихся с такими серьёзными угрозами национальной безопасности, как сепаратизм, радикализм и экстремизм.

Работа актуальна также в связи с тем, что опасность сепаратизма и его проявлений состоит в том, что он, изначально проявляясь как протест общества против существующих в стране порядков, может «переходить» внутренние границы, представляя угрозу как отдельному государству, так и сопредельным регионам. Диссертант Михайлов С.А. прав в утверждении, что, с одной стороны, выражается мнение, будто сепаратисты являются «повстанцами» и «борцами за свободу», с другой – «террористами» и «преступниками» (с. 3). Соглашусь и с мыслью диссертанта о том, что «такие полярные оценки в определённой степени стимулируют потенциал сепаратизма и его широкое распространение» (с. 3). Следует отметить, что государство не мо-

жет полноценно развиваться в подобных условиях, и сепаратизм становится одной из первых ступеней на пути его «заката».

Михайлов С.А. убедительно обосновывает правомерность постановки цели исследования – выявление характера и особенностей сепаратизма в Северо–Восточной Индии и его влияния на систему региональной безопасности. Автор демонстрирует качественную методологическую подготовку. Диссертационная работа основана на принципах научной объективности и историзма, общенаучного системного анализа. Автор использовал структурный, системный, исторический, религиоведческий и политологический методы исследования. При рассмотрении ряда аспектов применены принципы институционального подхода, теории этнополитического конфликта, политологический анализ с использованием междисциплинарных методов.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Содержание свидетельствует о том, что структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки соответствуют существу задач, поставленных во введении.

Несомненна научная новизна исследования, заключающаяся в том, что проанализирована история и эволюция политических целей и задач сепаратистских движений на Северо–Востоке на современном этапе; рассмотрена политика индийского правительства на различных исторических этапах развития страны, а также её особенности в контексте решения проблем сепаратизма в регионе; собрана и проанализирована обширная база данных по истории и эволюции деятельности сети сепаратистских движений в регионе на современном этапе; оценена история и степень успешности внешнеполитической деятельности Индии в условиях продолжающегося конфликта на Северо–Востоке; сформулированы рекомендации для решения проблем сепаратизма в регионе, опирающиеся на экономические, социальные, правовые и культурные программы его возрождения и развития; обоснована необходимость включения региона в единую национальную стратегию опережающего развития, снижения «комплекса лимитрофности» его территорий относи-

тельно Индии; предложено авторское понимание понятия «Северо–Восток как территория конфликтного взаимодействия цивилизаций» в системе взаимоотношений как внутри отдельной страны, так и между различными государствами в контексте изучения взаимодействия Индии, Китая, Мьянмы, Бангладеш, Бутана; проанализирована история и эволюция всего спектра межгосударственных отношений в рамках сотрудничества по линии «Индия – Китай – Бангладеш – Мьянма – Бутан» на современном этапе. Обширная историографическая и эмпирическая база позволяют автору достичь поставленной цели.

Хочется поддержать следующие выводы автора:

1. Возникновение «сепаратистского пояса» именно на территориях Северо–Восточной Индии (в первую очередь в штатах Ассам, Манипур и Нагаленд) непосредственно связано с историческими и «ментальными» особенностями развития региона, а также традиционным для его населения стремлением к независимости.

2. Искоренение сепаратизма на территории Северо–Востока как явления и интеграция региона в общее индийское пространство возможны лишь при условии снижения диспропорций в экономическом и социальном развитии региона, а также признании государством особой специфики социокультурной среды местных народов.

3. Сепаратизм на Северо–Востоке имеет все признаки трансграничного конфликта и не может быть полностью локализован на отдельных территориях Индии в силу его слияния с радикальными и террористическими структурами в приграничных регионах.

4. Утверждение главенства одной религии в рамках многоконфессионального государства, нетерпимость к иным религиозным предпочтениям приводит к обострению обстановки и росту популярности радикальных идей.

5. Партиёрские отношения Китая с Индией, другими странами региона – необходимое условие для решения проблем регионального сепаратизма.

Подытоживая отзыв, выскажу несколько замечаний.

В целом высоко оценивая историографический очерк диссертанта, объединившего труды отечественных и зарубежных авторов по родству объекта и предмета их исследований, полагаю, что диссертация выиграла бы от краткой характеристики их концепций и выводов. Показ состязательности мнений и концептуальных выкладок историков позволил бы лучше высветить собственный теоретический вклад Михайлова А.С. в изучение проблемы.

Аналогично рекомендовала бы проанализировать документальную базу привлеченных автором общих и особенно специальных трудов и показать, насколько источники диссертанта более содержательны и новы, и почему его предшественники не вовлекли их в научный оборот.

В списке использованных источников более аналитичной и соответствующей специальности была бы их классификация не по языку издания, как это сделал диссертант, а по типологии и жанрам исторических документов: от официальных государственных актов к речам политиков, статистическим данным. При этом в каждой категории первоисточников следовало бы разместить однородные документы сначала на русском языке, затем на прочих языках, использованных автором.

Наконец, о написании восточных имен. В полном имени нага или мизо, бодо и других народов Индии нет – в привычном нам смысле – имени, отчества и фамилии. Потому, хотя это почти стало общей практикой, их неверно усекают до привычных на Западе инициалов (например, Х. Вазед, Н. Модди, Ю.З. Рахман, Н. Рао, Х.М. Эршад и др.).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают благоприятного впечатления от работы Михайлова С.А.

Автором опубликованы 6 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для защиты кандидатских и докторских диссертаций. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Диссертация Михайлова Сергея Александровича «Сепаратизм в Северо-Восточной Индии и его влияние на ситуацию в регионе (1998–2021)» яв-

ляется квалифицированным и завершённым научным исследованием, посвящённым востребованной в настоящий момент научной проблеме, отвечающим критериям 4.5 раздела IV Положения о Совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Михайлов Сергей Александрович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории,
руководитель Востоковедческой лаборатории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семёнова–Тян–Шанского»

«20» февраля 2026 г.



Черешнева Л.А.

Черешнева Лариса Александровна,
доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)), профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории, руководитель Востоковедческой лаборатории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семёнова–Тян–Шанского»

Адрес: 398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42.
Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семёнова–Тян–Шанского
Телефон: (4742)–32–83–00, E-mail: post@lspu-lipetsk.ru

