

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Зыонг Ван Линя на тему:
«Политическое участие современной вьетнамской молодежи в контексте
новых ценностных вызовов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и
технологии

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования Зыонг Ван Линя является актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении. Изучение политического участия молодежи в условиях глобализации и трансформации ценностных ориентиров представляет значительный интерес для политической науки. Выбор вьетнамского кейса, демонстрирующего уникальное сочетание социалистической ориентации, традиционных ценностей и процессов модернизации, позволяет выявить специфические закономерности, выходящие за рамки западных теоретических моделей. Автор убедительно обосновывает актуальность темы не только для Вьетнама, но и для других стран, включая Россию, сталкивающихся со схожими вызовами в сфере политической социализации молодежи и поиска адекватных идеологических программ.

Автор продемонстрировал глубокое знакомство с широким кругом научной литературы, как западной, так и российской и вьетнамской. Историографический обзор является комплексным и систематизированным. Диссертация базируется на солидной источниковедческой базе. Следует отметить глубокую проработку более 230 источников на русском, английском и вьетнамском языках, включающих различные жанры: нормативные документы (42 источника), монографии, сборники статей и научные статьи в журналах (145 источников), материалы сайтов и информационные сообщения в интернет-пространстве (42 источника), сборники справочных данных (4).

В качестве **теоретической основы** избраны релевантные цели исследования подходы: теории политического участия и политической социализации, концепции «незападной демократии» и цивилизационной идентичности. Обоснованность применения цивилизационного подхода и теории идентичности

для анализа вьетнамского материала с целью преодоления методологического евроцентризма представляется одной из сильных сторон работы. Такой подход позволяет выйти за рамки бинарных оппозиций «демократия–автократия» и предложить строгий и более глубокий анализ вьетнамской политической модели, учитывающий ее культурно-историческую специфику. Операционализация этих теорий применительно к вьетнамскому материалу является значительным вкладом в сравнительную политологию.

Научная новизна исследования сформулирована четко и конкретно. В числе наиболее значимых элементов новизны можно выделить:

- Обоснование применения теорий незападной демократии и цивилизационной идентичности к анализу вьетнамской политической реальности.
- Выявление шести ключевых факторов политического участия вьетнамской молодежи.
- Оценка политического абсентеизма молодежи Вьетнама и его причин в специфических условиях этого государства.
- Разработка практических рекомендаций по реформированию молодежной политики.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из содержания работы, являются доказательными и убедительно показывают определенный прирост научного знания по теме диссертации. Они отражают комплексный характер проведенного исследования, сочетающего теоретический анализ с эмпирической проверкой сформулированных гипотез.

Эмпирическая база исследования является включает анализ нормативно-правовых документов, официальной статистики, материалов молодежных организаций, а также проведенное автором социологическое исследование (опрос 700 респондентов). Выборка опроса сформирована с учетом географического представительства (Север, Центр, Юг Вьетнама), что повышает надежность полученных данных. Исследование подтверждает исходное предположение диссертанта о показателях низкой вовлеченности молодежи

Вьетнама в политические процессы, хотя вся политическая система и молодежная политика в этом государстве направлены не просто на сохранение политической стабильности, но на вариант легитимации власти при активной поддержке населения.

Следует отметить **новые результаты исследования**, полученные **лично диссертантом**. В диссертации обосновано применение западных демократических теорий и концепции цивилизационной идентичности для объяснения актуальности участия вьетнамской молодёжи в политической жизни в современных условиях, выявлены три основные акторы ее реализации, влияющие на участие вьетнамской молодёжи в политической жизни. Диссертант аргументированно обосновывает шесть системных факторов, влияющих в современных условиях на участие вьетнамской молодёжи в политической жизни. В диссертации показаны основные причины политической апатии и абсентеизма вьетнамской молодежи, предложены адекватные и реализуемые рекомендации по совершенствованию наиболее значимых практик в молодежной политики. На основе приведенных результатов лично проведенных диссертантом исследований возможно прогнозирование появления в среднесрочной перспективе новых тенденций политического поведения вьетнамской молодежи в условиях все более ускоряющегося изменения мира.

Основное содержание и результаты исследования представлены в семи статьях, включая три статьи в специализированных журналах из списка Комиссии по аккредитации университетов и четыре статьи в сборниках материалов конференций.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии понятийного аппарата и создании аналитической рамки для изучения политического участия в западных контекстах. **Практическая значимость**, выраженная в конкретных рекомендациях для совершенствования молодежной политики Вьетнама, а также для образовательной и международной деятельности, является несомненной и весомой.

Диссертационное исследование строго соответствует паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии по следующим пунктам: 5. «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации»; 7. «Гражданское общество: тенденции эволюции, перспективы развития и национальные модели», 25. «Политическая социализация: институты, факторы и агенты»; 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп». Содержание автореферата строго соответствует основным положениям диссертации.

В целом диссертация производит впечатление очень добротного и законченного научного исследования. В качестве замечаний считаем необходимым отметить следующие.

Во-первых, представляется не вполне корректным использование в научной гипотезе исследования термина «низкий уровень политической социализации». Политическая социализация характеризует *процесс* усвоения индивидом политических норм, ценностей, практик, а диссертант таким термином описывает *результат*, который касается, скорее, особенностей политической культуры и приемлемых для молодежи практик политического поведения. Это, кстати, очень четко прослеживается в выводах и заключении диссертации.

Во-вторых, непонятно, почему в разделе, посвященном теоретико-методологическому обоснованию подхода диссертанта к исследованию, не обозначено прямо, что использовалась историческая версия неoinституционализма в сочетании с принципами современного бихевиорализма, хотя в тексте диссертации прямо показан вклад ученых с этими методологическими установками в развитие политической теории социализации и политического участия.

В-третьих, диссертант пишет о проведении самостоятельного эмпирического исследования студенческой молодежи Вьетнама и России (в качестве контрольной группы были выбраны студенты РУДН), но при этом переносит полученные результаты на молодежь Вьетнама в целом. Совершенно очевидно,

