

**Отзыв официального оппонента
Сабирава Рустама Тагировича
на диссертацию Батчулууна Баттэлмэна
«Внешняя политика Монголии по обеспечению национальной и
международной безопасности (1992–2021 гг.)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности: 5.6.7. История международных
отношений и внешней политики**

Диссертация Батчулууна Баттэлмэна посвящена одному из важных и основополагающих направлений внешней политики Монголии — обеспечению национальной и международной безопасности. Монголия являет собой довольно интересный пример того, как небольшая по численности населения страна, географически зажата между двумя крупными державами и значительно уступающая им в уровне экономического развития, стремится преодолеть эти ограничения и защищать свои интересы. Обладая огромными запасами полезных ископаемых и занимая стратегически важное положение в Азии, Монголия привлекает внимание не только ближайших соседей, но и других мировых игроков. В этой ситуации обеспечение своей национальной безопасности становится одним из приоритетных направлений внешней политики страны. Но пример Монголии примечателен ещё и тем, что монгольские власти не ограничиваются вопросами собственной безопасности и выдвигают различные инициативы в области международной безопасности. Учитывая обострение глобальных и региональных проблем в современном мире, тема диссертации представляется исключительно актуальной не только с научной, но и с практической точки зрения.

Хочется обратить внимание на то, что в диссертации использован широкий круг источников, среди которых нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические документы на русском, английском, монгольском и китайском языках. Такой охват материалов

позволяет говорить о том, что данное исследование — это действительно комплексный анализ внешней политики Монголии по обеспечению национальной и международной безопасности.

Диссертант в целом хорошо ориентируется в научной литературе по теме своего исследования. Он не только хорошо знаком с работами отечественных монголоведов, но и владеет информацией о деятельности основных центров монголоведения в России и понимает их специфику и различия. Для российских монголоведов отдельную ценность представляет обзор произведений монгольских исследователей. Зарубежная историография по теме диссертации раскрыта также довольно подробно, однако здесь присутствуют некоторые неточности. Урадын Э. Булаг назван американским специалистом по внешней политике (с.11), в то время как он является профессором факультета социальной антропологии Кембриджского университета (Великобритания). Об исследовательницах Болор Лхаажав и Алисии Кемпи автор почему-то пишет в мужском роде (с.12). Дж. Диеркес назван американским ученым (с.42), в то время как он канадский, а Ш.К. Сони больше индийский ученый, чем западный (с.42). Кроме того, Диеркес в другом месте упомянут как «Диркс» (с.58). Ряд авторов (Dierkes, J., Е.И. Лиштованный, Ли Нарангоа и др.) присутствуют в библиографии и в тексте диссертации, но не упомянуты в историографическом обзоре. Стоило бы также рассмотреть работы А. Михалева, который много писал о роли и месте Монголии в новой Большой игре во Внутренней Азии. Также было бы интересно узнать личную позицию автора о тех или иных работах и о степени изученности темы в целом.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии. Подобная структура логична и позволяет последовательно раскрыть тему и решить поставленные в работе задачи.

В первой главе автор рассматривает внешнеполитические доктрины современной Монголии и то, как они трактуют вопросы национальной безопасности страны.

Во второй главе диссертант анализирует внешнюю политику Монголии по обеспечению национальной безопасности. Он подробно останавливается на концепции «третьего соседа», показывая, что это не просто фигура речи, а одна из доктринальных основ современной монгольской внешней политики, играющая важную роль в обеспечении безопасности. Вместе с тем автор справедливо замечает, что уровень отношений Монголии со своими соседями и с «третьим соседом» существенно отличаются, что не соответствует концепциям национальной безопасности и внешней политики Монголии. Также достойно внимания замечание Батчулууна Баттэлмэна о том, что принципы сбалансированности и равноудаленности многоопорной внешней политики в настоящее время кажутся неэффективными в экономической сфере.

Несомненным достоинством диссертации является то, что автор довольно чётко видит и обозначает проблемы международных отношений. Например, совершенно справедливо он подчёркивает значительный разрыв в степени экономических и политических отношений России и Монголии. В частности, он выражается в большом количестве встреч, двусторонних соглашений, деклараций и договоров, с одной стороны, и в слаборазвитости экономических связей с другой (с.35).

Интересными и важными представляются рассуждения диссертанта о дисбалансе во внешней политике Монголии, который проявляется как в отношениях с Россией и Китаем, так и во взаимодействии с «третьим соседом». В частности экономический дисбаланс, связанный с преобладанием Китая в импорте и экспорте, ведёт к зависимости Монголии от одной страны — КНР. Подобный дисбаланс является потенциальной угрозой суверенитету, территориальной целостности и политической стабильности страны и противоречит «Концепции национальной безопасности» и «Концепции внешней политики» Монголии, в которых говорится о необходимости избегания чрезмерной зависимости от какой-либо одной страны.

Довольно подробно в диссертации анализируется значение безъядерного статуса Монголии в достижении безопасности. Это одно из тех направлений, где Монголия выступает как активный участник международных и региональных организаций, способный сыграть важную роль в создании в Северо-Восточной Азии более широкой зоны, свободной от ядерного оружия.

Третья глава посвящена деятельности Монголии в области международной безопасности — как региональной, так и глобальной. Здесь, в частности, автор детально разбирает миротворческую деятельность монгольских военных. Опять же, хочется отметить трезвый и критический подход диссертанта к изучаемой проблематике. Совершенно справедливо он пишет о том, что международные организации не играют большой роли, когда речь заходит о взаимоотношениях с великими державами, которые могут отступить от своих обязательств по нераспространению ядерного оружия и даже угрожать друг другу своим ядерным арсеналом (с.103).

Одним из важных достижений исследования можно назвать то, что автору на примере Монголии удалось показать важность «мягкой силы» малых государств в глобальной дипломатии. В работе продемонстрировано, как Монголия превратилась в одного из ключевых игроков в Северо-Восточной Азии именно благодаря своей мягкой силе и выстраиванию дружественных отношений как с ключевыми региональными игроками, так и с более удалёнными странами.

В диссертации нет каких-либо серьёзных недостатков и упущений, но, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на следующие моменты. Внешняя политика страны является во многом продолжением внутренней политики. История внутривнутриполитического развития Монголии в 1990-2000^{-е} гг. характеризуется высоким уровнем протестной активности, коррупционными скандалами и политической нестабильностью. Было бы интересно увидеть в тексте мнение автора о том, насколько эти особенности внутренней политики Монголии можно также рассматривать как угрозу её безопасности.

Второе соображение заключается в том, что в диссертации основное внимание уделено политико-экономическим вопросам безопасности, и это оправдано. Однако в современном мире существуют культурные, религиозные и идеологические угрозы. Автор совершенно справедливо упоминает о политике КНР в сфере буддизма, которая непосредственно затрагивает буддийскую общину Монголии. Но помимо буддизма в Монголии представлены другие религии, например, христианство. И в 1990^е — начале 2000^х гг. в монгольском обществе была широкая дискуссия о влиянии зарубежных христианских миссионеров на религиозную ситуацию в стране. Многие рассматривали его как непосредственную угрозу монгольской культуре и традициям.

Данные замечания несколько не умаляют общего высокого уровня диссертации и высказаны, скорее, с целью побудить автора к дальнейшим размышлениям.

В целом диссертация представляет собой законченное научное исследование на актуальную тему. Несмотря на немалое количество работ по отдельным аспектам исследуемой проблематики, автору удалось найти слабоизученную нишу, исследовать ее и успешно решить поставленные задачи. В диссертации присутствует научная новизна. Выводы автора аргументированы, логичны и не вызывают сомнений. Основные результаты исследования обладают безусловной практической значимостью и могут представлять интерес для государственных структур Монголии, России, Китая и других государств, а также для сотрудников научных и образовательных учреждений.

Автореферат отражает содержание диссертации. Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных статьях автора, опубликованных в журналах, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в

диссертационных советах РУДН, а также в коллективной статье в журнале, индексируемом в международной базе данных Web of Science.

Представленная диссертация Батчулууна Баттэлмэна «Внешняя политика Монголии по обеспечению национальной и международной безопасности (1992–2021 гг.)», соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г. Автор работы – Батчулуун Баттэлмэн заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история),
доцент Института стран Азии и Африки
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Сабиров Рустам Тагирович

12 мая 2023 года

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 1

Тел.: +7 (495) 629-43-49

E-mail: sabirov@iaas.msu.ru



*Ученый секретарь ИАА МГУ
имени М.В. Ломоносова
Т.В. Черясова Т.Черясова*