



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;
Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail: info@bgu.ru;
Сайт: www.bgu.ru;

ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648
ИНН/КПП 3808011538/380801001

31.03.2026 г. № 11-02-04-20/9-33
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Байкальский государственный
университет»
доктор юридических наук, профессор
Грибунов О. П.

« 31 марта 2026 г. »



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»

Диссертация «Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому гражданскому праву» выполнена на кафедре гражданского права и процесса Института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет».

Филяков Руслан Алексеевич 15.12.1998 года рождения, гражданин России, в 2020 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет» по направлению 40.03.01 Юриспруденция (программа бакалавриата), в 2022 году окончил Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации» по направлению 40.04.01 Юриспруденция (программа магистратуры).

С 16.02.2026 г. по 15.02.2028 г. прикреплен на кафедру гражданского права и процесса Института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» для подготовки диссертации.

В настоящее время работает в Санкт-Петербургском адвокатском бюро «Иванян и партнеры» (Московский филиал) в должности юриста – помощника управляющего партнера.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2026 году в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный руководитель – Кожокарь Игорь Петрович, доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», профессор кафедры теории и истории государства и права Института государственного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (по совместительству).

Тема диссертационного исследования была утверждена приказом ректора университета 16.03.2026 г. № 17-7 на основе решения научно-технического совета ФГБОУ ВО «БГУ», протокол № 01 от 12 марта 2026 г.

По итогам обсуждения диссертации «Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому гражданскому праву», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки, на заседании кафедры гражданского права и процесса Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертационная работа Филякова Руслана Алексеевича полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского права, – формирование комплексного цивилистического учения о превентивных гражданско-правовых способах защиты при угрозе нарушения права, в котором:

- определено понятие превентивных гражданско-правовых способов защиты как особых средств, используемых при еще не состоявшемся, но предвидимом нарушении права в будущем;

- установлено соотношение превенции с предотвращением, профилактикой, пресечением правонарушения и его значение для цивилистической доктрины;

- выявлено место превентивных способов защиты в системе гражданско-правовых способов защиты по критерию целевой направленности;

- проведена классификация превентивных мер защиты по различным критериям (порядку реализации, характеру, оперативности применения, правоотношению);

- изложены основание и принципы применения превентивных мер защиты (пропорциональности (соразмерности), неустраимости, неотложности (эффективности), безальтернативности);

- раскрыты особенности правовой природы и реализации отдельных превентивных способов защиты (пресечение (запрет) действий (деятельности), приостановление исполнения встречной обязанности, отказ от исполнения обязательства (отказ от договора), отмена сделки и расторжение договора, меры защиты при крайней необходимости).

Диссертационная работа Филякова Р. А. обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена концептуальному замыслу, обусловленному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, объектом и предметом исследования.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации. Представленная на рассмотрение кафедры диссертационная работа написана Филяковым Р. А. самостоятельно, обосновывает оригинальный авторский взгляд на превентивные гражданско-правовые способы защиты при угрозе нарушения права, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в гражданско-правовую науку.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, отражается в определении структуры и содержания избранной темы, избранной методологии исследования, стиле изложения, в самостоятельном сборе и анализе теоретического, нормативного и эмпирического материала, в апробации основных выводов и опубликованных научных работах, а также в основных положениях, вынесенных на защиту.

Диссертация выполнена единолично.

Степень достоверности результатов проведенного исследования высокая и обеспечена теоретической, нормативной и эмпирической основой диссертации:

- изучением и критическим осмыслением трудов российских ученых по теории права (С.С. Алексеева, В.М. Баранова, Т.Б. Евлампьевой, П.А. Кабанова, А.В. Катарасова, Д.А. Липинского, Н.И. Матузова, М.В. Новикова, И.В. Першиной, М.Л. Соломенник, В.М. Сырых, М.П. Трофимова, О.Г. Цикаришвили, Н.В. Ушановой и др.), по частному праву (Г.А. Александрова, С.С. Алексеева, О.Г. Алексеевой, А.А. Алибековой, В.К. Андреева, Ю.Н. Андреева, Л.В. Андреевой, М.А. Андриановой, В.В. Байбака, В.А. Белова, К.П. Беляева, Е.Е. Богдановой, Е.В. Богданова, Д.Е. Богданова, С.С. Бондаренко, М.И. Брагинского,

С.Н. Братуся, Е.В. Вавилина, К.А. Васильева, Л.Ю. Василевской, В.В. Витрянского, Э. Гаврилова, Б.М. Гонгалов, В.М. Гордона, С.Н. Градова, В.П. Грибанова, В.В. Груздева, М.А. Егоровой, В.С. Ема, Л.Г. Ефимовой, О.Н. Жуковой, А.А. Залесовой, И.А. Зенина, О.П. Зиновьева, А.И. Иванчак, Т.И. Илларионова, О.С. Иоффе, А.Г. Карапетов, Д.Н. Кархалева, Н.В. Козловой, Н.И. Клейн, О.А. Красавчикова, Н.И. Краснояровой, М.В. Кратенко, А.А. Кружевниковой, Д.С. Ксенофонтовой, О.А. Кузнецовой, С.М. Курбатова, В.А. Лаптева, С.И. Лебедева, Т.В. Летута, А.Л. Маковского, Н.С. Малеина, М.Н. Малеиной, Д.А. Мальбина, Ш.М. Менглиева, В.В. Меркулова, Д.И. Микшиса, Ю.Э. Монастырского, И.В. Москаленко, Э.М. Мурадьян, А.В. Незнамова, Р.В. Николаева, Ф.Г. Нинидзе, Л.С. Новосельцевой, Е.В. Оболонковой, Е.А. Олина, В.А. Осипова, А.А. Павлова, О.А. Парфеновой, В.С. Петрищева, Д.А. Петрова, Т.П. Подшивалова, Т.Э. Рождественской, А.Я. Рыженкова, О.Н. Садикова, С.В. Сарбаша, Г.А. Свердлыка, Е.В. Сенотрусовой, В.И. Синайского, М.Е. Соболевой, С.К. Соломина, С.К. Степанова, Г.Я. Стоякина, Э.Л. Страунинга, Е.А. Суханова, Е.В. Титова, Д.А. Туманова, Д.А. Филимонова, А.Е. Шерстобитова, А.М. Эрделевского, Н.В. Южанина, В.Ф. Яковлева и др.), по уголовному и административному праву (К.А. Василькова, С.И. Винокурова, П.В. Головненкова, А.В. Дормидонтова, И.И. Иванова, П.Н. Кобец, В.В. Лунеева, К.В. Ображиева, Ю.П. Оноколова, А.М. Переседова, А.В. Петровского, Э.А. Саркисовой, К.А. Сыч, Э.Ю. Чуклиной, К.В. Шафигулина, С.В. Шевелевой, А.С. Шуйского и др.); изучением в необходимых объемах работы зарубежных ученых-правоведов (таких, как: R. Armitage, Bernard H. Chao, M.E. Brady, R.V. Clarke, J.A. Cohan, E. Creegan, De Cicca Philip, R.A. Epstein, F.Ewald, D. Gilling, J. Jolly-Ryan, H. Koziol, B.D. Lambek, N. Malak, Jonathan f. Mitchell, R. Palmer, K. Pease, B. Pontin, M. Saraiva, R. Sarre, Joseph E. Simmons, C. Sintez, Van Dijk J., de Waard J., R. Youngs и др.);

– анализом российского законодательства и международно-правовых актов, правоприменительной практики, в том числе зарубежной, по теме работы;

– применением методологического инструментария, адекватного предмету, целям и задачам исследования: при выполнении исследования использовались диалектический, конкретно-исторический, системно-структурный, структурно-функциональный, формально-логический, формально-догматический, историко-правовой, сравнительно-правовой, герменевтический и иные общенаучные и специально-юридические методы научного познания.

Научная новизна диссертационного исследования Филякова Р. А. заключается в том, что на основе новых теоретических и практических положений, раскрытых в диссертации, проведено исследование доктринальных и правоприменительных проблем, связанных с реализацией превентивных гражданско-правовых способов защиты при угрозе нарушения права, позволившее сформировать комплексное цивилистическое учение о них, состоящее из общей части, включающей их понятие, признаки, место в системе гражданско-правовых способов защиты, основания и принципы реализации, и особенной части, охватывающей детальную характеристику отдельных превентивных способов защиты.

На защиту выносятся следующие положения, отражающие научную новизну проведенного исследования:

1. Под превентивными способами защиты следует понимать применяемые потенциальным потерпевшим меры правоохранительного характера по защите охраняемого законом интереса, направленные на предотвращение нарушения субъективного гражданского права в ситуации наличия реальной угрозы такого нарушения. К превентивным способам гражданско-правовой защиты, применяемым при угрозе нарушения права, относятся пять групп правоохранительных мер: 1) пресечение (запрет) действий (деятельности), создающих угрозу нарушения права; 2) приостановление исполнения встречного обязательства; 3) отказ от исполнения обязательства (отказ от договора); 4) отмена сделки и превентивное расторжение договора; 5) меры защиты в состоянии крайней необходимости.

2. В системе гражданско-правовых способов защиты по критерию целевой направленности следует выделить группу способов защиты охраняемого законом интереса, используемых при реальной угрозе нарушения субъективного гражданского права и направленных на прекращение (устранение) такой угрозы.

С учетом других критериев деления гражданско-правовых способов защиты превентивные меры могут быть классифицированы: по порядку реализации – на юрисдикционные (судебные) и неюрисдикционные; по характеру применяемых неюрисдикционных мер – на меры оперативного воздействия и фактические меры самозащиты; по оперативности применения – на пресекательные (быстрые) меры и иные меры воздействия; по правоотношению, в рамках которого они реализуются, – на договорные и внедоговорные.

Гражданско-правовые способы защиты, выполняющие функцию двойной превенции, не относятся к числу превентивных мер защиты, так как, хотя они и направлены на устранение угрозы возникновения последующего юридического факта в сложном юридическом составе, но сами по себе применяются при наличии уже нарушенного субъективного гражданского права.

3. Основанием применения превентивных способов защиты является наличие действительной (реальной) угрозы высоковероятной возможности нарушения права. В отличие от традиционного доктринального подхода обосновывается, что превентивные способы защиты направлены не на упреждение противоправного поведения, вызывающего угрозу нарушения права, а на устранение самой угрозы нарушения права, которая может возникнуть как вследствие противоправного (виновного/невиновного) или правомерного поведения, так и события.

Превентивные меры защиты подлежат реализации на основе следующих принципов: (1) пропорциональности (соразмерности), который предполагает баланс между применяемой превентивной мерой защиты и тяжестью потенциально возможного правонарушения, а также учет равенства и интересов всех участников гражданских правоотношений; (2) неустранимости угрозы нарушения права другими разумными средствами, означающий, что если не будут приняты меры по предотвращению угрозы, то с большой степенью вероятности возможность нарушения права превратится в действительность и породит негативные последствия; (3) неотложности (эффективности) применения превентивных мер, обуславливающий, что данные меры – наиболее быстрый надлежащий способ защиты, устраняющий реальность угрозы нарушения права; (4) безальтернативности, подразумевающий, что превентивные меры подлежат применению, если законом или договором не установлены иные специальные способы защиты, а в некоторых случаях они являются единственно возможным способом защиты.

4. Пресечение (запрет) действий (деятельности), создающих угрозу нарушения права, представляет собой применяемые по инициативе потенциального потерпевшего превентивные меры правоохранительного, юрисдикционного характера по защите охраняемого законом интереса посредством устранения реальной угрозы нарушения права (причинения вреда), которые: реализуются только в судебном порядке; характеризуются пропорциональностью и гибкостью; применяются как на определенный срок, так и бессрочно. При этом превентивная мера, предусмотренная п. 6 ст. 393 ГК РФ, является договорной, а ст. 1065 ГК РФ – внедоговорной. Применение названных мер в условиях наличия реальной угрозы может быть исключено с учетом существа негативного обязательства (п. 6 ст. 393 ГК РФ) или противоречия последствий их применения общественным интересам (ст. 1065 ГК РФ).

5. Приостановление встречного исполнения при угрозе нарушения права (предвидимом нарушении) как превентивный способ защиты обладает особенностями, отграничивающими его от приостановления встречного исполнения при уже начавшемся нарушении права: срок приостановления – до прекращения обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение не будет произведено надлежащим образом, в том числе в установленный срок, либо до представления контрагентом гарантий в надлежащем исполнении; при истечении указанного срока обе стороны имеют право на отказ от договора; необходимость в разумный срок предупреждения стороной, намеревающейся приостановить исполнение своего обязательства на основании предвидимого ею нарушения, другую сторону об этом; правом на приостановление в случае угрозы нарушения договора в будущем обладает сторона, которая должна исполнить обязательство первой (предшествующее исполнение), а при непредоставлении обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства, приостановить обязательство вправе только сторона, которая исполняет второй; цель использо-

вания приостановления исполнения при предвидимом нарушении – устранение реальной угрозы нарушения права, а не стимулирование исправления должника, уже начавшего нарушать обязательство.

6. Отказ от исполнения обязательства (отказ от договора) как превентивный способ защиты представляет собой право стороны действительного и действующего договора в одностороннем неюрисдикционном порядке в ситуации аподиктично предвидимого нарушения исполнения встречных обязательств, предварительно уведомив контрагента, отказаться от (исполнения) договора с целью недопущения негативных последствий, которые с преимущественной степенью вероятности («скорее вероятно, чем нет»), но не фатально, возникнут в связи с нарушением. В этом случае предварительное уведомление контрагента не должно отождествляться с соблюдением обязательного претензионного порядка.

Прекращение правоотношения и право стороны договора на превентивный отказ от договора соотносятся как общее и частное, при этом последнее имеет в основе применения однородный интерес стороны на волевой правозащитный акт прекращения фактической и юридической связи между кредитором и должником (потенциальным должником).

7. В институте превентивной защиты гражданских прав такой способ защиты, как отмена сделки используется в отношении завершенной, как правило безвозмездной сделки, права и обязанности по которой уже прекращены (в отличие от отказа от исполнения обязательства (отказа от договора) или расторжения договора), при отсутствии признаков ее незаконности для устранения угрозы нарушения права, а не для возврата сторон в первоначальное положение (в отличие от признания сделки недействительной).

Превентивная отмена безотзывной доверенности в перспективе должна осуществляться в судебном, а не нотариальном порядке, поскольку требует установления и оценки наличия и реальности угрозы злоупотребления представителем своими полномочиями. Для оперативности защиты интересов представляемого необходимо принятие судом процессуальных обеспечительных мер.

Превентивная отмена дарения должна допускаться в случае угрозы безвозвратной утраты подаренной вещи не только со стороны одаряемого, но и со стороны членов его семьи и по требованию не только дарителя, но и собственников вещи, предоставивших одному из них свое согласие на заключение договора дарения.

Превентивное освобождение исполнителя завещания от его обязанностей представляет собой судебную превентивную отмену соответствующего завещательного поручения, право на реализацию которого должно быть предоставлено не только наследникам, но и иным заинтересованным лицам при угрозе нарушения их охраняемых законом интересов в результате действий (бездействия) исполнителя завещания.

Превентивный выкуп постоянной ренты по требованию ее получателя представляет собой превентивное расторжение договора постоянной ренты, которое может быть реализовано и в отсутствие каких-либо существенных нарушений условий договора со стороны плательщика ренты и, как правило, обусловлено ухудшением (изменением) финансового/семейного положения или состояния здоровья последнего, угрожающим неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанности по выплате ренты.

8. Особенности превентивных мер защиты, применяемых в состоянии крайней необходимости, являются: (1) направленность на фактические, а не юридические последствия; (2) направленность на защиту не только своего, но и чужого охраняемого законом интереса посредством оказания воздействия на имущество или личность третьего лица с целью оперативного устранения реальной угрозы нарушения права; (3) исключительность применения, то есть допустимость их применения только при условии невозможности устранения имеющейся опасности при сложившихся обстоятельствах иными средствами. По своей природе такие меры защиты являются юридическими поступками.

Принцип пропорциональности, характерный для применения всех превентивных мер, имеет некоторые особенности применительно к действиям при крайней необходимости, поскольку в данном случае требуется оценка не только соответствия предпринимаемых действий характеру, содержанию и степени угрозы, но и оценка значительности предотвращенного вреда в сравнении с причиненным; в ряде случаев учету подлежит соблюдение баланса

интересов не только управомоченного лица, прибегнувшего к самозащите, и потерпевшего от нее, но и лица, в чьих интересах меры защиты были приняты.

Превентивные действия лица при крайней необходимости следует относить к способам самозащиты и отграничивать от мер оперативного воздействия, по следующим признакам: отсутствие направленности на возникновение юридических последствий; отсутствие связанности с обязательственными отношениями и реализация в отношениях абсолютного характера; отсутствие направленности на понуждение другого лица к исполнению принятых на себя обязательств; отсутствие воспитательной или обеспечительной функций.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности, в работе правоприменительных органов, а также непосредственными участниками гражданских правоотношений при неюрисдикционной защите в ситуации предвидимого нарушения их прав.

Разработанное автором цивилистическое учение о превентивных гражданско-правовых способах защиты при угрозе нарушения права расширяет систему знаний о способах защиты гражданских прав и может составить основу дальнейшей разработки вопросов правового регулирования данной сферы общественных отношений, в том числе с межотраслевых позиций. Сформулированные в работе выводы могут быть также использованы в научно-исследовательской и учебной деятельности.

Основные результаты работы были представлены и апробированы на научно-практических конференциях: LXVII международная научно-практическая конференция «EurasiaScience» (г. Москва, 15.02.2025 г.); XLV международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки и образования» (г. Пенза, 10.02.2025 г.).

Ценность научных работ соискателя заключается во всестороннем рассмотрении доктринальных и правоприменительных проблем, связанных с реализацией превентивных гражданско-правовых способов защиты при угрозе нарушения права, разработке на этой основе конкретных авторских рекомендаций, включая редакции отдельных норм права, направленных на развитие и совершенствование гражданского законодательства о превентивных способах защиты прав и охраняемых законом интересов участников частноправовых отношений.

Соответствие диссертационного исследования пунктам паспорта научной специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. В частности, в диссертации получили теоретическую разработку и развитие такие направления исследований, указанные в паспорте научной специальности 5.1.3, как:

- Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты (п. 10 паспорта научной специальности);
- Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права (п. 7 паспорта научной специальности);
- Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности (п. 8 паспорта научной специальности).

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, подтверждается тем, что они в достаточной мере отражают содержание диссертационного исследования, включая положения, выносимые на защиту. Основные результаты исследования опубликованы в трех научных публикациях, все – в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Филяков Р. А. Институт предупреждения причинения вреда в российском гражданском праве // Евразийский юридический журнал. 2024. № 6(193). С. 201–203 (0,5 п. л.).

2. Филяков Р. А. Значение превентивных мер защиты в системе гражданско-правовых способов защиты // Евразийский юридический журнал. 2025. № 2(201). С. 205–207 (0,5 п. л.).

3. Филяков Р. А. Пресечение (запрет) действий (деятельности), создающих угрозу нарушения права // Евразийский юридический журнал. 2025. № 3(202). С. 259–261 (0,5 п. л.).

Текст диссертации и автореферата диссертации Филякова Р. А. проверены путем обращения к информационным ресурсам системы поиска плагиата и анализа документов «Антиплагиат». Случаев использования соискателем Филяковым Р. А. заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено.

Диссертация на тему «Превентивные способы защиты при угрозе правонарушения по российскому гражданскому праву», подготовленная Филяковым Русланом Алексеевичем, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития цивилистической теории защиты гражданских прав и рекомендуется к защите на соискании ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Присутствовало на заседании 20 чел. (из них: 2 – доктора юридических наук, 11 – кандидатов юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации).

Результаты голосования: «за» – 20 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.
Протокол № 8 от «30» марта 2026 года.

Председательствующий на заседании:
Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
Института юстиции федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент



Виниченко Юлия Вараздатовна

« 30 » марта 2026 г.

