

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
_____ к.п.н.доц. М.Б. Астапов
_____ 2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» о диссертации Бегларяна Алика Хачатуровича «Фоновые знания как фактор воздействия на телеаудиторию спортивных СМИ (на материале «МАТЧ ТВ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

Диссертационная работа Алика Хачатуровича Бегларяна посвящена актуальным вопросам взаимодействия спортивных средств массовой информации с целевой аудиторией при помощи выстраивания системы общей апперцепционной базы – корпуса фоновых знаний. Ключевой термин диссертационного исследования, вынесенный в заглавие, – фоновые знания – заимствован в медиаисследования из терминологического аппарата преподавания русского языка как иностранного и межкультурной коммуникации. Транспозиция термина представляется более чем уместной – ранее вопросы фоновых знаний (артикулировались) рассматривались в контексте взаимопонимания двух коммуникантов, принадлежащих к различным культурам и языковым традициям. Однако проведенное исследование убедительно доказывает, что корпус фоновых знаний – это мощнейший инструмент установления доверительных отношений со своей целевой аудиторией, укрепления взаимодействия с ней и поддержания ее лояльности.

Именно спортивные средства массовой информации, как подчеркивает диссертант, наиболее вовлечены в контекст создания доверительного взаимодействия с аудиторией. Сам контекст спорта, в котором актуально противопоставление «своих» и «чужих», способствует акцентуализации контекста «наших» – наблюдая за соревнованиями и аналитикой в области спорта, зритель невольно ищет точки соприкосновения с «нашими» в противовес «чужим».

Научная новизна работы А.Х. Бегларяна состоит в том, что именно в ней указана ведущая роль корпуса фоновых знаний в выстраивании в современных медиа противопоставления «свой – чужой» и в формировании лояль-

ной аудитории «наших». К корпусу фоновых знаний современного потребителя средств массовой информации отнесены прецедентные феномены, высказывания, полные и искаженные цитаты из кинофильмов, литературных произведений, рекламных сообщений и т.д. Основным критерием успешности использования отсылки к фоновым знаниям является считывание аудиторией контекста: собеседник понимает отсылку, понимает исходный контекст ее употребления и связь с актуальным контекстом. В диссертационном исследовании подробно разобрана эта тройственная семиотизация: исходный текст (например, известный советский фильм), актуальная ситуация (например, действия футболиста на поле во время игры) и связь между двумя семиокомплексами при помощи употребления спортивным комментатором цитаты. Значительный интерес представляет фрагментаризация цитирования, дискретность использования отсылок – «понимающей» аудитории достаточно сочетания двух-трех ключевых слов, чтобы считать цитату и оценить уместность ее использования в контексте.

Автор исследования проделал колоссальную работу по изучению часов и целых дней спортивных трансляций, в которых он выявлял цитирования и отсылки к различным прецедентным текстам. Используемые цитаты классифицированы и поделены в зависимости от источника их происхождения, контекста употребления и канала связи с аудиторией. В последнем моменте автор привлек к исследованию не только тексты трансляций, но и открытые к комментариам телеграм-каналы как самих спортивных СМИ, так и непосредственно журналистов и комментаторов. Это позволяет замерить реакцию аудитории и оценить важнейший параметр в обсуждаемой тематике – насколько аудитория считала либо не считала отсылку, позитивно или негативно реагирует на использование ее в речи комментатора.

Исключительно интересный в этом отношении кейс описан в параграфе 2.2.1. диссертационного исследования «Механизмы формирования общей апперцепционной базы аудитории в процессе комментирования матча». Типовым инструментарием использования отсылок к фоновым знаниям является цитирование комментатором известного им фрагмента, который, как он полагает, известен также и аудитории. Исключительный случай, проанализированный диссертантом, – это использование комментатором Михаилом Моссаковским в ходе комментирования матча, прошедшего 16 января 2025 года. В этот день скончался известный режиссер Дэвид Линч, и комментатор принял спорное, но, как показал проанализированный диссертантом материал, обоснованное решение – сформировать в ходе своего комментирования «мемориал» великого режиссера. Для этого комментатор интегрировал в свою речь названия фильмов и цитаты из них (известная фраза из сериала «Твин Пикс» – «Совы не то, чем они кажутся»). Автор исследования подробно проследил хронологию использования цитат, их внедрение в текст и реакцию аудитории, проявившуюся в телеграм-канале комментатора.

Этот случай представляет собой одновременно и нетипичный, и стандартизированный вариант использования отсылок к апперцепционной базе аудитории. Нетипичной в данном случае становится совокупность использо-

вания отсылок именно к творчеству одного автора (обычно их круг более широк), их сконцентрированность (16 отсылок в течение двух таймов игры). К типичным же чертам следует отнести описанное автором использование отсылок в формате «притягивания» к контексту: как справедливо отмечает А.Х. Бегларян, отсылки к фоновым знаниям зачастую представляют собой самоцель, т.е. сам факт употребления данной отсылки важен вне зависимости от того, существенно ли она связана с контекстом.

Поставленные автором цели и задачи позволили автору четко обозначить свою научную позицию, конкретизировать значимые параметры исследования и методологические принципы проведенной работы. Структура диссертационного исследования, включающая в себя традиционно репрезентируемые в такого рода исследованиях две главы, теоретическую и практическую, вобрала в себя подробный анализ текстов трансляций, телеграм-каналов и информации на сайтах, и позволила интегрировать в медийное исследование освоение теоретического аппарата лингвистики и его адаптацию к анализу медиаконтента.

Первая глава исследования посвящена анализу терминологического аппарата, разграничению смежных терминов «общая апперцепционная база» и «фоновые знания». Эти два термина, как отмечает диссертант, могут быть тождественны в отношении суммы знаний двух знакомых между собой коммуникантов, однако в случае дистанционной коммуникации через телевидение с ограниченными возможностями обратной связи к фоновым знаниям следует причислить известные аудитории отсылки к культурным и прецедентным феноменам (что и является предметом исследования в контексте спортивной журналистики), а к общей апперцепционной базе – конкретные специальные знания, касающиеся предмета обсуждения. Так, например, описывая перед матчем статистику побед и поражений данной спортивной команды или конкретного игрока, комментатор обращается именно к общей апперцепционной базе, напоминая эти данные вдумчивым фанатам команды или спортсмена и одновременно вводя в контекст тех, кто не настолько пристально следит за этим видом спорта. Особенно важным это становится во время крупных соревнований, традиционно привлекающих внимание не только увлеченной аудитории, но и тех, кто следит за трансляциями время от времени.

Далее, второй и третий параграф первой главы диссертационного исследования посвящены вопросам истории спортивной журналистики в контексте общей апперцепционной базы. Автор диссертационного исследования учитывает связи спортивной журналистики прошлого с кинематографом, песнями, текстами известных стихотворений, элементами анимационных фильмов и пр. Это позволяет ему представить уникальную ретроспективу истории спортивной журналистики от XIX столетия до наших дней, рассматриваемую через призму широкого культурного контекста.

Вторая глава посвящена анализу уже современных реалий – и конкретно контента изучаемого СМИ, телеканала «Матч ТВ», представленного в совокупности его репрезентаций – трансляции, сайт, телеграм-каналы. В акту-

альной версии у «Матч ТВ» существует ряд дочерних проектов – специализированные телеканалы и телеграм-каналы, контент которых также подробно проанализирован. А.Х. Бегларян проводит также сопоставление с другими ведущими спортивными СМИ России – печатными изданиями «Спорт-Экспресс» и «Советский спорт», при этом для чистоты сопоставления привлекая одинаковый канал репрезентации трех медиа – их телеграм-каналы. В целом во второй главе проанализированы конкретные примеры речи комментаторов, содержащие в себе отсылки к общей апперцепционной базе и фоновым знаниям.

К несомненным достоинствам работы А.Х. Бегларяна следует отнести, во-первых, удачный выбор предмета исследования: проблема фоновых знаний в контенте медиа практически не изучена, и именно в настоящем диссертационном исследовании произведено удачное сопряжение проблематики межкультурной коммуникации и медиаисследований. Также к несомненным достижениям автора следует отнести прослеживание генезиса этой практики: противопоставление «своих» «чужим» через контекст фоновых знаний зародилось в традиции юмористических монологов в 1970-1980-х гг., когда цитирование фильмов и книг было способом установления доверительной коммуникации с аудиторией, а затем и способом своеобразного эскапизма и формирования положительного отношения к действительности в 1990-х гг., когда тяжелая экономическая и политическая ситуация способствовала формированию пессимистического настроения в обществе. Из речи юмористов паттерн был перенесен как в обыденную коммуникацию, так и в речь журналистов, став чрезвычайно сконцентрированным именно в области спортивной журналистики, которая актуализировала достижения «своих» в противовес «чужим».

Следует также отметить, что автор анализирует современные контексты, материал 2024-2025 годов, когда спортивная журналистика в целом и «Матч ТВ» в частности оказались в более сложной ситуации, по сравнению, например, с 2010-ми годами: российские спортсмены перестали принимать участие в международных соревнованиях, и канал переориентировался на внутренние соревнования, в которых затруднительным представляется акцентирование тематики «своих» и «чужих». Однако, как справедливо замечает автор диссертационного исследования, отсылки к фоновым знаниям стали играть роль фактора сплочения аудитории – не вокруг определенной команды, но вокруг российского спорта в целом. Цитаты и прецедентные феномены позволяют подчеркнуть значимость отечественного спорта, сформировать гордость не за победу конкретного спортсмена или команды, а в целом за уровень спортивных достижений России. Написание диссертационного исследования в таких условиях позволило подсветить новейшую проблематику спортивной журналистики, которая в принципе на сегодня мало отрефлексирована в отечественном научном сообществе.

Диссертационная работа А.Х. Бегларяна, несомненно, представляет огромный интерес для современных медиаисследований. **Частные вопросы и замечания**, которые возникли в ходе прочтения работы, подчеркивают актуальность проведенного исследования и никак не влияют на общую оценку

диссертации А.Х. Бегларяна, которая отличается достаточным уровнем научного анализа и глубоким пониманием рассматриваемых проблем.

Во-первых, возникает вопрос: характерна ли описываемая автором манера интеграции цитат и прецедентных феноменов в речь только для спортивных журналистов? Могут ли полученные выводы быть экстраполированы на медиаконтент в целом?

Во-вторых, хотелось бы получить от автора диссертационного исследования развернутый комментарий к выводу «Большой интерес представляет также отсутствие смысловой связи внедряемых цитат с контекстом спортивного соревнования», обозначенному на с. 170, в заключении к работе. Можем ли мы говорить о полном отсутствии связи или она представляется очевидной говорящему, но не вполне ясной слушающему?

В-третьих, актуальность и практическая значимость затронутой проблемы изложены недостаточно убедительно. Хотя автор заявляет, что исследование выполнено «на стыке журналистики, медиа и специфики взаимодействия современного конвергентного СМИ с аудиторией», ряд положений работы не выглядит по-настоящему насущными. Многие из выбранных кейсов и примеров не отличаются высокой значимостью или новизной для современной спортивной журналистики. Складывается впечатление, что диссертация обращается к относительно частной и узкой практике — использованию цитат и отсылок комментаторами — и преувеличивает ее воздействие. Автор, например, ссылается на случаи применения крылатых фраз 1960–1980-х годов, которые современная молодежь может не идентифицировать полностью. Возникает вопрос, насколько подобные примеры актуальны для сегодняшней целевой аудитории спортивных СМИ? Если значительная часть аудитории не улавливает исходный контекст цитат, сомнительно, что именно эти отсылки существенно повышают ее лояльность или интерес к спорту.

В-четвертых, отмечаются композиционные сбои и дисбаланс между описательной и аналитической частями. Структура диссертации кажется не вполне соразмерной целям исследования. Возможно, некоторые главы перегружены второстепенной информацией, тогда как ключевые разделы анализа представлены кратко. Так, в работе уделено много внимания общему обзору телеканала «Матч ТВ» и перечислению передач, цитат, фактов, что приводит к избыточной фактологической нагрузке. Однако эта обширная фактология не сопровождается достаточным аналитическим обобщением. Создается впечатление, что автор больше стремился продемонстрировать широту собранного материала.

В-пятых, некоторые заключения автора выглядят спорными и требуют дополнительной аргументации. Например, вывод о том, что отсылки к фоновым знаниям служат способом повышения статуса вида спорта в глазах аудитории (через поддержание интереса случайного зрителя), не подкреплен надежными доказательствами. Автор не показывает напрямую, что зрители действительно начинают ценить данный вид спорта выше благодаря услышанным цитатам. Скорее, мы имеем дело с гипотезой или предположением, которое в работе объявлено выводом, хотя его следовало бы тщательно про-

верить эмпирически. Аналогично, утверждается, что зрители позитивно реагируют на такие фразы, запоминая их и распространяя (например, в соцсетях). Но присутствие цитаты в списке «крылатых фраз» болельщиков еще не однозначно говорит о глубоком воздействии на аудиторию – возможно, эти фразы просто забавны или необычны, и потому запоминаются, вне зависимости от влияния на восприятие спортивного события в целом.

В-шестых, автором недостаточно полно отражен предшествующий научный контекст. Обзор литературы носит ограниченный характер и упускает ряд ключевых исследований. Между тем проблематика спортивного медиадискурса и прецедентных феноменов уже была предметом внимания многих ученых как в России, так и за рубежом. Создается впечатление вторичности ряда положений диссертации, так как автор не в полной мере осмыслил предшествующий опыт и потому невольно дублирует уже известные научные выводы вместо того, чтобы критически их переосмыслить или расширить.

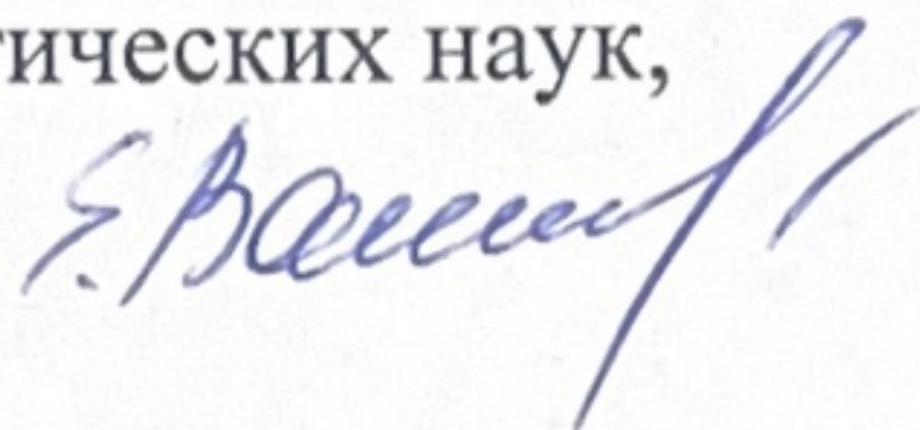
Высказанные замечания, при обстоятельном разъяснении диссертанта, не снижают общей актуальности и значимости выполненного исследования, достоверности полученных выводов и теоретической и практической значимости работы. Диссертационное исследование отличается содержательным научно-теоретическим и методологическим аппаратом. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации. Работа имеет научно-практическое значение, может быть использована в ходе практики комментирования и аналитики в спортивных медиа, а также в ходе лекционных и практических занятий на факультетах журналистики и медиакоммуникаций. Следует отметить, что автор уже внедрил результаты своих исследований в практику – в ходе организации и проведения занятий в «Академии МАТЧ», созданной как практико-ориентированная школа для будущих спортивных журналистов, телеведущих и комментаторов.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Бегларян Алик Хачатурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв о диссертации Бегларяна Алика Хачатуровича «Фоновые знания как фактор воздействия на телеаудиторию спортивных СМИ (на материале «Матч ТВ»)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.10 – журналистика), доцентом кафедры электронных СМИ и новых медиа факультета журналистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Мальцевой Ириной Анатольевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры электронных СМИ и новых медиа факультета журналистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» «22» января 2026 г. (протокол № 6). Голосовали единогласно.

Зав. кафедрой электронных СМИ
и новых медиа факультета
журналистики ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
кандидат филологических наук,
доцент



Вологина Екатерина Владимировна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Кубанский государственный университет.

Почтовый адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149;

телефон: +7 (861)219-95-02;

электронная почта: rector@kubsu.ru;

сайт: <https://www.kubsu.ru/>

