

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента Прялухиной Аллы Вадимовны
на диссертацию Штырева Михаила Михайловича на тему
«Ценностно-смысловые предикторы проявления лидерства у студентов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки).

Диссертация Штырева М. М. посвящена изучению ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов и представляет собой целостное, законченное и самостоятельное исследование.

Актуальность данного диссертационного исследования определяется тем, что проблема ценностно-смысловой детерминации студенческого лидерства находится в фокусе внимания современных приоритетов науки и государственной молодёжной политики. Важно понять, какие ценностно-смысловые характеристики лидерских качеств среди студентов позволяют решить проблему подготовки и развития лидеров в различных сферах деятельности. Свой вклад в решение данного вопроса вносит работа М. М. Штырева.

Автор подчеркивает, что в условиях ускоряющихся социокультурных трансформаций именно ценностно-смысловая сфера личности определяет ценностные и смысложизненные ориентации, поиск новых ориентиров и мотиваций, приоритетных сценариев поведения в сложных ситуациях будущих лидеров.

Подробный междисциплинарный обзор показывает, что философские, социологические и психологические концепции уже раскрыли социальные и поведенческие аспекты лидерства, однако остаётся плохо изученной внутренняя связь базовых ценностей, жизненных смыслов и лидерского поведения молодежи.

Таким образом, тема диссертации отвечает сразу нескольким критериям актуальности: потребностям социальной практики, незавершённости теоретической картины и перспективам методического внедрения.

Степень разработанности темы исследования. Феномен лидерства на сегодняшний день получил многоуровневое освещение в гуманитарных науках. В отечественной традиции разработаны подходы, раскрывающие лидерство как ключевой инструмент достижения коллективных целей и конкурентное преимущество в профессиональной среде, в том числе у студентов. Зарубежные работы дополняют картину, предлагая портретные и организационно-экономические модели, подчёркивающие эффективность различных стилей управления в условиях неопределённости. Отдельное направление составляют исследования студенческого и молодёжного лидерства, где рассматриваются личностные качества, технологии формирования лидерских компетенций, в том числе половые и деструктивные аспекты. Однако междисциплинарная интеграция этих двух блоков — ценностно-смысловой сферы и лидерства в студенческой группе — остаётся фрагментарной. Недостаточная проработка взаимосвязей между базовыми ценностями, жизненными смыслами и проявлением лидерского потенциала в быстро меняющейся молодёжной среде определяет научный дефицит, который и призван восполнить рассматриваемый диссертационный труд.

Теоретико-методологическая основа диссертации сформирована на стыке субъектно-деятельностного и историко-эволюционного взглядов, принципа детерминизма, процессного понимания управленческих функций и гуманистических установок о личностном развитии. Включение системных

концепций личности, а также ситуационных и опосредованных моделей лидерства, дополняется данными ценностно-смысловых исследований студенчества и идеями структурного функционализма и самоорганизации. Такая многоуровневая интеграция обеспечивает последовательное выведение гипотез о предикторах лидерства, задаёт строгие критерии операционализации переменных и позволяет корректно интерпретировать полученные статистические показатели. Выводы логично соотносятся с исходными задачами, а практические рекомендации основаны на эмпирически подтверждённых различиях ценностно-смысловых профилей.

Новизна проявляется, в разработке интегральной теоретической модели, объединяющей базовые ценности, смысложизненные ориентации, ценностные ориентации, мотивацию, лидерские ценности и качества; в уточнении типологии четырёх ценностных профилей студента; в описании трех уровней смысловой организации личности и выявлении ключевых проблемных зон формирования лидерства у студентов; в эмпирически выявленных предиктивных портретах лидерства для высоких, средних и низких уровней самооценки, а также в уточнённом спектре половых различий. *Достоверность* эмпирических выводов обоснована внушительной выборкой (677 человек), многоуровневым контролем репрезентативности и применением совокупности надёжных методик. Выбор непараметрических критериев при ненормальном распределении данных свидетельствует о статистической корректности. Автор количественно показал, что ценность свободы в разных кластерах студентов играет противоположную роль – усиливает или, напротив, ослабляет самооценку лидерства. Все эти результаты подтверждаются статистически значимыми коэффициентами и объяснённой дисперсией 10–22%, что обеспечивает достаточный объём эмпирического вклада и подчёркивает научную новизну исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она существенно дополняет и развивает представления о ценностно-смысловых предикторах лидерства: расширяя понимание этого феномена в общей

психологии, психологии личности и возрастной психологии; внося весомый вклад в исследование студенческого лидерства за счёт выявления специфики его проявления в различных учебных и внеучебных контекстах; раскрывая структуру предикторов — их компоненты, формообразующие механизмы и основания — с учётом направлений подготовки и половых различий; демонстрируя перспективы дальнейших исследований в области формирования лидерского потенциала студентов в условиях динамично меняющейся образовательной среды.

Результаты исследования имеют *практическую значимость*, так как выявленные ценностно-смысловые предикторы проявления лидерства у студентов могут быть непосредственно использованы при разработке и внедрении программ обучения и внеаудиторных мероприятий в вузе. Полученные результаты могут послужить основой для методического обеспечения учебного процесса, включающего курсы и программы по лидерству, командной работе и саморазвитию студентов, с учетом специфики половых различий и уровня самооценки лидерства.

Положения, выносимые автором на защиту, логично сформулированы и адекватно отражают суть авторского подхода к методологии изучения проблемы лидерства и ценностно-смысловой сферы личности, используемые критерии и конкретная фактология, связанные с анализом выявления значимости ценностно-смысловых характеристик личности студентов в контексте проявления их лидерского потенциала, являются доказательными и вполне убедительными.

Структура диссертации содержит введение, три главы, выводы, заключение, библиографический список (339 наименований), приложения, 20 таблиц и 2 рисунка.

Во Введении формулируются цели и задачи, обосновываются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования, формулируются положения, выносимые на защиту. Теоретико-методологический аппарат исследования соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. — Общая психология, психология

личности, история психологии (психологические науки).

Первая глава «Теоретико-методологические подходы исследования проблемы лидерства в отечественной и зарубежной науке» наглядно разделяет две традиции: зарубежные исследования рассматривают лидерство в первую очередь как технологию влияния и управления группой, тогда как отечественные акцентируют нравственную ответственность лидера и его ценностное служение коллективу. Такое сопоставление убедительно обосновывает дальнейший ценностно-смысловой фокус работы.

Вторая глава «Ценностно-смысловая сфера личности студента как предмет исследования в психологии» посвящена разбору теорий о студенческих ценностях и смыслах, их роли в лидерстве; автор показывает, что эта сфера укрепляет личность и направляет её, а смысложизненные ориентации задают ключевые жизненные приоритеты.

Третья глава «Эмпирическое исследование ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов» показывает половые различия при общей схеме предикторов. Главный контраст обнаружен между уровнями самооценки: у студентов с высокой самооценкой лидерства решающими выступают потребности влиять, служить, сохранять традиции и искать впечатления, тогда как для низкой и средней группы ведущим остаётся стремление к свободе.

Каждая из глав завершается выводами. *В заключении* подведены итоги исследования, обозначена практическая значимость полученных результатов, замечены перспективные направления дальнейших исследований по данной проблематике.

По теме диссертационного исследования автор опубликовал 11 научных статей, из них 4 статьи в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации и имеющиеся публикации дают достаточно полное представление о содержании исследования.

Диссертация и автореферат написаны профессиональным языком,

четко структурированы, что дает хорошее представление о выполненном диссертационном исследовании.

Отмечая высокую научную, теоретическую, практическую значимость представленного диссертационного исследования М. М. Штырева, высоко оценивая проделанный труд, следует отметить некоторые замечания и вопросы уточняющего и дискуссионного характера:

1. Название подчёркивает «проявления лидерства», однако в исследовании измеряется преимущественно его самооценка; целесообразно уточнить терминологию либо дополнить работу поведенческими индикаторами.

2. Как Вы обосновываете репрезентативность выборки, если исследование проведено лишь в РУДН, и планируется ли межвузовая проверка для подтверждения общестуденческих выводов?

3. Какие методы Вы использовали или готовы предложить, чтобы минимизировать субъективность самоотчётов и компенсировать отсутствие внешних оценок лидерства?

Следует подчеркнуть, что отмеченные недостатки не снимают высокое качество исследования, они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, описанные выше.

Диссертационное исследование Штырева Михаила Михайловича является законченной научно-квалификационной работой, в которой автор решает актуальную задачу психологии личности — выявляет и всесторонне обосновывает ценностно-смысловые факторы, определяющие лидерское поведение студентов. Полученные выводы существенны как для развития теоретических представлений, так и для совершенствования практических программ формирования студенческого лидерства в современных социокультурных условиях. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Штырев Михаил Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры прикладной психологии,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Петербургский государственный
университет путей сообщения Императора
Александра I», доктор психологических наук
(19.00.01), доцент



Прялухина А.В.

«04» июня 2025 г.

Почтовый адрес (организации): 190031, г. Санкт-Петербург,
Московский пр., д. 9

Контактный телефон: +7 (812) 45 78 970

Адрес электронной почты: kafpsy_pguips@mail.ru.

