

На правах рукописи

ХАПАЕВ Евгений Александрович

**РАЗВИТИЕ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 гг.)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре истории России
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

**Научный
руководитель:** доктор исторических наук, профессор
АРСЛАНОВ Рафаель Амирович

**Официальные
оппоненты:** **ГАВРИЛОВ Александр Юрьевич**
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский государственный
университет им. А.Н. Косыгина»,
профессор кафедры истории и философии

МЯГКОВ Михаил Юрьевич
доктор исторических наук, доцент,
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский
государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации»,
профессор кафедры всемирной и отечественной истории


ПРЯМИЦЫН Владимир Николаевич
доктор исторических наук
Федеральное государственное казенное военное образовательное
учреждение высшего образования «Военная академия
Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»,
начальник 13-го научно-исследовательского отдела научно-
исследовательского института (военной истории)

Защита состоится «_____» июня 2023 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.005 при Российском университете дружбы народов
им. Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд.
415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: 117198,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «_____» _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

 *Е.В. Кряжева-Карцева*

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, особым значением оборонной промышленности¹. Концентрированно отражая экономическое и духовное состояние общества, она воздействует на все сферы его жизни, и, в первую очередь, на способность решать внешнеполитические задачи. Наиболее ярко ее значение проявляется в условиях войны. Сегодня, когда Российская Федерация сталкивается с серьезными угрозами и вызовами, исследование исторического опыта развития оборонной промышленности в одном из регионов страны в военное время приобретает особую актуальность.

В годы Великой Отечественной войны оборонная промышленность СССР, в том числе и на территории Ульяновского региона² развивалась в крайне сложной ситуации, при нарушенных межрегиональных экономических связях, дефиците сырья, бытовом неустройстве трудящихся и пр. Изучение практики налаживания оборонной промышленности в экстремальных условиях войны крайне актуально и для дня сегодняшнего, когда российская экономика оказалась под беспрецедентным давлением санкционной политики западных стран.

Актуальность выбранной темы заключается и в необходимости осмысления истоков патриотического подъема народа, его трудового героизма и самоотверженности. Анализ опыта поколения, вынесшего тяготы войны и одержавшего Победу, может быть использован в наше время, требующего духовной мобилизации общества.

Современное преломление может получить и анализ факторов, способных и сегодня влиять на сплочение общества. Среди них особое место принадлежит социальной политике государственного руководства, его взаимодействию с народом, что особенно важно в военное время.

Современное звучание теме придают и такие ее аспекты как организация управления производством в условиях войны, повышение самостоятельности и ответственности регионов и предприятий, утверждение принципов социальной справедливости, особенно востребованных в военное время, способность государственного и местного руководства не только

¹ Понятия «оборонная промышленность» и «оборонно-промышленный комплекс», «военная промышленность», «военно-промышленные комплексы, включающие в себя совокупность организаций и предприятий, выполняющих разработку и производство вооружений и военной техники, используются в работе как синонимы.

² После упразднения в 1928 г. Ульяновской губернии на ее территории были образованы Ульяновский, Саранский, Сызранский округа. Ульяновский округ входил в состав Куйбышевской области, а 19 января 1943 г. был преобразован в Ульяновскую область. В связи с изменениями административно-территориального деления в настоящей работе будет применяться и обобщающий термин «Ульяновский регион».

обеспечивать мобилизацию ресурсов и населения, но и вдохновлять его на самоотверженный труд.

Научное значение темы определяется необходимостью исследования опыта создания оборонной промышленности в Ульяновской области. Ее разработка дает возможность определить роль региона в обеспечении фронта всем необходимым, раскрыть на его примере реальное претворение лозунга военного времени «Все для фронта, все для победы!», выявить пути и методы перевода местной экономики на военные рельсы, установить насколько оборонный комплекс, воплощающий в себе основные черты сложившейся в стране социально-экономической системы, прошел испытание на прочность, а в итоге, - восполнить существующий в историографии пробел.

Объектом исследования является оборонная промышленность Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.

Предмет исследования: развитие оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.

Цель диссертации: исследовать развитие оборонной промышленности на территории Ульяновской области в 1941-1945 гг., что позволит на конкретном примере получить новые знания о жизни и работе тыла в военное время и его вкладе в обеспечение фронта.

Поставленную цель предполагается достичь путем решения следующих исследовательских задач:

1. Определить предпосылки становления оборонного комплекса в Ульяновском округе.
2. Установить основные этапы развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.
3. Раскрыть основные направления и результаты развития оборонной промышленности.
4. Выяснить роль государственного и местного руководства в создании и функционировании оборонной промышленности в регионе.
5. Определить основные методы повышения эффективности производства на предприятиях оборонной промышленности.

Хронологические рамки работы включают в себя период, берущий начало с рубежа 1930-1940-х гг. и завершающийся окончанием Великой Отечественной войны в мае 1945 г.

Территориальные рамки определены границами Ульяновской области по состоянию на 1941-1945 гг.

Степень разработанности темы. История промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны привлекала и продолжает привлекать внимание исследователей. Однако развитие оборонной промышленности в ряде регионов,

в том числе и в Ульяновской области, на наш взгляд, еще не получило должного освещения.

Историографию темы можно разделить на два основных периода – **советский и постсоветский**, имеющие свои особенности.

Советская историография в своем развитии прошла три основных этапа. Первый, начавшийся еще в военное время, продолжался вплоть до середины 1950-х гг. В исследованиях этого времени основное внимание уделялось организаторской деятельности Коммунистической партии и описанию трудового героизма рабочих. Заметный вклад в изучение истории оборонной промышленности внесла основанная на статистических материалах работа председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского³. Вместе с тем, в современных исследованиях отмечается, что ее автор, раскрывая методы руководства экономикой, сосредоточил внимание лишь на достижениях, не коснувшись упущений и проблем в развитии отдельных регионов⁴.

В научной литературе рассматриваемого периода возник и утвердился тезис о закономерности Победы СССР в войне с Германией, добытой, в том числе и за счет превосходства социалистической системы хозяйствования⁵. Еще в военные годы исследователь А.П. Логинов выдвинул идею о том, что победа на фронтах определялась самоотверженным трудом рабочих и инженерно-технических работников на оборонных предприятиях⁶. Свое развитие эта идея получила в трудах Г.М. Мовшович, М.А. Сонины и Б.А. Мирошниченко⁷.

В соответствии с методологическими установками и историографическими нормами того времени Ф.П. Кошелев, опираясь на статистические сведения о работе промышленности в годы войны, обосновал эффективность и безальтернативность сталинской плановой экономической системы⁸. Ряд авторов акцентировали внимание на высоких показателях советской экономики в годы войны⁹.

Непосредственно с темой нашего исследования связаны работы, в которых затрагивалась деятельность оборонных предприятий, а также организация труда

³ *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: ОГИЗ Государственное издательство политической литературы, 1947.

⁴ См.: *Военная экономика России в первой половине XX столетия / Российская академия наук, институт экономики [под ред. И.В. Караваевой].* М.: Институт экономики РАН, 2006.

⁵ См.: *Гатовский Л.М.* Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1946.

⁶ *Логинов А.П.* Молодые отряды рабочего класса. М.: Госполитиздат, 1944.

⁷ *Мовшович Г.М.* Отечественная война и подготовка рабочих кадров. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1945 (тип. «Кр. Пролетарий»), 1945; *Сонин М.А., Мирошниченко Б.А.* Подбор и обучение рабочих кадров в промышленности. М.: Госпланиздат, 1944.

⁸ *Кошелев Ф.П.* Великие победы советского народа в борьбе за послевоенную сталинскую пятилетку. М.: Воен. изд-во, 1950.

⁹ *Сухаревский Б.В.* Советская экономика в Великой Отечественной войне. М.: Госпланиздат, 1945; *Турецкий Ш.Я.* Режим экономики в условиях войны. М.: Госпланиздат, 1944.

и заработной платы в промышленности военного времени¹⁰. В целом содержание и выводы работ рассматриваемого периода соответствовали идеологическим установкам того времени.

Второй этап развития историографии, длившийся с 1956 г. и до середины 1980-х гг., был отмечен выявлением и критикой в научной литературе «ошибок советского руководства» в промышленности. Объяснялись они, прежде всего, проявлениями «сталинского культа личности», а не негативными сторонами жестко централизованного управления экономикой страны. Сама же руководящая и направляющая роль партии в военные годы не подвергалась сомнению¹¹. Историографический аспект данной проблемы был рассмотрен в исследовании Б.С. Тельпуховского¹².

В это же время получила дальнейшее развитие концепция закономерного характера «экономической победы СССР» над странами фашистского блока. И если зарубежные авторы пытались представить поражение Германии в военно-экономической сфере как случайность, цепь негативных событий¹³, то советские исследователи, опираясь на фактический материал, объясняли победу огромным экономическим потенциалом страны, единством фронта и тыла, желанием каждого жителя страны оказать посильную помощь фронту, т.е. видели ее как закономерный результат превосходства социалистической системы¹⁴. Ряд авторов подчеркивали огромную мобилизующую роль партийного, государственного и местного руководства¹⁵.

Труды, посвященные истории советской промышленности и в целом тылу носили в основном обобщающий характер¹⁶. Именно в это время стали появляться исследования, в которых не только раскрывались особенности

¹⁰ *Никитинский И.И., Софинов П.Г.* Крепкий тыл – залог победы над врагом. Саратов, 1941; Розенфельд Я.С. Промышленность в Отечественной войне. Саратов, 1943; *Ульянов П.В.* Организация труда и заработной платы в промышленности СССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Дис. канд. экон. наук. М., 1950.

¹¹ См.: *Еремин А.И.* Партийное руководство промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны. Методология и истоки. Л., 1979; Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник. Л., 1980.

¹² *Тельпуховский Б.С.* Советская историческая литература о руководящей роли КПСС в Великой Отечественной войне. (Краткий обзор литературы за 1965-1977 гг.). В кн.: Историография Великой Отечественной войны. Сб. статей. М., 1980. С. 37-52.

¹³ *Гершберг И.Р.* Экономическая победа Советского Союза. М., 1971.

¹⁴ *Кравченко Г.С.* Экономическая победа советского народа над фашистской Германией // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. М., 1974. С. 39-48; *Колесник А.Д.* РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Проблемы тыла и всенародной помощи фронту М., 1982.

¹⁵ *Кукин Д.М.* Партийное и государственное руководство народным хозяйством СССР накануне и в период войны / Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн.1. С. 32-33; Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник. Л., 1980.

¹⁶ *Хромов П.А.* Некоторые закономерности развития промышленности СССР. М., 1963; *Беликов А.М.* Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М., 1969.

промышленного развития отдельных регионов¹⁷, но и затрагивались различные аспекты деятельности оборонных заводов в годы войны¹⁸.

Для разработки темы исследования особый интерес представляют труды, посвященные предприятиям Ульяновска. Однако следует заметить, что авторы, обратившиеся, например, к истории Ульяновского автозавода, специально не останавливались на военном времени, ограничившись приведением примеров трудового героизма рабочих¹⁹. В отдельных трудах затрагивалась и история предприятий оборонной промышленности региона, например, Ульяновского машиностроительного (патронного) завода им. Володарского²⁰.

Результат проведенного историографического анализа позволил установить, что обобщающие исследования истории военной экономики достигли к середине 1980-х гг. высокого научного уровня. Однако присущая им методологическая заданность препятствовала постановке оригинальных проблем, да и всему научному поиску. Работы, посвященные региональной тематике, отличались описательностью и выборочным освещением отдельных страниц истории промышленности.

Историографический период 1985-1991 гг., пришедшийся на время «перестройки», был отмечен появлением сочинений, критиковавших экономическую политику КПСС. Ряд авторов представляли ее как «жесткую», «нерациональную», «затратную», не заботящуюся о социальных нуждах работников предприятий, указывали на «недемократичный» и «тоталитарный» характер организации т.н. «социалистического производства»²¹.

Вместе с тем в это же время проводились и более взвешенные исследования, в которых освещалось развитие промышленности отдельных регионов в годы войны²². В Ульяновской области дискуссии столичных историков прошли незамеченными, а появлявшиеся, например, в связи с юбилеями предприятий труды, носили не научный, а публицистический характер²³.

После распада СССР начинается *современный* (постсоветский) период историографии. Его характерной чертой стало формирование в условиях

¹⁷ Ванчинов Д.П. Военные годы Поволжья (1941-1945 гг.). Саратов, 1980; Гильманов З.И. Промышленность Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны // Вклад трудящихся Поволжья в победу советского народа в Великой Отечественной войне. 1941-1945. Межвуз. сб. Куйбышев, 1983.

¹⁸ Никитин А.В. Перестройка работы военной промышленности СССР в первом периоде Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1963. № 2. С. 11-20.

¹⁹ См.: Анкудинов В.А., Филатов А.В. Ульяновский автомобильный. Саратов, 1966.

²⁰ Горемыкин П.И. Боеприпасы победы. Война, народ, Победа. 1941-1945, кн. 1. М.: Б/и, 1976.

²¹ См.: Шаталин С.С., Гайдар Е.Т. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. М., 1989.

²² Мышенцев Н.П. Индустриальное Поволжье в годы Великой Отечественной войны. Саратов, 1988; Кантор Л.М. Промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. СПб., 1991.

²³ Зонтов И.М., Смирнов А. Ровесник Октября: К 70-летию Ульяновского машиностроительного завода имени Володарского. Саратов, 1987.

утверждения методологического плюрализма либерального направления, представители которого приступили к кардинальному пересмотру всего, особенно советского прошлого страны. В сформировавшейся идеологизированной трактовке политика советского руководства в предвоенные и военные годы представляла как цепь ошибок и преступлений, а деятельность промышленных наркоматов как воплощение всех недостатков командно-административной системы²⁴.

Вместе с тем, на протяжении всего рассматриваемого историографического этапа получило дальнейшее развитие сформировавшееся еще в советское время позитивистское направление, все более опиравшееся на современные научные подходы. Условные «традиционалисты» рассматривали промышленную политику ВКП (б) и советского руководства как эффективную, соответствующую требованиям военного времени. К сторонникам, да, вероятно, и к лидерам данной группы следует отнести ведущего специалиста по военной истории, академика Г.А. Куманева. который, развивая устоявшиеся в исторической науке выводы, доказывал, что советский военно-экономический комплекс внес, наряду с вооруженными силами, самый значительный вклад в Победу²⁵. В современной историографии получила развитие и дополнительную аргументацию разработанная еще в советское время концепция, согласно которой отечественная экономика в годы войны превзошла показатели Германии и ее союзников²⁶.

Важными для осмысления общего исторического контекста развития оборонной промышленности стали труды одного из ведущих специалистов по истории Великой Отечественной войны М.Ю. Мягкова²⁷.

Особое место в разработке избранной темы занимают исследования Н.С. Симонова, рассмотревшего на современной научной базе процесс развития

²⁴ Литвиненко В.В. Подлинная история СССР. М., 2010; Осокина Е.А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928-935 гг. М., Она же. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941. М., 1997; Антуфьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992 и др.

²⁵ Куманев Г.А. Вклад советской военной экономики в победу / Россия в XX веке / Ин-т российской истории. М., 1994; Война 1941-945 годов: современные подходы. М., 2005. С. 112-150; Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941-1945). М., 2015 (в соавт. с Б. У. Серазетдиновым).

²⁶ Арутюнян В.М., Вилинов М.А. Полная победа советской экономики над экономикой фашистской Германии в 1944 – 1945 гг. / Быть достойным поколения победителей. Часть 1. Санкт-Петербург – Пушкин. 2010; Военная экономика России в первой половине XX столетия М., 2006; Караваева И.В. Экономический фундамент победы: параллели истории и современности к 70-летию победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. СПб., 2016.

²⁷ Мягков М.Ю. Происхождение и начало войны. М., 2012. Т. 2. / Великая отечественная война 1941-1945 гг. В 12 т. Коллективная монография; Он же. Вермахт у ворот Москвы. М., 2005; Он же. СССР во Второй мировой войне // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т.13. № 4. С. 7-51.

военно-промышленного комплекса страны, установившего факторы, определившие высокие темпы его экономического роста в военные годы²⁸.

Весьма полезной, информативно и методически насыщенной нам представляется и монография А.К. Соколова²⁹. Однако сам процесс формирования оборонного комплекса в ней доведен лишь до начала войны.

В исследовании В.Т. Анискова и А.Р. Хайрова было проведено сравнение промышленной политики Российской империи в годы Первой мировой войны и Советского Союза – в Великую Отечественную войну. Анализируя перебазирование некоторых промышленных предприятий на восток в 1914 г., авторы пришли к выводу, что оно практически было сорвано, в то время как экономическая политика советского руководства достигла поставленных целей³⁰.

Полезным с методической точки зрения стало исследование, в котором автор, используя современные подходы – теорию модернизации и математический анализ, обосновывал экономическую победу СССР в войне³¹.

Весьма важными для разработки избранной темы представляются труды, рассматривающие историю отдельных отраслей в военные годы. Среди них особо следует отметить работы А.Ю. Гаврилова, затронувшего наряду с прочим проблему эвакуации предприятий текстильной промышленности³².

Одной из историографических основ проведенного исследования стали работы историка В.Н. Парамонова, осветившего индустриальное развитие Самаро-Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны³³. Следует отметить и появление исследований истории отдельных отраслей военной промышленности³⁴.

²⁸ *Симонов Н.С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996. *Он же.* ВПК СССР: темпы экономического роста, структура, организация производства, управление. Изд. 2-е, доп. и испр. М., 2015.

²⁹ *Соколов А.К.* От военпрома к ВПК: советская военная промышленность. 1917 - июнь 1941 гг. М., 2012.

³⁰ *Анисков В.Т., Хаиров А.Р.* История ВПК России в региональном аспекте: От начала Первой до окончания Второй мировой войны. На примере Верхневолжья. Ярославль, 1996.

³¹ Милецкий В.П. Российская модернизация: предпосылки и перспективы эволюции социального государства. СПб, 1997.

³² *Гаврилов А.Ю.* История советской текстильной промышленности в период Великой Отечественной войны (1941 – 1945 годы) // Преподавание истории в школе. 2022 № 2. С. 30-42; *Он же* и др. Эвакуация предприятий текстильной и легкой промышленности во втором полугодии 1941 года // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика» 2022. Выпуск 3 (53). С. 26 -39; *Он же* и др. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности СССР в 1939-1942 гг. Коллективная монография. М., 2023.

³³ *Парамонов В.Н.* Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. Самара, 1999; *Он же.* Роль промышленности в развитии региональной экономики в первой половине XX века (по материалам Самарского региона) // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып.9. Волгоград. 2007. С.274-288 и др.

³⁴ *Ермолов А.Ю.* Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы. Танковая промышленность. СПб., 2012; *Мухин М.Ю.* Советская авиапромышленность в годы Великой

К оригинальному, но требующему, как представляется, дополнительной аргументации выводу пришла И.В. Быстрова, доказывающая, что работа военной промышленности СССР в 1930-1950-е гг. отличалась большей эффективностью, нежели в 1970-1980-х гг.³⁵.

Обоснованными представляются суждения тех авторов, которые доказывают, что формы и методы работы оборонного комплекса в годы войны не потеряли своей актуальности и в наши дни³⁶. Продолжается разработка проблемы роли духовного фактора как движущей силы трудового героизма на промышленных предприятиях³⁷. Следует отметить и появление историографических разработок истории экономики страны в военные годы³⁸.

Особый интерес представляют исследования, посвященные истории оборонной промышленности страны и отдельных регионов. Их авторы, на основе местных архивных материалов изучают особенности работы оборонных предприятий, уточняют их вклад в выпуск военной продукции, внимательно обобщают и изучают накопленный в те годы организаторский опыт, используют современные научные методы³⁹.

Усилилось внимание и к истории Ульяновского региона военного времени⁴⁰. В частности, особый интерес представляет сборник, составленный на базе архивных материалов и посвященный 70-летию Ульяновской области. Один из его авторов посвятил социально-экономическому развитию региона в 1940-е годы отдельную главу⁴¹. При этом он отметил, что именно необходимость повышения оперативности руководства промышленностью привела к

Отечественной войны М., 2011; *Прокофьева Е.Ю.* История Отечественного автомобилестроения. Тольятти, 2007.

³⁵ *Быстрова И.В.* Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы). М.: ИРИ РАН, 2006.

³⁶ *Грунин О.А., Царева С.О.* Экономика – арсенал победы в Великой Отечественной войне. СПб., 2005; *Пожаров А.И.* Военная экономика России: история и теория. М., 2005.

³⁷ *Козлов Н. Д.* Общественное сознание в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) СПб, 1995; *Мальшева Е.М.* Во имя Отечества. Патриотизм советского народа в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. М., 2011.

³⁸ *Храмкова Е.Л.* Экономика России периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: историография проблемы. Самара, 1996.

³⁹ *Мышенцев Н.П.* Индустриальное развитие Поволжья в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... докт. ист. наук. М., 1995.; *Серазетдинов Б.У.* Становление и развитие оборонной промышленности в Западной Сибири в 1941-1945 годах (на материалах Омской и Тюменской областей) // Вестник Томского пед. гос. университета. 2008. Вып 3. (77) С.90-93; *Байбурина Т.Г.* Промышленность города Уфы в годы предвоенных пятилеток и Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2004; *Васенин, Д.В.* Промышленность и рабочие Марийской АССР в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Йошкар-Ола, 2004; *Шевченко В.Н.* Сибирский арсенал победы: становление и развитие оборонной промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны. Красноярск, 2008.

⁴⁰ *Чернов М.В.* Ульяновск и Ульяновская область – фронту. Ульяновск, 2012.

⁴¹ *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917 – 1991 гг. Люди. События. Факты. Ульяновск. 2012; *Пашкин А.Г.* Указ. соч. Гл. 5. Великая Отечественная война и восстановление народного хозяйства (1941-1950). С. 80-99.

административной реорганизации и созданию Ульяновской области. Правда, о самом оборонном комплексе в работе говорится вскользь, приводятся лишь статистические данные о его развитии⁴².

Приоритет же в разработке темы остался за историей отдельных крупных предприятий региона⁴³. Проблемы индустриализации Ульяновского округа в довоенные годы, а также развития промышленности в начале войны были рассмотрены в работах А.Ю. Фролова⁴⁴. Социальные аспекты развития промышленности региона затронул А.Ю. Пичугин⁴⁵.

Ряд авторов обратились к важным социокультурным проблемам развития оборонной промышленности Ульяновской области, приступили к исследованию ее становления⁴⁶.

Таким образом, в современной историографии оборонной промышленности России были достигнуты важные и научно значимые результаты, создающие основу для региональных исследований. Определенное освещение получили и различные аспекты истории оборонной промышленности Ульяновской области, и прежде всего, крупных предприятий. Но в целом ее разработка носила фрагментарный и описательный характер. Историографический анализ темы исследования позволил прийти к выводу, согласно которому оборонная промышленность Ульяновского региона времен войны так и не стала предметом специального комплексного исследования, что и делает обращение к теме необходимым.

Источниковая база исследования состоит из двух основных групп: неопубликованные и опубликованные источники. К *первой* относятся, прежде всего, документы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации

⁴² См.: Пашкин А.Г. Указ. соч. Гл. 5. Великая Отечественная война и восстановление народного хозяйства (1941-1950). С. 80, 88.

⁴³ Ильин И.С., Преснякова В.В. История Ульяновского приборостроительного завода ОАО «Утес», 1941-2006. Ульяновск, 2006.

⁴⁴ Фролов А.Ю. Индустриализация промышленности Ульяновского округа в конце 1920-х – 1930-е годы // Исторические науки. 2021. №12 (144). С.148-152; Он же. Интенсификация промышленности в начальный период Великой Отечественной войны в Ульяновском регионе / Сборник научных трудов... Ульяновск, 2021.

⁴⁵ Пичугин А.Ю. Решение социальных проблем промышленных рабочих Ульяновской области в 1941-1945 гг./ Современная наука в условиях модернизационных процессов: проблемы, реалии, перспективы. Сборник статей. Уфа. 2020. С.162-167.

⁴⁶ Ермишин В.В., Хапаев Е.А., Чуканов И.А. Борьба с эпидемиями на военно-промышленных предприятиях Ульяновской области и в городе Ульяновске в годы Великой Отечественной войны // Вестник научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Мордовии. 2020. № 3 (55). С. 78-86; Хапаев Е.А., Чуканов И.А. Подготовка производственных кадров на промышленных предприятиях Ульяновской области (округа) в годы Великой Отечественной войны // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. № 3. С. 683-699; Хапаев Е.А. Создание нового промышленного района на территории Ульяновского округа Средневожской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1943 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2020. Т. 19. № 4. С. 905-919.

(ГАРФ)⁴⁷ и Российском государственном архиве экономики (РГАЭ)⁴⁸. Исследование опиралось на материалы Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), например, документы планового управления, содержащего статистические данные развития промышленности⁴⁹.

Весьма репрезентативными, отражающими деятельность оборонных предприятий являются документы исполкома Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся⁵⁰. В фонде Ульяновского автомобильного завода широко представлены материалы работы различных отделов, отчеты и служебные записки руководителей предприятия⁵¹.

Значительная часть документов хранится в Государственном архиве новейшей истории (ГАНИ УО). Особую ценность представляет фонд отдела оборонной промышленности Ульяновского обкома ВКП (б)⁵². В материалах фонда Ульяновского городского комитета ВКП (б) содержатся отчеты заводов о выполнении производственных программ, протоколы городских партийных конференций и собраний⁵³. В исследовании использовались также документы фондов ведущих промышленных предприятий города⁵⁴. Выявленные архивные материалы представляют собой достоверный и репрезентативный пласт информации, позволяющий провести исследование развития промышленности региона в рассматриваемый период.

Опубликованные источники можно разделить на следующие группы: нормативно-законодательные; делопроизводственные; публицистические и личного происхождения (мемуары, дневники, письма).

К нормативно-законодательным источникам, регламентирующим работу промышленности, в том числе и Ульяновского региона в годы войны относятся принятые Государственным комитетом обороны постановления, которые публиковались в виде отдельных сборников⁵⁵.

Отдельные законы СССР и указы Президиума Верховного Совета СССР, регулирующие хозяйственную деятельность местных органов власти, а также административно-территориальное устройство государства нашли свое

⁴⁷ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ): Ф. А-310. Оп. 1. д. 196; Ф. А-317. Оп. 1. Д. 1955. Л.58; Ф. Р-5446. Оп. 43 д. 798. Л. 1 -4; Ф. 6822. Оп. 1. Д. 195. Л. 46.

⁴⁸ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7516. Наркомат боеприпасов СССР. 1939-1946 гг. Ф. 7486. Объединенный фонд Министерства сельского хозяйства.

⁴⁹ ГАУО. Ф. 13. Оп.1. Д. 45, 78, 89, 90, 101, 202

⁵⁰ ГАУО. Ф.634. Оп. 1. Д. 67,90, 122, 156. Оп. 2. Д. 78, 110, 113, 189, 202.

⁵¹ ГАУО. Ф.1. Оп. 1. Д. 56, 99, 101, 114, 199.

⁵² ГАНИ УО. Ф.8. Оп.1. Д. 1, 27, 34, 118, 309; Оп.3. Д. 128, 129, 171, 161.

⁵³ ГАНИ УО. Ф. 13. – Ульяновский горком КПСС (1918-1990 годы) Оп. 1. Д. 1938, 1043, 1945, 1047, 1795, 1975, 1888, 2091.

⁵⁴ ГАНИ УО. Ф. 300. Оп. 1, Д. 13, 67, 89; Ф. 114. Оп. 1, Д. 11, 12, 56, 78; Ф. 2595. Оп. 1, Д. 67, 89, 90, 110; Оп. 2. Д. 56, 89; Ф. 110. Оп.1. Д.63, 86, 89, 91, 105.

⁵⁵ Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 марта 1942 г. по 1 мая 1943 г. М., 1943; Государственный комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог. В 2-х тт. Т. 1: 1941-1943. М., 2015.

отражение в ряде сборников документов⁵⁶. В работе использовались также местные нормативные документы, опубликованные в печати⁵⁷.

К *делопроизводственным документам* можно отнести материалы, отражающие деятельность государственных учреждений, партийных и профсоюзных организаций в сфере промышленности⁵⁸. В эту же группу входят различные, направляемые в СНК СССР и ГКО местные отчеты и справки о работе промышленности⁵⁹. Часть из них была опубликована в бюллетенях рассекреченных документов государственных архивов⁶⁰. Немаловажное значение имели сборники документов, в которых публиковались важные статистические сведения о работе военной промышленности⁶¹. Особое место занимают материалы специального сборника, содержащего сведения об истории эвакуации и ввод в строй объектов промышленности Ульяновского региона⁶².

К *публицистическим* источникам следует отнести изданные в различных тематических сборниках информационные материалы, отражающие работу ульяновской промышленности в годы войны⁶³. Исключительно важными мы считаем опубликованные в разное время и имеющие пропагандистскую направленность местные материалы, прославляющие трудовой героизм работников ульяновских предприятий⁶⁴.

Особое место занимают публикации, увидевшие свет в *периодической печати*. Нами использовались материалы центральных и местных газет и

⁵⁶ Сборник Законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета (1938-1967). В 2-х т. Т.2. М., 1968; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: 1917-1967 гг. Сборник документов. Т. 3. М., 1968; *Комаров Н.Я.* Государственный Комитет Обороны постановляет: Документы. Воспоминания. Комментарии. М., 1990.

⁵⁷ Постановление Ульяновского Городского Комитета Обороны «О размещении Строительного Управления Наркомата путей сообщения» // Пролетарский путь. 4 февраля 1942. № 9.

⁵⁸ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов [в 4-х т.]. Т. 2. 1929-1945 годы. М., 1957; Коммунистическая партия в Великой Отечественной войне (июнь 1941 г.-1945 г.): Документы и материалы. М., 1961; Профсоюзы СССР. Документы и материалы. Сб. в 5 т. Т. 3. М., 1963.

⁵⁹ *Горьков Ю.И.* Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945 гг.). Цифры и документы. М., 2002

⁶⁰ Бюллетень рассекреченных документов федеральных государственных архивов. М., 1998; РСФСР – фронту. 1941-1945 гг. Документы и материалы Главархивов РСФСР, ЦТА РСФСР. М., 1987.

⁶¹ Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Ст. сб. М., 1957; Народное хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 май 1945 гг.): Библиографический указатель книжной и журнальной литературы на русском языке (1941-1968 гг.). М., 1971; Промышленность СССР. Статистический сборник. М., 1957.

⁶² Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов (авт.-сост. Г.А. Демочкин). Ульяновск, 2020.

⁶³ Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Сост. Хренов Н.И., Белов Г.И. и др. Документы и материалы. Саратов. 1974; *Ильязова Р.В.* Здесь ковалась победа. Ульяновск, 2015; *Фомин Н.Д., Григорченко Н.Г.* Наш край (1941-1975 гг.): документы и материалы. Ульяновск, 1978.

⁶⁴ Документы стойкости и героизма М.: Политиздат, 1986; Здесь тыл был фронтом (1941-1945). Сб. документов и материалов. Самара, 2008; Тридцатилетие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Документы и материалы. М., 1975.

журналов, содержащие информацию о работе промышленных предприятий, передовиках производства, победителях социалистического соревнования⁶⁵.

Отдельную группу составляют источники личного происхождения и, прежде всего, воспоминания участников и свидетелей событий военного времени. Например, в годы перестройки были опубликованы воспоминания академика А.Д. Сахарова, определенное время прикомандированного к Патронному заводу имени Володарского⁶⁶. Заслуживают особого внимания воспоминания людей, участвующих в событиях того времени и испытавших на себе тяготы жизни в тылу⁶⁷. В целом, выявленные неопубликованные и опубликованные источники, их репрезентативность и достоверность создают все необходимые условия для раскрытия темы.

Методологической основой исследования служит *теория модернизации*, позволяющая осмыслить содержание, основные направления и общие факторы перехода от традиционного к индустриальному обществу.

Частным примером такого перехода и явилась трансформация в годы войны аграрного Ульяновского региона в крупный промышленный центр.

Обращение к *социокультурной теории* и прежде всего, к *истории повседневности* позволило осветить некоторые страницы обыденной жизни рабочих и служащих ульяновских предприятий в условиях военного времени⁶⁸. В определенной степени в работе были затронуты и некоторые аспекты *локальной истории*, создающей предпосылки для выявления и осмысления специфики региона в годы войны⁶⁹.

Методы исследования. При разработке темы использовались как общенаучные (дедукция и индукция, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация), так и специальные *исторические методы* исследования.

Применение историко-генетического, историко-сравнительного, историко-типологического методов позволило выявить, раскрыть и проанализировать содержание процесса создания и развития оборонно-промышленного комплекса в Ульяновском регионе.

⁶⁵ См.: Известия. 1939 - 1945; Правда. 1939 - 1945; Труд. 1939- 1945; Ульяновская правда. 1943-1945; Володарец. 1941.

⁶⁶ Сахаров А.Д. На заводе в годы войны. Воспоминания // Знамя. 1990. № 10. С. 45-59.

⁶⁷ Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов (авт.-сост. Г.А. Демочкин). Ульяновск, 2020; Волков В.В. Заволжье (На строительстве комплекса авиазаводов. 1940-1943) // Военно-исторический журнал. 1979. № 9. С. 57-65; Живая память о войне: воспоминания участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и тружеников тыла. Йошкар-Ола, 2010: Левин И.С. Грозные годы. Саратов, 1984; Козлов П.Я. Великое единство. М., 1982.

⁶⁸ Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. № 1. С. 7-21.

⁶⁹ Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 248-249.

Так, с помощью историко-генетического метода удалось установить истоки и основные факторы становления предмета исследования, выявить внутренние взаимосвязи и причины его развития. Данный метод, суть которого И.Д. Ковальченко видел в «последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения»⁷⁰, позволил определить основные этапы и факторы развития оборонной промышленности региона.

Историко-сравнительный метод дал возможность рассмотреть общие и особенные черты в развитии оборонного комплекса, установить и сопоставить работу его отдельных отраслей. Кроме того, использование сравнительного метода позволило провести сопоставление историографии темы, выявить специфику и типологию исследований, проводившихся в различные эпохи, определить связь истории и современности.

Применение историко-типологического метода позволило установить взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе, выявить то единое, которое было присуще многообразию фактов и явлений, раскрыть их сущность.

Работа основана на сочетании системного и структурно-функционального подходов, дающих возможность представить военно-промышленный комплекс региона как некую цельную систему, включающую в себя взаимодействующие части, развивающиеся в контексте конкретно-исторических условий своего времени⁷¹. В работе использовался принцип историзма, предполагающий проведение исследования развития основных компонентов оборонного комплекса региона в динамике, в связи с конкретно-историческими условиями времени их становления и трансформации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

1. Дается оценка степени разработанности темы и характеристика ее источниковой базы.
2. Анализируется и обобщается опыт становления и развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.
3. Проводится периодизация истории развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы войны.
4. Раскрываются на примере конкретного региона пути и методы перехода тыла на военные рельсы, механизмы управления оборонной промышленностью.
5. Вводится в научный оборот ряд архивных документов.

⁷⁰ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 170.

⁷¹ Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: избр. ст. СПб., 1991

Теоретическое значение исследования состоит в использовании научных подходов, позволивших представить оборонную промышленность Ульяновского региона как органическую часть сложившейся в предвоенные годы социально-экономической системы страны. Проведенное исследование, опирающееся на теорию модернизации и социокультурные методы измерения прошлого, дало возможность проследить за становлением и развитием оборонно-промышленного комплекса, выявить его социальную составляющую, осмыслить опыт решения производственных и бытовых проблем военного времени.

Практическое значение диссертации состоит в том, что в современных условиях результаты исследования могут быть востребованы профильными органами государственной власти и военного управления в целях развития оборонной промышленности страны. Материалы диссертации могут быть использованы для проведения просветительской работы, а также патриотического воспитания молодежи. Определенную пользу они могут принести и при подготовке лекционных курсов и учебников по истории и краеведению, а также при проведении дальнейших научных изысканий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предпосылками превращения сельскохозяйственного Ульяновского округа в промышленный регион стали результаты социально-экономического развития страны в 1930-х гг.

2. Выбор руководством страны Ульяновского региона в качестве площадки для оборонной промышленности определялся особенностями его геостратегического положения, сложившейся экономической и демографической ситуацией, наличием относительно развитой энергетической и транспортной инфраструктуры.

3. Решающий вклад в становление оборонной промышленности в регионе внесло размещение и ввод в производственный процесс эвакуированных заводов.

4. В оборонный комплекс наряду с предприятиями тяжелой промышленности вошли основные предприятия легкой, местной и пищевой промышленности, прошедшие за годы войны определенные этапы развития.

5. Важную роль в развитии оборонной промышленности в регионе играла система государственного управления экономикой, взаимодействие центрального и местного руководства.

6. Повышение эффективности производства на предприятиях оборонной промышленности происходило в результате укрепления трудовой дисциплины, организации социалистического соревнования, усиления морально-психологической и материальной мотивации работников.

7. Выполнение и перевыполнение плановых заданий на предприятиях оборонной промышленности было тесно связано с решением социальных проблем: обеспечением работников жильем, продовольствием, товарами первой необходимости.

8. Сравнимые условия жизни и труда работников оборонной промышленности, совместные усилия руководства и коллективов предприятий, направленные на обеспечение фронта необходимой продукцией, сплачивали людей, создавали основу их единения, становились одним из факторов бесперебойной работы отрасли.

Достоверность и научная обоснованность результатов и выводов диссертации обеспечена использованием разнообразных источников и литературы, посвященной развитию оборонной промышленности, детальным и системным исследованием документов и работ отечественных авторов по проблеме истории Ульяновского региона в 1941-1945 гг., а также всесторонним использованием научных принципов и методов исследования.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в семи научных работах. В их числе одна монография, три научные статьи в изданиях, включенных в перечень РУДН им. Патриса Лумумбы, а также три научные статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства высшего образования и науки РФ. Общий объем публикаций по теме исследования – 17,8 п. л., из них авторских – 16,65 п. л.

Основные положения и выводы диссертации представлены в докладах соискателя на международных и всероссийских конференциях и круглых столах, проводившихся в Ульяновске и Москве.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих отдельные разделы, заключения, списка источников и использованной литературы, а также приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его предмет, объект, цель и задачи, обозначаются хронологические и территориальные рамки, раскрывается степень изученности и источниковая база, указывается методология и методы, выявляется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Оборонная промышленность Ульяновского округа накануне и в начальный период Великой Отечественной войны»** раскрывается состояние промышленности региона на рубеже 1930–1940-х годов, определяются пути и методы ее перевода на военные рельсы.

В первом параграфе **«Промышленность Ульяновского округа накануне Великой Отечественной войны»** отмечается, что в предвоенные годы в регионе преобладало аграрное производство, отсутствовали крупные промышленные производства, за исключением имевшего стратегическое значение Патронного завода. Вместе с тем Ульяновский регион обладал значительным экономическим потенциалом и рядом особенностей, в итоге приведших к созданию на его территории оборонно-промышленного комплекса. Особую роль в его трансформации сыграли обострение международной обстановки и угроза начала войны, подтолкнувшие руководство страны к поиску удаленных от западных границ территорий, на которых можно было бы в сжатые сроки развернуть промышленное строительство. Выбор Ульяновска в качестве такой площадки определялся, прежде всего, его геостратегическим положением, а также наличием развитой транспортной и энергетической инфраструктуры, обладанием людскими и сырьевыми ресурсами. Кроме того, в городе уже существовали крупные предприятия с давними пролетарскими традициями, сложилась своя строительная база, создавалась сеть ремесленных и профессиональных училищ. Следует учитывать и достаточно развитое сельское хозяйство края, которое могло обеспечивать вновь создаваемые и эвакуируемые предприятия и их работников сырьем и продовольствием. Становление и развитие промышленности региона происходило в результате не только усилий и помощи центра, но и опоры на собственные ресурсы, использование накопившегося на предприятиях Ульяновска производственного опыта, инициативы местного руководства и труда кадровых рабочих.

Во втором параграфе **«Индустриальная политика руководства страны»** определяются условия и методы промышленной модернизации Ульяновского региона. Подчеркивается, что созданная в стране в годы пятилеток социально-экономическая база, сама система государственного управления экономикой, предвоенная мобилизация труда и производства стали основными факторами его индустриализации. Вместе с тем в работе отмечается, что решающий перелом в индустриализацию края внесла массовая эвакуация промышленных предприятий и специалистов в первый год войны. Именно она, с исторической точки зрения, дала импульс комплексной модернизации региона: создала мощную индустриальную базу, включавшую и оборонную промышленность; ускорила процесс урбанизации; влияла на развитие науки, образования и, в целом, культурной жизни населения.

В размещении эвакуированных предприятий и мобилизации промышленности Ульяновского округа огромную роль сыграло партийно-государственное руководство страны. Уполномоченные Государственного комитета обороны, созданного в первые дни войны, получали назначение в отдельные регионы и курировали деятельность ведущих отраслей и крупных предприятий. Непосредственно на местах действовали «комиссии СНК по текущим делам», которые наряду с региональными комитетами обороны контролировали организацию военного производства. Пропуском эшелонов с оборудованием и людьми, их размещением и обеспечением занимались созданные эвакуационные советы, оперативно действующие на основных транспортных узлах Ульяновского региона. Развертывание всего оборонного комплекса определялось принятым на IV квартал 1941 и на 1942 г. «Военно-хозяйственным планом», поставившим перед ульяновским руководством конкретные задачи и указавшим сроки их выполнения.

В третьем параграфе *«Перестройка промышленности Ульяновского региона на военный лад»* раскрываются основные направления развития промышленности Ульяновского региона и пути перевода предприятий на военные рельсы. Процесс перехода проходил по трем основным направлениям. Во-первых, это внедрение новой техники и наращивание объемов производства на существующих предприятиях, включение в производственный процесс эвакуированных заводов. Во-вторых, перевод гражданских предприятий, например, легкой и местной промышленности, на выпуск военной продукции. В третьих, форсированное строительство новых и расширение существующих производственных мощностей.

Решению поставленных задач способствовало развитие социалистического соревнования, борьба за экономию сырья, материалов, топлива, усиление ответственности за допущенный брак, внедрение новой техники, а также постоянное совершенствование конструкции выпускаемых изделий. На крупнейших предприятиях региона - Патронном заводе, Автомобильном заводе им. Сталина, номерных приборостроительных заводах производилась необходимая фронту продукция: патроны различных калибров, снаряды, вооружение, автомобили, двигатели, приборы для артиллерии, самолетов, танков и др. Уже в августе 1941 г. по сравнению с июнем того же года прирост выпуска продукции на ульяновских предприятиях оборонно-промышленного комплекса составил 147%, а в сентябре – 178%.

На военные рельсы переводились и предприятия легкой, местной и пищевой промышленности. Потребность в организации оперативного управления экономикой, превращение округа в мощный промышленный центр привели к его преобразованию в 1943 г. в отдельную Ульяновскую область. Эта

реформа способствовала улучшению обеспечения региона сырьем, оборудованием и продовольствием.

Следует подчеркнуть, что наряду с государственным управлением промышленностью, использованием внешних и местных ресурсов, решающую роль в развитии оборонного комплекса играл энтузиазм и самоотверженность рабочих, чей труд стимулировался не столько укреплением дисциплины и материальными поощрениями, сколько ощущением тесной связи с фронтом, стремлением внести свой вклад в Победу.

Во второй главе «**Ведущие отрасли промышленности Ульяновского региона в военные годы**» определяются конкретные направления, факторы развития и результаты деятельности промышленных предприятий и учреждений на его территории.

В первом параграфе «*Обеспечение деятельности предприятий тяжелой промышленности и машиностроения*» раскрываются работа наиболее значимых предприятий оборонного комплекса, составивших основу Ульяновского промышленного района. Особое внимание уделяется эвакуации из Москвы Автомобильного завода им. Сталина. В тяжелейших условиях начального периода войны в Ульяновске принимали и разгружали оборудование, размещали работников и их семьи, строили помещения и налаживали производство. Уже к февралю 1942 г. начался выпуск военной продукции - танков, автомобилей. Следует отметить, что именно предприятия оборонной промышленности в первую очередь получали сырье, электроэнергию, оборудование. Квалифицированные специалисты освобождались от военной мобилизации. Вместе с тем растущая промышленность региона испытывала острый дефицит кадров. Руководство пыталось обеспечить, прежде всего, оборонные предприятия, необходимой рабочей силой. При этом особое внимание уделялось Автозаводу. В результате мобилизации местного населения его состав, первоначально насчитывающий 3500 эвакуированных человек, удалось довести до 11300 работников и строителей.

На Патронном заводе имени Володарского, являвшимся одним из крупнейших в отрасли, происходило расширение производства, налаживание нового оборудования, в результате чего во второй половине 1941 г. выпуск продукции увеличился на 142% по сравнению с первым полугодием. Вместе с тем завод столкнулся с рядом трудностей, вызванных постановкой задачи производства непрофильных изделий. Но благодаря внедрению новых технологий, усилиям руководства и самоотверженному труду работников росла производительность труда (за годы войны практически в три раза). Увеличение объемов производства оборонной промышленности зависело как от интенсификации труда, так и расширения производственных площадей. Создание

новых цехов на Патронном заводе, строительство помещений на Автозаводе и других предприятиях определяло темпы и масштабы развития отрасли.

Немалую роль предприятия оборонной промышленности играли в поддержании материальной базы сельского хозяйства области. Например, после мобилизации новой сельскохозяйственной техники на фронт, именно они обеспечивали запасными частями оставшиеся трактора и машины. Огромный вклад эти предприятия вносили и в решение социальных проблем региона. Примечательно, что уже к концу войны был разработан план подготовки к выпуску некоторыми цехами оборонных предприятий товаров широкого потребления, необходимых для обеспечения мирной жизни населения.

Во втором параграфе **«Повышение эффективности легкой, кооперативной и пищевой промышленности»** раскрывается вклад предприятий указанных отраслей в обеспечение потребностей тыла и фронта.

Так, на предприятиях легкой промышленности региона производилось сукно, из которого затем в массовом количестве изготавливались знаменитые солдатские шинели (всего за годы войны 4 млн. 423 тыс.). Ткацкие фабрики им. Горького, им. Цеткин и др. шили парашюты, патронные сумки, одежду для нужд армии.

Однако наладить производство на предприятиях отрасли удалось не сразу. В первые годы войны практически все они не выполняли производственные задания, что вызывалось, чаще всего, объективными факторами: перебоями с поставками сырья и электроэнергии, изношенностью оборудования, низкой квалификацией части работниц, заменивших мобилизованных на фронт мужчин, недостаточным обеспечением сотрудников продовольствием. После образования в январе 1943 г. Ульяновской области повысилась эффективность управления, что привело к улучшению снабжения и обеспечения кадрами предприятий отрасли, а в итоге, - к росту объемов производства. Однако и в 1944 г. они периодически простаивали, не регулярно выполняли плановые задания, что заставляло руководство области продолжать поиск дополнительных ресурсов и, прежде всего, сырья и нового оборудования.

Предприятия кооперации и местной промышленности региона были нацелены на производство крайне необходимой фронту продукции, требующей кропотливого, чаще всего, ручного труда: обуви, валенок, ремней, телег, саней и пр. Однако, обеспечивались они сырьем, оборудованием, транспортом и пр. по остаточному принципу. Более того, после вынужденного решения руководства страны о прекращении поставок кооперации энергоносителей - нефти, мазута, керосина, их работа по выполнению военных заказов осложнилась до крайности. В итоге, они вынуждены были перевести производство на дрова, заготовка которых, особенно в зимнее время, требовала огромных усилий. Но в целом

работники и этой отрасли, перенося различные трудности, сумели наладить производство нужной армии продукции.

Значительный вклад в оборону страны внесла и ульяновская пищевая промышленность. Учитывая значение своей продукции для фронта и тыла (крупы, мука, консервы, пищевые концентраты, спирт, мыло и т.д.), работники отрасли, не допуская сырья, транспорт, энергию делали все необходимое для выполнения своей задачи. К 1944 г. труженики и руководство Ульяновской области сумели наладить бесперебойную работу на предприятиях и пищевой промышленности.

В третьей главе **«Деятельность государственных и общественных организаций по повышению эффективности оборонной промышленности»** определяются основные направления работы руководства и общественности по обеспечению бесперебойного производственного процесса, выполнению плановых заданий и решению социальных проблем.

В первом параграфе **«Агитационно-пропагандистская работа»** раскрывается ее роль в мобилизации сотрудников, в стимулировании их инициативы и трудового энтузиазма. Пропаганда, основанная, прежде всего на идее единения фронта и тыла, была нацелена на практическое воплощение популярного лозунга того времени - «Если хочешь врага победить на войне – план выполняй вдвойне и втройне». Для его реализации партийные и комсомольские организации оборонных предприятий вели активную пропаганду социалистического соревнования, ударничества, рационализаторства и изобретательства. При этом перевыполнение планов и экономия материалов стимулировались различного рода поощрениями: от получения дополнительных продуктовых карточек и денежных премий до правительственных наград. Помимо морального и материального поощрения победители соревнования получали возможность кадрового роста. Статистические данные свидетельствуют и об укреплении на оборонных предприятиях за годы войны производственной дисциплины. Наряду с административными мерами этот результат достигался за счет проведения идейно-воспитательной работы и, самое главное, улучшения условий труда и быта. Сотрудники предприятий массово помогали фронту деньгами, сбором вещей и посылок для красноармейцев, подписывались на многочисленные государственные займы.

Таким образом, пропагандистская работа, обращенная к сознанию трудящихся, подкрепленная рациональной аргументацией и материальным стимулированием, основанная на глубинном чувстве неразрывной связи тыла с фронтом, выливалась в организацию соцсоревнования и ударничества. В ходе ее организации особенно акцентировалось то, что труд работников оборонных предприятий является непосредственным вкладом в Победу.

Во втором параграфе **«Подготовка промышленных кадров»** раскрываются основные пути пополнения ульяновских оборонных предприятий

работниками. Мобилизация на фронт мужчин заставила руководство заводов и фабрик искать им замену за счет ускоренной подготовки молодых кадров, а также массового призыва незанятого на производстве населения, в том числе женщин и подростков. Пополнение шло также за счет пенсионеров, инвалидов Отечественной войны и труда, которым помогали повышать или приобретать заново ту или иную квалификацию.

В Ульяновской области была создана эффективная система подготовки и последующего производственного обучения рабочих, позволившая обеспечить потребности не только оборонных, но и других промышленных предприятий, заложить основы для увеличения объемов производства необходимой фронту продукции. Подготовка кадров для предприятий города проходила в пяти фабрично-заводских и шести ремесленных училищах, специалистов среднего звена готовил механический техникум. О масштабах их работы можно судить хотя бы по тому, что за 1943 г. было подготовлено свыше 13 тыс. рабочих массовых профессий.

Значительная часть будущих специалистов обучалась непосредственно на предприятиях. Пути их подготовки непосредственно на производстве были многочисленны и разнообразны: бригадное и индивидуальное ученичество, курсы по повышению квалификации без отрыва от производства, стахановские школы и др. Трудящиеся, повышавшие свою квалификацию и участвующие в соцсоревновании, получали возможность улучшить свое материальное положение, пользовались признанием трудового коллектива и государства.

В третьем параграфе *«Социальные проблемы и методы их решения»* раскрываются основные направления проводимой в городе и на предприятиях социальной политики, направленной на преодоление тягот военного времени. Эвакуация предприятий, учреждений, граждан и размещение воинских частей явились серьезным испытанием для города. Главнейшими проблемами стали жилье, снабжение продовольствием, топливом и электроэнергией, а также торговое и карточное обеспечение сотрудников оборонных предприятий.

Решая наиболее острую жилищную проблему, руководство города вынуждено было размещать прибывших работников в близлежащих селах и переполненных общежитиях, расселять по несколько семей в городских квартирах, строить новые бараки и землянки.

Не менее важной была проблема обеспечения работников оборонных предприятий продуктами, прежде всего, за счет их нормированной выдачи по карточкам. Принятые организационные и административные меры, привлечение самих работников к контролю над распределением продуктов позволили руководству нормализовать карточное снабжение.

Острый недостаток продовольствия компенсировался за счет создания и развития при крупных предприятиях приусадебных хозяйств. Кроме того,

руководство выделяло гражданам земельные участки для занятия личным и коллективным огородничеством.

Одним из средств налаживания мирной жизни и преодоления тягот военного времени становилась деятельность культурных и образовательных учреждений. В годы войны в регион были эвакуированы медицинский и сельскохозяйственные институты, продолжали работу школы, приезжали на гастроли театры, выпускались газеты и журналы. Не прерывал свою деятельность и центр идейно-воспитательной работы - музей В.И. Ленина.

В течение всего военного времени, благодаря совместным усилиям руководства и самих трудящихся, материальное и бытовое положение населения улучшалось. Свое влияние на социальную обстановку в городе оказывали и примерно равные условия жизни рабочих и служащих государственных предприятий и учреждений.

В заключении представлены основные выводы и результаты проведенного исследования, намечены перспективы его продолжения.

Историографическая ситуация разработки темы характеризуется отсутствием специальных трудов, посвященных истории становления и развития оборонного комплекса в Ульяновской области в годы войны. Вместе с тем сложившаяся документальная база создает необходимые предпосылки для его исследования.

Становление на территории Ульяновского региона оборонной промышленности в годы войны вызывалось его геостратегическим положением: удаленностью от западных границ и относительной близостью к центру, соседством крупных городов Поволжья и Урала с их промышленной и сырьевой базой, нахождением на пересечении транспортных путей. К тому же регион обладал сложившимся еще до войны экономическим потенциалом, людскими ресурсами. Выбор Ульяновской области в качестве площадки для создания оборонного комплекса был ускорен назревшей угрозой войны.

Эвакуация летом и осенью 1941 г. предприятий и работников с западных территорий придавала импульс индустриализации области, ускорила урбанизацию, развитие науки и образования. В результате перевода экономики на военные рельсы на территории региона был создан оборонный комплекс, включавший предприятия различных отраслей, выпускавших продукцию для фронта.

Оборонная промышленность региона за годы войны прошла в своем развитии три этапа, тесно связанные с событиями на фронте. На первом этапе (лето 1941 - лето 1942 г.) - вводились в строй эвакуированные заводы, перестраивались на военный лад предприятия, производящие продукцию мирного предназначения. Второй этап (середина - конец 1942 г.) проходил в условиях отступления армии на фронте и характеризовался, с одной стороны, ростом производства на предприятиях машиностроения, а с другой, - срывами

заданий в легкой промышленности, вызванными перебоями с поставками сырья и энергии. Третий этап, начавшийся в январе 1943 г., совпал с коренным переломом на фронте, обеспеченным во многом успешной работой оборонного комплекса, в том числе и Ульяновского региона. К тому же 19 января 1943 г. на его территории была образована Ульяновская область, что повысило эффективность управления оборонной промышленностью, способствовало улучшению снабжения, а, в итоге, - росту производства.

Выполнение государственного оборонного заказа достигалось как за счет расширения производственной базы и укрепления дисциплины, так и трудового энтузиазма, развертывания социалистического соревнования, организации и стимулирования социалистического соревнования. Одним из источников обеспечения бесперебойной работы оборонных предприятий стала созданная в регионе система подготовки профессиональных кадров.

Совместные усилия руководства предприятий и работников, направленные на выполнение государственных заданий и решение социальных проблем, вели не только к обеспечению роста производства и улучшению условий жизни, но и к усилению единства общества. Этому сплочению способствовала также социальная направленность политики властей в центре и на местах, укрепляющая принципы социалистического общежития. Работники оборонных предприятий воспринимали свой труд, преодоление тягот военного времени как личный вклад в борьбу с врагом, как оказание посильной помощи фронту ради приближения Победы⁷².

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. *Ханаев Е.А.* Решение кадровых проблем на военно-промышленных предприятиях СССР в 1941-1943 гг. (на материалах Ульяновского округа (области) // Альманах «Казачество» 2022. № 57. С. 58-71 (0,6 п.л.)

б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/Web of Science:

2. *Ханаев Е.А., Чуканов И.А.* Подготовка производственных кадров на промышленных предприятиях Ульяновской области (округа) в годы Великой

⁷² За заслуги тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны указом Президента Российской Федерации от 2 июня 2020 г. Ульяновску было присвоено звание «Города трудовой доблести».

Отечественной войны // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2019. № 3. С. 683-698 (0,7 п.л./ авт.:0,35 п.л.)

3. *Хапаев Е.А.* Создание нового промышленного района на территории Ульяновского округа Средневожской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1943 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2020; № 4. С. 905-920 (0,6 п.л.)

в) Монография

4. *Хапаев Е.А.* Ульяновский патронный завод: вехи истории и современность. Монография. Ульяновск: ИП Облезин Д.Н., 2022. 232 с., илл. (14,4 п.л.).

г) Публикации в прочих изданиях:

5. *Хапаев, Е.А., Чуканов, И.А.* Производство боеприпасов на Ульяновском патронном заводе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Известия Самарского научного центра РАН. Исторические науки, 2019. № 2. Т.1. С. 34-42 (0,5 п.л./авт.: 0,3 п.л.).

6. *Хапаев Е.А., Чуканов, И.А., Ермишин В.В.* Борьба с эпидемиями на военно-промышленных предприятиях Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2020. № 3. С. 78-86 (0,5 п.л./авт.: 0,2 п.л.)

7. *Хапаев Е.А., Чуканов И.А., Николаев Е.Е.* Оборонная промышленность Ульяновской области в послевоенные годы (1945-1955 гг.) (на материалах Ульяновского патронного завода) // Общество: философия, история, культура. 2023. №3. С. 156-163 (0,5 п.л./авт.: 0,2 п.л.).

ХАПАЕВ Евгений Александрович (Россия)
Развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы
Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)

В диссертации исследуется развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются предпосылки становления оборонного комплекса в регионе, влияние на его формирование эвакуации предприятий с западных территорий в начале войны. Освещаются этапы развития основных отраслей оборонной промышленности, определяется их вклад в обеспечение фронта необходимой продукцией. В работе выявляется роль центрального и местного руководства в обеспечении бесперебойного производства, устанавливаются факторы повышения производительности труда. Особое внимание уделяется мотивации самоотверженного труда работников оборонных предприятий, воспринимавшего его как личный вклад в приближение Победы.

КНАРАЕВ Evgeny Alexandrovich (Russia)
Development of the defense industry in the Ulyanovsk region during the
Great Patriotic War (1941-1945)

The dissertation examines the development of the defense industry in the Ulyanovsk region during the Great Patriotic War. The prerequisites for the formation of the defense complex in the region, the impact on its formation of the evacuation of enterprises from the western territories at the beginning of the war are considered. The author analyzes the stages of development of the main branches of the defense industry, determines their contribution to providing the front with the necessary products. The dissertation reveals the role of central and local management in ensuring uninterrupted production, identifies factors for increasing labor productivity. Special attention is paid to the motivation of selfless work of employees of defense enterprises, who perceived it as a personal contribution to the approach of Victory.