

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 сентября 2025 г., протокол № 05/з

О присуждении Гаврилову Антону Сергеевичу (РФ) ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Отражение эволюции представлений британцев и французов о колониальной Африке в кинематографе 1930-1950-х гг.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история в виде рукописи принята к защите 28 июля 2025 г., протокол № 05/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Гаврилов Антон Сергеевич, 20.06.1996 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2020 г. окончил магистратуру Российского университета дружбы народов по направлению 46.04.01 «История».

С 2020 по 2023 гг. в аспирантуре РУДН освоил программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», соответствующему научной специальности 5.6.2. «Всеобщая история», по которой подготовлена диссертация на кафедре

всеобщей истории РУДН.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Зуева Елена Геннадьевна, гражданка РФ, кандидат исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), доцент, доцент кафедры всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

— **Гавристова Татьяна Михайловна**, гражданка РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), профессор, профессор кафедры всеобщей истории исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова»;

– **Карпов Григорий Алексеевич**, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Африки Российской академии наук»;

– **Мирзеханов Велихан Салманханович**, доктор исторических наук (5.6.2. Всеобщая история), профессор, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук».

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в 4 работах (4 научные статьи), общим объемом 38 стр., 3,3 п. л., опубликованных в изданиях из Перечня ВАК и РУДН. Основные

результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в 4 научных публикациях диссертанта по теме исследования, включенных в Перечень РУДН и Перечень ВАК, одна из которых также входит в МБЦ Scopus, а одна – в базу данных RSCI, общим объемом 38 страниц, 3,3 п. л. (авторский вклад – 100 %).

Наиболее значимые публикации:

1. Гаврилов А. С. Деколонизация и образ Африки в британском кинематографе 1945-1960 гг. // Уральский исторический вестник. 2023. № 4(81). С. 57-65.

2. Гаврилов А. С. Отражение эволюции расовых отношений в США в Голливудском кинематографе 1930–1950-х годов // США & Канада: экономика – политика – культура. 2022. № 9. С. 114-126.

3. Гаврилов А.С. Деколонизация и эволюция образа Африки в британском кино на примере х/ф «Заплачь, любимая страна» (1951 г.) // Альманах «Казачество». 2023. №3(68). С. 158-171.

4. Гаврилов А.С. Кинематограф как инструмент «мягкой силы» Британии в колониальной Африке в первой половине XX века // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. Т. 35, № 1. 2025. С. 201-207.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– Бариновой Елены Борисовны, гражданки РФ, кандидата исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), старшего научного сотрудника, доцента, заведующей Этнографическим научно-образовательным центром Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

– Кругловой Марии Сергеевны, гражданки РФ, кандидата исторических наук (07.00.09 Историография, источниковедение, методы исторического исследования) доцента, руководителя Отдела аспирантуры Института востоковедения РАН;

– Сафонова Александра Степановича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), доцента кафедры международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, репрезентативная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, французском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Гаврилова Антона Сергеевича**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор исторических наук Гаврилова Татьяна Михайловна является известным экспертом в области изучения истории, культуры и политики африканского континента. Профессор является специалистом в области постколониальных исследований, активно изучающим темы постколониальной реальности, дискурса и эпистемологии, применительно к странам Африки.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Гаврилова Т.М. Африканские исследования: хронотоп «перекрестка» // Ученые записки Института Африки РАН. 2024. № 3. С. 97-106.
2. Гаврилова Т. М. Постколониальность как реальность, постколониальный дискурс как фантом // Азия и Африка сегодня. 2023. Вып. №7. С. 72-78.
3. Гаврилова Т.М. Постколониальная эпистемология: африканские

«регистры» // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2022. №4. С. 688-699 (в соавторстве с Н.В. Хохольковой).

Доктор исторических наук Карпов Григорий Алексеевич является признанным экспертом в области исследований колониальной эпохи Африки и миграционных процессов афро-азиатских сообществ. В трудах Карпова Г.А. рассматриваются проблемы взаимоотношений метрополий (в частности Британии) и колоний, оказавшие значительное влияние на историю и современное состояние африканского континента, проблемы миграции представителей африканских народов в Великобританию.

Основные публикации по теме исследования:

1. Карпов Г.А. Система управления в колониальной Кении// Genesis: исторические исследования. 2024. № 2. С. 1-21.

2. Карпов Г.А. Колониальная Кения: общественно-политические силы и линии противоречий //Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2022. № 1. С. 152-163.

3. Карпов Г. А. "Другие африканцы": кенийская диаспора Великобритании // Азия и Африка сегодня. 2021. № 7. С. 47-53.

Доктор исторических наук Мирзеханов Велихан Салманханович является ведущим специалистом в области исследований, связанных с историей колониализма, империализма и их культурных последствий, взаимоотношений метрополий и зависимых территорий. Мирзеханов В.С. исследует как теоретические аспекты колониализма, так и конкретные примеры его проявления, такие как французская колониальная политика XX века и ее отражение в кинематографе.

Основные публикации по теме исследования:

1. Мирзеханов В.С. Концепты «империя-нация» и «центр-периферия» в imperial studies // Imperien, Nationen, Regionen Imperiale Konzeptionen in Deutschland und Russland zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Band 8. 2023. Pp. 179–187.

2. Мирзеханов В.С. Идеологические тренды европейской колонизации в 1920-е – 1930-е годы // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. Вып. 10 (132). URL: <https://history.jes.su/s207987840028764-9-1/>.

3. Мирзеханов В.С. Роль кинематографа в формировании колониального мифа и колониальной культуры во Франции XX в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. Вып. 3 (101). URL: <https://history.jes.su/s207987840014607-6-1/>

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Доказано, что в период 1930-1950-х гг. под влиянием политических, социальных и культурных изменений и общего процесса распада крупнейших империй Великобритании и Франции происходила сложная переоценка и трансформация представлений британцев и французов об Африке и африканцах. На основе анализа большого корпуса фильмов (художественных и документальных) установлено, что кинематограф не только отразил эту эволюцию, но и сыграл значительную роль в формировании нового взгляда на колониальные отношения в целом и Африку в частности.

Установлено, что в межвоенный период имперские ценности стали для Британии и Франции ключевым элементом общественного дискурса, а также идеологическим средством преодоления кризисов и подготовки к будущему конфликту. Во время Второй мировой войны имперская пропаганда, стремясь удержать контроль над колониями и поддержать лояльность местных жителей, подчёркивала их значимость для достижения победы. В 1945-1960 гг., когда, обе страны столкнулись с проблемами деколонизации, потребовались новые идеологические установки, основанные на идеях сотрудничества и партнёрства. Всё более важное место в общественном и культурном поле занимали критические замечания и требования противников империализма.

Вышеперечисленные внутренние и внешние факторы, влиявшие на имперскую риторику Британии и Франции, нашли отражение в кинематографе этих стран, посвящённом Африке. В 1930-е гг. британские и французские фильмы служили инструментом пропаганды и транслятором идеи «бремени белого человека». Фильмы межвоенного периода прославляли героев империи, совершающих подвиги, распространяющих свет европейской цивилизации и поддерживающих порядок в колониях. В целом, картины 1930-х гг. не выходили за рамки доминирующей идеологии, избегая критики колониализма и его влияния на коренные народы.

Но уже в 1940–1950-е гг. некоторые кинорежиссёры начали показывать отношения метрополии и колоний иначе, затушевывая военные и подчеркивая гуманитарные аспекты колониализма, «партнёрство» и сотрудничество метрополии и зависимых территорий. Французское кино также отметилось отдельными фильмами с открытым антиколониальным посланием, хотя их было немного. Таким образом, содержание фильмов отражало общую эволюцию взглядов на колониализм в этот исторический период.

Выявлено, что в британском, французском, а также американском кинематографе в исследуемый период менялись и способы визуальной репрезентации колонизированных «иных». В результате анализа кинофильмов выявлены и систематизированы ключевые типы персонажей, стереотипы и мифологемы, используемые для конструирования образа Африки и африканского «другого», а также их динамика. В 1930-е гг. представления зрителей об Африке и африканцах основывались на упрощённых шаблонах и стереотипах, типичных для колониальной культуры с этическим и эстетическим разделением между белыми людьми и местным населением, четко разграничивающим социальный статус колонизатора и колонизированного: европейские персонажи олицетворяли на экране добро, развитие и порядок, тогда как африканцы – стагнацию, дикость, варварство, что подчеркивалось разнообразными визуальными средствами.

Одним из главных событий, повлиявших на способы репрезентации

Африки и её жителей, стала Вторая мировая война. Негативный образ колонизированного «другого» перестал соответствовать интересам пропаганды, теперь нередко кинематографисты изображали африканцев стойкими и верными союзниками, готовыми пожертвовать собой ради империи, хотя видеоряд по-прежнему оставлял их в тени европейских соратников. Это подчёркивало противоречивость имперской политики периода войны, когда лозунги о равенстве и единстве соседствовали с укоренившимися имперскими взглядами и расовыми предрассудками.

В период 1940–1950-х гг. подходы к визуальной репрезентации африканского «другого» еще более изменились. Коренные жители Африки постепенно стали изображаться менее экзотично, эстетическая сегрегация ослабла, хотя стереотипы не исчезли в одночасье. В некоторых идеологически либеральных фильмах, следовавших в русле идеи «партнёрства», главными антагонистами теперь становились европейцы, а африканцы лишь жертвами их обмана и собственного невежества. Появление фильмов, поднимающих проблемы деколонизации, привело к заметному расширению спектра изображений колонизированного «другого»: в лентах фигурировали активные и привлекательные африканские персонажи: волевые, умные, самостоятельные. Менялся тон повествования, и в фильмах стало больше внимания уделяться точке зрения коренных народов.

Доказано, что «либеральные» и «антиимперские» картины, пользовавшиеся заметным успехом у аудитории, помогали разрушить некоторые из упрощённых и романтизированных образов, существовавших в сознании европейской аудитории, скорректировать представления британцев и французов об Африке и африканских «других», хотя этот процесс и не происходил линейно. В результате сопоставления подходов британского и французского кино в репрезентации имперских отношений выявлены уникальные характеристики каждой национальной кинотрадиции.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется вкладом диссертанта в развитие отечественных исследований имперских

отношений, вопросов репрезентации инаковости в массовой культуре, способов видения «другого». Исследование вводит в оборот отечественной науки новые аудиовизуальные источники тематическую литературу.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его выводов и материалов в исследовательских и учебных целях при изучении истории и культуры Европы и Африки XX в., истории колониализма, гетеростереотипных представлений.

Личный научный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения в российской историографии и в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования, что отобрано в соответствующих публикациях.

В работе решены поставленные научные задачи, она является завершенным исследованием, корректна методологически, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной структурой и концептуальным подходом, последовательностью изложения и достоверностью выводов.

В диссертации **Гаврилова Антона Сергеевича** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 25 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить **Гаврилову Антону Сергеевичу** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве __13__ человек, из них __5__ докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из __14__ человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13__, против – __нет__, недействительных бюллетеней – __нет__.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой международных

отношений и внешней политики России Московского государственного лингвистического университета Т. В. Кашириной; доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Отдела истории Востока Института востоковедения РАН Б. У. Китиновым; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений РУДН Ныгусие Кассе Вольде Микаэль.

Председательствующий

Секретарь

К. П. Курылев

Т. И. Понька

