

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор-  
проректор по научной работе  
РУДН им. Патриса Лумумбы  
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН



А.А. Костин  
2024

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук

Диссертация Ян Чжэн «Онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского: компаративный анализ» выполнена на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Ян Чжэн, 1995 года рождения, гражданка Китайской народной республики, в 2018 году окончила программу бакалавриата Даляньского университета иностранных языков по специальности «Русский язык», в 2020 году окончила программу магистратуры Даляньского университета иностранных языков по специальности «Устный перевод русского языка».

С 2020 по 2024 г. обучалась в аспирантуре по специальности 5.7.2. – История философии на кафедре истории философии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2024 году в ФГАОУ «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

**Научный руководитель** – Нижников Сергей Анатольевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Тема диссертационного исследования **«Онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского: компаративный анализ»** была утверждена на заседании Ученого совета факультета ФГСН РУДН протокол № 1001- 08/07 от 19.03.2024 г.

**По итогам обсуждения принято следующее заключение:**

**Оценка выполненной соискателем работы**

Диссертация написана на высоком теоретическом и методологическом уровне, с привлечением 178 источников, в том числе на иностранных языках. Поставленная цель диссертационной работы, состоящая в том, чтобы провести компаративный анализ онтогносеологических концепций С.Л. Франка и В.В. Зеньковского, найти в них общие идейные основания и выявить факторы, способствовавшие формированию у философов различий в понимании как сущностных основ бытия, так и методов его познания, достигнута через решение сформулированных соискателем задач. По научному уровню исследований, новизне и практической значимости диссертационная работа «Онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского: компаративный анализ» является законченной научной работой, которая отвечает всем необходимым требованиям.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:**

1. обосновании возможности характеристики относящихся к русской метафизике философских систем в качестве онтогносеологических, в которых онтология и гносеология обуславливают друг друга при сохранении приоритета первой над второй.

2. самостоятельности подхода при выявлении факторов, способствовавших формированию в отечественной философской мысли идеала «цельного знания», и рассмотрении воздействия этого идеала на развитие гносеологических концепций в русской метафизике конца XIX – начала XX вв.

3. проведении авторской интерпретации онтологических и гносеологических воззрений С.Л. Франка и В.В. Зеньковского, в обосновании эвристичности рассмотрения их концепций как онтогносеологических.

4. выявлении в онтогносеологических построениях С.Л. Франка основополагающих концептов, несовместимых с традиционными христианскими представлениями, основывающимися на богословской догматике.

5. обосновании смыслоопределяющего воздействия на онтогносеологию В.В. Зеньковского не только православной догматики, но и обобщающего христианскую аскетическую практику исихазма учения свт. Григория Паламы.

6. рассмотрении органичной связи между, с одной стороны, онтогносеологическими концепциями С.Л. Франка и В.В. Зеньковского, с другой – антропологическими и историософскими воззрениями этих мыслителей.

### **Степень достоверности результатов проведенных исследований**

Все теоретические построения и выводы диссертационной работы носят достоверный характер. Достоверность и аргументированность результатов диссертационного исследования обусловлены комплексным изучением философских работ В.С. Соловьева, С.Л. Франка, В.В. Зеньковского, других представителей русской философской мысли, исследованием значительного количества научной литературы по избранной теме, в том числе на иностранных языках.

## **Новизна результатов проведенных исследований**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе осуществлен авторский компаративный анализ онтогносеологических концепций С.Л. Франка и В.В. Зеньковского, позволивший выявить в них как общие черты, так и принципиальные различия. При проведении исследования Ян Чжэн были достигнуты определенные результаты, обладающие научной новизной:

1. Представлено авторское видение процесса становления и развития гносеологического идеала «цельного знания» в русской философии, обоснована его связь с онтологическими представлениями о целостности мира и взаимообусловленности его элементов.
2. При выявлении влияния идеала «цельного знания» на гносеологические построения представителей русской метафизики конца XIX – начала XX вв. выделены два подхода, различным образом концептуализировавшие этот идеал – эволюционный и эсхатологический.
3. В ходе анализа онтогносеологической концепции С.Л. Франка обоснована несовместимость понятия «абсолютной реальности» с теистическим мировоззрением, что обусловило необходимость формирования философом «пантеистической» онтологии, отличающейся от традиционно-христианской.
4. Авторское исследование онтогносеологической концепции В.В. Зеньковского показало, что в ее основание были положены понятия творения и «церковного разума», одинаково связанные с трансцендентным источником целостности мироздания и интерпретируемые мыслителем в строгом соответствии с православной догматикой.
5. Сопоставлены онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского, представлены авторские объяснения наличия в них принципиальных отличий, возникающих несмотря на стремление

обоих философов к построению опирающейся на традицию и логически непротиворечивой христианской философской системы.

6. Аргументирована зависимость антропологии и историософии С.Л. Франка и В.В. Зеньковского от свойственных философам онтогносеологических представлений.

### **Научно-практическая значимость проведенных исследований**

Практическая значимость диссертации состоит в том, что материалы проведенного исследования и его основные выводы могут применяться в высших учебных заведениях при подготовке лекционного материала и методического обеспечения для таких дисциплин как «История философии», «История русской философии», «Философия», «Культурология», «Религиоведение», а также для элективных и факультативных курсов.

### **Ценность научных работ соискателя**

Ценность диссертационного исследования и соответствующих публикаций соискателя состоит в возможности применения полученных им выводов для теоретического осмысления проблем, связанных с историей развития русской метафизики. Результаты компаративного анализа онтогносеологических концепций С.Л. Франка и В.В. Зеньковского могут быть полезны, с одной стороны, при уяснении факторов, способствовавших возникновению в истории русской религиозной философии идейных расхождений, вызывавших принципиальные мировоззренческие разногласия ее представителей, с другой же – при нахождении и исследовании инвариант, без которых не могла обойтись ни одна метафизическая система, исходящая из христианского мировоззрения.

### **Соответствие пунктам паспорта научной специальности**

Диссертация Ян Чжэн «Онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского: компаративный анализ» соответствует специальности 5.7.2 – История философии, относясь к таким направлениям исследований

как: 3. Философская компаративистика как отрасль современной философии, историко-философских исследований и методологические приемы; 20. Русская философия и философия народов России; 24. Русская религиозная философия конца XIX – первой половины XX в.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Основные положения и выводы диссертации нашли полное отражение в 11 научных работах.

В 5 научных публикациях из **Перечня** рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (**Перечень РUDН / Перечень ВАК**):

1. Чжэн, Ян. Оценка В.В. Зеньковским отношения С.Л. Франка к проблеме начала мира / Ян Чжэн // Философская мысль. 2023. № 9. С. 54-61.
2. Чжэн, Ян. Сравнительный анализ философско-исторических воззрений С.Л. Франка и В.В. Зеньковского / Ян Чжэн // Философская мысль. 2023. № 12. С. 93-108.
3. Чжэн, Ян. Формирование идеала «цельного знания» в гносеологических концепциях А.С. Хомякова и И.В. Киреевского / Ян Чжэн, С.А. Нижников // Социум и власть. 2023. № 3 (97). С. 93-102.
4. Чжэн, Ян. Становление онтогносеологического идеала «цельного знания» в русской метафизике / Ян Чжэн, С.А. Нижников // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия Философия. Социология. Искусствоведение. 2023. № 4. Ч. 2. С. 194-212.
5. Чжэн, Ян. Понятия Бога и реальности в онтогносеологической концепции С. Л. Франка / Ян Чжэн // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2024. № 1(21). С. 197-208.

### **В других публикациях:**

6. Чжэн, Ян. Specificity of the ancient Chinese worldview and the place of person in it / Ян Чжэн, С.А. Нижников // Proceedings of 6th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (Philosophy of Being Human as the Core of Interdisciplinary Research) (ICCESSH 2021). Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Vol. 575. Paris, Atlantis Press, 2021. P. 137-143.
7. Чжэн, Ян. Даосизм в фильме «Солярис» А. Тарковского / Ян Чжэн // Парадигма: Философско-культурологический альманах. 2022. № 36. – С. 150-162.
8. Чжэн, Ян. Теория познания в работе В.В. Зеньковского «Основы христианской философии» / Ян Чжэн // Флагман науки. 2023. № 9. С. 570-574.
9. Чжэн, Ян. Решение проблемы «гносеологической координации» в работе С.Л. Франка «Предмет знания» / Ян Чжэн // III Международная научно-практическая конференция «Наука, общество, личность: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире»: сборник статей. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2023. С. 122-128.
10. Чжэн, Ян. Онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского: осмысление священной реальности / Ян Чжэн // «Актуальные проблемы современной науки»: сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2023. С. 35-36.
11. Чжэн, Ян. Религиозная философия в контексте цивилизационного развития России / Ян Чжэн // «Роль философских дисциплин в формировании цивилизационной идентичности на основе российских традиционных ценностей»: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. М.: МПСУ, 2023. С. 128-131.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Ян Чжэн «Онтогносеологические концепции С.Л. Франка и В.В. Зеньковского: компаративный анализ» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии.

Заключение принято на заседании кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы».

Присутствовало на заседании 9 чел.

Результаты голосования: «за» – 9 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Протокол № 1000-04-БУП №8 от 28.03.2024 г.

**Председательствующий на заседании:**

заведующий каф. истории философии  
доктор философских наук, профессор



**Кирабаев Н.С.**

Подпись Н.С. Кирабаева заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета

ФГСН РУДН им. Патриса Лумумбы,

кандидат социологических наук, доцент



**Мухаметжанова В.С.**