

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Речкина Владислава Владимировича
на тему: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты,
включенные в стандарт производства инновационных продуктов, по
праву США», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Речкина Владислава Владимировича посвящено исследованию особых объектов патентного права – патентоохраняемых объектов, включенных в стандарт производства инновационных продуктов (стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов). Данный вид патентоохраняемых объектов неизвестен российскому правопорядку, однако достаточно широко распространен в зарубежных правопорядках государств с развитой инновационной экономикой (главным образом – США).

Основной проблемой патентного права является конфликт частных интересов правообладателей и общественных интересов в лице производителей инновационной продукции, желающих получить доступ к передовым технологиям. Учитывая техническую сложность современных инновационных продуктов, необходимость соединения нескольких технических решений для создания коммерчески востребованного на рынке продукта, существует потребность в создании механизма правового регулирования, которые позволяли бы дать правообладателям достаточные стимулы для создания новых инновационных решений и, в то же время, нивелировал бы недобросовестные практики патентообладателей.

Существенное экономическое и технологическое значение указанных стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов обуславливает их особый правовой режим. В своей работе автор убедительно обосновывает особый характер данного вида патентоохраняемых объектов, раскрывает его признаки, а также влияние на исключительное право (пределы его осуществления). Автор подробно и системно раскрывает, каким образом особый правовой режим вышеуказанных объектов проявляется в регулятивных правоотношениях, связанных с коммерциализацией запатентованных разработок, а также в абсолютных правоотношениях, связанных с защитой исключительного права от неправомерного использования. Также представляет интерес выявленная автором взаимосвязь патентного права и стандартизации.

Автор провел глубокий анализ доктринальных источников, нормативно-правовой базы, судебной и административной практики – преимущественно зарубежной, что подтверждает сложность проведенного исследования. Новизна и достоверность исследования и полученных результатов, сформулированных в

диссертации, присутствуют в достаточном объеме. Положения, выносимые на защиту, основаны на убедительной методологической, теоретической и эмпирической базах.

Вместе с тем, можно отметить, что в диссертационном исследовании автору следовало более подробно рассмотреть вопрос о целесообразности и возможности имплементации в российскую правовую систему рассмотренных в диссертации правовых понятий и конструкций: стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов, обязательств по предоставлению к ним доступа на условиях справедливости, разумности и недискриминации; а также выработанных зарубежными правоприменительными органами подходов к разрешению споров, предметом которых являются вышеуказанные объекты. Это несомненно обогатило бы исследование.

Вышеуказанный вопрос носит уточняющий характер и отмеченное замечание не умаляет ценность и положительной оценки рецензируемой работы.

Автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Речкина Владислава Владимировича, выполненное по теме: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для права интеллектуальной собственности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Речкин Владислава Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель Королёвского городского суда Московской области, кандидат юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, доцент

 Юлия Александровна Артемьева

«07» 11 2025 года

Подпись Артемьевой Юлии Александровны заверяю начальник отдела обеспечения судопроизводства и кадров К.А. Стрелкова.

Королёвский городской суд Московской области, 141070, Московская обл. Королёв, ул. Коминтерна, д. 2. Тел.: 8 (495) 516-66-65, 516-85-91, korolevmo@sudrf.ru



В диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 117198,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Речкина Владислава Владимировича
на тему: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в
стандарт производства инновационных продуктов, по праву США», представленную
к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Исследование Речкина В.В. посвящено гражданско-правовому анализу общественных отношений, возникающих в связи с принятием объектов в состав стандарта, а также связанным с осуществлением и защитой исключительного права на стандарт-необходимые патентоохраняемые объекты исключительных прав, в том числе при распоряжении этими правами путем предоставления права использования запатентованного объекта другим лицам посредством исполнения FRAND-обязательств.

Автором выбрана актуальная тема для исследования, ввиду того, что в условиях инновационно-ориентированной экономики перед государством стоит задача постоянного совершенствования правового регулирования отношений по поводу использования результатов научно-технического творчества с тем, чтобы достичь баланса интересов правообладателя и других лиц, интересов общества и государства в целом. Изучение опыта других государств в этой связи представляется необходимым, в том числе для обеспечения развития взаимовыгодных международных экономических отношений.

Следует поддержать позицию соискателя в части обоснования актуальности проблемы, полагающего, что препятствование правообладателем инновационному развитию и блокирование эффективно работающих производителей вступает в противоречие с институциональным назначением исключительного права, в связи с чем возникает потребность в создании механизма, регулирующего пределы осуществления исключительных прав на патенты, который бы учитывал как необходимость поддержания эффективных стимулов для создания и коммерциализации инноваций, так и предоставление разумного и недискриминационного доступа для производителей товаров, в которых воплощаются патентоохраняемые разработки. Применительно к стандарт-необходимым патентоохраняемым объектам такой механизм представлен обязательствами по предоставлению доступа на справедливых, разумных и недискриминационных условиях (FRAND-обязательства) и специальными пределами защиты исключительного права (стр. 5-6).

Хотя формулировка темы исследования в названии диссертации предполагает исследование права США, предмет исследования значительно шире, поскольку включает в себя также право других зарубежных государств и российское право. И это существенно расширяет границы исследования и повышает его научную ценность. Поскольку

проведение сравнительного исследования права государств, относящихся к разным правовым системам, в данном случае США и России, представляет собой очень сложную задачу, прежде всего в методологическом аспекте, необходимо отметить, что диссертант с этой задачей вполне успешно справился. Правильный методологический подход, грамотное использование сравнительно-правового метода и методологии сравнительного правоведения позволило автору найти удачные для сравнения модели ограничения исключительного права на охраняемые патентами результаты научно-технического творчества в сравниваемых правовых порядках: FRAND-лицензия - по праву США и принудительная лицензия - по праву России.

Об этом, в частности, свидетельствуют также положения, выносимые на защиту. Так, из положения 1 следует, что сущность стандарт-необходимого патента, в определенной мере соответствует сущности изобретения, в отношении которого в силу п.2 ст. 1362 ГК РФ допускается предоставление принудительной лицензии. Из положений 2 и 3 - то, что сравниваемые договорные модели устанавливают пределы или ограничивают исключительное право с целью достижения необходимого баланса между интересами правообладателя и других лиц, общественных интересов.

Диссертант при этом выявляет значительные различия между сравниваемыми моделями - по основаниям, условиям и порядку предоставления лицензий, а также по сферам применения (положение 6). Тем не менее, он полагает, что в перспективе обе модели могут стать взаимодополняемыми (стр. 21).

В этой связи желательно было бы пояснить, что имеется в виду, под взаимодополняемостью этих договорных моделей? Идет ли речь об их проникновении и использовании в праве обоих государств - США и России, - или только одного из них? Предполагает ли взаимодополняемость использование обеих моделей как альтернативных или их соединение в единую модель? Если речь идет об исторической перспективе, то какие для этого должны созреть предпосылки: постепенное сближение этих моделей, их конвергенция, до степени идентичности, или наоборот, расширение отличий, позволяющих осуществлять выбор той из них, которая будет наиболее эффективной с учетом экономической цели и интересов лицензиата.

Данный вопрос носит дискуссионный характер, и доказывает, что выводы автора и положения, выносимые на защиту, вызывают определенный научный интерес, а, следовательно, свидетельствуют об их ценности для науки и практики. Не вызывает сомнений степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта. Они подтверждаются также в опубликованных в научной печати работах диссертанта.

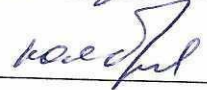
Содержание автореферата диссертации показывает, что диссертационное исследование Речкина Владислава Владимировича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи - поиск эффективных правовых механизмов, обеспечивающих баланс интересов автора или иного правообладателя и интересов других лиц, а также общества и государства в целом, при использовании патентоохраняемых результатов научно-технического творчества, имеющей важное значение для развития российской цивилистической теории и правоприменительной практики в области регулирования отношений по поводу охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2. раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Речкин Владислав Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Международно-правового факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук (шифр специальности 12.00.03), доцент

 Елена Николаевна Васильева

«18»  2025 года

Подпись Васильевой Елены Николаевны заверяю:



Почтовый адрес организации: 119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А

Контактный телефон: +74991431235

адрес электронной почты: info@vavt.ru

В Диссертационный совет
ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
адрес: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6. к. 347

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Речкина Владислава Владимировича
«Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включённые в
стандарт производства инновационных продуктов, по праву США»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические)
науки**

Диссертационное исследование Речкина В.В. посвящено вопросам осуществления и защиты исключительного права на стандарт-необходимые патентоохраняемые объекты, в том числе при предоставлении права использования третьим лицам посредством исполнения FRAND-обязательств. Основываясь на существующей теоретической и эмпирической базах, диссертант критически оценивает уровень современного правового регулирования исследуемых отношений в Российской Федерации, а применённые методы исследования позволили ему выявить неизвестные для российского правопорядка подходы к регулированию отношений, возникающих в связи с созданием, использованием и распоряжением достаточно специфических объектов – стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов; предложить модели поведения обладателей стандарт-необходимых патентов, которые обеспечивают баланс между интересами правообладателя и разумными ожиданиями третьих лиц.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Право как всеобщий регулятор, не может игнорировать институциональные изменения в экономики, которая всё больше приобретает характеристики экономики знаний, основанной на инновациях и технологическом развитии. В этой связи возникают сложные правовые явления, требующие специального регулирования. К числу таких явлений, безусловно, относятся стандарт-необходимые патенты (Standard Essential Patents, SEPs) и FRAND-обязательства.

Диссертант справедливо указывает на парадоксальную ситуацию, при которой исключительное право, изначально призванное стимулировать инновации путём предоставления временной монополии, в контексте стандартизации может стать фактором, сдерживающим развитие целых отраслей промышленности, таких как телекоммуникации, IT и электроника.

Выбор в качестве основного фокуса исследования права США и компаративистский акцент диссертации являются методологически оправданными, поскольку именно американская правовая система стала полигоном для формирования и апробации подходов к регулированию SEPs и FRAND. Рост количества патентов, включённых в стандарты, и, как следствие, увеличение судебных разбирательств по всему миру, свидетельствуют о наличии правовой проблемы.

Необходимо отметить, что в российской цивилистической науке исследования, посвящённые проблематике стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов и обязательств по предоставлению доступа к ним (FRAND-обязательств) носят фрагментарный характер. В этой связи следует констатировать, что диссертационное исследование Речкина В.В. восполняет пробел в отечественной доктрине.

Научная новизна исследования проявляется в не только в том, что диссертант провёл глубокий критический анализ зарубежного опыта, формулируя собственные теоретические выводы и предложения, но и впервые представил комплексное исследование, посвящённое субинститутам стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов и FRAND-обязательств.

К числу научных выводов, обладающих новизной, можно отнести:

1. Разработанное диссертантом определение понятия «стандарт-необходимый патентоохраняемый объект».
2. Выявление пределов осуществления исключительного права на стандарт-необходимый патентоохраняемый объект.
3. Выявление различий между FRAND-лицензированием и принудительной лицензией.
4. Конкретизацию оценочных критериев «справедливости», «разумности» и «недискриминационности» применительно к условиям лицензионных соглашений, а также к методикам расчёта убытков.
5. Практико-ориентированное предложение по имплементации исследуемых субинститутов в российскую правовую систему, что свидетельствует о не только теоретической, но и прикладной ценности работы.

Содержание автореферата отражает структуру и основное содержание диссертационного исследования и соответствует паспорту научной специальности.

Как следует из содержания автореферата, диссертация имеет чёткую логическую структуру, позволившую автору достаточно полно и последовательно изложить свои воззрения на объект исследования.

Структура диссертационного исследования позволяет увидеть применение в исследовании методологического приёма от общего анализа связи стандартизации и патентного права через детальное рассмотрение правовой природы FRAND-обязательств к специфическим вопросам защиты исключительного права на SEPs. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка литературы.

В качестве **цели диссертационного исследования** обозначено выявление особенностей исключительного права на стандарт-необходимые патентоохраняемые объекты, установление специальных пределов осуществления исключительного права и их влияние на правореализационную модель поведения патентообладателя. И, судя по положениям, выносимым на защиту, данную цель можно считать достигнутой.

Достаточной следует признать **степень апробации результатов исследования**. Количество предварительно опубликованных диссертантом работ соответствует предъявляемым требованиям: согласно автореферату, выводы диссертанта нашли отражение в 10-научных статьях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов научных исследований на соискание учёной степени кандидата и доктора наук. Кроме этого, результаты исследования докладывались и обсуждались на научных конференциях.

Проведённое исследование отличается глубиной проработки материала, опорой на широкий круг источников, включая зарубежную доктрину, судебную практику и нормативные акты международных организаций по стандартизации. Диссертант демонстрирует зрелое владение методологией научного исследования, умение критически анализировать и систематизировать большой объем информации, формулировать самостоятельные, научно обоснованные выводы.

Вместе с тем некоторые положения, содержащиеся в автореферате диссертации, носят дискуссионный характер и требуют дополнительных пояснений со стороны диссертанта.

1. В первом положении соискатель определяет, что признание патентоохраняемого объекта стандарт-необходимым осуществляется на основании одностороннего заявления правообладателя. Данный тезис оставляет за скобками вопрос о добросовестности и достоверности такого заявления. В условиях когда именно заявление патентообладателя является юридическим фактом, порождающим особый правовой режим и, что немаловажно, серьёзные конкурентные преимущества, возникает риск злоупотребления правом. В этой связи хотелось бы предложить диссертанту обозначить потенциальные пути минимизации указанного риска.

2. В контексте первого же положения на защиту возникает вопрос о правовой природе одностороннего заявления правообладателя. По мнению диссертанта, такое заявление является основанием для признания патента стандарт-необходимым, однако из содержания автореферата не усматривается цивилистической квалификации указанного заявления. Например, можно ли рассматривать такое заявление в качестве односторонней сделки? Отсутствие квалификации ключевого юридического факта может создать правовую неопределённость в построенной соискателем модели, особенно при попытке её внедрения в российский правовой порядок.

3. В девятом положении на защиту диссертант указывает, что размер убытков за нарушение исключительного права на стандарт-необходимый патент, как правило, определяется в виде недополученного вознаграждения по FRAND-лицензии, и что данный вид убытков носит компенсационный характер, соответствующий принципу полного возмещения убытков (ст. 15 ГК РФ). Далее автор отмечает, что «при умышленном и грубом нарушении исключительного права оправдано присуждение штрафных убытков».

Следует отметить, что данное утверждение, будучи потенциально обоснованным в контексте англо-американского права, вступает в системное противоречие с доктриной взыскания убытков в российском гражданском праве. Институт «штрафных», сверхкомпенсаторных убытков (supercompensatory damages, punitive/exemplary damages), представляющих собой взыскание сумм, превышающих размер реального ущерба и упущенной выгоды в целях наказания нарушителя, российской правовой системе неизвестен, равно как неизвестен и континентальному европейскому праву. Статья 15 ГК РФ закрепляет компенсаторную, а не карательную

функцию возмещения убытков. Цель института убытков – восстановить имущественное положение потерпевшей стороны, а не обогатить её сверх понесённых потерь. Применение конструкции «штрафных убытков» в спорах, связанных со стандарт-необходимыми патентами, как представляется, оказывает негативное влияние на существо FRAND-обязательств, которые основаны на установлении справедливого баланса интересов, о чем диссертант пишет в работе. Если компенсация в размере FRAND-роялти является адекватным эквивалентом тому вознаграждению, которое патентообладатель получил бы в условиях добровольных переговоров, то взыскание любой суммы сверх этого эквивалента может быть квалифицировано как неосновательное обогащение (ст. 1102 ГК РФ).

Вместе с тем, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют положительной диссертационной работы Речкина Владислава Владимировича на тему: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включённые в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США». Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении степеней в ФГАУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Речкин В.В. заслуживает присуждения учёной степени кандидата наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доцент кафедры гражданского права и процесса Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Президентская Академия),
кандидат юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право).



А.В. Ёрш

А.В. Ёрш

17.11.2025

А В Е Р Я Ю
С Е К Р Е Т А Р Ь
А К А Д Е М И И
Н А Р О Д Н О Г О
У Н И В Е Р С И Т Е Т А
П Р И П Р Е З И Д Е Н Т Е
Р О С С И Й С К О Й
Ф Е Д Е Р А Ц И И
Э.Н. К.К.БОН АРЕВ

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Речкина Владислава Владимировича
на тему: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные
в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности**

5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертация Речкина Владислава Владимировича посвящена исследованию особых объектов патентного права – патентоохраняемых объектов, включенных в стандарт производства инновационных продуктов (стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов).

В российской цивилистической науке практически никогда не затрагивался вопрос о взаимосвязи стандартизации и правовой охраны технических решений. Вместе с тем опыт ряда развитых государств (США, Великобритании, государств Европейского союза, Китая и других) показывает, что включающие в себя передовые запатентованные технологии стандарты стали основой для создания сложных, взаимосвязанных инновационных продуктов. Можно сделать вывод о том, что в отношении патентоохраняемых объектов, включенных в стандарты производства, в зарубежных правовых порядках сложился особый правовой режим, были выработаны специальные критерии для оценки действий патентообладателя на предмет соответствия инновационному развитию и добросовестности.

В своей работе соискатель последовательно и аргументированно доказывает особый характер стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов, раскрывает их признаки и специальные критерии оценки действий правообладателя, которые образуют пределы осуществления исключительного права. Соискатель подробно исследовал подходы к определению правовой природы обязательств по предоставлению доступа к стандарт-необходимым патентоохраняемым объектам (FRAND-обязательства), рассмотрел данные обязательства в контексте соотношения патентного и антимонопольного права. Значительную ценность представляет проведенный соискателем сравнительный анализ лицензий, предметом которых является стандарт-необходимые патентоохраняемые объекты, (FRAND-лицензии)

с принудительной лицензией и открытой лицензией. Особого внимания заслуживают изложенные в работе выработанные в зарубежных правовых подходах к применению способов защиты исключительного права и мер ответственности за его нарушение, а также методики расчета лицензионного вознаграждения (роялти).

Достоверность результатов исследования подтверждается российскими и иностранными доктринальными источниками, нормативно-правовой базой, судебной и административной практикой, документами стандарт-устанавливающих организаций, которые были использованы соискателем. Диссертационное исследование обладает высокой степенью новизны.

Вносимые на защиту положения основаны на убедительной методологической, теоретической и эмпирической базах и заслуживают одобрения. Структура работы, как следует из автореферата, логична, обоснована и отвечает поставленным целям и задачам исследования.

Вместе с тем отдельные моменты требуют уточнения. Так, автор неоднократно акцентирует внимание на важности соблюдения баланса частных и публичных интересов. При этом одним из средств обеспечения данного баланса является открытое опубликование информации о результатах интеллектуальной деятельности, которым предоставлена патентная защита, а также обо всех авторах, патентообладателях, лицензиатах и т.п., что позволяет довести юридически значимые сведения до всех участников гражданского оборота и вообще до неопределенного круга лиц.

Представляется интересным изучение установленных законодательством США подходов к ведению соответствующих публичных реестров и мнение диссертанта о необходимости внесения в открытую часть соответствующего реестра сведений о FRAND-обязательствах, о FRAND-лицензиях и др.

Между тем из автореферата не усматривается, что упомянутые вопросы были рассмотрены автором, либо ограниченный объем автореферата не позволил отразить их.

Названные суждения не умаляют научную ценность диссертации, представляющей собой оригинальное авторское исследование высокого теоретического уровня, имеющее практическое значение.

Автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Речкина Владислава Владимировича, выполненное по теме: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт

производства инновационных продуктов, по праву США», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для права интеллектуальной собственности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно пункту 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024, а ее автор, Речкин Владислав Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.02 «Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право»), доцентом, судьей, председателем судебного состава Суда по интеллектуальным правам, адрес: Огородный проезд, д. 5, стр. 2, Москва, 127254; e-mail: sip.info@arbitr.ru.



Елена Сергеевна Четвертакова

18.11.2025

Суд по интеллектуальным правам
Почтовый адрес: Огородный проезд, д. 5, стр. 2, Москва, 127254
Телефон: +7 (495) 982-09-30
Web-сайт: <https://ipc.arbitr.ru>

Подпись Четвертаковой Е.С. удостоверяю.
Ведущий консультант отдела кадров
и государственной службы Т.А. У.Ф. Романова

