

В диссертационный совет ПДС 0600.001
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук, профессора РАН, Директора Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИНП РАН), Широва Александра Александровича на диссертацию Пак Анны Юрьевны на тему «Промышленная политика в контексте обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Актуальность диссертационного исследования.

Резкое изменение геоэкономических условий и параметров взаимоотношений с внешним миром для стран Евразийского экономического союза (далее – Союз), и, в первую очередь, для России, наряду с традиционными ограничениями развития, такими как недостаточная диверсификация промышленного сектора, существенная зависимость от импорта широкого ряда высокотехнологичных товаров из третьих стран, технологическое отставание, свидетельствуют о важности структурно-технологической модернизации экономик стран-членов Союза исходя из задач первоочередного обеспечения экономической безопасности.

Принципиально важным элементом для успешного решения указанных задач является промышленная политика, реализуемая на национальном уровне в странах Союза, но не менее значимыми являются политика и ее механизмы, относящиеся к компетенции Союза. Именно эффективное сочетание и консолидация усилий всех государств в достижении общих целей и задач

может позволить в среднесрочной и долгосрочной перспективе более рационально распоряжаться имеющимися ресурсами экономик стран Союза и существенно повысить качественную компоненту экономического роста.

В связи с этим, комплексное и системное исследование проблематики развития промышленной политики Союза, учитывая опыт ключевых экономик мира и особенности состояния промышленного сектора стран Союза, имеет важнейшее значение в сложившихся условиях.

Степень обоснованности и новизны результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации Пак А.Ю. обоснованы, логически последовательны и аргументированы. Предложенная структура диссертации позволяет достичь поставленную цель и решить задачи исследования.

Достоверность научных положений диссертационной работы определяется исследованием широкого круга работ российских и зарубежных ученых по вопросам реализации промышленной политики и обеспечения экономической безопасности государств и интеграционных объединений. Достоверность исследований также подтверждается согласованностью полученных результатов с практикой реализации промышленной политики в Союзе, положительными актами о внедрении, наличием свидетельства о государственной регистрации компьютерной программы и публикациями автора. В опубликованных работах отражены основные проблемы и элементы научной новизны диссертационного исследования.

Обоснованность выводов и положений, содержащихся в исследовании, обеспечивается комплексным рассмотрением факторов и условий, влияющих на формирование наднациональной промышленной политики, обеспечивающей укрепление экономической безопасности.

В диссертации Пак А.Ю. содержатся все необходимые элементы научной новизны для квалификационной работы данного уровня, включая

развитие теоретических аспектов промышленной политики интеграционного объединения и решение проблемы формирования подходов к совершенствованию промышленной политики Союза в целях обеспечения экономической безопасности, которые можно оценить, как вклад в развитие экономической науки.

Основные результаты, полученные автором в ходе исследования, содержащие элементы научной новизны.

1. Автором определены сущностные характеристики экономической безопасности в рамках интеграционных объединений, включающие сочетание государственного и наднационального управления в качестве субъекта, совокупность экономик как объекта экономической безопасности, пересекающиеся интересы и агрегирование угроз стран-членов. Разработано определение экономической безопасности в рамках интеграционного объединения как динамической характеристики состояния отдельных элементов экономических систем государств-членов интеграционного объединения с точки зрения их способности противостоять возникающим внешним и внутренним угрозам и полноценно выполнять свои функции на основе применения мер наднационального и национального регулирования, при котором обеспечивается достижение общих экономических интересов государств-членов.

2. Предложена уточненная система показателей экономической безопасности интеграционного объединения, которая включает характеристики качества жизни граждан, внешнеторгового взаимодействия и промышленного развития стран Союза и их пороговые значения. Разработанный подход комплексно учитывает эффекты для интеграции, в целом, для участвующих государств и для личности.

3. Развиты теоретические подходы к пониманию наднациональной промышленной политики, включая выявление ее особенностей и концептуального определения. Полученные результаты позволили

предложить авторское определение промышленной политики интеграционного объединения как совокупности инструментов наднационального стимулирования и координации, а также национального регулирования, в целях удовлетворения потребностей государства в конкурентоспособных товарах, в том числе, при участии наднациональных институтов развития.

4. Автором уточнены определяющие механизмы развития промышленности в ЕС, США и КНР, которые позволяют успешно обеспечивать экономическую безопасность. В ЕС, к ним, в первую очередь, относятся сочетание государственных мер поддержки с общими инструментами развития ЕС, включая софинансирование проектов, а также промышленная кооперация и стимулирование создания европейских производственных цепочек. США отличаются наступательным характером промышленной политики, активным использованием внешнеторговых мер регулирования, и постоянным мониторингом цепочек поставок критически важной продукции. В Китае экономическую безопасность обеспечивает приоритетность целей промышленного развития при проведении внешнеторговой, научно-технологической и инвестиционной политики, а также активное развитие высокотехнологичных производств.

5. Проведенная оценка состояния экономической безопасности выявила отдельные угрозы для качественного развития стран Союза, к которым, в первую очередь, относятся зависимость от импорта высокотехнологичных товаров и собственные низкие объемы производства такой продукции, неиспользование потенциала кооперационного взаимодействия и взаимной торговли стран-членов, что еще раз доказывает необходимость качественного промышленного развития.

6. Показаны основные проблемы развития промышленности и причины неудовлетворительного состояния экономической безопасности в странах Союза. Так, в большинстве стран выявлен иностранный контроль

технологий добычи и переработки ресурсов, низкая диверсификация промышленного производства, зависимость от поставок узлов и комплектующих из третьих стран.

7. Автором на основе исследования стратегических документов развития промышленности стран Союза выявлена общность целей промышленного развития, включающая увеличение производства высокотехнологичной продукции, вовлечение малых и средних предприятий в промышленно-производственные цепочки, повышение инвестиционной привлекательности. Показано, что Армения и Кыргызстан преимущественно используют горизонтальные меры, обеспечивающие развитие предпринимательской среды, а Беларусь, Казахстан и Россия применяют множество мер поддержки, включая значительное число прямых форм поддержки.

8. Определены проблемы и трудности развития промышленной политики в рамках Союза, к которым, в первую очередь, относятся преимущественно содействующий информационно-консультационный характер используемых мер, отсутствие стратегического видения общего развития промышленности, включая научно-технологическое планирование, ограниченное использование финансовых механизмов поддержки. Обосновано, что главной задачей наднациональных структур является создание эффективной среды взаимодействия государств, предпринимательства и научного сообщества.

9. Сформирован концептуальный подход к развитию промышленной политики Союза, представляющий собой комплекс финансовых и нефинансовых механизмов поддержки промышленного сектора, который основан на системном анализе и мониторинге состояния условий производства, а также необходимости сочетания целей и задач научно-технологической, внешнеторговой и промышленной политик. Обоснована

необходимость сочетания мер поддержки, применяемых на национальном уровне с наднациональными механизмами поддержки.

10. Сформированы предложения по совершенствованию системы финансовых институтов, которые могут стать основой для практических эффектов действующих инструментов промышленной политики в рамках Союза. Предложены дополнительные источники для финансирования промышленно-производственной кооперации и реализации общих евразийских проектов, которые обеспечивают укрепление экономической безопасности Союза. Определены возможные нефинансовые механизмы поддержки промышленного развития, включающие разработанный алгоритм определения товара как «совместно произведенного» странами ЕАЭС, а также методику принятия решений по изменению ставок ввозных таможенных пошлин на основе приоритетов промышленного развития.

Теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования.

Теоретическая ценность полученных результатов диссертационной работы определяется научными положениями, обеспечивающими уточнение теоретических аспектов экономической безопасности интеграционных объединений и формирования промышленной политики наднационального уровня, которые дополняют и развивают существующие научные представления и являются значимым вкладом в теорию мировой экономики.

Практическая ценность диссертации обеспечивается актами о внедрении в практику работы Департамента промышленной политики Евразийского экономического союза и учебный процесс Российского университета дружбы народов. Также на основе результатов исследования получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ. Отдельные предложенные положения могут быть использованы в работе профильных министерств и ведомств стран Союза.

Подтверждение опубликования основных результатов

По теме диссертационного исследования было опубликовано 22 публикации. Из них 4 публикации в журналах, входящих в базу данных RSCI, 3 публикации, индексируемые в международной базе данных Scopus, 11 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и входящих в Перечень РUDN (8 статей опубликовано в журналах категории K1/K2). Также по результатам работы зарегистрирована программа для ЭВМ.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат диссертационного исследования логичен и полностью отражает содержание, актуальность, новизну и значимость полученных результатов. Сформулированные в автореферате положения отражают целостность и завершенность исследования.

Замечания по работе.

В целом положительно оценивая представленную диссертационную работу, необходимо выделить несколько дискуссионных моментов и замечаний:

1. Автор достаточно узко трактует термин «промышленная политика». В мировой практике существует термин «industrial policy», под которым понимается более сложный комплекс взаимодействий в структуре экономики, включающий перераспределение доходов и цен. По сути, промышленная политика представляет собой не что иное, как структурную политику, нацеленную на достижение целей макроэкономического характера.

2. Представленное на стр. 74 композиционное представление промышленной политики в рамках интеграционного объединения было бы целесообразно дополнить элементами обратной связи, которые могли бы

позволить корректировать цели в зависимости от ограничений функционального характера (недостаточности ресурсов, правовых и институциональных ограничений и т.д.).

3. Не до конца раскрытым остался вопрос о влиянии наднациональной промышленной политики на развитие экономик Союза, а также национальных промышленных политик на у

4. Для перспектив развития ЕАЭС чрезвычайно важно осуществлять прогнозные оценки динамики показателей экономической безопасности. Работа существенно бы выиграла, если бы в ней были бы сформулированы предложения по формированию таких оценок.

5. В исследовании опыта реализации промышленной политики в США (п. 2.2.) остался не рассмотренным вопрос о том, какова система действующих институтов развития и их роль в обеспечении экономической безопасности.

6. В результатах оценки экономической безопасности Союза (п. 3.1.) было бы логичнее представить рейтинг стран Союза соразмерно их вкладу в обеспечение экономической безопасности.

7. В предлагаемую концептуальную схему промышленной политики в рамках ЕАЭС (с. 324) целесообразно было бы включить оценочный механизм реализации промышленной политики на наднациональном уровне и набор необходимых для этого действий, что позволило бы прогнозировать и планировать ожидаемые эффекты от действующих мер.

Обращаем внимание, что указанные замечания и предложения не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, теоретической и практической ценности полученных выводов и результатов.

Общее заключение по диссертационной работе.

Диссертационное исследование Пак Анны Юрьевны представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы совершенствования промышленной политики

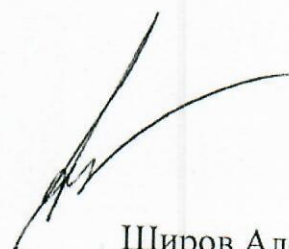
Евразийского экономического союза, отвечающей задаче обеспечения и укрепления экономической безопасности в современных условиях.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 5.2.5. Мировая экономика, а именно п. 22. Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики, п.24. Международная экономическая интеграция, а также п.25. Деятельность международных экономических организаций. Многосторонние механизмы и инициативы регулирования экономических процессов.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протоколом № УС-1, а ее автор Пак Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Член-корреспондент РАН, доктор
экономических наук (08.01.00), профессор
РАН, Директор Института
народнохозяйственного прогнозирования
Российской академии наук (ИНП РАН)



Широв Александр
Александрович



Подпись Широ́ва А.А. заверяю
117418, г. Москва Нахимовский проспект, д. 47
+7-499-129-36-33
contact@ecfor.ru