

В диссертационный совет ПДС 0900.008
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы» 117198,
Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Быкова Егора Павловича на тему: «Административно-правовой механизм противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертации, представленной Быковым Егором Павловичем, является бесспорной, что вызвано постоянно возрастающей угрозой экстремизма, в том числе посредством распространения его в информационном пространстве нашей страны. Этот, в высшей степени негативный социально-правовой феномен, представляет собой одну из сложнейших проблем современного российского общества и государства, поскольку международные экстремистские организации, угрожающие национальной безопасности Российской Федерации, в последнее десятилетие кардинальным образом изменили свою тактику. Они, используя новейшие достижения в сфере информационно-цифровых технологий, перенесли во Всемирную сеть большую часть своей преступной деятельности, которая нацелена, прежде всего, на представителей подрастающего поколения. Уже давно стал аксиоматичным тезис, что молодёжь в такой ситуации является, по сути, главным объектом экстремистской деятельности (экстремизма).

Нельзя не сказать о том, что международный экстремизм и терроризм заметно активизировались в условиях Специальной военной операции (СВО),

занимая свое «нишу» в процессе, который именуется информационной войной.

Важно отметить, что диссертант, в процессе обоснования научной актуальности избранной темы своей работы, выделяет среди целого ряда ключевых научно-правовых проблем, возникающих в связи с исследованием информационного экстремизма, прежде всего, проблему, заключающуюся в том, что не только понятие «информационный экстремизм», но и сам базовый термин «экстремизм», не закреплены на законодательном уровне в современной России (с. 6, 80).

В этой связи, следует признать корректность тезиса соискателя о том, что в настоящее время в качестве одной, довольно существенной научно-правовой проблемы выступает трудность правовой детерминации информационного экстремизма (с. 174).

Основная идея представленной на отзыв работы заключается в том, чтобы, опираясь на комплексный анализ административно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в Российской Федерации, выработать конкретные предложения по его совершенствованию.

Для достижения обозначенной в данной диссертации цели были определены соответствующие исследовательские задачи, которые успешно решены соискателем.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Научная новизна диссертации Е.П. Быкова определяется, прежде всего, самой постановкой проблемы и средствами ее достижения. Работа является первым комплексным исследованием административно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере РФ. Соискателем разработана совокупность теоретических положений и выводов, направленных на совершенствование административно-правового механизма противодействия цифровому экстремизму. Изучены основные теоретические

подходы к определению понятий «экстремизм», «информационный экстремизм» и «цифровой экстремизм». Выявлена правовая сущность категории «цифровой экстремизм» в качестве объекта административно-правового противодействия, а также построен понятийный ряд исследования; сформулированы и обоснованы определения экстремизма и цифрового экстремизма. Уточнен административно-правовой статус субъектов противодействия цифровому экстремизму, а также выделены особенности правового статуса Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзора). Выявлена специфика административного контроля и административного надзора в сфере противодействия цифровому экстремизму, обозначены ключевые направления совершенствования административной ответственности за правонарушения экстремистской направленности в информационной сфере.

Большинство теоретических положений, вынесенных Е.П. Быковым на публичную защиту, являются новыми, достоверными и достаточно обоснованными.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность результатов исследования Е.П. Быкова подтверждается анализом и изучением автором значительного количества научных трудов, обобщением практически всех имеющихся научных достижений в рассматриваемой сфере, глубоким анализом существующих научных точек зрения и позиций на сущность и природу экстремизма, в том числе в информационном пространстве России. Немаловажную роль в аргументации научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, сыграло глубокое изучение существенного массива нормативно-правовых материалов по теме исследования, а также использование статистических данных (Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Главного информационно-

аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГИАЦ МВД России); Министерства юстиции Российской Федерации).

Диссертационное исследование выстроено логично и последовательно раскрывает все указанные задачи в трех взаимосвязанных главах, сопровождающиеся выводами и результатами проведенной части работы.

Ценность для науки и практики результатов работы. Теоретическое значение исследования Е.П. Быкова определяется развитием научных представлений об административно-правовом механизме противодействия экстремизму в информационной сфере в РФ. В частности, речь идет о введении диссертантом в научный дискурс следующих новых понятий: «цифровой экстремизм»; «сетевой экстремизм».

Кроме того, предложены авторские дефиниции таких понятий, как: «экстремизм»; «экстремистская деятельность (экстремизм) в информационной сфере в Российской Федерации»; «правовое противодействие экстремизму в инфосфере»; «административно-правовое противодействие экстремизму в инфосфере»; «административно-правовой механизм противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере».

Следует особо отметить авторскую дефиницию понятия «экстремизм» (с. 31, 33, 172). Думается, что данная дефиниция представляет собой не только важную составляющую научной новизны, но в определенной мере способствует решению проблемы правовой детерминации экстремизма, в том числе, информационного экстремизма.

Повышенный интерес вызывают предложенные Е.П. Быковым основания, на которые должна опираться типология экстремистской деятельности в информационном пространстве (*информационного экстремизма*) и экстремистской деятельности в информационной сфере (*цифрового экстремизма*).

Следует констатировать, что работа Е.П. Быкова содержит целый ряд

интересных положений, на которые следует обратить внимание. В заключении соискатель сформулировал основные выводы, которые могут служить ориентиром для дальнейших научных исследований самого автора и других ученых, а также представляют практический интерес.

Практическая значимость диссертационного исследования Е.П. Быкова состоит в предложениях по совершенствованию законодательства и практики его применения.

В частности, в процессе работы над диссертацией соискателем была выявлена необходимость совершенствования действующего законодательства в сфере противодействия экстремизму. Е.П. Быков предлагает следующую формулировку ч. 10 п. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»:

- «публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, в том числе внесенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения».

Особо следует отметить предложение автора в положении восьмом, выносимом на защиту, о необходимости включить в статьи КоАП РФ, которые регулируют ответственность за административные правонарушения в информационной сфере в Российской Федерации, такой важный квалифицирующий признак, каким является повторность. Соискатель аргументирует данное законодательное предложение тем, что, исходя из смысла ч. 1 ст. 282 УК РФ, лицо привлекается к уголовной ответственности после его привлечения к административной ответственности за совершение аналогичного деяния в течение одного года. В данном случае имеет место частичное возвращение в уголовное законодательство состава преступления с так называемой «административной преюдицией».

Материалы диссертации Е.П. Быкова, на наш взгляд, интересны для

применения в законопроектной работе, нацеленной на модернизацию административного законодательства в сфере противодействия экстремистской деятельности; в учебном процессе в вузах юридического профиля, прежде всего, в процессе подготовки учебных пособий, а также при формировании и чтения различных специальных курсов по антиэкстремистской тематике.

Диссертация Е.П. Быкова прошла необходимую апробацию результатов исследования, о чем свидетельствуют научные публикации автора и выступления с докладами на 8 конференциях различного уровня. **Основные результаты диссертационного исследования были опубликованы в 1 монографии (2020 г.) и 12 научных публикациях, из которых 3 – в соавторстве.** За последние четыре года соискатель опубликовал 3 статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов исследования, из которых 1 (в соавторстве) – в издании, входящем в перечень РUDN и индексируемом в МБЦ (Scopus).

Структура работы Е.П. Быкова способствует полному раскрытию темы и отражает все необходимые вопросы в соответствии с поставленной целью и определенными задачами. **А содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.**

Не давая детального анализа всему содержанию работы, следует еще раз отметить ее новизну и необходимое теоретическое и практическое значение. Диссертация содержит обоснованные важные выводы и положения, которые направлены на повышение эффективности административно-правового механизма противодействия экстремизму в информационной сфере в Российской Федерации.

Замечания по работе. Вместе с тем диссертационное исследование Е.П. Быкова не лишено некоторых моментов, имеющих дискуссионный характер, а также вызывающих интерес и уточняющие вопросы, и желание

рассмотреть их более углубленно.

Во-первых, в положении пятом, выносимом на защиту, соискатель предлагает разработать и принять «Концепцию противодействия информационному (цифровому) экстремизму в Российской Федерации» в качестве составной и органичной части раздела «Информационная безопасность» обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 (с. 19).

Предложение диссертанта о необходимости разработки и принятия указанной Концепции принимается, однако, в связи с этим, возникает вопрос: а почему эта Концепция должна быть включена именно в Стратегию национальной безопасности РФ? Почему бы её не включить, например, в Доктрину информационной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646?

Хотелось бы узнать, какими соображениями и критериями руководствовался диссертант, определяя именно такой выбор?

Во-вторых, в диссертационном исследовании Е.П. Быкова довольно часто употребляется термин «насильственный экстремизм». Интересно выяснить научную позицию соискателя относительно того, каким образом насильственный экстремизм отличается от террористической деятельности? Или эти понятия равнозначны?

Российский законодатель, по сути, закрепил в базовом антиэкстремистском акте нашей страны положение, согласно которому «публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность» включены в понятие «экстремистская деятельность» («экстремизм»), т.е. практически приравниваются к ней.

В-третьих, в первом параграфе третьей главы диссертации, посвященном методам и формам административно-правового противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере,

соискатель выдвигает тезис о том, что, среди всех используемых методов (предупредительные, ограничительные, запретительные, методы ответственности и санкций) в данной сфере преобладают запретительные. Вместе с тем, законодатель в базовом антиэкстремистском законе определяет (с.134) приоритет мер, направленных на **предупреждение** экстремистской деятельности.

В этой связи необходимо пояснение диссертанта, каким образом он пришел к такому выводу?

Несмотря на указанные моменты, имеющие дискуссионный характер, диссертационная работа Быкова Егора Павловича является значимым исследованием, вносящим весомый вклад в развитие науки административного права. Полученные результаты могут быть использованы как в научных, так и в практических целях, что подтверждает ее высокую ценность.

Заключение. Диссертационное исследование Быкова Егора Павловича «Административно-правовой механизм противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи разработки совокупности теоретических положений и выводов, направленных на практическое совершенствование административно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности в информационной сфере в Российской Федерации, имеющей важное значение для обеспечения общественной и государственной безопасности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-

1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Быков Егор Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

директор Координационного центра по вопросам формирования у молодёжи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и экстремизма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»,

кандидат юридических наук (12.00.14),

доцент

23 апреля 2025 г.

Сергеева Ю.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет»

Адрес 432017, г. Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42

Телефон +7 (842) 2426114

E-mail: Sergeeva.73@yandex.ru

