

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата социологических наук

Константиновой Анастасии Викторовны

на диссертацию

Гудковой Яны Александровны

«Креативные пространства как феномен городской среды:

концептуализация и подходы к изучению»,

представленную в диссертационный совет ПДС 1000.002 на соискание
ученой степени кандидата социологических наук по специальности

5.4.1. Теория, методология и история социологии

В условиях стремительной урбанизации и территориального роста города сталкиваются с ключевым вызовом: как обеспечить не просто расширение, а качественное и устойчивое социально-экономическое развитие. Одним из решений является преобразование городской среды и стимулирование экономики через человеческий капитал и инновации, в том числе через создание и развитие креативных пространств. В последние 5 лет создание креативных кластеров в России приобретает серьезные масштабы, благодаря как гражданским инициативам, так и государственным проектам и программам. Однако, в основном данные решения и их мотивы лежат в экономической и управленческой плоскостях. В то время как их социальные последствия и социальный эффект остаются за рамками внимания и планирования. Поэтому адаптация существующей теоретической базы изучения креативных пространств как особого типа публичных пространств и ее переосмысление в условиях российских реалий приобретает **ключевую актуальность** для современной науки и эффективного государственного и муниципального управления.

В указанном контексте диссертация Я.А. Гудковой имеет особую **научную и практическую значимость**. Работа направлена на поиск концептуальных оснований для изучения и определения креативных пространств как феномена городской среды. Во-первых, автором проведен серьезный анализ существующих исследований и теоретических подходов к социологическому изучению городских публичных пространств. Во-вторых, основываясь на выявленных методологических принципах исследования публичных пространств, а также формах социального неравенства в городской среде, сформулированы ключевые особенности креативных пространств, что позволило дать определение этому понятию и сегрегировать его от термина креативного кластера. В-третьих, опираясь на данные авторского эмпирического исследования, определена роль креативного пространства в жизни горожан и предложена типология креативных кластеров.

Диссертация обладает **достоверностью и научной новизной**.

В качестве **научной новизны** работы следует выделить следующие аспекты:

1. Теоретико-методологический вклад: проведено уточнение категориального аппарата путем операционализации и разграничения понятий «креативное пространство» и «креативный кластер».

2. Выделены ключевые атрибуты креативных пространств (пространственно-архитектурные, культурно-семантические, структурно-функциональные) и раскрыты механизмы ассоциированного с ними социального неравенства.

3. Установлена двойственная природа влияния креативных пространств на развитие городской среды, проявляющаяся в комплексе позитивных и негативных эффектов.

4. Разработана типология креативных кластеров, критериями которой выступают их целевые функции и характер взаимодействия с городским контекстом.

Достоверность научных результатов обеспечена теоретической и эмпирической базой исследования. Автор опирается на широкий круг источников – от классических работ, изучающих публичные пространства и социальное неравенство в городской среде, до современных исследований креативных пространств. Следует отметить достаточное количество актуальных иностранных источников, как переведенных, так и оригинальных, которые приводятся в работе. Выводы соответствуют поставленным задачам и носят аргументированный характер.

Дополнительно, внимания заслуживает эмпирическое исследование, проведенное в 2024–2025 гг. Автором реализовано комплексное исследование, состоящее из подготовительного этапа для апробации методологии и инструментария, и основного этапа, объединившего методы наблюдения и интервью в целях определения роли креативных пространств в жизни горожан.

Основываясь на этом, можно подтвердить, что **научные положения, выводы и рекомендации**, сформулированные в диссертации, являются **логически обоснованными** и эмпирически верифицированными.

Результаты диссертационного исследования имеют **ценность для науки и практики**. Предложенные автором определения «креативного пространства» и «креативного кластера», а также выделение социальной структуры и функций креативных пространств расширяют научное знание о данном феномене и его интерпретацию в социологии.

Разработанный автором инструментарий и проведенное социологическое исследование, включающее применение разных методов, может служить основой для дальнейших научных исследований, как креативных пространств, так и других городских публичных пространств.

Многофункциональность креативных пространств, гибридность пользовательских практик и амбивалентность влияния пространств на городскую среду могут найти отражение в управленческих решениях, направленных на развитие креативных кластеров в России.

Список опубликованных трудов соотносится с содержанием и структурой выносимых на защиту положений. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 8 статьях.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Несмотря на все достоинства работы, есть некоторые **замечания**, которые требуют дополнительного обсуждения.

1. Объектом диссертационного исследования определены креативные пространства в структуре городской среды российских городов. Однако в работе в основном рассматриваются примеры креативных пространств, расположенных в Москве, и крайне редко встречаются упоминания таких пространств в других российских городах.

2. В теоретическом обзоре подробно описываются подходы к изучению городских общественных пространств в западной традиции. При этом довольно скромно представлен опыт исследований и уникальность социальных процессов, происходящих вокруг публичных пространств в постсоветских городах, именно с точки зрения обогащения мировой традиции.

3. Эмпирическая база исследования включает в том числе анализ результатов социологических опросов аналитических центров (ВЦИОМ, НАФИ) и статистической информации. Тем не менее при описании и обсуждении результатов исследования лишь единожды встречается отсылка к исследованию ВЦИОМ.

4. В главе 3 в рамках описания эмпирического исследования отсутствует указание на то, применялся ли опыт других исследователей при разработке инструментария, в частности анкеты для интервью.

5. Нераскрытым остается инструментарий, который использовался при интервью с экспертами – представителями креативных индустрий. Складывается впечатление, что для интервью применялся тот же гайд, который был разработан для общения с жителями районов. Однако вопросы в нем не соответствуют результатам интервью экспертов, которые описываются в параграфе 3.2.

6. В предложенной автором типологии практик, реализуемых в креативных пространствах, «цифровые практики (использование гаджетов, фото/видео, коммуникация в сети)» отнесены к группе культурных. Опираясь в том числе на последующий вывод автора о совмещении остальных видов практик с цифровыми (стр. 144), кажется, что в представленной типологии данные практики стоит выделить в отдельную группу, либо обозначить их как сквозные практики.

Следует также высказать ряд замечаний редакционного характера. В автореферате (стр. 5–7) и диссертации (например, стр. 8) встречаются упоминания авторов без ссылок на их работы. В параграфе 3.2. указания на фотографии в тексте не соответствуют номерам фотографий, начиная с фото 5 на стр. 131. На рисунке 2 основные локации отмечены разными цветами, но при этом отсутствует легенда, разъясняющая эти различия. Дополнительно, стоит отметить наличие в тексте опечаток и некорректного переноса строк.

Общей оценки диссертационного исследования перечисленные замечания не снижают.

Диссертационное исследование Гудковой Яны Александровны «Креативные пространства как феномен городской среды: концептуализация и подходы к изучению» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи разработки концептуальных оснований для определения и типологизации креативных пространств, имеющей важное значение для современной социологии.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Гудкова Яна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Константинова Анастасия Викторовна,

кандидат социологических наук

(22.00.08 – Социология управления),

руководитель группы отдела

экспертно-методического сопровождения

ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт

(национальный исследовательский университет)»

117303, г. Москва, ул. Керченская, д. 1А, корп. 1.

E-mail: konstantinova.av@mipt.ru

Тел.: +7 926 263-72-89

02.12.2025

Конст

Подпись Константиновой А.В. заверяю.

адм. канц.
Коробова
Сид

