

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.12.2022 г., протокол № 1-з

О присуждении **Нгуен Шон Наму**, гражданину Вьетнама, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Эволюция правового регулирования государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в виде рукописи принята к защите 19 октября, протокол № 1-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 30 мая 2022 года № 336).

Соискатель Нгуен Шон Нам, 1990 года рождения, в 2017 г. окончил с отличием магистратуру Университета народной безопасности (Вьетнам) по направлению «Науки безопасности и социальное обеспечение». С 2019 г. по 2022 г. в аспирантуре освоил программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению Юриспруденция, соответствующему научной специальности 12.00.01. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, по которой подготовил диссертацию на кафедре истории права и государства Юридического института РУДН.

С 26 сентября 2022 г. по н./вр. является стажером кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории права и государства Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна, доктор юридических наук (12.00.01, 5.1.1), профессор, профессор кафедры публичной

политики и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Официальные оппоненты:

1. Дорская Александра Андреевна, гражданка РФ, доктор юридических наук (12.00.01, 5.1.1), профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

2. Беспалько Виктор Геннадиевич, гражданин РФ, доктор юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцент, профессор кафедры философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой Гуманитарно-прикладного института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет “МЭИ”»;

3. Варламова Наталия Владимировна, гражданка РФ, кандидат юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцент, ведущий научный сотрудник сектора прав человека ФГБУН Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН);

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 2 находятся в изданиях, включенных в базу данных «Web of Science», 5 – в журналах, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций 6,41 п.л.

Авторский вклад 97 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Nguyen S.N. Trends in Law on Freedom of Belief and Religion in Vietnam // 5th Annual International Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development (SSCHD 2019) : Advances in Social Science, Education and Humanities Research (Wuhan, 15–16 November 2019). – Wuhan, 2019. – Vol. 376. – P. 281–286. (0,57 п. л.). (Web of Science)

2. Nguyen S.N. Operating the right to freedom of belief and religion in Vietnam’s legislation // 7th International Conference on Education and Social Sciences : Abstracts & Proceedings of INTCESS 2020-7th International Conference on Education and Social Sciences (Dubai, 20–22 January 2020). – Dubai, 2020. – P. 577–585. (1,09 п. л.). (Web of Science)

3. Нгуен Ш.Н. Правовой статус религиозных организаций во Вьетнаме // Евразийский юридический журнал. – 2019. – №10 (137). – С. 53–56. (0,61 п. л.). (ВАК)

4. Нгуен Ш.Н. Правовое регулирование государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме с 1945 г. по 1975 г. // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – № 1. – С. 131–141. (0,71 п. л.). (ВАК)

5. Нгуен Ш.Н. Государственно-конфессиональные отношения во вьетнамском законодательстве: аспект государственной ответственности // Вестник Сургутского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 116–120.

(0,49 п. л.). (ВАК)

6. Нгуен Ш.Н. Вопрос о «равенстве» в свободе вероисповедания во Вьетнаме // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – № 3. – С. 418–421. (0,27 п. л.). (ВАК)

7. Нгуен Ш.Н. Возникновение и развитие права на свободу вероисповедания во Вьетнаме // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – № 1. – С. 67–73. (0,74 п. л.). (ВАК)

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от:

1. Сидоркина Александра Ивановича, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.01, 5.1.1), профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина. В качестве замечаний было отмечено следующее. 1) Необходимо уточнить, что конкретно подразумевал диссертант в положении четвертом, выносимом на защиту, говоря о переносе на вьетнамскую почву «советской пролетарской культуры». 2) Положение пятое, выносимое на защиту, не содержит новизны и оригинальности и может расцениваться как простая констатация факта.

2. Захаровой Марии Владимировны, гражданки РФ, доктора юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доктора публичного права (Франция), член-корреспондента Международной академии сравнительного права, профессора кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина. Предлагается уточнить: 1) имеет ли место правовое регулирование конфессиональных отношений негосударственного характера во Вьетнаме; 2) каковы основные итоги применения метода моделирования, заявленного в методологии диссертации.

3. Чечелева Станислава Викторовича, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.01, 5.1.1), доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета ФГБОУВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». В качестве замечаний было выделено следующее. 1) В автореферате нет практических предложений автора, о том, например, в какой мере опыт регулирования религиозных и межконфессиональных отношений во Вьетнаме можно было бы использовать и в России, также являющейся многоконфессиональной страной, пережившей периоды как борьбы с религиозными верованиями граждан и церковью, так и периоды чрезмерного слияния одного из культов с государственным аппаратом и дискриминации других. 2) Среди религиозных конфессий Вьетнама в автореферате автор не упоминает ислам, распространенный у некоторых народов страны (тямы).

4. Воситова Хамзаали Абдувохитовича, гражданина Республики Таджикистан, кандидата юридических наук (12.00.01, 5.1.1), старшего преподавателя кафедры общих и специальных юридических дисциплин Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет». Предлагается уточнить: 1) как марксистско-ленинская идеология и атеизм соотносились с государственно-конфессиональными отношениями во вьетнамском обществе; 2) как и когда в правовом регулировании государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме произошло «изменение свободы вероисповедания с конституционного права гражданина на право человека» (с. 22 автореферата).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Дорская Александра Андреевна является ведущим специалистом в сфере правового регулирования свободы совести, государственно-конфессиональных отношений, международного права и религии, истории государства и права, что соответствует ключевым аспектам диссертации соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Smorgunova, V.Yu., Dorskaia, A.A., Protsenko, E.D. Missionary activity of the Russian Orthodox Church in Siberia: historical and legal aspect // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2019. – № 6. – P. 939–945. DOI: 10.17516/1997–1370–0432. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38525903> (Scopus / ВАК)

2. Дорская А.А. Правовое регулирование миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в XVII – начале XX в. (на примере народов Сибири) // Журнал Российского права. – 2019. – № 11. – С. 69–79. DOI: 10.12737/jrl.2019.11.5. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41857018> (ВАК)

3. Дорская А.А. К вопросу о конфессиональных особенностях развития канонического права Христианской Церкви в средние века // Христианское чтение. – 2019. – № 1. – С. 131–136. DOI: 10.24411/1814-5574-2019-10012. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36921288> (ВАК)

4. Дорская А.А. Церковное право как предмет научной дискуссии: основные направления изучения церковно-правовых вопросов в постсоветский период // Христианское чтение. – 2018. – № 1. – С. 134–143. DOI: 10.24411/1814-5574-2018-10011. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32497327> (ВАК)

5. Сморгунова В.Ю., Дорская А.А., Толстухина Т.В. Правовой режим имущества религиозного назначения в России и странах Балтии // Балтийский

регион. – 2018. – № 4. – С. 60–73. DOI: 10.5922/2079-8555-2018-4-4. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36550723> (ВАК)

6. Дорская А.А. Реализация вероисповедного законодательства в северо-западном крае российской империи (на примере деятельности М.Н. Муравьева) // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2017. – № 1. – С. 15–24. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28821274> (ВАК)

7. Дорская А.А. Кризисные явления в праве и пути их преодоления: теоретический и историко-правовой анализ: монография. – СПб.: Астерион, 2021. – 160 с.

Беспалько Виктор Геннадиевич является авторитетным специалистом в сфере права и религии, истории государства и права Востока, что является значимыми проблемами диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Беспалько В.Г. Религиозно-нравственные начала семейных правоотношений в законодательстве пророка Моисея // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – № 2. – Р. 80–83. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42848717> (ВАК)

2. Беспалько В.Г. Сакральные начала и содержание принципа справедливости в праве древних государств // Социально-политические науки. – 2020. – № 2. – С. 45–54. DOI: 10.12737/jrl.2019.11.5. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42832666> (ВАК)

3. Беспалько В.Г. Рисковые сделки в древневосточном праве // Юридическая техника. – 2019. – № 13. – С. 111–115. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37104413>

4. Беспалько В.Г. Политико-правовая мысль древнего востока о преступности и наказуемости поведения монарха // Вестник костромского государственного университета. – 2018. – № 3. – С. 251–257. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36462623> (ВАК)

5. Беспалько В.Г. Дхармашастры Древней Индии как отражение древневосточных представлений о таможенном деле и таможенных преступления // Вестник российской таможенной академии. – 2018. – № 3. – С. 127–135. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35572235> (ВАК)

Варламова Наталия Владимировна является ведущим специалистом в сфере философии права, теории и социологии права и государства, конституционного права, теории и практики защиты прав человека, что представляется значимыми аспектами диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Варламова Н.В. Принципиальное единство права и прав человека // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. – 2018. – № 4. – С. 83–124. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35606852> (БАК)

2. Варламова Н.В. Публичная власть: попытка концептуализации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 4. – С. 18–25. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41760562> (БАК)

3. Варламова Н.В. Открытый характер прав человека: особенности позитивации и проблемы интерпретации // Российская юстиция. – 2021. – № 4. – С. 48–55. DOI: 10.52433/01316761_2021_4_48. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46381092> (БАК)

4. Varlamova N. Universal legal concepts in the Soviet socio-political context // Ideology and politics journal. – 2021. – № 2. – С. 30–56. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48153272> (Scopus)

5. Варламова Н.В. Понимание конституционности в философско-правовом дискурсе: мнимые и подлинные альтернативы // Вопросы философии. – 2022. – № 4. – С. 25–36. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48163703> (Scopus/RSCI WoS/ БАК)

6. Варламова Н.В. Ценностный дискурс в современном конституционном праве // Государство и право. – 2022. – № 6. – С. 57–67. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48667681> (Scopus/ БАК)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **впервые применен** цивилизационно-культурный подход при характеристике правового регулирования государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме;

– **представлено впервые** как во вьетнамской, так и в российской юридической науке развитие государственно-конфессиональных отношений и их правовое регулирование во Вьетнаме в широких хронологических рамках, с момента появления государственно организованного общества вьетнамцев (VII в. до н. э.) по н./вр.

– **обоснована** определяющая роль национальной культуры в правовом регулировании государственно-конфессиональных отношений во вьетнамском обществе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в ней:

– **раскрыта** проблематика конфессий во Вьетнаме с учетом вектора научных исследований в российском правоведении, направленного на освоение общества, права и государства стран Юго-Восточной Азии.

– **изложены** культурные трансформации вьетнамского общества, обусловленные взаимодействием его религиозной традиции с индийской,

китайской, западноевропейской религиозными традициями, а также атеизмом в СССР.

– **отражен** процесс формирования светского государства во Вьетнаме под влиянием как западноевропейской религиозной культуры, так и атеизма советского социалистического общества после 1945 г.

– **представлены** модели государственно-конфессиональных отношений, действовавшие во Вьетнаме в периоды 1945–1954 гг., 1954–1975 гг., 1975–1986 гг. и нашедшие отражение в конституциях страны;

– **изучены** трансформации государственно-конфессиональных отношений и их правового регулирования в Социалистической Республике Вьетнам в период с 1986 г. по н./вр.

– **создана** отправная точка для дальнейших исследований государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме, в том числе сравнительно-правовой направленности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в ней:

– **представлены** выводы и результаты, которые будут способствовать совершенствованию законодательства о свободе вероисповедания и религиозных объединениях во Вьетнаме, а также практики правоприменения в этой сфере.

– **обобщены** материалы, подлежащие применению в рамках образовательного процесса в ВУЗах Вьетнама и России при преподавании дисциплин историко-правовой направленности, дисциплин, связанных с правами человека и правовым регулированием государственно-конфессиональных отношений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **вовлечен** большой массив нормативных правовых актов различных периодов истории Вьетнама и других стран (Франции, Союза ССР, Российской Федерации), материалов официального делопроизводства Вьетнама. Общее количество источников нормативного правового характера и материалов официального делопроизводства – 73. Были использованы архивные материалы – 6 дел, хранящихся в 4-х фондах 3-х государственных архивов Вьетнама.

– **использована** научная литературы на вьетнамском, русском и английском языках. Общее количество наименований – 171.

– **применена** совокупность философско-мировоззренческих, общенаучных и частно-научных методов и подходов, среди которых определяющая роль была отведена цивилизационно-культурной и сравнительно-правовой методологии.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном изучении государственно-конфессиональных отношений во Вьетнаме в широких хронологических рамках с позиций историко-правовой науки с привлечением широкого круга источников и литературы и применением современной

методологии правоведения. Одновременно соискатель внес вклад в развитие российской историко-правовой науки, в которой проблематика конфессий во Вьетнаме в их взаимодействии с государством вообще не поднималась до появления настоящей работы.

Заключение диссертационного совета подготовлено

Сигаловым Константином Елизаровичем, д.ю.н., доцентом, профессором кафедры публичной политики и истории государства и права ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов (РУДН);

Кожокарем Игорем Петровичем, д.ю.н., доцентом, ведущим научным сотрудником, заведующим сектором философии права, истории и теории государства и права ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН);

Малиновским Алексеем Александровичем, д.ю.н., доцентом, заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО).

На заседании 14 декабря 2022 года диссертационный совет принял решение присудить **Нгуен Шон Наму** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании:

Председатель диссертационного совета 0900.007

Доктор юридических наук, профессор

Н.А. Власенко

Ученый секретарь

диссертационного совета 0900.007

Кандидат юридических наук

Р.М. Аллалыев



«14» декабря 2022 г.