

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора политических наук

Федорченко Сергея Николаевича

на диссертацию Тимербулатова Тагира Алифовича

«Государственная политика Российской Федерации в сфере информационной безопасности: исторический опыт и реализация (1991 – 2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история

Диссертационное исследование Т.А. Тимербулатова написано на тему, представляющую значительный интерес для современной науки. Актуальность выбранной проблематики, безусловно, характеризуется появлением новых неконвенциональных вызовов для национальной безопасности Российской Федерации. Информационная революция способствовала снижению значимости традиционных СМИ и возрастанию роли цифровых медиа. Эволюция конфликтов также пошла по пути появления разнообразных типов информационных и гибридных форм противоборства.

Научная работа написана понятным языком, ей присущ академический стиль изложения. Тезисы, замечания и комментарии автора подкрепляются ссылками на архивные данные, научную литературу специализированного профиля. Система аргументации, используемая Т.А. Тимербулатовым вполне корректна, текст не содержит логических противоречий. Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении приводятся: актуальность темы, степень изученности проблемы, предмет и объект исследования, цель и задачи, хронологические рамки, источниковая база, методология исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, достоверность, апробация, соответствие паспорту специальности, а также структура диссертационного исследования.

Параграфы первой главы затрагивают нюансы исторического опыта создания и деятельности системы информационной безопасности в СССР; становление правовой системы государственной информационной безопасности России в 1990-е гг.; специфику формирования стратегии информационной безопасности Российской Федерации в начале XXI в. Заслуживает внимание то, как диссертант детально рассмотрел условия, при которых начала возникать сама стратегия. Это видно на примере анализа активности РОЦИТ, РАЭК, Международного союза интернет-деятелией «ЕЖЕ», Института развития информационного общества и т.д.

Справедливо замечено, что, если во время первой половины 1990-х гг. государство в информационной сфере было сосредоточено на принципах демократии и рыночной экономики, то в 2010-е гг. в выработке стратегических приоритетов информационной безопасности России возрастает роль геополитических факторов.

Во второй главе автор касается аспектов институционализации российской системы информационной безопасности. Здесь, к примеру, рассмотрена деятельность государственных и коммерческих институтов в 1990-е гг. Выводы диссертанта не голословны, а основаны на изучении нормативно-правовых актов и данных из Архива Президента. Примечательно, что к институтам информационной безопасности автором относятся не только государственные учреждения, но и консалтинговые, научно-аналитические центры.

Также обозначены новые тенденции в работе министерств и ведомств в 2000-е гг. Уместным шагом автора видится изучение складывающейся системы подготовки специалистов в сфере информационной безопасности. Особо отмечена необходимость и своевременность такого образовательного направления как «Информационная безопасность», которое реализуется ведущими университетами страны.

В третьей главе диссертант исследует ключевые институты информационной безопасности. Этот выбор логичен, так как государственная политика в области информационной безопасности в любой стране предполагает целеполагание конкретных ответственных акторов. В связи с этим приводятся сведения о профильной деятельности Совета Безопасности и комитетов Государственной Думы Российской Федерации. Не игнорирует автор и работу российских специальных служб. Показаны особенности российской государственной политики в контексте складывания глобальной системы информационной безопасности. Для этой задачи рассмотрена активность России на международных площадках СНГ, ОДКБ, ШОС, БРИКС, ООН.

Между тем, следует обратить внимание на некоторые недочеты, встречающиеся в диссертационном исследовании.

Так, параграф 2.3 «Информационная безопасность и российское общество в условиях распространения цифровых технологий начала XXI в. (социальные сети, защита корпоративных и частных данных)» имеет только общие замечания по поводу заявленного в названии фактора социальных сетей. Логично было бы более системно изучить на примерах и классифицировать риски и угрозы социальных сетей для информационной безопасности современной России на фоне возрастания роли стримеров, блогеров, влогеров в качестве лидеров общественного мнения. Кроме того, к цифровым технологиям можно было отнести практики Big Data, «умных городов», Интернета вещей, за которыми стоят крупные технологические корпорации, рассматриваемые современными учеными через теории платформенного капитализма, капитализма слежения и цифрового суверенитета.

К сожалению, диссертант практически не уделил внимания такой важной составляющей государственной политики в области информационной безопасности, как технологии искусственного интеллекта и

нейронных сетей. Хотя в практике современных информационных конфликтов специалистами отмечаются технологии дипфейков на основе генеративно-состязательных нейросетей, имитирующих поведение человека, а также описываются социальные боты, генерирующие контент, почти не отличимый от контента, созданного человеком. Такие системы могут представлять определенную угрозу для информационной безопасности стран, распространять дезинформацию, усиливать стереотипы, ложные предубеждения, провоцировать страхи, панику и разжигать конфликты по национальному, религиозному и политическому признакам.

Наконец, диссертанту рекомендуется более корректно оформлять постраничные сноски на работы и источники.

Вместе с тем, данные замечания несколько не снижают научно-теоретического и практического уровня диссертационного исследования и в основном имеют рекомендательный характер. Работа могла бы стать хорошим интеллектуальным импульсом для последующих разработок в области создания проектов и рекомендаций по повышению уровня информационной безопасности российского государства.

Диссертационное исследование Тимербулатова Тагира Алифовича, выполненное на тему «Государственная политика Российской Федерации в сфере информационной безопасности: исторический опыт и реализация (1991 – 2021 гг.)», соответствует Паспорту специальности 5.6.1 - Отечественная история и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи – показать специфику развития и воплощения государственной политики РФ в сфере информационной безопасности за выбранный хронологический период. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата исторических наук согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного

Ученым советом РУДН (протокол № УС-12 от 03.07.2023 г.), а ее автор, Тимербулатов Тагир Алифович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Федорченко Сергей Николаевич, доцент кафедры истории и теории политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор политических наук (23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии), доцент.

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Тел.: +7 (495) 939-10-00, e-mail: info@rector.msu.ru

29.11.2023 г.

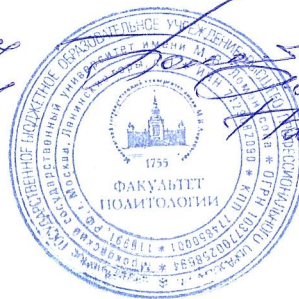
Подпись



С.Н. Федорченко

Подпись Сергея Николаевича Федорченко удостоверяю.

*Зам. ректора
факультета политологии
по общим вопросам*



Алиевулов О.В.