

В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора экономических наук, профессора Тесленко Ирины Борисовны
на диссертационную работу Мядзеля Виктора Сергеевича
«Мировой опыт защиты национальных производителей
металлургической продукции и возможности его использования в
странах ЕАЭС», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика**

Актуальность темы. В современных сложных геополитических условиях, связанных с санкционным давлением и усилением конкуренции на мировом рынке, особую остроту приобретает вопрос защиты национальных производителей металлургической продукции. Это объясняется тем, что металлургический сектор играет ключевую роль в формировании промышленного потенциала любого государства, что обуславливает необходимость его всесторонней поддержки и защиты. Торговые конфликты и дискриминационное поведение торговых партнеров, требуют создания эффективного механизма поддержки металлургической отрасли.

Важным преимуществом стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является возможность разработки и реализации совместных стратегий, направленных на противодействие внешним угрозам и вызовам. Вопросам организации совместных усилий по защите металлургического комплекса необходимо уделять серьезное внимание, поскольку от эффективности такой защиты зависят вопросы обеспечения технологического суверенитета стран ЕАЭС, стимулирования процессов импортозамещения и повышения конкурентоспособности металлургической продукции национальных производителей на международных рынках.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена возможностью применения успешных международных практик по защите национальных производителей и выработки на их основе рациональных комплексных решений для участников металлургической отрасли стран ЕАЭС. Создание эффективного механизма защиты может существенно

укрепить металлургическую отрасль, создать условия для обеспечения устойчивого экономического роста и долгосрочного развития государств Евразийского экономического союза.

Результаты исследования, обладающие научной новизной.

Заслуживают внимания следующие положения, выносимые на защиту:

– автор обосновывает необходимость выделения в отдельную группу те инструменты поддержки национальных производителей, которые способствуют увеличению спроса на продукцию промышленных компаний через целевую реализацию инфраструктурных проектов (стр. 38-39);

– в диссертационном исследовании выявлены особенности современного состояния мирового рынка металлургической продукции, проявившиеся в изменении его структуры в связи с экспансией КНР, чьи глобальные экономические инициативы, включая «Пояс и путь», направленные на создание устойчивой системы сбыта продукции китайского производства (стр. 103), демонстрируют свою эффективность (табл. 12);

– в исследовании автор устанавливает ключевые особенности системы национальной защиты производителей металлургической отрасли США, ЕС и Китая и характеризует результаты их применения (глава 2);

– на основании анализа состояния металлургического комплекса каждой из стран Евразийского экономического союза автор приходит к заключению о том, что для развития металлургической промышленности ЕАЭС в условиях растущей конкуренции на международной арене необходимо стимулировать спрос на производимую продукцию внутри региона, используя преимущества общего рынка интеграционного объединения (параграф 3.1), тогда как в настоящее время показатели взаимной торговли стран ЕАЭС в сфере металлургии остаются невысокими (табл. 15) и даже сокращаются (табл. 24);

– с учетом предыдущих положений, выносимых на защиту, логичным и последовательным выглядит предложенная автором трехэтапная программа промышленного сотрудничества стран ЕАЭС в целях развития металлургического комплекса, завершающаяся реализацией глобального экономического проекта развития транскаспийского маршрута «Север-Юг» с целевым использованием металлургической продукции национальных производителей стран ЕАЭС (стр. 177-181).

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием актуальных статистических данных, собранных из международных и национальных источников, а также официальных нормативно-правовых актов, изучением ряда других научных трудов по данной проблематике.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается четкостью, структурированностью и логичностью изложения материала. Подробный анализ имеющейся научной литературы по теме и первичных источников информации, включая статистику и законодательные акты, позволил выполнить поставленные в диссертационном исследовании задачи и достичь его цели. Работа содержит три главы, каждая из которых иллюстрирована соответствующими таблицами и графическими материалами.

В первой главе диссертационного исследования автор делает подробный анализ научных подходов к политике протекционизма. В работе отмечается, что в настоящее время полный отказ от протекционистских мер и полная либерализация международной торговли маловероятны. В текущих условиях острой конкуренции и кризиса системы ВТО страны-лидеры в разных отраслях экономики активно ищут новые способы, которые позволили бы их национальным производителям сохранить и усилить свои конкурентные преимущества. Результатом представленного в первой главе диссертации анализа стало дополнение классификации нетарифных мер защиты внутреннего рынка. В частности, автор предлагает выделить пять групп таких механизмов: прямые количественные, квазисудебные, технические, скрытые и преференциальные (табл. 1).

Вторая глава диссертации посвящена анализу мирового опыта защиты национальных производителей в США, странах ЕС и Китае, являющихся лидерами мирового рынка металлургической продукции. В качестве отличительной черты политики США отмечается создание односторонних барьеров к доступу на внутренний рынок, а также стимулирование приоритетного использования американской металлургической продукции (стр. 73-74). По результатам анализа опыта защиты производителей ЕС выявлено, что ЕС использует сопряжение национальных и наднациональных механизмов систем защиты (стр. 98-99). Доказывается, что торгово-промышленная политика Китая носит агрессивный характер и включает масштабные программы субсидирования, программы по поддержке спроса, а также программы комплексного развития экономики (стр. 114).

В третьей главе диссертационного исследования содержится подробный анализ текущего состояния металлургических комплексов стран, входящих в ЕАЭС (параграф 3.1). С учетом результатов анализа нормативной базы государств - членов ЕАЭС автор подтверждает наличие предпосылок для укрепления защиты производителей металлургической продукции в ЕАЭС на наднациональном уровне (стр. 165). Внимания заслуживают рекомендации автора по развитию металлургической промышленности стран

ЕАЭС с применением наиболее эффективных инструментов защиты, применяемых производителями в США, странах ЕС и Китае (параграф 3.3).

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе трансформации оценок протекционистской политики с развитием мировой экономики, а также в дополнении классификации нетарифных мер защиты внутреннего рынка, применяемых в нарушение правил ВТО.

Практическая значимость диссертации обусловлена возможностью использования наиболее эффективных мировых практик по защите национальных производителей металлургической продукции для совершенствования государственной политики их поддержки в соответствующей сфере. Руководители металлургических предприятий, отраслевые структуры также могут использовать результаты диссертационного исследования для корректировки собственных торгово-промышленных стратегий с учетом проводимых в США, странах ЕС и Китае мероприятий по защите внутреннего рынка.

В целом положительно оценивая представленную диссертационную работу, необходимо выделить несколько **дискуссионных моментов и замечаний**:

1) В первой главе диссертационного исследования соискатель изучает изменение теоретических подходов к возможности реализации протекционистской политики в связи с изменением тенденций в мировой экономике (параграф 1.1 «Теоретические подходы к защите национальных производителей»), а также дополняет классификацию нетарифных методов защиты внутреннего рынка (параграф 1.2 «Современные механизмы защиты внутреннего рынка»).

В этой связи диссертационную работу усилило бы авторский подход к построению нетарифного механизма защиты внутреннего рынка с учетом расширенной классификации его инструментов.

2) Во второй главе диссертации «Возможности использования мирового опыта для защиты национальных производителей металлургической продукции в странах ЕАЭС» соискатель анализирует комплементарность национальных стратегий развития промышленности и единой цели защиты внутреннего рынка на наднациональном уровне. В результате автор приходит к выводу о том, что «защита национальных производителей металлургической продукции отвечает интересам интеграционного объединения» (стр. 167).

Тем не менее, проанализировав различия в национальных стратегиях развития промышленности государств - членов ЕАЭС, соискатель в дальнейшем к ним больше не возвращается. Насколько вероятна реализация единой стратегии развития металлургической отрасли стран ЕАЭС в

условиях выявленных различий в национальных интересах государств - членов ЕАЭС? Будут ли страны ЕАЭС готовы отказаться от части своих предпочтений в сфере промышленного развития в целях реализации предложенных в диссертации рекомендаций?

3) В третьей главе, касающейся предложенных в диссертации рекомендаций по развитию металлургического комплекса стран ЕАЭС, автор предусматривает активное участие национальных производителей в международном проекте «Транскаспийский маршрут «Север-Юг». Одновременно соискателем отмечается эффективность другого крупного экономического проекта, реализуемого Китайской Народной Республикой – «Пояс и путь».

Не будут ли эти два проекта восприниматься как конкуренты для стран ЕАЭС? Будет ли проект «Север-Юг» востребован и выдержит ли он конкуренцию с проектом «Пояс и путь»? Не будет ли эффективней и рациональней продемонстрировать национальным производителям ЕАЭС перспективы интеграции в уже существующий китайский проект «Пояс и путь»?

Указанные вопросы, замечания и определенные недостатки не снижают уровня и качества проработки материала диссертационного исследования, его практической и теоретической значимости.

Автореферат содержит все основные положения и выводы диссертации, выстроен логично, а сформулированные в автореферате положения отражают целостность и завершенность исследования.

Содержание диссертационной работы апробировано в публикациях 6 научных трудов, в том числе 3 – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ (К1/К2) / Перечень РУДН, а также в ходе выступлений на международных научных конференциях РУДН.

Диссертационное исследование «Мировой опыт защиты национальных производителей металлургической продукции и возможности его использования в странах ЕАЭС» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи поиска перспективных направлений развития металлургической промышленности стран ЕАЭС при обеспечении необходимого уровня защиты национальных производителей, имеющей важное значение для ЕАЭС.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям пунктов паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика: П.7 Мировая торговля и ее регулирование; П.22 Соотношение национальных и международных механизмов регулирования

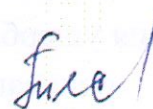
экономических процессов. Международная координация экономической политики; П.24 Международная экономическая интеграция.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Мядзель Виктор Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

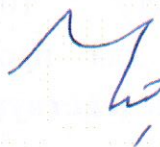
доктор экономических наук (08.00.01 – экономическая теория), профессор, заведующий кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и туризма ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Тесленко Ирина Борисовна



« 19 » мая 2025 г.

Подпись Тесленко И.Б. заверяю.



Коннова Т.Г.

Контактная информация:

600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, e-mail: oid@vlsu.ru, тел. + 7 (4922) 47-96-06.