

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахуновой Рины Рушановны
«Библейские женские образы
в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской
Федерации

Автореферат Р.Р. Ахуновой адекватно отражает основное содержание ее диссертационного исследования, **актуальность** которого подтверждается важностью конкретного сопоставительного и комплексного изучения образов библейских героинь в произведениях Достоевского и Ахматовой. Оно значимо не только компаративистской направленностью, но и своей ориентацией на принципы исторической поэтики и этнопоэтики.

Научная новизна диссертации несомненна, поскольку в ней впервые системно, в сопряженном биографическом, историко-литературном и культурном контексте творчества Достоевского и Ахматовой рассмотрены ключевые образы библейских героинь, что позволило соискательнице выявить особенности их художественной актуализации.

Основные положения представленного к защите исследования сформулированы корректно, аргументированно изложены и достоверны.

Теоретическая и практическая значимость работы Р.Р. Ахуновой обусловлена тем, что в ней концептуально расширены научные представления о функционировании библейских женских образов в произведениях обоих авторов, сохраняющих глубинную связь с христианской традицией. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что **результаты** диссертационного исследования Р.Р. Ахуновой будут востребованы академическим сообществом использованы в вузовской и школьной практике преподавания русской литературы. и

Апробация содержания диссертации подтверждается рядом выступлений на тематических научных конференциях и рядом публикаций, в том числе в изданиях, входящих в список ВАК.

В целом, судя по автореферату, в диссертации успешно решены задачи, важные для развития отечественного литературоведения.

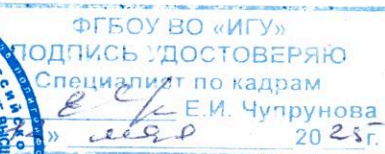
Предлагаю Р.Р. Ахуновой ответить на вопрос о перспективах дальнейшего исследования в русле заявленной темы: возможно ли включить в его орбиту другие библейские женские образы?

Общий вывод: диссертация «Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой» соответствует требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям и профилю диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а ее автор, Ахунова Рина Рушановна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

12 мая 2025 г.

Зав. кафедрой филологии и методики
педагогического института
Иркутского государственного университета,
доктор филологических наук, профессор
Ольга Юрьевна Юрьева



С научными трудами Ольги Юрьевны Юрьевой можно ознакомиться на сайте www.elibrary.ru

Против включения моих персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Контактные данные:

Ольга Юрьевна Юрьева,

8(3952)240700

+7902 171 07 60

e-mail: philolog@pi.isu.ru, yuolyu@yandex.ru

Адрес: 664011, г.Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 8.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахуновой Рины Рушановны
«Библейские женские образы
в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой».
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Судя по автореферату, диссертация Р.Р. Ахуновой представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, посвященное актуальной научной проблеме преемственности художественного осмысления библейских женских образов в произведениях Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой в аспекте исторической поэтики и этнопоэтики. Определение объекта исследования и заявленный ракурс его осмысления представляются обоснованными и востребованными в контексте изучения творчества одного из крупнейших представителей русской поэзии XX в. А.А. Ахматовой с точки зрения преемственности переосмысления «библейских сюжетов, тем и образов» по отношению к наследию Ф.М. Достоевского, на что указывает автор при описании научной разработанности проблемы (с. 5).

Научная новизна работы и ее теоретическая и практическая ценность не вызывают сомнения. Особенно следует отметить, что проблема преемственности библейских женских образов в творчестве Достоевского и Ахматовой рассматривается соискателем комплексно, на обширном материале творчества обоих авторов, с выделением общего для них ряда библейских женских образов, включающих Богородицу, «святую блудницу», Рахиль и др., что позволяет сделать вывод о наличии «кода Достоевского» в произведениях Ахматовой.. Комплексно осмысление заявленной проблемы определяет формулировку цели, задачи и применяемых методологических принципов изучения материала и подтверждается изложением содержания глав и положениями, выносимыми на защиту.

В разделе «Общая характеристика работы» последовательно раскрыта степень разработанности темы исследования, обоснована потребность изучения заявленной проблемы, четко сформулирована гипотеза исследования, вполне исчерпывающе охарактеризованы материалы и источники исследования. Хорошо раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Вполне обоснованным представляется методологически значимое замечание о том, что при рассмотрении проблемы взаимосвязи произведений конкретного художника слова с христианской традицией важно «учитывать роль и значение «посредников» (с. 7).

Автореферат свидетельствует о том, что исследование Р.Р. Ахуновой характеризуется четкостью структурной организации и логическую последовательностью изложения. Первая глава включает разделы, представляющие важные композиционные элементы в структуре работы: они обосновывают необходимость и продуктивность обращения к заявленной теме диссертационного исследования и создают базу для сюжетов, развернутых во второй и третьей главах. Вторая и третья главы посвящены комплексному изучению важнейших библейских женских образов в творчестве Достоевского и Ахматовой. Исследователь сознательно выбирает монологическую структуру глав, чтобы представить как бы параллельные истории Достоевского и Ахматовой. Основная ценность глав, как позволяет судить автореферат, заключается в том, что Р.Р. Ахунова с опорой на труды различных исследователей предпринимает продуктивный опыт комплексного изучения проблемы и выделения наиболее значимых библейских женских образов в творчестве обоих авторов. Автореферат Р.Р. Ахуновой в полной мере отражает основное содержание ее диссертационного исследования.

Представленные к защите основные положения работы, изложенные в иерархическом порядке, соответствуют содержанию глав и разделов, т. е. тщательно подготовлены всей логикой работы и не вызывают возражений и вопросов.

Автореферат свидетельствует о том, что работа отличается методологической обоснованностью, логичностью, ясностью, культурой научного исследования.

В процессе знакомства с авторефератом возник вопрос:

Присутствует ли в произведениях Ахматовой разделение смысловой и художественной функции женских образов Ветхого и Нового Заветов и обусловлено ли это опорой на опыт Достоевского как «посредника» в ахматовском творческом восприятии Библии?

Результаты исследования Р.Р. Ахуновой получили достойную апробацию в докладах на конференциях и шести публикациях, в том числе трех в изданиях, входящих в список ВАК.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Р.Р. Ахуновой «Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой», судя по автореферату, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и профилю диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а ее автор, Ахунова Рина Рушановна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук,
специальность 10.01.01 – Русская литература,
профессор отделения русского языка
Школы общественных наук
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский
политехнический университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 30,
гг

Ольга Викторовна Седельникова

Седельникова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись удостоверяю

02.06.2025.

И.О. УЧЕНОГО СЕКРЕТАРЯ ТПУ

В.Д. НОВИКОВА

Новикова



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахуновой Рины Рушановны
«Библейские женские образы
в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Заявленная в диссертационном исследовании Р.Р. Ахуновой тема – часть глобального исследования, связанного с проблемой художественной интерпретации библейских образов, с проблемой, разработанной пока еще фрагментарно. Постановка проблемы, нацеленная на выяснение специфики авторского осмысления библейских образов, исключает иллюстративность, которая нередко встречается в работах, посвященных проблеме «Литература и религия». Цель исследования Р.Р. Ахуновой – «проследить преломление библейской традиции в создании ключевых женских образов в произведениях Достоевского и Ахматовой» - сформулирована четко. Само же исследование, утверждая идею «глубинных связей классической русской словесности с христианской традицией» (с. 7), устремлено к выяснению специфики творческой трансформации библейских женских образов и их функционирования в произведениях Достоевского и Ахматовой» (с. 6).

Итак, диссертация представляет собой фрагмент общей картины исследования библейского кода в русской литературе, две «болевые» точки в этой картине, где разворачивается исследовательский сюжет, – Ф.М. Достоевский и А.А. Ахматова. Выбор молодым ученым таких крупных фигур русской литературы, как Ф.М. Достоевский и А.А. Ахматова можно расценивать как смелый шаг: и достоевсковедение, и ахматоведение – пожалуй, на сегодня самые перспективные направления в отечественной филологической науке. О глубоком погружении автора диссертации в научный контекст говорит количество освоенной Р.Р. Ахуновой литературы: указано, что список литературы насчитывает 249 источников.

Р.Р. Ахунова еще более усложнила свою исследовательскую задачу: выбрав «частную» тему - библейские женские образы, - она рассматривает двух авторов – Достоевского и Ахматову - в диалоге, в типологических схождениях и пересечениях. Библейские женские образы - сквозная линия, объединяющая Достоевского и Ахматову и определяющая научную концепцию молодого ученого.

В целом, насколько это можно судить по автореферату, исследование Р.Р. Ахуновой – самостоятельная работа, охватывающая огромный художественный материал. Первое, что нужно в ней отметить, – четкость формулировок. Это проявляется в определении актуальности выполненной работы и ее научной новизны, в обосновании логики исследования, в аргументированности обращения к Библии обоих авторов с учетом историко-культурного и биографического контекстов и т.д. Такой же четкостью отмечено обозначение объекта и предмета исследования. Столь же четко сформулированы положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость работы. Задачи исследования, обозначенные Р.Р. Ахуновой, конкретизируя цель, последовательно отражают алгоритм исследования. На наш взгляд, пятая задача («обозначить перспективы дальнейшего исследования библейских женских образов в новейшей отечественной словесности», с. 6) лишняя, тем более, что она как-то повисает в воздухе, будучи сведенной, в конечном счете, только к роману Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза». На наш взгляд, перспектива исследования – заполнение «лаkun» в изучении библейского кода русской литературы. Настоящая диссертация – один из этапов будущего глобального исследования. Может быть, стоило здесь просто дать список произведения для возможных будущих исследований.

Постановка цели, предполагающей сопоставление двух авторов, неизбежно ведет к «двойной» оптике – параллелизму в исследовании. Отсюда вполне закономерно появление «монографических» глав, посвященных отдельно Достоевскому («Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского», где рассматриваются образы Богородицы, в том числе «иконные», образ блудницы и образ Рахили в романе «Братья Карамазовы») и отдельно Ахматовой (цикл «Библейские стихи», богородичные образы и мотивы, образ Юдифи в ранней лирике). Эти главы отличает гармоничное распределение материала: с одной стороны, хорошие комментарии историко-культурного плана, касающиеся библейских женских образов, с другой – собственное исследование библейской образности у Достоевского и Ахматовой, с учетом научного контекста. Следует отметить общую культуру автора диссертации, соблюдение ею меры в использовании историко-культурной информации и материалов, связанных с биографическим контекстом, а также в анализе точек зрения своих предшественников. В скрупулезности молодого ученого, осмысляющего чужие точки зрения, очевидно уважение к предшественникам. Несомненное достоинство Р.Р. Ахуновой – культура ведения полемики.

В связи с исследованиями сопоставительного плана напрашивается вопрос: ради чего проводится такое исследование, кто из авторов «первичен»

для исследователя. В данном случае: Ахматова или Достоевский. И хотя Достоевскому отведена роль «посредника» (об этом заявлено в работе), но крен в Достоевского все-таки очевиден. Здесь в большей степени «работает» горизонталь, линейность в сопоставлении двух авторов есть, а «вертикальный» срез, связанный с интертекстуальностью, не очень вырисовывается. Но заметим, даже в представленном здесь варианте диссертации значительность проделанной Р.Р. Ахуновой работы очевидна.

Одна из сложностей заявленного исследования носит методологический характер: сопоставляются проза (Достоевский), с одной стороны, с другой – поэзия (Ахматова), т.е. разный по своей природе материал. «Ахматовские» главы диссертации достаточно интересны, Р.Р. Ахунова весьма успешно работает с материалом лирики. На наш взгляд, неудачным выглядит использование такого понятия, как «лирическая героиня», в этих главах. Если это не термин (а термин «лирический герой» Ю. Тынянова и Л. Гинзбург включает более глубокий смысл, не предполагая смену гендера и механического перенесения на «женское»), то следует его как-то оговорить (заметим кстати: во многих современных исследованиях по поэзии заметно именно такое; см., например: Мухина А. С. Речевое поведение лирических героинь А. Ахматовой и М. Цветаевой. Нижневартонск: Нижневартонский государственный университет, 2014. 195 с.). И совершенно обратное – осторожное обращение с терминологией: Пак С. Ю. Жизнетворческие маски Анны Ахматовой: (к стратегиям автомифологизации) // Русская литература. 2015. № 3. С. 215-226. «Лирическая» – лишнее слово, лучше использовать более осторожное – героиня. А в библейском цикле – вообще лучше использовать термин «лирический персонаж».

На наш взгляд, неприемлемо использование по отношению к А.А. Ахматовой номинации поэтесса. Известно сама А.А. Ахматова себя называла поэтом, категорически не принимая другого обозначения.

Все эти замечания носят характер размышления и не влияют на общее благоприятное впечатление от работы Р.Р. Ахуновой.

Автореферат Р.Р. Ахуновой в полной мере отражает основное содержание ее диссертационного исследования «Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой», связанного с разработкой библейской «женской» линии в русской литературе.

Апробация содержания диссертации Р.Р. Ахуновой подтверждается выступлениями на научных конференциях и публикациями, в том числе в изданиях, входящих в список ВАК (их 3).

Вопрос. Можно ли говорить о каких-то общих чертах поэтики Достоевского и Ахматовой в их художественной интерпретации библейских женских образов?

Судя по автореферату, диссертационное исследование Р.Р. Ахуновой «Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и профилю диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а ее автор, Ахунова Рина Рушановна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Подпись

Дата

10.06.2025

Подпись...заверяю.



Подпись (и) ФИО

М. Кошуляковой

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам
Управления кадров

М. Кошулякова (Тулалова М.И.)

Дата заверения

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

656031, г. Барнаул, пер. Ядринцева, 136. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)

8-913-081-7879

E-mail: galina_mifo@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахуновой Рины Рушановны
«Библейские женские образы
в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Автореферат Р.Р. Ахуновой в полной мере отражает основное содержание ее диссертационного исследования.

Актуальность работы обусловлена возрастающим в современной науке интересом к всестороннему анализу наследия Ф.М. Достоевского, а также типологических связей Достоевского и литературы Серебряного века. Литературная компаративистика, в основе которой лежит сравнительный подход к изучению жанров, стилей, направлений, а равно особенностей творчества отдельно взятых писателей, в рамках которой осуществлено диссертационное исследование, представляет собой одно из ведущих направлений в современной филологии, чем также обусловлена актуальность работы Р.Р. Ахуновой.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений: впервые в литературоведческой науке выявлены типологические переклички в художественном осмыслении образов библейских героинь у Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой. Более того, насколько нам известно, работа Р.Р. Ахуновой представляет собой первое системное исследование, посвященное рассмотрению литературной традиции и рецепции Достоевского в художественном мире А.А. Ахматовой — ранее эта тема изучалась только на уровне статей. Представляется, что необходимость исследования, предпринятого Р.Р. Ахуновой, уже давно «назрела» в современной науке, учитывая масштабность гениев «золотого» и «серебряного» веков русской культуры, к изучению наследия которых обращается молодая ученый.

Цель исследования — проследить преломление библейской традиции в создании ключевых женских образов в произведениях Достоевского и Ахматовой — в работе Р.Р. Ахуновой достигнута.

Основные положения представленного к защите исследования убедительно доказаны в содержании работы. В работе Р.Р. Ахуновой впервые осуществлен целостный анализ ключевых текстов Достоевского и Ахматовой, в которых доминирующими являются библейские женские образы; выявлены как общие особенности их индивидуально-художественной интерпретации и функционирования в творчестве обоих авторов, так и отражение «кода Достоевского» в поэзии Ахматовой; введены в научный оборот принципиально

значимые положения о сходстве творческих индивидуальностей Достоевского и Ахматовой, в произведениях которых библейские женские образы вписываются в интермедиальное поле мировой и русской культуры.

Апробация содержания диссертации Р.Р. Ахуновой подтверждается выступлениями на научных конференциях и публикациями, в том числе в изданиях, входящих в список ВАК.

Замечания и вопросы.

При всей глубине предпринятого исследования Р.Р. Ахуновой не удалось избежать некоторых ошибок, в первую очередь связанных, возможно, с не совсем внимательным прочтением текстов.

Так, например, в автореферате Мария Магдалина прямо названа (с. 10) либо отождествляется с блудницей (с. 15), а равно отождествляется с грешницей (с. 23), которая помазала ноги Иисуса драгоценным миром во время трапезы в доме фарисея Симона (Лк. 7: 36–50). Тем не менее нигде в евангельском повествовании не сказано о том, что Мария Магдалина когда-либо была блудницей, а грешница, помазавшая ноги Христа драгоценным миром, не названа по имени, так что такое отождествление неверно. Из евангельского повествования известно, что Мария Магдалина, которую Церковь почитает как святую равноапостольную, находилась до последней минуты при казни Христа, вместе с другими женщинами следовала за Ним (Мф. 27: 55–56) и вместе с другими женщинами пришла по прошествии субботы, с тем чтобы приготовить тело Христа к погребению. Именно Марии Магдалине первой и явился воскресший Спаситель (Ин. 20: 14–17).

В работе также прослеживается и не вполне внимательное прочтение текста Ф.М. Достоевского, равно как и евангельского. Так, при цитировании отрывка из романа «Бесы» реплики двух персонажей «сливаются» в одну: «... Мария Лебядкина на вопрос старицы, кто такая Богородица, отвечает: "Великая мать <...>, упование рода человеческого <...> великая мать сыра земля"» (11, 295) (с. 12). Тем не менее у Достоевского представленные реплики принадлежат разным персонажам — это диалог Марьи Лебядкиной с некой «старицей», который она пересказывает Шатову: «А тем временем и шепни мне, из церкви выходя, одна наша старица, на покаянии у нас жила за пророчество: "Богородица что есть, как мнишь?" — "Великая мать, отвечаю, упование рода человеческого". — "Так, говорит, Богородица — великая мать сыра земля есть, и великая в том для человека заключается радость..."» (X, 116). Таким образом, реплика, где Богородица названа «мать сыра земля», принадлежит не Хромоножке, а некоей «старице». Проживание этой «старицы» в монастыре «на покаянии» может означать лишь то, что церковное покаяние было назначено ей принудительно в качестве административного или уголовного наказания за распространение

какого-либо сектантского учения. Следует отметить, что на этот момент обращал внимание еще Д.С. Мережковский в своей книге «Л. Толстой и Достоевский»: «По всей вероятности, за одно из таких пророчеств и посадили ее (старицу — Т.К.) на покаяние в монастырь» (Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский // Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М.: Республика, 1995. С. 246). Важно отметить, что Мережковский это «пророчество» называет языческим, дохристианским и, более того, даже противохристианским, идущим от антихриста (там же). «Старица», слова которой пересказывает Хромоножка, скорее всего, принадлежала к хлыстовской либо к скопческой общине, потому что именно в этих сектах были распространены так называемые «пророчества». Для этих же сект (а не для Достоевского!) было характерно и отождествление Богородицы с «матерью-землей», на что указывает, в частности, П.И. Мельников-Печерский: «Главное, годовое, радение бывает в должайшие июньские дни около Троицына дня. В то время в иных, весьма, впрочем, немногих кораблях, хлысты, радея, поют песни, обращенные к "матушке сырой земле", которую отождествляют с Богородицей» (Мельников П.И. Белые голуби // Собр. соч.: в 6 т. Т. 6. С. 312–313). Исследователи раскола и сектантства, в том числе А.П. Щапов, мнению которого доверял Ф.М. Достоевский, публиковавший его работы в журнале «Время», считали хлыстовщину не чем иным, как рудиментом неизжитого язычества, не имеющим ничего общего с христианством (см.: Щапов А.П. Умственные направления русского раскола // Сочинения А. Щапова. СПб.: изд. М.В. Пирожкова, 1906. Т. 1. С. 580–647). Таким образом, отождествление Богородицы с «матерью-землей» — это часть хлыстовско-скопческого, в основе своей языческого, учения, не имеющего ничего общего ни с христианством, ни с мировоззрением Достоевского и Ахматовой, и такое отождествление видится как минимум чужеродным в работе Р.Р. Ахундовой (с. 8, 11, 12), посвященной исследованию типологии **библейских** женских образов в творчестве Достоевского и Ахматовой.

Нельзя согласиться и с тем, что в стихотворении «Лотова жена» Ахматова «оспаривает» «библейскую интерпретацию» (с. 17), так как понимает свою героиню «как женщина женщину». Лирическое стихотворение и ветхозаветный текст сильно разнятся по своей жанровой принадлежности, и в Ветхом Завете нет места субъективному взгляду повествователя, тогда как лирическая героиня лирического стихотворения преисполнена сочувствия к изображаемым событиям, что и продиктовано особенностями жанра. Все это еще не является оспариванием «библейской интерпретации» и не наделяет «Библейские стихи» Ахматовой «неканоническим характером» (с. 18).

Тем не менее, несмотря на отдельные недостатки, работа Р.Р. Ахуновой представляет собой глубокое, многостороннее, оригинальное перспективное исследование, отличающееся несомненной научной новизной.

Общий вывод. Судя по автореферату, диссертационное исследование Р.Р. Ахуновой «Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и профилю диссертационного совета ПДС 0500.007 при Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а ее автор, Ахунова Рина Рушановна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 — русская литература);
доцент ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (129226,
Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4; тел.: +7 (499) 181-24-62; эл. почта:
info@mgpu.ru)

Карпачева Татьяна Сергеевна



11 июня 2025 г.

Подпись руки Т.С. Карпачевой ДОТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела кадрового учета
В.Н. Шолохова



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.