

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0600.001
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04 декабря 2025 г., протокол № 3-46/2025

О присуждении **Денисову Дмитрию Михайловичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Экспорт образовательных услуг высшей школы России на рынки стран ЕАЭС», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика» в виде рукописи, принята к защите 17.10.2025, протокол № ПЗ-46/2025, диссертационным советом ПДС 0600.001 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 8 июля 2019 г. № 449).

Соискатель Денисов Дмитрий Михайлович, 1997 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2021 г. окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) по направлению 38.04.01 «Экономика».

С 09.2021 по 09.2025 гг. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.2.5 «Мировая экономика», по которой подготовлена диссертация на кафедре региональной экономики и географии экономического факультета РУДН.

В настоящее время работает в должности заместитель начальника отдела образования и оперативного отраслевого контроля в Управлении заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам социального развития.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2025 г. в РУДН.

Научный руководитель – Мизеровская Ульяна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и географии экономического факультета РУДН.

Официальные оппоненты:

1. **Клячко Татьяна Львовна** (гражданка РФ) – доктор экономических наук (08.00.05), директор Центра экономики непрерывного образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
2. **Шубенкова Евгения Валериевна** (гражданка РФ) – доктор экономических наук (08.00.05), профессор, профессор базовой кафедры Торгово-промышленной палаты РФ «Управление человеческими ресурсами», главный научный сотрудник НИИ развития образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
3. **Беляева Виктория Сергеевна** (гражданка РФ) – кандидат экономических наук (5.2.5 «Мировая экономика», 5.2.6 «Менеджмент»), доцент кафедры зарубежного регионоведения Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ), доцент кафедры менеджмента Института экономики и управления УрФУ, директор департамента международных отношений Уральского гуманитарного института УрФУ

дали положительные отзывы, указав, что диссертация Денисова Дмитрия Михайловича является законченной научно-квалификационной работой, направленной на решение актуальной задачи повышения эффективности экспорта российского высшего образования на рынки стран ЕАЭС в условиях смены вектора развития торговых отношений страны под влиянием происходящих геополитических изменений, связанных с формированием многополярного мира.

В заключении отзывов официальных оппонентов указано, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её

автор, Денисов Дмитрий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 «Мировая экономика».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 6 научных статьях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в периодических изданиях из Перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ категорий К1/К2 и Перечня РUDN. Общий объем публикаций – 3 п.л. Авторский вклад – 80%.

Наиболее значимые публикации:

Статьи в рецензируемых журналах перечня ВАК РФ / Перечень РUDN:

1. Денисов Д.М. Современное состояние и перспективы экспорта образовательных услуг вузов РФ в страны СНГ // Kant. – 2022. – №4(45). – С.40-44.

2. Денисов Д.М. Экспорт образовательных услуг как направление диверсификации источников финансового обеспечения вузов // Kant. – 2023. – №2(47). – С.28-33. – DOI: 10.24923/2222-243X.2023-47.5.

3. Денисов Д.М., Мизеровская У.В. Россия на мировом рынке высшего образования: динамика студенческой миграции из стран ЕАЭС в контексте вызовов нового времени // Экономические отношения. 2025. – Т.15, №3. – С. 693-712. – DOI: 10.18334/eo.15.3.123537.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы, не содержащие критических замечаний:

• **Гулиев Игбал Адиль оглы** (гражданин РФ), доктор экономических наук (5.2.5), доцент, декан факультета финансовой экономики, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». Замечания:

1. Заявленная новизна носит преимущественно описательный и систематизирующий характер. Автор утверждает, что «доказано стратегическое значение рынков образовательных услуг стран ЕАЭС для России», однако данный тезис не является новым открытием – стратегическая важность постсоветского пространства для российского образования широко признана в научной литературе и политических документах последних двух десятилетий.

2. Как соотносятся выводы диссертации с планируемой реформой российского высшего образования с переходом на систему «базового» и «специализированного» высшего образования?

3. Какова методология расчета прогнозных сценариев и почему выбрана именно линейная экстраполяция при наличии более сложных эконометрических моделей?

4. Анализ стратегий конкурентов России (Китай, Турция, европейские страны) носит поверхностный характер. Перечисляются стипендиальные программы, но не раскрываются механизмы их реализации, источники финансирования, критерии эффективности. Отсутствует сравнительный анализ маркетинговых стратегий, институциональных механизмов поддержки экспорта образования в разных странах.

5. Предложение о привлечении российских ТНК к софинансированию обучения студентов из стран ЕАЭС с последующим их трудоустройством выглядит декларативным. Не учитывается, что у ТНК существуют собственные программы подготовки кадров, и не предложены убедительные стимулы для их участия в государственной образовательной политике, помимо общего упоминания о «налоговых льготах».

6. Автор утверждает, что «выход России и Белоруссии из Болонского процесса» является фактором торможения формирования единого образовательного пространства ЕАЭС, однако не объясняет логику этого утверждения. Если цель – формирование собственного, евразийского образовательного пространства, то выход из Болонского процесса должен, напротив, способствовать консолидации стран ЕАЭС вокруг альтернативной модели.

7. В настоящее время сформировано ли единое образовательное пространство в рамках ЕАЭС, о котором упоминается в автореферате?

• **Канунникова Анна Михайловна** (гражданка РФ), кандидат экономических наук (5.2.5 Мировая экономика), старший преподаватель кафедры мировой экономики и международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

Замечания:

1. Какие автор может дать рекомендации по повышению эффективности использования модели сетевого университета при экспорте услуг высшего образования в страны ЕАЭС?

2. Какие перспективы выделяет автор по развитию онлайн-образования как инструмента экспорта высшего образования?

• **Куприков Никита Михайлович** (гражданин РФ), кандидат технических наук (05.07.02 Проектирование, конструкция и производство летательных аппаратов), доцент, референт генерального директора Государственной корпорации «Ростех».

Замечания:

1. Из автореферата неясно, рассматривает ли автор вопросы применения образовательных стандартов при оценке «экспортного» потенциала рынка учебных программ.

2. Для повышения конкурентоспособности экспортируемых образовательных услуг необходимо рассмотреть вопросы гармонизации образовательных программ и стандартов ФГОС со странами ЕАЭС.

3. В автореферате не рассмотрены вопросы функционирования системы базовых образовательных организаций СНГ, как инструмента преодоления проблемных вопросов на рынке образовательных услуг высшего образования стран ЕАЭС.

4. Соискателем не определен перечень наиболее перспективных образовательных программ для удовлетворения спроса стран ЕАЭС.

В поступивших отзывах отмечается актуальность работы, высокая практическая значимость, новизна полученных результатов, обоснованность выводов и рекомендаций, а также дана положительная оценка проведенной соискателем работы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации. Публикации официальных оппонентов:

1. Клячко Т.Л., Токарева Г.С. Структурные изменения в российской системе высшего образования // Университетское управление: практика и анализ. – 2024. – Т. 28, № 4. – С.30-53. – DOI: <https://doi.org/10.15826/umpra.2024.04.033>

2. Клячко Т.Л. Российская система высшего образования на переломе // Вопросы теоретической экономики. – 2023. – №2 (19). – С.35-51. – DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2023_2_35_51
3. Клячко Т.Л., Токарева Г.С. Прием в российские вузы в 2021 г. // Экономическое развитие России. – 2022. – Т. 29, № 3. – С.48-51.
4. Клячко Т.Л., Семионова Е.А. Образовательная миграция: основные причины // Экономическое развитие России. – 2021. – Т. 28, № 12. – С.60-63.
5. Шичкин И.А., Шубенкова Е.В. Становление, развитие и современное состояние высшего образования в России // Современное профессиональное образование. – 2024. – №6. – С.229-240.
6. Лобач Ф.С., Шубенкова Е.В. Оценка эффективности дистанционного обучения // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, №. 9. – DOI: 10.55186/2413046X_2023_8_9_438
7. Константинова Л.В., Шубенкова Е.В., Смирнова Е.А., Гагиев Н.Н. Теоретико-методические подходы к оценке эффективности формирования и функционирования интеграционного комплекса вузов ЕАЭС // Интеграция образования. – 2021. – Т. 25, № 1. – С.43-68. – DOI: 10.15507/1991-9468.102.025.202101.043-068
8. Константинова Л.В., Шубенкова Е.В., Войкина Е.А. Эффективность интеграционных процессов в сфере образования стран – членов ЕАЭС // Вестник экономики, права и социологии. – 2021,. – Т.2, № 4. – С.35-38.
9. Пономаренко Е.В., Фролова Е.Д., Беляева В.С. Компаративный анализ интернационализации университетов регионов мира в условиях смены глобального мирового лидера // Экономика региона. – 2024. – Т.20, вып.1. – С.248-262. – DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2024-1-17>
10. Беляева В.С. К вопросу об изменении вектора интернационализации высшего образования // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 12 (126), декабрь. – DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.126.73>
11. Беляева В.С., Фролова Е.Д. Дифференциация университетов как особенность интернационализации современного этапа высшего образования // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – №8 (110), часть 4 (август). – С.110-116. – DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.136>
12. Фролова Е.Д., Беляева В.С., Ишуков А.А. Фролов А.А. Современный этап интернационализации высшего образования: новые характеристики, мировые лидеры и задачи для России // Международная торговля и торговая политика. –

2021. – Т.7, №4 (28). – С.129-146. – DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2021-3-129-146>

13. Beliaeva V.S., Frolova E.D. From "Candidates" to "Grandmasters": internationalization strategies of universities// REconomy. – 2021. – Vol.7, №4. – P.266-275. – DOI: 10.15826/recon.2021.7.4.023

Диссертационный совет отмечает, что научная новизна исследования заключается в следующем:

- **показаны** современные особенности развития мирового рынка высшего образования, соотнесенные с применяющимися моделями экспорта образовательных услуг. **Выявлены** изменения в географии экспорта и импорта услуг высшего образования, сформировавшиеся вследствие усиления значения в мировой экономике стран с формирующимися рынками, а также структурные сдвиги в способах потребления данных услуг, обусловленные активно развивающимися процессами цифровизации.

- **доказано** неослабевающее значение стран Ближнего Зарубежья для экспорта российского высшего образования и стратегическая важность сохранения и развития единого образовательного пространства ЕАЭС в контексте указанного региона. **Выявлены** реперные точки формирования современной системы высшего образования в государствах-членах ЕАЭС и факторы, обуславливающие их заинтересованность в импорте российского высшего образования, а также причины, которые могут привести к торможению и даже переориентации данного интереса на другие страны.

- на основе анализа состояния и тенденций развития рынков высшего образования каждой из стран ЕАЭС **выявлены** ключевые угрозы для экспорта российского высшего образования в регионе и **систематизированы** факторы влияния, с помощью которых ведущие конкуренты России в данной сфере привлекают к себе студенческий контингент из стран ЕАЭС. **Выявлено**, что в условиях перехода к многополярному миру если не на мировом, то на региональном рынке начинает усиливаться конкурентная борьба России не только с традиционными экспортерами услуг высшего образования, но и с относительно новыми направлениями студенческой мобильности из стран ЕАЭС, а именно Китаем и Турцией.

- **выделены** основные критерии конкурентоспособности российского высшего образования для абитуриентов из стран ЕАЭС: финансовые затраты на

обучение, язык обучения и имидж будущего диплома. Доказано, что по всем трем указанным аспектам Россия на протяжении последнего десятилетия теряет свою привлекательность и при сохранении негативных тенденций может не удержать лидерских позиций ведущего поставщика образовательных услуг высшей школы в регионе. Эта стратегическая угроза уже воплощается в контексте переориентации студенческой мобильности из Армении и Белоруссии в страны Запада (преимущественно Европы), чему не мешают даже напряженные отношения последней с Европейским Союзом.

- в ходе исследования основных используемых инструментов организационного механизма поддержки экспорта образовательных услуг высшей школы, используемых Россией на рынках стран ЕАЭС, **определены** потенциальные направления для усовершенствования данного механизма и «слабые места», которые тормозят его работу и способствуют ресинхронизации предпринимаемых усилий по стимулированию экспорта российского высшего образования со стороны министерств и ведомств и непосредственно самих вузов.

- по итогам анализа применяемых мер институциональной поддержки экспорта высшего образования России на рынки стран ЕАЭС **сформулированы** дополнительные, авторские инструменты продвижения экспорта, охватывающие весь временной период интереса иностранных абитуриентов к российскому высшему образованию – от этапа выбора высшего учебного заведения до этапа выпуска и последующего трудоустройства.

Основные научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, представляют собой личные авторские наработки и содержатся в научных трудах соискателя. Из научных трудов, написанных в соавторстве, в диссертации использован собственный научный задел.

Практическая значимость исследования. Рекомендации автора могут быть использованы органами государственной власти при разработке стратегических и программных документов по поддержанию и стимулированию экспорта российского высшего образования в страны Ближнего Зарубежья, включая ЕАЭС. Научно обоснованные меры поддержки российского образовательного экспорта будут способствовать не только повышению экспортного потенциала российского высшего образования на рынках стран ЕАЭС, но и могут послужить руководством к действию для вузов России, заинтересованных в усилении своего присутствия в указанном регионе.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры международных экономических отношений экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Лавровым Сергеем Николаевичем; доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центральный экономико-математический институт РАН» Мизинцевой Марией Федоровной; доктором экономических наук, членом-корреспондентом РАН, профессором, главным научным сотрудником Института демографических исследований ФНИСЦ РАН Рязанцевым Сергеем Васильевичем.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

На заседании 04 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить **Денисову Дмитрию Михайловичу** ученую степень кандидата экономических наук.

Председательствующий на заседании
Зам. председателя
диссертационного совета ПДС 0600.001
Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0600.001



Дигилина О.Б.

Андропова И.В.