

ОТЗЫВ

официального оппонента Шилиной Марины Григорьевны о диссертации Чжу Хуэйцзе на тему «Медиакоммуникации России и Китая в условиях цифровой экономики: сравнительный анализ практик», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ЦДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Чжу Хуэйцзе посвящено одной из ключевых проблем современного глобального медиапорядка – перераспределению власти в информационной сфере в контексте нормативной цифровой экономики, под влиянием цифровых платформ и национальным стратегиям обеспечения государственного информационного суверенитета. Выбор России и Китая в качестве объектов сравнения является значимым стратегически: обе державы декларируют отказ от западной либеральной модели медиарегулирования, формируя медиасистемы, где государство играет ключевую роль. При этом, как справедливо отмечает автор, обоснования и механизмы реализации этих моделей существенно различаются, что делает компаративный анализ особенно актуальным теоретически и практически.

Автор ставит амбициозную исследовательскую цель – определить потенциал синергии двух национальных моделей медиакоммуникации в условиях цифровой экономики для в контексте возможностей альтернативной глобальной медиаэкосистемы. Подобная постановка научной проблемы выводит работу за рамки академического исследовательского интереса, придавая результатам медиаполитическую и геостратегическую актуальность и ценность.

Структура диссертации логична, соответствует поставленным цели и задачам. Работа включает введение, три главы основной части, заключение, список использованных источников. Дизайн исследования, выстроенный по принципу движения от общей постановки научно-теоретической проблемы и ее решения к прикладному уровню, методологически оправдан.

Достижения и научная новизна, вклад в теорию медиакоммуникаций заключается в выявлении и эмпирическом подтверждении двух типов взаимодействия государства и платформ: симбиоз технологий взаимодействия в Китае (государство инвестирует, встраивает требования в алгоритмы, блокирует зарубежные платформы) и технологии

регулирования в России (правовые барьеры, ситуативное усиление). Выявленная специфика, представленная в положениях на защиту, и обоснованная в главе 2, имеет существенное научно-теоретическое и научно-практическое значение для развития медиакоммуникации наших стран, держав Глобального Юга, международных медиасистем.

Исследование демонстрирует комплексный и многоуровневый анализ объекта и предмета. Представленная трёхмерная модель анализа (поскольку автор изучает политический, технологический и культурный контекст в их взаимосвязи) позволяет представить медиакоммуникации как сложный социальный институт, где все измерения взаимно конституируют друг друга. Подобный холистический подход особо ценен в современных исследованиях (которые порой грешат узкой специализацией).

Научная новизна отличает эмпирическую верификацию различий в факторах вовлечённости. Автор, наряду с классическим контент-анализом, строит множественные регрессионные модели, что позволяет статистически подтвердить гипотезы исследования. Особо ценно, что диссертант выявил значимость фактора времени для RT в Weibo (снижение вовлечённости по мере удаления от событий начала года) и его отсутствие для @Синьхуа в VK: это тонкое наблюдение фиксирует различия в коммуникативных стратегиях — событийно-ориентированной vs. равномерной.

Исследователь вносит вклад в операционализацию понятия «цифровой суверенитет» применительно к медиа, предлагая его конкретные индикаторы, в частности, локализация данных, фильтрация контента, поддержка национальных платформ, блокировка зарубежных платформ. Таким образом, теоретическая (читай: абстрактная) категория становится существенным параметром эмпирического анализа.

Несмотря на масштабность медиаполитического и геостратегического измерений диссертации, исследование сохраняет филологическую идентичность. Автор анализирует конкретные тексты, нарративные стратегии, жанровые особенности. Например, разбор примеров публикаций (видео о 70-летнем мужчине на турнике, пост Президента РФ о «национал-предателях» и т.д.) показывает точность понимания дискурса и языка.

Исследовательский стиль автора в целом отличает широта и масштаб проблематизации и филигранное изящество проработки деталей.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Методология и дизайн исследования продуманы и релевантны поставленным цели и задачам. Автор использует принцип триангуляции, что повышает надёжность выводов. Особого внимания заслуживает разработка типологии тематических

категорий на основе концепций публичной сферы Ю. Хабермаса – это обеспечивает теоретическую обоснованность контент-анализа. Принцип path dependence («эффект колеи») позволяет объяснить, почему институциональные паттерны советского и постсоветского периодов продолжают влиять на цифровую трансформацию.

Автор аргументирует ограничения примененных методов (доступ к данным алгоритмов, определенный языковой барьер, невозможность установить причинно-следственные связи), что свидетельствует о научной добросовестности Чжу Хуэйцзе.

Важен вывод о том, что видеоформат оказывается значимым предиктором вовлеченности для RT в Weibo, но не для @Синьхуа в VK – это указывает на разную логику алгоритмического приоритета и обуславливает необходимость адаптации стратегий медиа.

Эмпирическая база диссертационного исследования впечатляет: проведен анализ 4 655 публикаций @Синьхуа в VK и 9 522 публикации @RT в Weibo за 2022 год, из которых для углублённого анализа отобраны 466 и 857 единиц соответственно. Контент-анализ выявил, что @Синьхуа делает акцент на экономике и технологиях (32 %) и экологии (16 %), тогда как RT – на политике и безопасности (48 %). Регрессионный анализ показал, что для российской аудитории наиболее вовлекающими являются новости развлечений и экологии, для китайской – политика и безопасность. Эти различия автор убедительно интерпретирует через культурные измерения и институциональные особенности.

Отметим, что широкие хронологические рамки (XX-XXI вв.) и обоснованно выбранные для анализа материалы 2022 года задают значимый исторический и институциональный контекст. Автор справедливо отмечает, что включение периода с начала XX века не является избыточным, но служит необходимым фундаментом для обоснования выводов о логиках конвергенции и дивергенции, а также для проверки гипотезы о том, что специфика современных моделей медиасистем детерминирована не только технологиями, но и исторически укорененными институциональными и культурными факторами.

Комплексная методология, объединяющая актуальные качественные и количественные методы, обширная эмпирическая база работы обеспечивают высокую достоверность результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования несомненна. Автор предлагает концептуальные основания изучения медиакommunikаций в условиях цифровой трансформации, глубокое понимание механизмов функционирования национальных медиасистем в сравнительной перспективе.

Существенным представляется развитие положений концепций цифрового суверенитета, платформенного общества, кросс-культурной коммуникации. В работе предложена и эмпирически апробирована трехмерная аналитическая модель «технология – институт – культура», которая позволила преодолеть ограниченность технодетерминистских подходов.

Диссертант развивает исследовательские традиции медиаэкологии и теории сетевого общества, релевантно адаптируя их к анализу западных медиасистем в условиях цифровой экономики.

Практическая значимость диссертации. Автор выстроил оригинальную стратегию эмпирического исследования, сравнивая публикации китайских СМИ на российской платформе и российских СМИ на китайской платформе. Это позволяет изучить, как одна и та же тема вызывает отклик в разных контекстах. Подобный исследовательский дизайн позволяет купировать возможный эффект культурно-институционального контекста.

Диссертант предлагает достаточное количество конкретных детализированных рекомендаций для практиков, в частности, для медиаменеджеров (как адаптировать контент), государственных органов (как координировать регуляторные подходы), исследовательских центров (какие совместные проекты развивать) и организаций-партнёров (параграф 3.3.) Рекомендации обоснованы с учетом выявленных различий медиасистем и реалистичны.

Автореферат диссертации отражает основное содержание, результаты и выводы исследования.

Основные материалы исследования в полной мере представлены в публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также в других журналах и научных сборниках тезисов и материалов международных научно-практических конференций по проблематике исследования (7 публикации).

Глубина и сложность заявленной научной проблематики определяют ее высокий дискуссионный потенциал. В этой связи в порядке научной дискуссии хотелось бы предложить диссертанту ряд вопросов.

1. Автор фокусируется на дихотомии «государство – платформы». Однако в обеих странах платформы (Tencent, ByteDance, Яндекс, VK) являются крупными корпорациями с собственными коммерческими интересами, которые не всегда совпадают с государственными. Так, в Китае антимонопольные расследования 2020-2021 годов против Alibaba и Tencent показывают, что государство может вступать в конфликт с платформами. В России Яндекс активно лоббировал смягчение требований по так называемому

«суверенному интернету». Диссертант упоминает антимонопольные меры, но не анализирует их как проявление противоречий внутри представленных моделей. Какие могут быть режимы взаимодействия платформы и государства в подобном контексте? Иными словами, существуют ли некие более четкие «пределы симбиоза»?

2. Исследователь использует множественную линейную регрессию. Представляется, что более адекватны были бы модели с фиксированными эффектами или иерархические линейные модели (HLM), учитывающие кластеризацию. Кроме того, зависимая переменная (взвешенный индекс вовлечённости) имеет распределение, далёкое от нормального, что нарушает допущения линейной регрессии. Автор мог бы использовать отрицательную биномиальную регрессию или логарифмическое преобразование. Подобные методологические огрехи не отменяют основных выводов (различия в тематических предпочтениях очевидны и без регрессии), но несколько снижают статистическую строгость результатов.

3. Автор описывает потенциал синергии для формирования «альтернативной глобальной медиаэкосистемы, децентрализованной относительно западного доминирования» (параграф 3.3.). Однако это понятие в работе не прояснено. Что именно имеется в виду? Следовало предложить хотя бы гипотетическую концепцию/архитектуру такой экосистемы, без чего утверждение о «формировании альтернативной экосистемы» представляется благим пожеланием, но не научно обоснованным прогнозом.

Предложенные вопросы носят уточняющий характер и направлены на углубление методологического обоснования работы, не умаляют общего высокого качества исследования.

Работа выполнена с соблюдением логики научного изложения, подтверждает системный подход автора к анализу проблемы, а также способность критически осмысливать полученные результаты.

Диссертация Чжу Хуэйцзе представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование, в которой предложено новое решение актуальной научной задачи в области медиакоммуникаций, имеющей важное значение для развития филологических наук, компаративной медиалогии, теории коммуникации и изучения цифрового суверенитета.

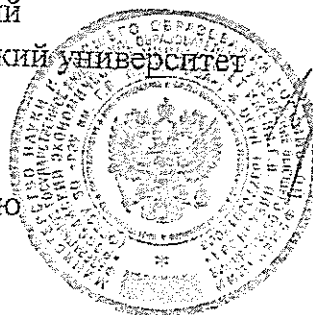
Работу отличает актуальность и новизна тематики, релевантность постановки проблемы, высокий уровень исследовательской логики, фундированный подход с опорой на существенный теоретический и эмпирический материал, комплексные решения, разработка оригинального понятийного и методического аппарата, а также выраженная практическая направленность результатов. В автореферате отражены основное содержание

диссертации, ее результаты и выводы. Вышеизложенное позволяют сделать вывод о том, что работа соответствует профилю специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Общий вывод: диссертационная работа Чжу Хуэйцзе «Медиакоммуникации России и Китая в условиях цифровой экономики: сравнительный анализ практик» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Чжу Хуэйцзе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.01.10.),
доцент, профессор кафедры рекламы,
связей с общественностью и дизайна
Высшей школы креативных индустрий
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»



М. Г. Шилина

Подпись проф. М. Г. Шилиной заверяю

«27» апреля 2026 г.

Адрес: 17997, Москва, Стремянный пер., д. 36, корпус 3, ауд. 532.
Тел.: 8 (495)-023-77-59, e-mail: SHilina.MG@rea.ru



М. Г. Шилина

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела
работы с научными и творческими
работниками