

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Александры Дмитриевны Ребровой
«Коммуникативно-прагматические характеристики детского телевизионного
контента: ребенок в системе российского медиапотребления»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность диссертационного исследования Александры Дмитриевны Ребровой несомненна и обусловлена рядом факторов: во-первых, интенсивным развитием новых социальных медиа, которые вовлекают в сферу своего влияния огромное число пользователей, в частности детей и подростков; во-вторых, очевидной конкуренцией новых медиа в виде разнообразных стриминговых платформ, социальных сетей, мессенджеров и других интернет-ресурсов с традиционными СМИ, прежде всего телевидением; в-третьих, борьбой за умы молодых зрителей традиционных медиа с новыми при очевидном преимуществе последних. С учетом того, что медиапотребление детьми и подростками контента интернет-ресурсов сложно контролировать, поскольку каждый сам настраивает каналы получения информации, которые ему интересны, а «контролируемое» телесмотрение, которое могло бы реализовывать задачи по воспитанию молодого поколения, поставленные государством, утрачивает свои позиции у детей и подростков, постановка цели исследования, предполагающая выявление коммуникативно-прагматических характеристик детского телевизионного вещания, способствующих повышению эффективности воздействия телевидения на детскую аудиторию представляется конструктивной. Добавим также, что качество детского видеоконтента подвергалось острой критике на протяжении всех этапов его существования. Постоянно велись поиски регулирования этого сектора медиа. Но быстрая трансформация медиареальности постоянно предлагала новые вызовы. Последнее делает исследование А.Д. Ребровой еще более актуальным.

Новизна исследования также бесспорна и подкреплена материалом, составляющим его эмпирическую базу. Медиаконтент, который вводится в научный оборот, ранее комплексно не подвергался научному анализу. Автор не только исследует содержание и структуру телеканалов, их электронных версий и интернет-ресурсов, транслирующих видеоконтент детской тематической направленности (передачи, мультфильмы, кинофильмы, сериалы, новостные программы), но и типологизирует интернет-ресурсы как альтернативные телевидению интернет-площадки для детской аудитории по

социальной функции, тематической направленности, формату, типу оказываемого воздействия, виду ресурса, доступности и др. Ввиду объемности и разнообразия этого сектора медиа подобная задача представляется и сложной, и новаторской по сути. Кроме того, осуществлен глубокий анализ особенностей языка современного детского телевидения и интернет-ресурсов в стилистическом и нормативном аспектах.

К достоинствам диссертационного исследования хотелось бы отнести обширную теоретическую базу, на которую опирается автор работы. Анализ современного состояния детского телевидения и интернет-ресурсов, их коммуникативно-прагматических характеристик, определяющих особенности вовлечение детей и молодежи в потребление контента, рассматривается в работе с опорой на научные исследования в области массовой коммуникации, медиаобразования, медиабезопасности, психологии детства, педагогики, лингвистики, которые обеспечили в сочетании с адекватной методологией релевантность выводов автора.

Диссертация А. Д. Ребровой имеет **четкую структуру**. Автор последовательно переходит от вопросов теоретического характера к практическим: от освещения подходов к изучению содержания детского телевидения и структуры детского телевидения к анализу конкретных телевизионных каналов и интернет-ресурсов. Кроме того, эмпирическая часть исследования развивается в логике от выявления проблем к предложениям по их концептуальному и практическому решению, что относится к достоинствам данного труда.

Введение диссертации соответствует жанровым требованиям, предъявляемым к данной части исследовательской работы. Здесь же автор уточняет особенности использования термина *медиа* как самостоятельной языковой единицы, как компонента сложных терминологических номинаций (*медиаасфера, медиаресурсы, медиапотребление, медиакоммуникация, медиаисследования, медиаохват, медиаконтент* и др.) или терминологических словосочетаний (*традиционные медиа, новые медиа, медийный дискурс* и др.). Кроме того, автором самостоятельно сформулировано значение ключевого термина диссертации *медиапотребление* на основе обобщения дефиниций, предложенных в социологических, психологических, филологических исследованиях, а также на основе традиции его применения в аналитических отчетах агентств, занимающихся исследованиями в области медиа. Объяснение ключевых терминов в начале работы существенно облегчает понимание ее сути с учетом относительной новизны терминологии медийной сферы.

В первой главе диссертации «Современное состояние российского детского телевидения: теоретические вопросы и практика медиапотребления» автор обращается к наиболее значимым исследованиям, посвященным теме

потребления детьми медиаконтента. С опорой на данные российского медиапотребления, представленные статистическими агентствами, автор показывает, что телевидение остается одним из основных ресурсов, которые используют россияне. Более того, детские каналы, транслирующие мультипликационную продукцию, пользуются большой популярностью: 43% от всего времени просмотра телевизионного контента. Популярность телевизионной продукции и ее влияние на детей автор рассматривает в контексте исследований отечественных и зарубежных психологов, педагогов, философов, физиологов, которые сходятся во мнении, что в XXI веке детское телевидение стало таким же социальным институтом, влияющим на развитие ребенка, как и семья, детский сад, школа, следовательно, оно должно находиться под пристальным вниманием и родителей, и специалистов в сфере изучения проблем детства, и государства, которое заинтересовано в формировании физически и нравственно здорового молодого поколения граждан. На основе анализа трудов, посвященных детскому медиапотреблению, автор приходит к выводу, что вопрос разработки интеллектуального, этичного, воспитательного контента для детей на телевидении остается нерешенным как в России, так и в других странах.

Верифицировать промежуточные выводы автору удается на материале анализа структуры детского телевидения в России и, в частности, контента телеканала «Карусель». Результаты анализа в целом подтверждают мнения ученых о преобладании развлекательного контента в ущерб познавательному и воспитательному, что оказывает, по мнению, диссертанта (и подтверждается другими исследователями) негативное влияние на ребенка.

Во второй главе диссертации «Интернет-платформы в системе медиаресурсов для детей» разработана авторская типология интернет-ресурсов для молодого поколения. Классифицированы платформы на основании их тематики (научной, религиозной, кулинарной и др.), функциональной направленности (образовательной, воспитательной и др.), формата представляемого контента (игрового, форумного и др.), типа воздействия на аудиторию (положительного, деструктивного), доступности (открытые ресурсы, закрытые или частично закрытые), вида агрегатора информации (социальные сети, видеосервисы, веб-сайты и др.) и др. В целом разработанная автором типология выглядит обоснованной и непротиворечивой, вывод о представленности в современном виртуальном пространстве значительного количества ресурсов, способных удовлетворить разные потребности молодого поколения на вызывает возражения. В то же время обоснованным видится предложение автора о необходимости медиаобразования детей и родителей, поскольку при большом разнообразии контента, по оценкам экспертов, выбор детьми делается в пользу

развлекательности, а контроль родителей за тем, что смотрят дети среднего и старшего школьного возраста затруднителен.

В этой же главе на примере комплексного анализа контента и функциональных возможностей видеосервиса «Детский YouTube» показаны достоинства и недостатки одного из самых популярных каналов для детей. Справедливо отмечено, что канал исключает из числа зрителей подростковую аудиторию, которая вынуждена обращаться к поиску информации на взрослых сайтах, в связи с чем необходимо создавать российские ресурсы высокого уровня, адресованные подросткам.

Третья глава диссертации «Язык современного детского телевидения и интернет-ресурсов: стилистические и нормативные аспекты» раскрывает специфику тематического и языкового материала, адресованного детям и подросткам, в частности содержание и язык современных мультипликационных фильмов, детских передач на каналах «Карусель» и Youtube Kids и кинопродукции, адресованной подросткам на других каналах. Безусловным достоинством этой части исследования является глубина анализа большого фонда материалов, собранных автором с разных ресурсов. Так, подробно проанализированы современная мультипликационная продукция в сопоставлении с советской анимацией в аспекте представления о мультфильмах как о феномене национальной культуры, играющем важную роль в формировании культурного багажа и в языкового развитии ребенка. Выводы автора о том, что язык героев мультфильмов ориентирован на развлекательность, в частности за счет использования сниженной стилистической разновидности речи, что оказывает «разрушающее» воздействие на ребенка, представляются вполне доказанными.

Сходные тенденции выявляет автор и на канале Youtube Kids, где наибольшей популярностью пользуются видеоблоги, тиражирующие негативные речевые тенденции современной живой коммуникации: использование жаргона, просторечной, ненормативной лексики. В этом отношении выгодно отличаются передачи на канале «Карусель», причем тематически именно в интернет-версии.

Не меньший интерес в третьей главе представляют результаты анализа программ и продукции платформ киносервисов, адресованных подросткам. Важно, что в этой части работы выявляются языковые маркеры ценностей, транслируемых в фильмах и сериалах о подростках и для подростков уже на уровне аннотации: слова с криминальной семантикой, со значением важности материальных благ, разного рода конфликтов и под. При этом лексики с позитивной коннотацией значительно меньше, чем с негативной, а последняя активно представлена жаргоном и ненормативной лексикой. Богатый материал, собранный автором, делает вполне обоснованными выводы о тиражировании в детском контенте культурно-речевых ошибок, языка

вражды, антиценностей и др., что негативно влияет на формирование личности ребенка. Представленные диссертантом результаты могут быть полезны для специалистов разных направлений, занимающихся вопросами детства.

В четвертой главе диссертации «Перспективы развития и использования медиаресурсов для детей и подростков» автор с учетом установок государственных документов, определяющих развитие воспитания в стране, выражает свое видение концептуальных основ разработки детского телевизионного контента для подрастающего поколения. Удачным можно считать обоснование автором необходимости медиаобразования детей и их родителей, которое предлагается внедрять через школы, онлайн-курсы, пропаганду самообразования, организацию дискуссионных площадок. Кроме того, диссертантом сформулированы принципы продуктивной работы детского телевидения, ориентированного на воспитательные и образовательные стандарты. Их практическое применение диссертант иллюстрирует на примере разработанной им инновационной телевизионной программы для подростков. Таким образом, безусловным достоинством исследования представляется завершающая его презентация опирающегося на научный фундамент проекта принципиально новой телевизионной программы.

В целом сочетание выбранного подхода к анализу обширного исследовательского материала, профессиональное знание предмета исследования (работа на телевидении) позволяют автору, решив поставленные во введении задачи, достичь заявленной цели. Работа имеет несомненную теоретическую значимость, так как многие ее положения могут быть учтены как исследователями в области медиакommunikации, так и специалистами, изучающим вопросы, связанные с развитием и воспитанием детей и подростков. Очевидна и практическая значимость исследования, поскольку его результаты могут быть применены в практике создания программ для телевидения, ориентированного на детей и подростков.

Результаты исследования обоснованы, подтверждаются прозрачностью методологии, стройной развернутой аргументацией, апробацией в ходе выступлений на конференциях и публикациями в журналах, в том числе уровня ВАК, WoS. Автореферат содержит положения, полностью отражающие основные результаты исследования.

В целом подчеркивая высокую степень интереса, который вызывает исследование А. Д. Ребровой, выскажем некоторые замечания:

1. Представляется важным рассматривать детский видеоконтент в контексте общей ситуации в сфере массмедиа. Так, например, в четвертом положении, выносимом на защиту, читаем, что анализ языковых особенностей контента для детей и подростков позволяет говорить о

снижения культурно-речевого уровня (С. 9). Представляется, что это – общая ситуация, характерная для развития медиасферы в целом. А потому было бы важно рассмотреть характер влияния медиасистемы на детский сектор медиа более подробно, на различных уровнях ее бытования.

2. Обнаруживается некоторое противоречие между положениями 2 и 5, выносимыми на защиту автором диссертации. Так. В положении 2 читаем: «Детские телеканалы сегодня создают контент, содержание которого не способствует вовлечению в телесмотрение значительной части аудитории (С. 9), а в положении 5 отмечается: «Увеличение количества программ, системно направленных на личное участие детской аудитории в производстве телевизионного контента, постоянная обратная связь с аудиторией, учёт особенности речевой коммуникации детей и подростков, позволят активизировать интерес детской и подростковой аудитории к телесмотрению» (С. 10). Так все-таки «не способствует» или «позволяет»? Или, возможно, в пятом положении можно было бы использовать будущее время глагола – «позволит», - и высказать это положение как гипотезу, подкрепляемую существующими исследованиями? Попросим автора прояснить свою позицию.

3. В составлении типологии детских интернет-площадок автор опирался на функциональный подход, что в целом можно считать оправданным. Однако известно, что с точки зрения реализуемых функций видеоконтент в сетевой среде постоянно мутирует. Каким бы не был замысел автора, аудитория произвольно может использовать то или иное видео в разных целях. Думается, важно было бы дать подробную характеристику этой «трансформации намерений авторов» в восприятии аудитории.

4. Думается, важно было бы дополнить раздел о возрастных особенностях аудитории информацией о физиологических различиях детей в разных возрастах и о последствиях активного медиапотребления в аспекте физического здоровья ребенка. Например, в описании особенностей возраста от рождения до трех лет автор со ссылкой на К.В. Громова пишет: «Яркие краски, громкая и ритмичная музыка, видеоряд, который меняется на экране достаточно быстро, – все это приковывает взгляд ребёнка» (С. 31). Да, приковывает. Это утверждение бесспорно. Но каковы физиологические последствия этого «приковывания». Данные в этой сфере пугают. По некоторым из них ребенок, проводящий много времени за медиапотреблением, к трем годам отстает в развитии от своих сверстников на год! Особенно – в речевом развитии. И возникает неизбежный вопрос – с какой позиции оценивать эффективность такого контента. Будет ли эффективен контент, который заинтересовывает ребенка, или контент, который приносит ему пользу? Зачастую эти позиции не совпадают. Вот почему вопрос о воздействии информации на уровне физиологии не

умозритель, а глубоко целесообразен. Также важно было бы дополнить эту информацию данными из области психологии восприятия, свидетельствующими о том, как поэтапно формируется в сознании ребенка граница между объективной реальностью и медиареальностью.

Данные замечания не носят принципиального характера. Работа отличается глубиной проработанности вопроса, системным подходом, скрупулезностью изучения предмета. Последнее позволяет задать автору ряд вопросов:

1. Автор подробно говорит о значимости ограничительных мер по доступу детской и подростковой аудитории к видеоконтенту. В связи с этим нам было бы интересно узнать, как автор оценивает описываемую им и уже внедренную инициативу видеохостинга YouTube по поэтапному доступу этой аудитории к контенту платформы и считает ли автор верным, что в последнюю очередь подростки получают доступ к формату прямых трансляций?

2. В первой главе исследования упоминаются два подхода к созданию детского контента – формирующий культуру достоинства и формирующий культуру полезности. Считает ли исследователь эти подходы противоположными? Могут ли они сочетаться в одном видеопроизведении? Известны ли автору примеры подобного сочетания?

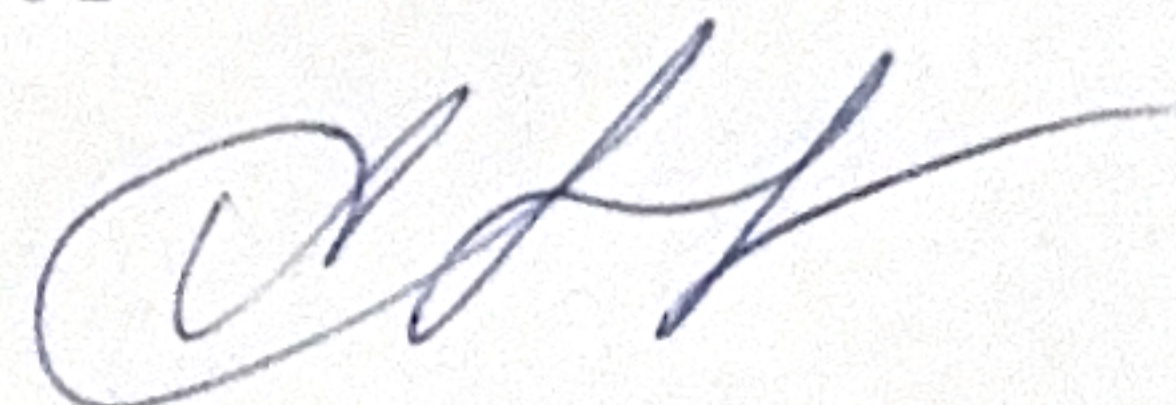
3. В рассуждениях об особенностях восприятия детской аудиторией мультипликационных фильмов автор совершенно справедливо поднимает вопрос о присутствии в них девиантных форм поведения. В самом деле. Исследования медиаконтента показывают, что именно в мультипликационных фильмах содержится больше всего (в среднем 18!) сцен насилия в час. И влияние таких «поведенческих моделей» вряд ли можно считать позитивным. Однако как же тогда быть с мультиками. Основанными на сказках, где подобные сцены встречаются сплошь и рядом? Не давать допуска детям к «Красной шапочке», «Царевне-лягушке», «Гусям-лебедям»? Если же обратиться к сказкам Г.Х. Андерсена. П.П. Бажова, Э.Т.А. Гофмана, то там подобных примеров будет еще больше. В чем, по мнению автора, может быть решение этого противоречия?

Сделанные замечания и заданные вопросы не умаляют значимость работы и связаны, прежде всего, с интересом, обусловленным близостью направления исследования со сферой научных интересов рецензента.

Общий вывод. Диссертационное исследование Александры Дмитриевны Ребровой «Коммуникативно-прагматические характеристики детского телевизионного контента: ребенок в системе российского медиапотребления» является законченной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Реброва Александра Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Доктор филологических наук (10.01.10), профессор,
заместитель декана по научной работе
Высшей школы (факультета) телевидения
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»
Шестерина Алла Михайловна



25 августа 2025 г.

Подпись проф. А.М. Шестериной заверяю:
декан высшей школы (факультета) телевидения
МГУ имени М.В. Ломоносова Третьяков Виталий Товиевич



119991 г. Москва, Ленинские горы, д. 1
Телефон: +7(960)115-55-68, e-mail: shesterinaa@phs.msu.ru