

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Любина Валерия Петровича
на диссертацию Николеты-Флорины Морару
«Экстернализация миграционной политики Европейского союза
(2005-2022 гг.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История
международных отношений и внешней политики

Актуальность темы диссертационного исследования Николеты-Флорины Морару определяется происходящим в настоящее время реформированием миграционной политики Европейского союза. Увеличение потока мигрантов в сочетании с различиями в условиях приема беженцев в странах-членах ЕС способствовало возникновению особого миграционного давления на пограничные государства, а также на те страны, которые были приоритетной целью миграционной мобильности. С целью выхода из миграционного кризиса ЕС попытался осуществить экстернализацию миграционной политики и разработать схему передачи ответственности странам транзита или странам происхождения мигрантов. Данное обстоятельство обуславливает актуальность труда Н.-Ф. Морару, посвященного анализу экстернализации миграционной политики ЕС.

Избранные хронологические рамки исследования вполне оправданы, именно в этот период проблема миграции в ЕС приобрела особую остроту, а число нелегально прибывавших в Евросоюз мигрантов постоянно возрастало. Отмечается, что увеличение потока мигрантов в Европейский союз, вызванное последствиями «арабской весны», гражданских войн в Ираке и Сирии, военных конфликтов в Афганистане, на Украине и на Ближнем Востоке привели к необходимости пересмотра программ и договоренностей, связанных с предоставлением убежища, а также всеми другими параметрами политики ЕС в области внешнего управления миграционными потоками. «Под воздействием непрекращающихся миграционных кризисов Европейский союз начал принимать активные меры, которые выходили за рамки существовавших правил, так как они показали свою неэффективность», подчеркивается в диссертации (с. 4).

Неспособность 27 государств-членов ЕС договориться о справедливом распределении между всеми его странами прибывающего огромного потока мигрантов, обострившиеся вопросы приема их в главных странах реципиентах – Германии, Франции, Италии, Испании заставили искать выход из этого кризиса на путях экстернализации миграционных проблем, перенося предоставление убежища мигрантам на третьи государства, находящиеся за пределами ЕС.

(Последние по срокам такие попытки были предприняты при заключении в июле 2023 г. соглашения о миграции между ЕС и Тунисом, при его подписании от ЕС присутствовали председатель Еврокомиссии У. фон дер Ляйен, премьер-министры Италии и Нидерландов Дж. Мелони и М. Рютте, от Туниса – его президент Каис Саид, другая попытка – это соглашение между Италией и Албанией в ноябре 2023 г. о размещении на территории Албании лагерей мигрантов, их будут отправлять туда из Италии. Эти нововведения относятся уже к 2023 г. и выходят за хронологические рамки диссертационного исследования).

Н.-Ф. Морару справедливо указывает, что целью экстернализации миграционного регулирования является сокращение миграционного давления на границах Европейского союза. «Концепция экстернализации, которая складывалась во многом стихийно, обозначила новые направления в реформировании миграционной политики ЕС, изучение которых представляет научный и практический интерес», отмечает автор (с. 5).

Научная новизна труда Н.-Ф. Морару определяется, прежде всего, тем, что автор уделяет пристальное внимание моделям взаимодействия европейских стран как на национальном, так и наднациональном уровнях со странами транзита и происхождения мигрантов по вопросам прибытия, возвращения, реадмиссии и реинтеграции. Модель взаимодействия стран назначения и транзита, в которой двусторонние отношения используются для решения вопросов на наднациональном уровне, пока еще не становилась объектом специального изучения. Анализ выдвижения проектов и их

реализации, финансирования таких соглашений на общеевропейском уровне обуславливает научную новизну труда Н.-Ф. Морару.

Во введении автор корректно определяет актуальность, объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования, практическую значимость диссертации. Обоснованы научная новизна диссертации, выдвинуты положения, выносимые автором на защиту. Доказано, что диссертация Н.-Ф. Морару прошла научную апробацию, в том числе в ходе выступлений автора с докладами на различных конференциях и публикации собственных статей. Диссертантка в целом грамотно характеризует источниковую базу исследования, использованная автором классификация источников является научно обоснованной. Определяя методологическую основу диссертации, автор обосновывает возможность анализа основных направлений миграционной политики ЕС на основе междисциплинарного подхода.

Первая глава диссертации посвящена характеристике ключевых приоритетов миграционной политики ЕС (с. 22-73). Автор подробно прослеживает основные этапы трансформации Дублинской системы, от ее создания в 1990 г. до Дублинского регламента II (2003 г.) и III (2013 г.). Особое внимание в диссертации уделено анализу попыток формирования общеевропейской системы предоставления убежища.

Н.-Ф. Морару корректно выявляет основные этапы в развитии Дублинской системы, показывает роль «арабской весны» и миграционного кризиса 2015 года в процессе экстернализации миграционной политики. Вполне закономерно то обстоятельство, что автор уделяет значительное внимание экстернализации миграционного контроля на внешних границах ЕС в условиях усиления нелегальной миграции.

Вполне убедительно показаны те противоречия, которые существовали между европейскими странами по вопросу предоставления убежища. В целом справедливо отмечено, что расхождения во мнениях внутри ЕС по поводу приема новых мигрантов привели к тому, что на уровне как отдельных государств, так и в целом сложилась практика заключения соглашений на

национальном и наднациональном уровнях сначала со странами транзита, а затем и со странами происхождения.

Вторая глава исследования Н.-Ф. Морару посвящена анализу взаимодействия между странами транзита и происхождения мигрантов, а также разработке концепции экстернализации (с. 74-113). Особое внимание автор уделяет тенденции включить в модель решения миграционного кризиса соседние страны вне ЕС, которые являются странами транзита или посылающими мигрантов. Делается справедливый вывод, согласно которому для ЕС целью экстернализации является сокращение числа нелегальных мигрантов и лиц, ищущих убежище, прибывающих в ЕС, а также уменьшение их передвижений внутри ЕС. В качестве примера предотвращения миграции в страны ЕС автор выделяет взаимодействие ЕС с Турцией.

Автор также обращается к вопросу разработки в ЕС проекта и его осуществления в виде концепции экстернализации, которая анализируется как попытка перевести миграционный контроль в правовое русло, хотя наблюдаются нарушения прав человека в рамках этой политики.

Н.-Ф. Морару отмечает участвовавшие случаи нарушения Женевской конвенции о статусе беженца 1951 года при осуществлении миграционного контроля. Автор приводит доказательства в виде инцидентов, когда лица, ищущие убежище, были незаконно возвращены Европейским агентством пограничной и береговой охраны (Frontex) в те страны, где они могли бы столкнуться с преследованием, при этом также применялась практика «выталкивания назад». Автор отмечает, что это нарушает национальные и международные соглашения в области прав человека и приводит к несоблюдению принципа «невыворения».

Третья глава диссертации посвящена характеристике деятельности ЕС по программам возвращения и реадмиссии в отдельных странах Африки и Ближнего Востока (с. 114-175). Показана значимость данных регионов для ЕС. Н.-Ф. Морару дает оценку совместным проектам и соглашениям ЕС со

странами Африканского континента и Ближневосточного региона в области миграции и развития.

В Заключении сформулированы выводы исследования (с.176-177). Указывается, что в поисках решения противоречий между странами ЕС в отношении принятия мигрантов и лиц, ищущих убежище, ЕС начинает с 2005 года разрабатывать систему экстернализации, она стала приоритетной задачей.

Работа проиллюстрирована таблицами, диаграммами, графиками, схемами. Текст диссертации завершается обширным Списком источников (это нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические документы, статистические источники, всего 118 названий, в основном, на английском языке) и исследовательской литературы на русском и английском языках, книги и статьи даны под номерами от 119 до 232, они представляют собой работы ученых в России и зарубежных странах, которые в последние десятилетия в научном плане разрабатывали тематику миграции в ЕС.

Несмотря на наличие неоспоримых достоинств, исследование Н.-Ф. Морару не лишено ряда недостатков.

1. В первой главе несколько нарушен хронологический порядок изложения. Так, в параграфе 1.2. автор пишет о ситуации на греческих островах Лесбос, Хиос и Самос 2017 года и в следующих двух абзацах возвращается к 2015 году (с. 47-48).

2. Параграф 3.3 слабо насыщен фактическим материалом, характеризующим программы реинтеграции ЕС.

3. В диссертации встречаются названия институтов или документов либо на русском языке, либо на английском языке, нет единого формата.

Указанные выше замечания, однако, не снижают общего, в целом положительного, впечатления от труда Н.-Ф. Морару. Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Автореферат и опубликованные работы автора, в том числе три статьи в изданиях, включенных в Перечень РУДН, а также публикации в сборниках докладов научных конференций отражают содержание диссертации.

Представленная диссертация «Экстернализация миграционной политики Европейского союза (2005-2022 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор - Николета-Флорина Морару заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук,
Специальность 07.00.03 Всеобщая история,
ведущий научный сотрудник
Отдела истории
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук»

Любин Валерий Петрович

Подпись В.П. Любина удостоверяю:

Адрес: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.
Телефон: (499) 1280643
E-mail: office-inion@mail.ru
01 декабря 2023 г.



Любина В. П.
ДОСТОВЕРНО
Валерий